การปรับปรุงคุณภาพการผลิตกระบือง



นาย ยุทธพงษ์ ชูประเสริฐ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2548 ISBN 974-17-4436-6 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

QUALITY IMPROVEMENT FOR CAN MANUFACTURING

Mr. Yuttapong Chooprasert

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Engineering Program in Industrial Engineering

Department of Industrial Engineering

Faculty of Engineering

Chulalongkorn University

Academic Year 2005

ISBN: 974-17-4436-6

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การปรับปรุงคุณภาพการผลิตกระป้อง นายยุทธพงษ์ ชูประเสริฐ โดย วิศวกรรมอุตสาหการ สาขาวิชา อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ดำรงค์ ทวีแสงสกุลไทย คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัญฑิต *ค*ณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก ลาวัณย์ศิริ) คณะกรรมการสคาเวิทยานิพนล์ (รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ริจิรวนิช) อาจารย์ที่ปรึกษา (รองศาสตราจารย์ ดำรงค์ ทวีแสงสกุลไทย) ______กรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุทัศน์ รัตนเกื้อกังวาน)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภัสสวงศ์ โอสถศิลป์)

ยุทธพงษ์ ซูประเสริฐ : การปรับปรุงคุณภาพการผลิตกระป้อง (QUALITY IMPROVEMENT FOR CAN MANUFACTURING) อ.ที่ปรึกษา : รศ. ดำรงค์ ทวีแสงสกุลไทย , จำนวน 143 หน้า . ISBN : 974-17-4436-6

อุตสาหกรรมอาหารเป็นอุตสาหกรรมหนึ่งที่สำคัญและมีการเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่องของประเทศ จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาด้านคุณภาพของสินค้าและการลดต้นทุนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่ง ขัน ดังนั้นการปรับปรุงคุณภาพกระป้องโลหะซึ่งเป็นบรรจุภัณฑ์ที่สำคัญของอุตสาหกรรมนี้เพื่อให้ได้สินค้า ตรงตามความต้องการของลูกค้า จึงเป็นสิ่งจำเป็นโดยมีจำนวนของเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตและ ข้อร้องเรียนจากลูกค้าเป็นตัวซื้วัดที่สำคัญที่บอกถึงขีดความสามารถของบริษัท

ดังนั้นวัตถุประสงค์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงมุ่งทำการวิเคราะห์และลดของเสีย โดยเริ่มจากการ คึกษากระบวนการผลิตของโรงงานตัวอย่าง และค้นหาสาเหตุของปัญหาของกระบวนการการผลิต ด้วย การใช้การระดมสมองและการใช้แผนแสดงเหตุและผล หลังจากนั้นทำการวิเคราะห์ปัญหาด้วยวิธีการ FMEA พบว่าของเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตและข้อร้องเรียนจากลูกค้าส่วนใหญ่เกิดจากกระบวน การตัดแผ่นเหล็ก , การเชื่อม , การทำตะเข็บและวัตถุดิบที่ไม่ได้มาตรฐาน หลังจากนั้นมีการประเมินค่า ความรุนแรง ค่าโอกาสการเกิดข้อบกพร่องและค่าโอกาสการตรวจพบข้อบกพร่องในกระบวนการผลิต เพื่อ คำนวณหาค่าดัชนีความเสี่ยงขึ้นำ (RPN) ซึ่งเป็นค่าที่บอกถึงความเสี่ยงที่จะเกิดข้อบกพร่องขึ้น โดยวิทยา นิพนธ์ฉบับนี้จะทำการแก้ไขลักษณะข้อบกพร่องที่มีค่า RPN มากกว่า 100 คะแนน ซึ่งมีความเสี่ยงที่จะ เกิดข้อบกพร่องสูงและข้อบกพร่องที่มีค่าความรุนแรงของปัญหา (Severity) ตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไป เนื่อง จากเป็นข้อบกพร่องที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อความปลอดภัยของอาหารที่บรรจุอยู่ภายใน โดยการจัดทำ วิธีป้องกันและปรับปรุงวิธีการตรวจสอบลักษณะข้อบกพร่องที่พบเพื่อลดจำนวนของเสียในกระบวนการ ผลิตให้น้อยลง

จากการปรับปรุงและลดข้อบกพร่องตามขั้นตอนการวิจัย พบว่า

- 1.จำนวนชิ้นงานเสียเทียบกับยอดการผลิตลดลงจาก 3423 ชิ้นต่อล้านหน่วยเหลือ 1450 ชิ้นต่อ ล้านหน่วย (PPM)
 - 2.จำนวนข้อร้องเรียนจากลูกค้า ลดลงจากเฉลี่ยเดือนละ 11 เรื่องเหลือเดือนละ 7 เรื่อง
- 3.ค่าดัชนีความเสี่ยงขึ้นำ (RPN) ลดลง 33 ถึง 76 เปอร์เซ็นต์ จากค่า RPN ของกระบวนการผลิต ก่อนการแก้ไข

| ภาควิชา | วิศวกรรมอุตสาหการ | ลายมือชื่อนิสิต | THOU JUST | 107 |
|------------|---------------------------|----------------------------|-----------|-----|
| สาขาวิชา | วิศวกรรมอุตสาหการ 2548 | ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา | De | |
| ปีการศึกษา | 2548 | ลายมือชื่ออาจารย์ทีปรึกษา | เร่วม | |

##4671462621: MAJOE INDUSTRIAL ENGINEERING

KEYWORD: FMEA / QUALITY IMPROVEMENT

YUTTAPONG CHOOPRASERT: QUALITY IMPROVEMENT FOR CAN MANUFACTURING.

THESIS ADVISOR: ASSOC, PROF. DAMRONG THAVEESAENGSAKULTHAI.

PP. ISBN: 974-17-4436-6

Food industry is one of the most important sector with rapid continuous growth in Thailand's industries and due to competitiveness, improvement for quality of product and cost reduction are required. The important packaging of food products, metal cans should be improved to meet the customer requirement. Defectives can be one of the indicators which reflects the ability and performance.

This research is to study the processes and defectives by the use of Cause and Effect Diagram and Failure Mode and Effects Analysist (FMEA). It is revealed that most of defectives occur for metal can in slitting, welding ,seaming processes and raw material. From the analysis and evaluation of quality severity, occurrence and detection, the Risk Priority Number (RPN) which helps to specify risk of defectives are calculated. The meaning of high RPN is the risk of high defect occurrence. The reserch improves defectives which have RPN higher than 100 and have severity number higher than 7 which affects to the food safety of inner product. By setting corrective action and revised method of sampling of each defect for defectives reduction..

The results of the improvement operation are

- 1. Reduce the scrap of product from 3423 PPM to 1450 PPM,
- 2. Reduce average complaint rate from 11 to 7 issues per month,
- 3. Reduction the RPN by reduced 33 to 76 percents form previous RPN.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของ รองศาสตราจารย์ ดำรงค์ ทวีแสงสกุลไทย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ความรู้ ข้อคิดเห็นและคำแนะนำ ต่างๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ด้วยดีตลอดมา และขอกราบขอบพระคุณ ประธานกรรมการคุมสอบ รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ริจิรวนิช และกรรมการคุมสอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุทัศน์ รัตน เกือกังวาน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภัสสวงศ์ โอสถศิลป์ สำหรับความรู้และคำแนะนำที่มี ประโยชน์ยิ่งสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ พนักงานของโรงงานตัวอย่างและเพื่อนร่วมงานที่ได้ให้ความร่วม มือ และสนับสนุนในด้านข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ตลอดจนคำแนะนำต่างๆ อันเป็นประโยชน์ อย่างยิ่งในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ท้ายนี้ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณทุกท่านที่เป็นกำลังใจ และให้ความช่วยเหลือด้วยดี ตลอดมา ผู้วิจัยหวังว่า วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะเป็นประโยช์สำหรับผู้ที่สนใจเพื่อนำไปเป็นแนวทาง ในการพัฒนาต่อไป

สารบัญ

| • | หน้า |
|---|------|
| | |
| บทคัดย่อภาษาไทย | 1 |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ଵ |
| กิตติกรรมประกาศ | ପ୍ଥ |
| สารบัญ | ข |
| สารบัญตาราง | េ |
| สารบัญรูป | IJ |
| | |
| บทที่1 บทน้ำ | 1 |
| 1.1 ที่มีและความสำคัญของปัญหา | . 2 |
| 1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย | 4 |
| 1.3 ขอบเขตของการศึกษา | 5 |
| 1.4 ขั้นตอนการดำเนินการศึกษา | 5 |
| 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 5 |
| 1.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 6 |
| บทที่2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในงานวิจัย | 9 |
| 2.1 ทฤษฎีการปรับปรุงคุณภาพ | 9 |
| 2.2 การวิเคราะห์ลักษณะของข้อบกพร่องและผลกระทบ (Failure Mode and | |
| Effects, FMEA) | 14 |
| 2.3 การควบคุมกระบวนการทางสถิติ(Statistical Process Control : SPC) | 28 |
| 2.4 แผนภูมิพาเรโต(Pareto Chart) | 43 |
| 2.5 แผนภาพสาเหตุและผล (Cause & Effect Diagram) | 45 |
| บทที่3 การศึกษาการดำเนินงานและสภาพปัจจุบันของโรงงาน | 49 |
| 3.1 รูปแบบองค์กร | 49 |
| 3.2 กระบวนการผลิตกระป้องบรรจุนม | 50 |
| 3.3 ตัวอย่างผลิตภัณฑ์ | 53 |
| 3.4 ปัญหาคุณภาพของโรงงานตัวอย่าง | |
| 3.5 การวิเคราะห์หาปัญหาด้านคุณภาพในกระบวนการผลิต | 57 |
| 3.6 การหาสาเหตุของปัญหา | 63 |

| | หนา |
|--|----------------------------|
| 3.7 การวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบด้านคุณภาพ | เของกระบวนการผลิต (Process |
| Failure Mode and Effects Analysis: PFMEA) | 70 |
| บทที่ 4 การปรับปรุงคุณภาพการผลิตกระป้อง | 82 |
| 4.1 แนวทางการปรับปรุงและการปฏิบัติการแก้ไข | 82 |
| 4.2 การลดสาเหตุของการเกิดข้อบกพร่องในกระบวนกา | ารการตัดแผ่นเหล็ก84 |
| 4.3 การลดสาเหตุของการเกิดข้อบกพร่องในกระบวนการ | รการเชื่อม85 |
| 4.4 การลดสาเหตุของการเกิดข้อบกพร่องในกระบวนกา | รการทำตะเข็บ86 |
| 4.5 การลดสาเหตุของการเกิดข้อบกพร่องของวัตถุดิบ | 88 |
| 4.6 การลดสาเหตุของการเกิดข้อบกพร่องโดยการพัฒนา | าทักษะการทำงานและปลูกสร้าง |
| จิตสำนึกให้พนักงานมีส่วนร่วมในการปรับปรุงงานอ | ย่างต่อเนื่อง90 |
| บทที่5 การประเมินผลหลังการปรับปรุง | 97 |
| 5.1 ผลการดำเนินการแก้ไข | 99 |
| 5.2 การประเมินผลหลังการปรับปรุง.แก้ไข | 103 |
| บทที่6 สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ | 106 |
| 6.1 สรุปผลการวิจัย | 106 |
| 6.2 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ | 107 |
| รายการอ้างอิง | 111 |
| ภาคผนวก | 113 |
| ภาคผนวก ก | 113 |
| ภาคผนวก ข | 139 |
| ประวัติผู้เขียบวิทยาบิพบธ์ | 143 |

สารบัญตาราง

| ตาร | างที่ |
|-----|--|
| 1.1 | แสดงจำนวนข้อร้องเรียนจากลูกค้าเดือนกรกรฎาคม-ธันวาคม 2547 |
| 2.1 | ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดจากลักษณะบกพร่อง |
| 2.2 | การเปรียบเทียบให้คะแนนโอกาสการเกิดลักษณะข้อบกพร่องระดับ 1 ถึง 1025 |
| 2.3 | ระดับคะแนนโอกาสการตรวจพบข้อบกพร่องจากกระบวนการควบคุม26 |
| 2.4 | แสดงตาราง FMEA มาตรฐาน27 |
| 3.1 | แสดงปัญหาคุณภาพของโรงงานในช่วงเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 254754 |
| 3.2 | แสดงจำนวนกระป้องเสียที่ต้องทิ้งในช่วงเดือน กรกฎาคม - ธันวาคม 254754 |
| 3.3 | แสดงสาเหตุของปัญหาที่ได้รับการร้องเรียนจากลูกค้าระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม |
| | 254755 |
| 3.4 | ขั้นตอนการวิเคราะห์ลักษณะข้อบกพร่องและผลกระทบด้านกระบวนการผลิต57 |
| 3.5 | แสดงจำนวนและขั้นตอนการผลิตที่เป็นสาเหตุของข้อบกพร่องเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม |
| | 254761 |
| 3.6 | แสดงจำนวนและขั้นตอนการผลิตที่เป็นสาเหตุของข้อบกพร่องที่ได้รับการร้องเรียนจากลูกค้า |
| | ในช่วงเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2547 |
| 3.7 | ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดจากลักษณะบกพร่องของบรรจุภัณฑ์อาหาร72 |
| 3.8 | แสดงการวิเคราะห์ลักษณะข้อบกพร่องและผลกระทบด้านกระบวนการผลิตกระป้อง 3 ชิ้น |
| | (ก่อนทำการปรับปรุง) |
| 4.1 | แสดงการวิเคราะห์ลักษณะข้อบกพร่องและผลกระทบด้านกระบวนการผลิตกระป้อง 3 ขึ้น |
| | (หลังทำการปรับปรุง)94 |
| 5.1 | แสดงจำนวนของเสียของโรงงานตัวอย่างเดือน เมษายน – กรกฎาคม 2548100 |
| 5.2 | แสดงขั้นตอนการผลิตที่เป็นสาเหตุของปัญหาคุณภาพในกระบวนการผลิต และมีการ Hold |
| | ในช่วงเดือน เมษายน – กรกฎาคม 2548 |
| 5.3 | แสดงความสูญเสียจากจำนวนของเสียเดือน เมษายน – กรกฎาคม 2548101 |
| 5.4 | แสดงจำนวนข้อร้องเรียนจากลูกค้าเดือนเมษายน – กรกฎาคม 2548 |
| 5.5 | แสดงสาเหตุของปัญหาที่ได้รับการร้องเรียนจากลูกค้าเดือน เมษายน – กรกฎาคม100 |
| 5.6 | แสดงการเปรียบเทียบชิ้นงานเสียก่อนและหลังการปรับปรุง102 |
| 5.7 | แสดงการเปรียบเทียบค่า RPN ของปัญหาหลักก่อนและหลังการปรับปรุง |

สารบัญรูป

| ภูปที่ | и | น้า |
|--------|--|-----|
| 1.1 | กราฟแสดงปัญหาคุณภาพผลิตภัณฑ์ที่พบในกระบวนการผลิตของลูกค้าปี 2547 | 3 |
| 1.2 | กราฟแสดงชนิดของกระป้องที่พบปัญหาการร้องเรียนจากลูกค้า เดือนก.ค-ธ.ค 2547 | 4 |
| 3.1 | รูปแสดงโครงสร้างองค์กรของโรงงานตัวอย่าง | 49 |
| 3.2 | แสดงตัวอย่างผลิตภัณฑ์ของโรงงานตัวอย่าง | 53 |
| 3.3 | กราฟแสดงสาเหตุของปัญหาที่ได้รับการร้องเรียนจากลูกค้าของกระป้องชนิด SM-T เดือน | |
| | ก.ค-ธ.ค 2547 | |
| 3.4 | กราฟแสดงสาเหตุของปัญหาที่ได้รับการร้องเรียนจากลูกค้าของกระป้องชนิด Evap-B เดือ | น |
| | ก.ค-ธ.ค 2547 | .56 |
| 3.5 | กราฟแสดงสาเหตุของปัญหาที่ได้รับการร้องเรียนจากลูกค้าของกระป้องชนิด Evap-A เดือ | น |
| | ก.ค-ธ.ค 2547 | .57 |
| 3.6 | กราฟแสดงการเปรียบเทียบกระบวนการที่เป็นสาเหตุของปัญหาข้อบกพร่อง | .62 |
| 3.7 | แสดงการใช้ผังก้างปลาเพื่อหาสาเหตุปัญหาการซีมไม่สมบูรณ์ | .64 |
| 3.8 | แสดงขั้นตอนการทำงานของเครื่องเชื่อม | .66 |
| 3.9 | แสดงการใช้ผังก้างปลาเพื่อหาสาเหตุปัญหาการรั่วที่ตะเข็บข้าง | .68 |
| 3.10 | 0 แสดงการใช้ผังก้างปลาเพื่อหาสาเหตุปัญหาการตรวจสอบความผิดปกติของวัตถุดิบ | .69 |
| 5.1 | กราฟแสดงเปอร์เซ็นต์ชิ้นงานที่มีการ Hold ก่อนและหลังการปรับปรุง1 | 104 |