

บทที่ 6

การทดสอบและประเมินระบบสนับสนุน

ในบทนี้ผู้วิจัยได้แสดงการทดสอบและประเมินระบบสนับสนุนการบริหารนิสิต โดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานของระบบสนับสนุน อันได้แก่

- เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ
- เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต
- ผู้ประสานงานหลักสูตร และ เจ้าหน้าที่ภาควิชา
- ผู้ประสานงานอาจารย์ที่ปรึกษา
- อาจารย์ที่ปรึกษา
- นิสิต

ทดลองใช้งานและประเมินระบบสนับสนุน เพื่อให้ทราบว่าระบบที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นนั้นเมื่อได้ทดลองใช้งานจริงมีปัญหาในจุดใดหรือไม่อย่างไร และฝ่ายผู้ใช้เองมีข้อเสนอแนะใด ๆ เพิ่มเติมหรือไม่

6.1 เกณฑ์การประเมินระบบสนับสนุนการบริหารนิสิต

ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินระบบสนับสนุนการบริหารนิสิตที่พัฒนาขึ้นเป็น 3 ด้าน คือ ด้านความครบถ้วนของข้อมูลที่จัดเก็บและแสดงผล ด้านความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกำหนดการทำงานของโปรแกรม และ ด้านการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้งาน โดยให้ผู้ประเมินตอบแบบประเมินในเกณฑ์เหล่านี้จากความเห็นของตนเองในฐานะที่เป็นผู้เกี่ยวข้องกับการกิจกรรมนั้นโดยตรง หลังจากที่ได้รับฟังแนวคิดและชมการสาธิตวิธีการใช้งานในแต่ละฟังก์ชันของโปรแกรมแล้ว

6.1.1 ความครบถ้วนของข้อมูลที่จัดเก็บและแสดงผล

เกณฑ์ในส่วนนี้ใช้ประเมินว่าระบบสนับสนุนการบริหารนิสิตที่พัฒนาขึ้นนั้น จัดเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนหรือไม่ การตอบสนองด้านการประมวลผลและแสดงรายงานข้อมูลในแต่ละส่วนเป็นอย่างไร

6.1.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกำหนดงานของโปรแกรม

เกณฑ์ในส่วนนี้ใช้ประเมินว่า รูปแบบหน้าจอในการป้อนข้อมูล การดำเนินการ และ การแสดงรายงานข้อมูล นั้นเหมาะสมและสะดวกต่อการใช้งานมากน้อยเพียงใด ในมุมมองของผู้ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนั้นโดยตรง หรือผู้ที่ต้องใช้รายงานข้อมูลต่าง ๆ เหล่านั้น

6.1.3 ด้านการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้งาน

เกณฑ์ในส่วนนี้ใช้ประเมินว่า ระบบสนับสนุนการบริหารนิสิตช่วยอำนวยความสะดวกในด้านการค้นหาข้อมูลและการดำเนินการหรือไม่ อย่างไร และ ระบบสนับสนุนสามารถช่วยลดเวลาและปัญหาในการค้นหาข้อมูล การดำเนินการ และการออกรายงานสรุปผลข้อมูลได้มากน้อยเพียงใด

6.2 วิธีการประเมินผล

เมื่อพัฒนาระบบสนับสนุนการบริหารนิสิตเสร็จสิ้นแล้ว ผู้วิจัยได้ติดต่อขอความอนุเคราะห์ให้กลุ่มผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรมการบริหารนิสิตในระดับคณะและภาควิชาช่วยประเมินระบบดังกล่าว โดยที่การประเมินจะแยกกลุ่มตามกลุ่มผู้ใช้ระบบสนับสนุนดังกล่าว และให้ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงหรือเคยมีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับกลุ่มกิจกรรมนั้น ๆ เป็นผู้ประเมินผล

ก่อนตอบแบบประเมินผล ผู้ประเมินจะได้รับการนำเสนอเกี่ยวกับแนวคิดของการพัฒนาระบบสนับสนุนขึ้นมารับกิจกรรมนั้น ๆ และได้ชมการสาธิตวิธีใช้งานโปรแกรมอย่างละเอียด พร้อมทั้งทดลองใช้งานหน้าจอต่าง ๆ ที่ได้ชมการสาธิตไปแล้ว

แบบประเมินผลระบบสนับสนุนการบริหารนิสิตแบ่งออกเป็น 6 แบบประเมิน ตามกลุ่มผู้ใช้งานที่ระบบได้ออกแบบไว้รองรับ ได้แก่ ฝ่ายวิชาการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ฝ่ายกิจการนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ ผู้ประสานงานหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ผู้ประสานงานอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และ นิสิต แบบประเมินผลที่ใช้จะมีลักษณะดังต่อไปนี้

แบบประเมินระบบสนับสนุนการบริหารนิสิต (วิชาการ)

1. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตชั้นปีที่ 1	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.1 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการดำเนินการ					
1.2 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการดำเนินการและการค้นหาข้อมูล					
1.3 ประโยชน์โดยรวมต่อกิจกรรมการจัดสรรอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตชั้นปีที่ 1					

2. การตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนของนิสิต	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
2.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงรายงานข้อมูล					
2.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

3. การย้ายหลักสูตร / สาขาวิชา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.1 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการดำเนินการ					
3.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงรายงานข้อมูล					
3.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการดำเนินการและการค้นหาข้อมูล					

4. การจัดนิสิตเข้าหลักสูตร / สาขาวิชา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.1 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการดำเนินการ					
4.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงรายงานข้อมูล					
4.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการดำเนินการและค้นหาข้อมูล					

5. ระบบตรวจสอบและอนุมัติค่าใช้จ่ายการศึกษา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
5.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงรายงานข้อมูล					
5.3 ความสะดวกในการดำเนินการ					
5.4 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการดำเนินการและค้นหาข้อมูล					

6. การคัดค้านิสิตที่พ้นสภาพออกจากรฐานข้อมูลนิสิต	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6.1 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการดำเนินการ					
6.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงรายงานข้อมูล					
6.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

7. การรายงานข้อมูลนิสิตเก่า	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
7.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการป้อนข้อมูล และ การแสดงรายงานข้อมูล					
7.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

8. การแสดงรายชื่อและข้อมูลนิสิต	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
8.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงรายงานข้อมูล					
8.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

9. การรายงานผลการศึกษาและความคืบหน้าทางการศึกษาของนิสิต	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
9.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงรายงานข้อมูล					
9.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

รูปที่ 6.1 แบบประเมินระบบสนับสนุนการบริหารนิสิตสำหรับฝ่ายวิชาการ

แบบประเมินระบบสนับสนุนการบริหารนิสิต (วิชาการ)

10. การรายงานข้อมูลวินัยนิสิต	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
10.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
10.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการแสดงผลงานข้อมูล					
10.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

11. การรายงานสรุปสถานะและข้อมูลวิทยานิพนธ์	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
11.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
11.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการแสดงผลงานข้อมูล					
11.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

12. การรายงานสถิติการผลิตบัณฑิต	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
12.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
12.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการแสดงผลงานข้อมูล					
12.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

13. การรายงานข้อมูลนิสิตเก่า	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
13.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการมือนข้อมูล และ การแสดงผลงานข้อมูล					
13.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

รูปที่ 6.1 แบบประเมินระบบสนับสนุนการบริหารนิสิตสำหรับฝ่ายวิชาการ (ต่อ)

แบบประเมินระบบสนับสนุนการบริหารนิสิต (กิจการนิสิต)

1. การแสดงรายชื่อและข้อมูลนิสิต	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
1.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการแสดงผลงานข้อมูล					
1.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

2. ระบบฐานข้อมูลวินัยนิสิต	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
2.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการป้อนข้อมูล และ การแสดงผลงานข้อมูล					
2.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

3. การรายงานข้อมูลนิสิตเก่า	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
3.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการป้อนข้อมูล และ การแสดงผลงานข้อมูล					
3.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

รูปที่ 6.2 แบบประเมินระบบสนับสนุนการบริหารนิสิตสำหรับฝ่ายกิจการนิสิต

แบบประเมินระบบสนับสนุนการบริหารนิสิต (ภาควิชา)

1. การแสดงรายชื่อและข้อมูลนิสิต	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
1.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอลงการแสดงรายงานข้อมูล					
1.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

2. รายงานผลการศึกษาและความคืบหน้าทางการศึกษา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
2.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอลงการแสดงรายงานข้อมูล					
2.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					
2.4 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการพิจารณาอนุมัติสำเร็จการศึกษา					

3. การแสดงรายงานข้อมูลวินัยนิสิต	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
3.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอลงการแสดงรายงานข้อมูล					
3.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

4. ระบบฐานข้อมูลโครงการนิสิตชั้นปีที่ 4	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
4.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอลงการป้อนข้อมูล และ การแสดงรายงานข้อมูล					
4.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

5. ระบบฐานข้อมูลและการรายงานสถานะวิทยานิพนธ์	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
5.2 ความสะดวกในด้านการการป้อนและแก้ไขข้อมูล					
5.3 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอลงการป้อนข้อมูล และ การแสดงรายงานข้อมูล					
5.4 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

6. การรายงานสถิติการผลิตบัณฑิต	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
6.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอลงการแสดงรายงานข้อมูล					
6.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

7. การรายงานข้อมูลนิสิตเก่า	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
7.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอลงการป้อนข้อมูล และ การแสดงรายงานข้อมูล					
7.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

รูปที่ 6.3 แบบประเมินระบบสนับสนุนการบริหารนิสิตสำหรับผู้ประสานงานหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ภาควิชา

แบบประเมินระบบสนับสนุนการบริหารนิสิต (ผู้ประสานงานอาจารย์ที่ปรึกษา)

1. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิเทศน์ปีที่ 1	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.1 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกำหนดดำเนินการ					
1.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกำหนดแสดงรายงาน					
1.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

2. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิเทศน์ระดับปริญญาตรีในภาควิชา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.1 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกำหนดดำเนินการ					
2.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกำหนดแสดงรายงาน					
2.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

3. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิเทศน์ระดับปริญญาโทในภาควิชา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.1 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกำหนดดำเนินการ					
3.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกำหนดแสดงรายงาน					
3.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

4. การแสดงข้อมูลภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาในภาควิชา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
4.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกำหนดแสดงภาระงานรายบุคคล					
4.3 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกำหนดสรุปภาระงานรวม					
4.4 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

5. การแสดงรายชื่อและข้อมูลนิสิตรายบุคคล	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
5.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกำหนดแสดงรายงานข้อมูล					
5.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

รูปที่ 6.4 แบบประเมินระบบสนับสนุนการบริหารนิสิตสำหรับผู้ประสานงานอาจารย์ที่ปรึกษา

แบบประเมินระบบสนับสนุนการบริหารนิสิต (อาจารย์ที่ปรึกษา)

1. การแสดงข้อมูลภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
1.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกำหนดภาระงาน					
1.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

2. การแสดงข้อมูลนิสิตในความดูแล	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
2.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกำหนดรายงานข้อมูล					
2.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

3. การแสดงข้อมูลโครงการนิสิตชั้นปีที่ 4	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
3.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกำหนดรายงานข้อมูล					
3.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

4. การแสดงข้อมูลวิทยานิพนธ์ ป.โท / ป.เอก	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
4.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกำหนดรายงานข้อมูล					
4.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

รูปที่ 6.5 แบบประเมินระบบสนับสนุนการบริหารนิสิตสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา

แบบประเมินระบบสนับสนุนการบริหารนิสิต (นิสิต)

1. ข้อมูลส่วนตัวของนิสิต	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
1.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการแสดงผลข้อมูล					
1.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

2. การแสดงข้อมูลผลการลงทะเบียน และ ผลการศึกษา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
2.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการแสดงผลงานข้อมูล					
2.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

3. การแสดงรายงานความคืบหน้าทางการศึกษา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
3.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการแสดงผลงานข้อมูล					
3.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					
3.4 ประโยชน์ต่อการวางแผนการเรียนของนิสิต					

4. การแสดงข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
4.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการแสดงผลงานข้อมูล					
4.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

5. การแสดงข้อมูลวินัยนิสิต	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
5.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการแสดงผลงานข้อมูล					
5.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

6. การแสดงข้อมูลโครงการนิสิตชั้นปีที่ 4 / วิทยานิพนธ์	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.1 ความครบถ้วนของข้อมูล					
3.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการแสดงผลงานข้อมูล					
3.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ					

ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

รูปที่ 6.6 แบบประเมินระบบสนับสนุนการบริหารนิสิตสำหรับนิสิต

ตัวเลือกของคำถามในแบบประเมิน ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยกำหนดคะแนนไว้สำหรับรวบรวมและสรุปผลการประเมินเป็น 5, 4, 3, 2 และ 1 คะแนนตามลำดับ โดย 5 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมหรือตอบสนองการใช้งานได้มากที่สุด และ 1 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมหรือตอบสนองการใช้งานได้น้อยที่สุด

6.3 สรุปผลการประเมินระบบสนับสนุน

ผลการประเมินระบบสนับสนุนการบริหารนิสิตโดยกลุ่มผู้ใช้ทั้งหมด ซึ่งได้แก่ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายกิจการนิสิต ผู้ประสานงานหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ภาควิชา ผู้ประสานงานอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และ นิสิต สรุปเป็นหมวดได้ดังต่อไปนี้

6.3.1 ฝ่ายวิชาการ

ผู้ร่วมประเมินระบบสนับสนุนการบริหารนิสิตจากฝ่ายวิชาการ ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ของหน่วยทะเบียนฯ และ หน่วยบัณฑิตศึกษา รวม 5 ท่าน ได้ผลการประเมินโดยสรุปดังต่อไปนี้

ตารางที่ 6.1 สรุปคะแนนเฉลี่ยของการประเมินระบบสนับสนุนโดยฝ่ายวิชาการ

1. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตชั้นปีที่ 1	คะแนนเฉลี่ย
1.1 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการดำเนินการ	4
1.2 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการดำเนินการและการค้นหาข้อมูล	4.4
1.3 ประโยชน์โดยรวมต่อกิจกรรมการจัดสรรอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตชั้นปีที่ 1	3.8
2. การตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนของนิสิต	คะแนนเฉลี่ย
2.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	3.6
2.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงรายงานข้อมูล	3.8
2.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4
3. การย้ายหลักสูตร / สาขาวิชา	คะแนนเฉลี่ย
3.1 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการดำเนินการ	3.8
3.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงรายงานข้อมูล	3.8
3.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการดำเนินการและการค้นหาข้อมูล	4.2
4. การจัดนิสิตเข้าหลักสูตร / สาขาวิชา	คะแนนเฉลี่ย
4.1 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการดำเนินการ	4
4.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงรายงานข้อมูล	3.8
4.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการดำเนินการและค้นหาข้อมูล	4.2
5. ระบบตรวจสอบและอนุมัติสำเร็จการศึกษา	คะแนนเฉลี่ย
5.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4
5.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงรายงานข้อมูล	3.8
5.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการดำเนินการและค้นหาข้อมูล	4.2

ตารางที่ 6.1 สรุปคะแนนเฉลี่ยของการประเมินระบบสนับสนุนโดยฝ่ายวิชาการ (ต่อ)

6. การคัดเลือกนิสิตที่ทันสภาพออกจากฐานข้อมูลนิสิต	คะแนนเฉลี่ย
6.1 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการดำเนินการ	3.6
6.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงผลงานข้อมูล	3.8
6.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	3.8
7. การรายงานข้อมูลนิสิตเก่า	คะแนนเฉลี่ย
7.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	3.6
7.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการป้อนข้อมูล และ การแสดงผลงานข้อมูล	3.8
7.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	3.8
8. การแสดงรายชื่อและข้อมูลนิสิต	คะแนนเฉลี่ย
8.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4
8.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงผลงานข้อมูล	4
8.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4
9. การรายงานผลการศึกษาและความคืบหน้าทางการศึกษาของนิสิต	คะแนนเฉลี่ย
9.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	3.8
9.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงผลงานข้อมูล	4
9.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	3.8
10. การรายงานข้อมูลวินัยนิสิต	คะแนนเฉลี่ย
10.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	3.4
10.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงผลงานข้อมูล	3.8
10.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	3.8
11. การรายงานสรุปสถานะและข้อมูลวิทยานิพนธ์	คะแนนเฉลี่ย
11.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	3.8
11.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงผลงานข้อมูล	4
11.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4
12. การรายงานสถิติการผลิตบัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย
12.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4
12.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงผลงานข้อมูล	4
12.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4
13. การรายงานข้อมูลนิสิตเก่า	คะแนนเฉลี่ย
13.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	3.6
13.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการป้อนข้อมูล และ การแสดงผลงานข้อมูล	3.6
13.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4

ผลการประเมินการสนับสนุนของโปรแกรมต่อกลุ่มกิจกรรมของฝ่ายวิชาการโดยรวมทุกฟังก์ชันจะอยู่ในเกณฑ์ดี และเจ้าหน้าที่ผู้ประเมินได้แสดงความต้องการให้มีการนำระบบสนับสนุนการบริหารนิสิตมาใช้ และเสนอว่าควรที่จะออกแบบให้ระบบสามารถเชื่อมต่อกับฐานข้อมูลของสำนักทะเบียนและประมวลผลโดยตรงเนื่องจากมีความกังวลในเรื่องความสอดคล้องกันของข้อมูลในฐานข้อมูลของระบบสนับสนุนการบริหารนิสิตระดับคณะ และข้อมูลในฐานข้อมูลของสำนักทะเบียนฯ ผู้วิจัยจึงได้พิจารณานำประเด็นนี้มาอภิปรายและเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาในส่วนที่ 7.2.3

6.3.2 ฝ่ายกิจการนิสิต

ผู้ร่วมประเมินระบบสนับสนุนการบริหารนิสิตจากฝ่ายกิจการนิสิต ประกอบด้วย รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต และ เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต รวมทั้งหมดเป็น 3 ท่าน ได้ผลการประเมินโดยสรุปดังนี้

ตารางที่ 6.2 สรุปคะแนนเฉลี่ยของการประเมินระบบสนับสนุนโดยฝ่ายกิจการนิสิต

1. การแสดงรายชื่อและข้อมูลนิสิต	คะแนนเฉลี่ย
1.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4
1.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงผลงานข้อมูล	4.5
1.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	3.5
2. ระบบฐานข้อมูลวินัยนิสิต	คะแนนเฉลี่ย
2.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4.5
2.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการป้อนข้อมูล และการแสดงผลงานข้อมูล	4.5
2.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4.5
3. การรายงานข้อมูลนิสิตเก่า	คะแนนเฉลี่ย
3.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4
3.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการป้อนข้อมูล และการแสดงผลงานข้อมูล	4
3.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4

ผลการประเมินการสนับสนุนสำหรับฝ่ายกิจการนิสิตอยู่ในเกณฑ์ที่ดีถึงดีมาก อย่างไรก็ตาม รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตได้แสดงความกังวลในเรื่องความทันสมัยของข้อมูลในระบบสนับสนุนที่ไม่ได้เชื่อมต่อโดยตรงกับฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย และนอกจากนี้ยังให้ความเห็นว่าระบบสนับสนุนนี้ยังมีกรอบที่ค่อนข้างจำกัดสำหรับการสนับสนุนกลุ่มกิจกรรมที่ฝ่ายกิจการนิสิตเป็นผู้รับผิดชอบอยู่ และไม่ได้เอื้อประโยชน์มากนักต่อการดำเนินการใน

กลุ่มกิจกรรมหลักด้านอื่น ๆ ของหน่วยงาน อันได้แก่ งานด้านระบบทุนการศึกษา สวัสดิการนิสิต และ กิจกรรมนิสิต ซึ่งคาดว่าจะจะเป็นปัจจัยที่อาจทำให้เจ้าหน้าที่ไม่เลือกใช้งานระบบสนับสนุนได้ในส่วนนี้ผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายข้อเสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในส่วนที่ 7.2.3

6.3.3 ผู้ประสานงานหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ภาควิชา

ส่วนการสนับสนุนการบริหารนิสิตระดับภาควิชานี้มีผู้ร่วมประเมิน 2 กลุ่มด้วยกัน คือ อาจารย์ผู้ประสานงานหลักสูตร และ เจ้าหน้าที่ธุรการของภาควิชา รวมทั้งหมด 6 ท่าน ได้ผลการประเมินโดยสรุปดังต่อไปนี้

ตารางที่ 6.3 สรุปคะแนนเฉลี่ยของการประเมินระบบสนับสนุนโดยภาควิชา

1. การแสดงรายชื่อและข้อมูลนิสิต	คะแนนเฉลี่ย
1.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4.33
1.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการแสดงผลงานข้อมูล	3.83
1.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4.50
2. รายงานผลการศึกษาและความคืบหน้าทางการศึกษา	คะแนนเฉลี่ย
2.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4.50
2.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการแสดงผลงานข้อมูล	3.83
2.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4.83
2.4 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการพิจารณาอนุมัติสำเร็จการศึกษา	4.50
3. การแสดงรายงานข้อมูลวินัยนิสิต	คะแนนเฉลี่ย
3.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4.00
3.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการแสดงผลงานข้อมูล	4.00
3.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4.60
4. ระบบฐานข้อมูลโครงการนิสิตชั้นปีที่ 4	คะแนนเฉลี่ย
4.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4.00
4.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการป้อนข้อมูล และ การแสดงผลงานข้อมูล	3.60
4.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4.60
5. ระบบฐานข้อมูลและการรายงานสถานะวิทยานิพนธ์	คะแนนเฉลี่ย
5.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4.33
5.2 ความสะดวกในด้านาระการป้อนและแก้ไขข้อมูล	3.83
5.3 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการป้อนข้อมูล และ การแสดงผลงานข้อมูล	4.17
5.4 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4.67

ตารางที่ 6.3 สรุปคะแนนเฉลี่ยของการประเมินระบบสนับสนุนโดยภาควิชา (ต่อ)

6. การรายงานสถิติการผลิตบัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย
6.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4.33
6.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการแสดงผลรายงานข้อมูล	4.17
6.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4.50
7. การรายงานข้อมูลนิสิตเก่า	คะแนนเฉลี่ย
7.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	3.17
7.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการป้อนข้อมูล และการแสดงผลรายงานข้อมูล	3.83
7.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4.50

ผลการประเมินระบบสนับสนุนการบริหารนิสิตโดยรวมสำหรับการสนับสนุนในระดับภาควิชาขึ้นอยู่กับอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก เจ้าหน้าที่แสดงท่าทีว่าต้องการให้มีการนำระบบสนับสนุนการบริหารนิสิตนี้มาใช้จริงเพื่อตอบสนองของกลุ่มกิจกรรมในระดับภาควิชา อย่างไรก็ตาม ด้านความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการดำเนินการหรือค้นหาข้อมูลโดยรวมนั้น ยังได้คะแนนในระดับปานกลางถึงดี

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ประเมินมีดังต่อไปนี้

1. หน้าจอบางส่วนดูซับซ้อนอาจสร้างความสับสนให้กับผู้ใช้บางคนได้
2. ในส่วนของการรายงานข้อมูลนิสิตเก่ามีข้อวิจารณ์ว่าข้อมูลยังไม่ครบถ้วนนัก ทั้งนี้เนื่องจากระบบสนับสนุนการบริหารนิสิตยังไม่ได้มีการออกแบบส่วนของการที่นิสิตเก่าจะเข้ามาปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลส่วนตัวอย่างต่อเนื่องซึ่งอาจจะใช้วิธีพัฒนาระบบในรูปแบบของเว็บที่นิสิตเก่าสามารถเข้าถึงได้จากภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นต้น ในส่วนนี้ผู้วิจัยได้อภิปรายเพิ่มเติมไว้ในส่วนที่ 7.2.5 ด้วย
3. การแสดงผลการศึกษาของนิสิตรายกลุ่ม และ สถิติการผลิตบัณฑิตควรมีรายงาน GPAX เฉลี่ยของทั้งชั้นด้วย เพราะเป็นข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ในการจัดทำรายงานเป็นประจำ ซึ่งในส่วนนี้ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขโปรแกรมประยุกต์ให้สามารถแสดงผลได้ตามที่ผู้ประเมินระบุแล้ว
4. การตรวจสอบและอนุมัติสำเร็จการศึกษานิสิตระดับปริญญาตรีของระบบสนับสนุนควรมีการเลือกคำนวณ GPAX ของนิสิตด้วยว่าจะเลือกนับวิชาเลือกเสรีตัวใดในกรณีที่นิสิตลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาเลือกเสรีนี้เกินกว่าจำนวนหน่วยกิตที่หลักสูตรกำหนด เนื่องจากผู้ประสานงานหลักสูตรจำเป็นต้องเป็นผู้คำนวณและเสนอ GPAX ที่อนุมัติให้นิสิตสำเร็จ

การศึกษาด้วยตนเองเสมอในกรณีเช่นนี้ที่ผ่านมา ซึ่งในตอนนี้ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขโปรแกรมประยุกต์ให้สามารถดำเนินการดังกล่าวได้ อีกทั้งออกแบบให้สามารถส่งรายชื่อนิสิตที่ภาควิชาอนุมัติสำเร็จการศึกษาโดยมีข้อมูลการคำนวณ GPAX นี้ให้หน่วยทะเบียนและประมวลผลคณะได้โดยตรงอีกด้วย เพื่อจัดพิมพ์เป็นรายงานเสนอต่อสำนักทะเบียนฯ ได้

6.3.4 ผู้ประสานงานอาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ประสานงานอาจารย์ที่ปรึกษาที่ร่วมประเมินระบบสนับสนุนการบริหารนิสิตในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนระบบอาจารย์ที่ปรึกษามีจำนวน 3 ท่าน ผลการประเมินสรุปได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 6.4 สรุปคะแนนเฉลี่ยของการประเมินระบบสนับสนุนโดยผู้ประสานงานอาจารย์ที่ปรึกษา

1. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตชั้นปีที่ 1	คะแนนเฉลี่ย
1.1 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการดำเนินการ	3.67
1.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงรายงาน	3.67
1.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4.33
2. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตระดับปริญญาตรีในภาควิชา	คะแนนเฉลี่ย
2.1 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการดำเนินการ	3.67
2.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงรายงาน	3.67
2.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4.33
3. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตระดับปริญญาโทในภาควิชา	คะแนนเฉลี่ย
3.1 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการดำเนินการ	3.67
3.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงรายงาน	3.67
3.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4.67
4. การแสดงข้อมูลภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาในภาควิชา	คะแนนเฉลี่ย
4.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4.00
4.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงภาระงานรายบุคคล	4.00
4.3 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงสรุปภาระงานรวม	3.67
4.4 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	3.67
5. การแสดงรายชื่อและข้อมูลนิสิตรายบุคคล	คะแนนเฉลี่ย
5.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4.67
5.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงรายงานข้อมูล	4.00
5.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4.33

ผลการประเมินด้านการอำนวยความสะดวกหรือลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการนั้นอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก แต่ในด้านความเหมาะสมของหน้าจอกการทำงานอยู่ในระดับปานกลางถึงดี และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ประเมินดังนี้

1. การรายงานข้อมูลภาระงานด้านที่ปรึกษาของอาจารย์ในภาควิชานั้น น่าจะมีการขยายผลให้สามารถรายงานในรูปแบบของ Equivalent Hours ซึ่งเป็นเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยใช้ในการประเมินภาระงานของอาจารย์อยู่แล้ว เพื่อให้สะดวกในการพิจารณาภาระงานของอาจารย์แต่ละท่านประกอบการจัดสรรอาจารย์ที่ปรึกษาด้วย ในส่วนนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่า อาจทำได้โดยเชื่อมต่อการทำงานของโมดูลสนับสนุนการบริหารนิสิตเข้ากับฟังก์ชันการประเมินภาระงานของโมดูลสนับสนุนการบริหารบุคลากร (HRO Module) ในระบบ Chula UP

2. เนื่องจากข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตนั้นมีจำนวนมากและจัดเป็นหลายด้าน ผู้ประเมินจึงเห็นว่าหากมีการขยายผลด้านการนำเสนอข้อมูลของโปรแกรมประยุกต์ให้แสดงในรูปแบบของแผนภูมิต่าง ๆ ก็จะช่วยทำให้เข้าใจได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น

6.3.5 อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ร่วมประเมินระบบในส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษานี้มีทั้งหมด 4 ท่าน

ตารางที่ 6.5 สรุปคะแนนเฉลี่ยของการประเมินระบบสนับสนุนโดยอาจารย์ที่ปรึกษา

1. การแสดงข้อมูลภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา	คะแนนเฉลี่ย
1.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4
1.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการแสดงผลภาระงาน	4
1.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4.75
2. การแสดงข้อมูลนิสิตในความดูแล	คะแนนเฉลี่ย
2.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4
2.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการแสดงผลรายงานข้อมูล	4
2.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4.75
3. การแสดงข้อมูลโครงการนิสิตชั้นปีที่ 4	คะแนนเฉลี่ย
3.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4.25
3.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการแสดงผลรายงานข้อมูล	4.25
3.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4.5
4. การแสดงข้อมูลวิทยานิพนธ์ ป.โท / ป.เอก	คะแนนเฉลี่ย
4.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4.25
4.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการแสดงผลรายงานข้อมูล	4.25
4.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4.5

ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมากในทุกประเด็น และมีข้อเสนอแนะว่าควรมีการรายงานที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ และข้อมูลสำหรับติดต่อนิสิต โดยแสดงเป็นรายชื่อได้ นอกจากการเรียกดูข้อมูลทีละคน เพื่อให้อำนวยความสะดวกให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถพิมพ์รายชื่อและข้อมูลที่จะใช้ติดต่อกับนิสิตออกมาเก็บไว้ใช้อ้างอิงได้โดยไม่ต้องเข้าไปดูในหน้าจอของระบบสนับสนุนทุกครั้ง ซึ่งในส่วนนี้ผู้วิจัยได้พิจารณาแก้ไขปรับปรุงโปรแกรมประยุกต์ให้สามารถส่งออกข้อมูลที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ และ E-mail Address ของนิสิตในความสะดวกทั้งหมดได้เพื่อเปิดด้วย MS Excel แล้วสั่งพิมพ์ตามที่ผู้ใช้ต้องการ

6.3.6 นิสิต

ผู้ร่วมประเมินระบบสนับสนุนการบริหารนิสิตในสถานการณ์สนับสนุนของนิสิตมีจำนวนทั้งสิ้น 10 คน ได้ผลการประเมินโดยสรุปดังต่อไปนี้

ตารางที่ 6.6 สรุปคะแนนเฉลี่ยของการประเมินระบบสนับสนุนโดยนิสิต

1. ข้อมูลส่วนตัวของนิสิต	คะแนนเฉลี่ย
1.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4.75
1.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงผลข้อมูล	4
1.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4.125
2. การแสดงข้อมูลผลการลงทะเบียน และ ผลการศึกษา	คะแนนเฉลี่ย
2.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4.375
2.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงผลรายงานข้อมูล	4.25
2.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4.25
3. การแสดงรายงานความคืบหน้าทางการศึกษา	คะแนนเฉลี่ย
3.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4.375
3.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงผลรายงานข้อมูล	4.25
3.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4.625
3.4 ประโยชน์ต่อการวางแผนการเรียนของนิสิต	4.5
4. การแสดงข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษา	คะแนนเฉลี่ย
4.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4.125
4.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอการแสดงผลรายงานข้อมูล	4.125
4.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4.375

5. การแสดงข้อมูลวินัยนิสิต	คะแนนเฉลี่ย
5.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4.625
5.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการแสดงรายงานข้อมูล	4.25
5.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4.375
6. การแสดงข้อมูลโครงการนิสิตชั้นปีที่ 4 / วิทยานิพนธ์	คะแนนเฉลี่ย
3.1 ความครบถ้วนของข้อมูล	4.125
3.2 ความเหมาะสมของรูปแบบหน้าจอกการแสดงรายงานข้อมูล	4
3.3 การอำนวยความสะดวก หรือ ช่วยลดเวลาในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	4.25

ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

1. ควรมีปุ่มช่วยเหลือ (Help) สำหรับอำนวยความสะดวกให้แก่นิสิตที่เข้ามาใช้โปรแกรมสนับสนุนนี้
2. การสนับสนุนการทำงานเหมาะสมแล้ว แต่น่าจะมีการปรับปรุงหน้าจอกการทำงานให้สวยงามขึ้น