



วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง (Cross Sectional Descriptive study) เพื่อศึกษาความพึงพอใจและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาความพึงพอใจในงานต่อเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน 6 ด้าน คือ ความรับผิดชอบ นโยบายและการบริหาร ความปลอดภัยในการทำงาน ลักษณะงานที่ทำ ความมั่นคงในงาน และ โอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน รายละเอียดจะเสนอเป็น 4 ตอน คือ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร

ประชากรเป้าหมาย (Target Population) คือ เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน

ประชากรตัวอย่าง (Population Sample) คือ เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุนทุกคน ที่ให้ความร่วมมือ

กลุ่มตัวอย่าง (Sample) คือ ข้าราชการ พนักงานประจำ และลูกจ้างชั่วคราว ของสำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน จำนวน 102 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามทั่วไป ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส อายุราชการ วุฒิการศึกษาสูงสุด รายได้ ส่วนที่ทำ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน ซึ่งแบบสอบถามนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา หาข้อมูลจากการวิจัย วิทยานิพนธ์ และดัดแปลงแบบสอบถามให้เหมาะสมกับหน่วยงานมากยิ่งขึ้น โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามฉบับดัดแปลงให้อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสม ต่อจากนั้น นำมาปรับปรุงแก้ไข และ

ทดลอง (Try out) ใช้กับเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับประชากร ตัวอย่าง จำนวน 26 คน แล้วนำมาคำนวณค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัก (Cronbach's Alpha – Coefficient) อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (102) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.92

แบบสอบถามนี้มีจำนวน 30 ข้อ ซึ่งเป็นความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน และมีผลต่อความพึงพอใจในงาน แบ่งเป็น 6 องค์ประกอบ ดังนี้

- | | |
|----------------------------------|------------------------------------|
| 1. ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา | มี 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1,2,3,4,5 |
| 2. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน | มี 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 6,7,8,9,10 |
| 3. สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน | มี 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 11,12,13,14,15 |
| 4. การบริหารจัดการในหน่วยงาน | มี 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 16,17,18,19,20 |
| 5. การเดินทาง | มี 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 21,22,23,24,25 |
| 6. สวัสดิการต่าง ๆ | มี 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 26,27,28,29,30 |

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ คือ

ระดับ 5	หมายถึง	มีความพอใจ	ระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มีความพอใจ	ระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	มีความพอใจ	ระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีความพอใจ	ระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	มีความพอใจ	ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามความภาคภูมิใจ เป็นแบบสอบถามที่ดัดแปลงมาจากแบบสอบถามความภาคภูมิใจต่อวิชาชีพของครูในโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่ง นภา พวงรอด (103) นำไปทดลองในกลุ่มครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.93 และผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามฉบับดัดแปลงให้อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสม ต่อจากนั้น นำมาปรับปรุงแก้ไข และทดลอง (Try out) ใช้กับเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับประชากรตัวอย่าง จำนวน 26 คน แล้วนำมาคำนวณค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัก (Cronbach's Alpha – Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.94

แบบสอบถามนี้มีจำนวน 18 ข้อ ซึ่งเป็นความภาคภูมิใจในตนเองและมีผลต่อความพึงพอใจในงาน แบ่งเป็น 3 องค์ประกอบ ดังนี้

- | | |
|------------------------------|---------------------------------------|
| 1. การได้รับความยอมรับนับถือ | มี 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1,2,3,4,5,6 |
| 2. ความสำเร็จของงาน | มี 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 7,8,9,10,11,12 |
| 3. สถานภาพทางสังคม | มี 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 13,14,15,16,17,18 |

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ คือ

ระดับ 5	หมายถึง	มีความภาคภูมิใจในตนเอง	ระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มีความภาคภูมิใจในตนเอง	ระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	มีความภาคภูมิใจในตนเอง	ระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีความภาคภูมิใจในตนเอง	ระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	มีความภาคภูมิใจในตนเอง	ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามความพึงพอใจในงาน เป็นแบบสอบถามที่ดัดแปลงมาจากแบบสอบถามความพึงพอใจต่อวิชาชีพของครูในโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่ง นภา พวงรวด (103) นำไปทดลองในกลุ่มครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.95 และผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามฉบับดัดแปลงให้อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสม ต่อจากนั้น นำมาปรับปรุงแก้ไข และทดลอง (Try out) ใช้กับเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับประชากรตัวอย่าง จำนวน 26 คน แล้วนำมาคำนวณค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha – Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.95

แบบสอบถามนี้มีจำนวน 45 ข้อ ซึ่งเป็นปัจจัยในหน่วยงาน และมีผลต่อความพึงพอใจในงาน แบ่งเป็น 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ความรับผิดชอบ	มี 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1,2,3,4,5,6
2. นโยบายและการบริหาร	มี 9 ข้อ ได้แก่ ข้อ 7,8,9,10,11,12,13,14,15
3. ความปลอดภัยในการทำงาน	มี 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 16,17,18,19,20,21
4. ลักษณะงานที่ทำ	มี 11 ข้อ ได้แก่ ข้อ 22,23,24,25,26,27,28, 29,30,31,32
5. ความมั่นคงในงาน	มี 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 33,34,35,36,37,38
6. โอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน	มี 7 ข้อ ได้แก่ ข้อ 39,40,41,42,43,44,45

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ คือ

ระดับ 5	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	ระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	ระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	ระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	ระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	ระดับน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัว และขอความร่วมมือในการวิจัย จากภาควิชาจิตเวชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อเสนอเรื่องขออนุมัติในการเข้าเก็บรวบรวมข้อมูล และมีหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปยังผู้อำนวยการสำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ซึ่งเป็นประชากรตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยติดต่อกับเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุนด้วยตัวเอง จำนวน 102 ฉบับ รับคืนมา 102 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายของประชากรตัวอย่าง

3. ทำการตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลของคำตอบ จากแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากประชากรตัวอย่าง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ หากข้อมูลของตัวอย่างบางตัวอย่างไม่ครบถ้วนหรือไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยจะทำการสอบถามเพิ่มเติมจนได้ข้อมูลที่ครบถ้วน

4. นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่งก่อนนำไปวิเคราะห์ ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/FW ดำเนินการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านบุคคลของประชากรตัวอย่างตามตัวแปรที่ศึกษา ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) โดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ และเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน แจกแจงเป็นความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยเกณฑ์การตัดสินระดับความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

เกณฑ์กำหนดระดับความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน ตามค่าเฉลี่ย แบ่งเป็น 3 ระดับ

ค่าเฉลี่ย 3.68 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.34 - 3.67 หมายถึง มีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 2.33 หมายถึง มีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน ระดับน้อย

เกณฑ์กำหนดระดับความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน ด้านสวัสดิการต่างๆ แบ่งเป็น

3 ระดับ

ค่าเฉลี่ย 18.34 - 25 หมายถึง มีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 11.68 - 18.33 หมายถึง มีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 5 - 11.67 หมายถึง มีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน ระดับน้อย

3. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความภาคภูมิใจในตนเอง แจกแจงเป็นความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยเกณฑ์การตัดสินระดับความภาคภูมิใจในตนเอง แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

เกณฑ์กำหนดระดับความภาคภูมิใจในตนเอง ตามค่าเฉลี่ย แบ่งเป็น 3 ระดับ

ค่าเฉลี่ย 3.68 - 5.00 หมายถึง มีความภาคภูมิใจในตนเอง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.34 - 3.67 หมายถึง มีความภาคภูมิใจในตนเอง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 2.33 หมายถึง มีความภาคภูมิใจในตนเอง ระดับน้อย

เกณฑ์กำหนดระดับความภาคภูมิใจในตนเองภาพรวม ตามคะแนน แบ่งเป็น 3 ระดับ

ค่าเฉลี่ย 67 - 90 หมายถึง มีความภาคภูมิใจในตนเอง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 43 - 66 หมายถึง มีความภาคภูมิใจในตนเอง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 18 - 42 หมายถึง มีความภาคภูมิใจในตนเอง ระดับน้อย

เกณฑ์กำหนดระดับความภาคภูมิใจในตนเอง ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ แบ่งเป็น 3

ระดับ

ค่าเฉลี่ย 23 - 30 หมายถึง มีความภาคภูมิใจในตนเอง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 15 - 22 หมายถึง มีความภาคภูมิใจในตนเอง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 6 - 14 หมายถึง มีความภาคภูมิใจในตนเอง ระดับน้อย

เกณฑ์กำหนดระดับความภาคภูมิใจในตนเอง ด้านความสำเร็จของงาน แบ่งเป็น 3 ระดับ

ค่าเฉลี่ย 23 - 30 หมายถึง มีความภาคภูมิใจในตนเอง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 15 - 22 หมายถึง มีความภาคภูมิใจในตนเอง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 6 - 14 หมายถึง มีความภาคภูมิใจในตนเอง ระดับน้อย

เกณฑ์กำหนดระดับความภาคภูมิใจในตนเอง ด้านสภาพทางสังคม แบ่งเป็น 3 ระดับ

ค่าเฉลี่ย 23 - 30 หมายถึง มีความภาคภูมิใจในตนเอง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 15 - 22 หมายถึง มีความภาคภูมิใจในตนเอง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 6 - 14 หมายถึง มีความภาคภูมิใจในตนเอง ระดับน้อย

4. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในงาน แจกแจงเป็นความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยเกณฑ์การตัดสินระดับความพึงพอใจในงาน แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

เกณฑ์กำหนดระดับความพึงพอใจในงาน ตามค่าเฉลี่ย แบ่งเป็น 3 ระดับ

ค่าเฉลี่ย 3.68 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.34 - 3.67 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 2.33 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับน้อย

เกณฑ์กำหนดระดับความพึงพอใจในงานภาพรวม ตามคะแนน แบ่งเป็น 3 ระดับ

ค่าเฉลี่ย 166 - 225 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 106 - 165 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 45 - 105 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับน้อย

เกณฑ์กำหนดระดับความพึงพอใจในงาน ด้านความรับผิดชอบ แบ่งเป็น 3 ระดับ

ค่าเฉลี่ย 23 - 30 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 15 - 22 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 6 - 14 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับน้อย

เกณฑ์กำหนดระดับความพึงพอใจในงาน ด้านนโยบายและการบริหาร แบ่งเป็น 3 ระดับ

ค่าเฉลี่ย 34 - 45 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 22 - 33 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 9 - 21 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับน้อย

เกณฑ์กำหนดระดับความพึงพอใจในงาน ด้านความปลอดภัยในการทำงาน แบ่งเป็น 3 ระดับ

ค่าเฉลี่ย 23 - 30 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 15 - 22 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 6 - 14 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับน้อย

เกณฑ์กำหนดระดับความพึงพอใจในงาน ด้านลักษณะงานที่ทำ แบ่งเป็น 3 ระดับ

ค่าเฉลี่ย 40.34 - 55 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 25.68 - 40.33 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 11 - 25.67 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับน้อย

เกณฑ์กำหนดระดับความพึงพอใจในงาน ด้านความมั่นคงในงาน แบ่งเป็น 3 ระดับ

ค่าเฉลี่ย 23 - 30 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 15 - 22 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 6 - 14 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับน้อย

เกณฑ์กำหนดระดับความพึงพอใจในงาน ด้านโอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน แบ่งเป็น 3 ระดับ

ค่าเฉลี่ย 25.68 - 35 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 16.34 - 25.67 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 7 - 16.33 หมายถึง มีความพึงพอใจในงาน ระดับน้อย

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 สถิติพื้นฐาน

5.1.1 ค่าร้อยละ

5.1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

5.1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน (Standard deviation)

5.2 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha – Coefficient) โดยใช้สูตร

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

แทนค่า

α = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

n = จำนวนข้อคำถามในแบบสอบถาม

$\sum S_i^2$ = ค่าผลรวมคะแนนความแปรปรวนแต่ละข้อ

S_t^2 = ค่าผลรวมคะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งหมด

5.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ดังนี้

5.3.1 วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านบุคคลกับค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน โดยใช้ t-test

5.3.2 วิเคราะห์ความแปรปรวนของปัจจัยด้านบุคคลกับค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน โดยใช้ One-way ANOVA

5.3.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบุคคล ด้านอายุราชการ และด้านรายได้ ต่อเดือน กับคะแนนความพึงพอใจในงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน โดยใช้ Pearson's product moment correlation

5.3.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความพึงพอใจในหน่วยงาน และความภาคภูมิใจในตนเอง กับคะแนนความพึงพอใจในงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน โดยใช้ Pearson's product moment correlation