การออกแบบโครงข่าย WDM บนพื้นฐานของโครงสร้างแบบวงแหวนหลายวง โดยใช้ฮิวริสติกอัลกอริทีม



นางสาวธัญพร เอี่ยมวสันต์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2543 ISBN 974-346-618-5 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

WDM NETWORK DESIGN BASED ON THE MULTI-RING STRUCTURE USING A HEURISTIC ALGORITHM

Miss Thanyaporn lamvasant

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Engineering in Electrical Engineering

Department of Electrical Engineering

Faculty of Engineering

Chulalongkorn University

Academic Year 2000

ISBN 974-346-618-5

| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | การออกแบบโครงข่าย WDM บนพื้นฐานโครงสร้างแบบวงแหวน |
|--|---|
| | หลายวงโดยใช้ฮิวริสติกอัลกอริทิ้ม |
| โดย | นางสาวธัญพร เอี่ยมวสันต์ |
| ภาควิชา | วิศวกรรมไฟฟ้า |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัญฉกร วุฒิสิทธิกุลกิจ |
| คณะวิศวกรรม หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร | ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน ปริญญามหาบัณฑิต |
| | |
| (ศาสต | ปัญน คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ กราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ปัญญาแก้ว) |
| คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ | ประธานกรรมการ |
| (୨ବଏମ | าสตราจารย์ ดร.สมชาย จิตะพันธ์กุล) |
| | พลกร 🧽 🌣 🖟 ลิการ การ อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร.ลัญฉกร วุฒิสิทธิกุลกิจ) |
| (รองศ | กรรมการ าสตราจารย์ ดร.วาทิต เบญจพลกุล) |
| (ជ្ញុំជាំកូម | M กรรมการ ศาสตราจารย์ ดร.ธารา ชลปราณี) |

ชัญพร เอี่ยมวสันต์ : การออกแบบโครงข่าย WDM บนพื้นฐานของโครงสร้างแบบวงแหวนหลายวงโดยใช้ ฮิวริสติกอัลกอริทึม. (WDM NETWORK DESIGN BASED ON THE MULTI-RING STRUCTURE USING A HEURISTIC ALGORITHM) อ. ที่ปรึกษา : ผศ.ดร. ลัญฉกร วุฒิสิทธิกุลกิจ, 123 หน้า. ISBN 974-346-618-5.

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้นำเสนอการออกแบบและพัฒนาฮิวริสติกอัลกอริทึมที่มีประสิทธิภาพสำหรับใช้ในการ ออกแบบโครงข่าย WDM บนพื้นฐานของโครงสร้างแบบวงแหวนหลายวง เพื่อให้ได้ระบบที่สามารถรองรับความ ต้องการทราฟฟิกทั้งในสภาวะการใช้งานปกติและสภาวะที่เกิดความเสียหายที่ข่ายเชื่อมโยงหนึ่งข่าย ในงานวิจัยนี้ได้ พัฒนาอัลกอริทึมขึ้นทั้งหมด 4 แบบ คือ แบบ Local Search (LS), Simulated Annealing (SA), Tabu Search (TS) และ Tabu Search โดยประยุกต์ร่วมกับแบบ Local Search (TabuLS) จากผลการศึกษาพบว่าแต่ละวิธีมีสมรรถนะ, จำนวนพารามิเตอร์การค้นหา และความขับข้อนของอัลกอริทึมที่แตกต่างกันไป วิธีที่ให้ผลตอบดีที่สุด คือ วิธี SA แต่ จุดด้อยของวิธีนี้ก็คือขับข้อนมาก ในทางกลับกันวิธี LS เป็นวิธีที่เรียบง่าย แต่ผลตอบที่ได้ไม่ดีเท่าวิธี SA เนื่องจาก กระบวนการค้นหาคำตอบถูกจำกัดอยู่เฉพาะบริเวณบางแห่ง ส่วนวิธี TS เป็นวิธีที่สามารถค้นหาคำตอบในบริเวณที่ กว้างขวาง จึงให้ชุดของคำตอบที่หลากหลาย แต่กระนั้นผลตอบที่ได้ยังคงด้อยกว่าวิธีอื่น ๆ วิธีสุดท้าย คือ วิธี TabuLS ให้ ผลตอบที่ใกล้เคียงกับวิธี SA มาก โดยที่ทั้งเวลาในการค้นหาคำตอบ, จำนวนพารามิเตอร์ และความขับข้อนของ อัลกอริทึมต่ำกว่าวิธี SA มาก งานวิจัยนี้ได้แยกวิธีจัดสรรความจุสะรองเป็น 2 วิธี ในวิธีแรกเล้นใยแลงสำหรับรองรับ ทราฟฟิกปกติและสำหรับการเมื่อความจุสำรองจะถูกจัดสรรความจุแยกจากกัน ขณะที่ในวิธีที่ 2 เส้นใยแลงสำหรับรองรับ สามารถดดบริมาณเล้นใยแลงที่ต้องการได้ดี กว่าวิธีแรก ทั้งเมื่อในวิธีจัดเล้นทางสำรองแบบ Path Protection หรือ Span Protection

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ยังได้ศึกษาและวิเคราะห์ผลของปัจจัยอื่น ๆ ที่มีต่อการออกแบบโครงข่าย ได้แก่ปริมาณและ รูปแบบของทราฟฟิก, Connectivity ของโครงข่าย, จำนวนความยาวคลื่นที่มัลติเพลกซ์ในเส้นใยแสง จากผลการศึกษา พบว่าบัจจัยเหล่านี้ส่งผลร่วมกันให้ต้นทุนของโครงข่ายรวมทั้งชุดของวงแหวนที่เลือก มีค่าแตกต่างกันไปในแต่ละกรณี โดยที่ต้นทุนของโครงข่ายจะมีค่าสูงขึ้นถ้าโครงข่ายมี Connectivity ต่ำ ต้นทุนของโครงข่ายยังมีค่าสูงขึ้นเมื่อทราฟฟิก หรือจำนวนความยาวคลื่นที่มัลติเพลกซ์ในเส้นใยแสงมีค่าสูงขึ้น นอกจากนั้น จากการเปรียบเทียบต้นทุนของโครงข่าย กับต้นทุนที่ได้จากกรรมวิธีโครงสร้างแบบเมซ พบว่าในสภาวะปกติต้นทุนของโครงสร้างแบบวงแหวนมีค่าทัดเทียมกับ โครงสร้างแบบเมซ แต่ในสภาวะที่ต้องมีการเผื่อความจุสำรองพบว่าต้นทุนของโครงสร้างแบบวงแหวนสูงกว่าโครงสร้าง แบบเมซมาก ท้ายที่สุดได้มีการศึกษาถึงความสำคัญของอุปกรณ์แปลงผันความยาวคลื่น พบว่าอุปกรณ์แปลงผัน ความยาวคลื่นเป็นอุปกรณ์ที่ไม่มีความจำเป็นสำหรับโครงข่าย WDM ที่ใช้โครงสร้างแบบวงแหวนหลายวง

ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ปีการศึกษา 2543 ลายมือชื่อนิสิต <u>เพนา เชียมาจันต์</u> ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา คามือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

4170339521

: MAJOR ELECTRICAL ENGINEERING

KEY WORD: Optical Network / WDM / Multi-Ring Structure / Heuristic Algorithm

THANYAPORN IAMVASANT: WDM NETWORK DESIGN BASED ON THE MULTI-RING STRUCTURE USING A HEURISTIC ALGORITHM. THESIS ADVISOR: ASSIST. PROF.

LUNCHAKORN WUTTISITTIKULKIJ. Ph.D. 123 pp. ISBN 974-346-618-5.

This thesis presents a design and development of effective heuristic algorithms for designing a Wavelength Division Multiplexed (WDM) network based on the multi-ring structure to support traffic demands both for normal operation and all single-link failure scenarios. In this research, four heuristic algorithms, namely Local Search (LS), Simulated Annealing (SA), Tabu Search (TS) and Tabu Search applied with Local Search (TabuLS), have been developed. Our studies show that each algorithm has different levels of performance, searching parameters and complexity. The SA algorithm offers the best performance among these algorithms, but its shortcomings lie in the complexity. On the contrary, LS is much simpler but its solution is not so good as SA's because the searching process is concentrated on a limited area. In contrast, TS has a machanism that enables it to search into a wider and more diverse area. However, the TS algorithm does not necessarily find a better solution, and in fact its performance is the worst. The TabuLS algorithm is developed based on the combination of searching machanisms of the LS and TS. The simulation results indicate that this algorithm has comparable performance to the SA's but has much less complexity. Furthermore, two distinct allocation techniques for network protection are investigated. In the first technique, fibers used as working and spared capacity must be assigned separately. In the second technique, the spared capacity can be assigned in both the working and spared fiber. It is found that the second technique requires lower fibers than that required by the first technique. This is the case for both span and path restoration.

This thesis also discusses the effects of other factors on the network design. These factors are the amounts and patterns of traffic, the network connectivity and the number of wavelengths multiplexed in a fiber (M). From the study, it is apparent that these factors play an important role on both the resulting network cost and the chosen set of rings. The network cost increases with the traffic volumes and M, whereas it decreases with the network connectivity. In addition, cost comparison between the multi-ring and the mesh design schemes is carried out. Under normal operation, the cost differences are not substantial. On the contrary, under the failure scenario, the ring cost is much higher than that of the mesh design. Finally, the importance of wavelength converter is examined. It is revealed that the wavelength converter is not a necessary device in this WDM network design.

Department of Electrical Engineering Field of study Electrical Engineering Student's signature ...T. I am v as cmt Advisor's signature ... Lul lul

Academic year 2000

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สามารถสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของ ผศ. ดร.ลัญฉกร วุฒิสิทธิกุลกิจ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็น ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการวิจัยด้วยดีเสมอมา และต้องขอขอบคุณ คุณสิทธิชัย ลีลานันท์นุกูล คุณศิริชัย อารีวานิช และคุณเจริญชัย บวรธรรมรัตน์ เพื่อน ๆ ในกลุ่มงานวิจัยเรื่องเดียวกัน ที่ให้คำ แนะนำและข้อคิดที่ดีเสมอมา

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณบิดามารดา ซึ่งให้ความสนับสนุนทางด้านการ เงินและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา

ธัญพร เอี่ยมวสันต์

สารบัญ

| | | หน้า |
|------------------|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | | ٦ |
| บทคัดย่อภาษาอังก | ฤษ | ৭ |
| กิตติกรรมประกาศ | | ฉ |
| สารบัญ | | ช |
| สารบัญตาราง | | ្ស |
| สารบัญภาพ | | รี |
| คำอธิบายสัญลักษณ | ณ์และคำย่อ | M |
| 1 บทนำ | | 1 |
| 1.1 คว | ามเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| 1.2 วัต | ถุประสงค์ | 5 |
| 1.3 ଅପ | บเขตของวิทยานิพนธ์ | 5 |
| 1.4 ขั้น | ตอนดำเนินงาน | 6 |
| 1.5 ปร | ะโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 7 |
| 2 แนวทางที่ใ | ช้ในการออกแบบโครงข่าย WDM บนพื้นฐานโครงสร้างแบบวงแหวน | |
| หลายวง | | 8 |
| 2.1 กล่ | ำวน้ำ | 8 |
| 2.2 ชนิ | เดของโครงข่ายรูปวงแหวน | 8 |
| 2 | 2.2.1 วงแหวนแบบ Uni-directional | 8 |
| 2 | 2.2.2 วงแหวนแบบ Bi-directional | 9 |
| 2.3 เทเ | คนิคที่ใช้ในการออกแบบโครงข่ายบนพื้นฐานของโครงสร้างแบบวงแหวน | |
| หล | าายวง | 10 |
| 2.4 ค่า | ต้นทุนของโครงข่าย (Network Cost) | 11 |

| บทที | | |
|------|--------|--|
| | 2.5 | การออกแบบโครงข่ายบนพื้นฐานโครงสร้างแบบวงแหวนหลายวงโดยใช้ |
| | | Exhaustive Search |
| | 2.6 | การออกแบบโครงข่ายบนพื้นฐานโครงสร้างแบบวงแหวนหลายวงโดยใช้ |
| | | ฮิวริสติกอัลกอริทึม |
| | | 2.6.1 การเลือกวงแหวนที่เหมาะสมและการกระจายทราฟฟิกลงบน |
| | | วงแหวน |
| | | 2.6.1.1 การเลือกวงแหวนแบบสุ่ม (Random Ring) |
| | | 2.6.1.2 การเลือกวงแหวนโดยใช้ฮิวริสติกอัลกอริทึม (Heuristic |
| | | Algorithm) |
| | | 2.6.2 อุปกรณ์แปลงผันความยาวคลื่น (Wavelength Converter) |
| | | 2.6.3 การจัดวิถีให้ทราฟฟิกแต่ละค่า |
| | 2.7 | แบบจำลองทราฟฟิกที่ใช้ทดสอบ |
| | 2.8 | แบบจำลองโครงข่ายที่ใช้ทดสอบอัลกอริทึมการออกแบบ |
| | 2.9 | ผลการทดสอบและวิเคราะห์ |
| | | 2.9.1 การทดสอบอัลกอริทีมการออกแบบโดยใช้ Exhaustive Search |
| | | 2.9.2 การเปรียบเทียบการออกแบบเมื่อใช้วิธีการเลือกวงแหวนเบื้องต้น |
| | | โดยการสุ่มและโดยใช้ฮิวริสติกอัลกอริทึม |
| 3 | เทคนิค | าการปรับปรุงการออกแบบให้ดีขึ้นด้วยฮิวริสติกอัลกอริทึม |
| | 3.1 | กล่าวน้ำ |
| | 3.2 | ขั้นตอนการปรับปรุงการออกแบบ |
| | 3.3 | กระบวนการค้นหาคำตอบใหม่ |
| | 3.4 | กระบวนการตัดสินใจยอมรับคำตอบ |
| | 3.5 | การปรับปรุงการออกแบบโดยใช้ฮิวริสติกอัลกอริทึมแบบ Local Search |

| บทที่ | | | | หน้า |
|-------|---------|------------|--|------|
| | 3.6 | การปรับเ | ปรุงการออกแบบโดยใช้ฮิวริสติกอัลกอริทึมแบบ Simulated | |
| | | Annealin | g | 34 |
| | 3.7 | การปรับเ | ปรุงการออกแบบโดยใช้ฮิวริสติกอัลกอริทึมแบบ Tabu Search | 36 |
| | | 3.7.1 | การปรับปรุงการออกแบบโดยใช้ฮิวริสติกอัลกอริทึมแบบ Tabu | |
| | | | Search | 37 |
| | | 3.7.2 | การปรับปรุงการออกแบบโดยใช้ฮิวริสติกอัลกอริทึมแบบ Tabu | |
| | | | Search ประยุกต์ร่วมกับแบบ Local Search | 38 |
| 4 | การวิเค | าราะห์พาร | ามิเตอร์ต่าง ๆ ที่ใช้ในฮิวริสติกอัลกอริทึม | 41 |
| | 4.1 | กล่าวนำ | | 41 |
| | 4.2 | การวิเครา | าะห์ค่าพารามิเตอร์ที่ใช้ใน Simulated Annealing | 41 |
| | | 4.2.1 | การวิเคราะห์ค่า factor และค่า r | 42 |
| | | 4.2.2 | การวิเคราะห์ค่าอุณหภูมิเริ่มต้น (t_o) | 50 |
| | | 4.2.3 | ค่า factor และ ค่า r ที่มีความเหมาะสมกับการออกแบบโครงข่าย | |
| | | | แต่ละแบบ | 51 |
| | 4.3 | การวิเครา | าะห์พารามิเตอร์ที่ใช้ในฮิวริสติกอัลกอริทึมแบบ Tabu Search | 57 |
| | | 4.3.1 | การวิเคราะห์พารามิเตอร์ที่ใช้ในฮิวริสติกอัลกอริทึมแบบ Tabu | |
| | | | Search | 57 |
| | | 4.3.2 | การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของฮิวริสติกอัลกอริทึมแบบ Tabu | |
| | | | Search ประยุกต์ร่วมกับแบบ Local Search | 59 |
| | 4.4 | การเปรี่ย | บเทียบต้นทุนที่ได้ระหว่างฮิวริสติกอัลกอริทึมแบบต่าง ๆ | 61 |
| 5 | การป้อ | งกันโครงข่ | ายจากความเสียหายที่ข่ายเชื่อมโยงหนึ่งบนพื้นฐานโครงสร้าง | |
| | แกกง | แหวน | | 64 |
| | 5.1 | กล่าวน้ำ | | 64 |

| บทที่ | | | | หน้า |
|-------|----------|----------------|---|------|
| | 5.2 | วิธีการปัง | องกันโครงข่ายภูปวงแหวน | 64 |
| | | 5.2.1 | การจัดเส้นทางในการป้องกันโครงข่ายแบบ Path Protection | 65 |
| | | 5.2.2 | การจัดเส้นทางในการป้องกันโครงข่ายแบบ Span Protection | 65 |
| | 5.3 | การจัดส | รรความยาวคลื่นสำรอง | 67 |
| | | 5.3.1 | การสำรองบนเส้นใยแสงอีกชุดหนึ่งต่างหาก | 67 |
| | | 5.3.2 | การสำรองบนความจุที่เหลือบนเส้นใยแสงทำงานก่อน | 67 |
| | 5.4 | ความจำ | เป็นของอุปกรณ์แปลงผันความยาวคลื่นต่อการป้องกันโครงข่าย | 69 |
| | 5.5 | อัลกอริที | มการจัดสรรความจุสำรองในการป้องกันโครงข่าย | 70 |
| | | 5.5.1 | อัลกอริทึมการจัดสรรความจุสำรองในป้องกันโครงข่ายแบบ Path | |
| | | | Protection | 70 |
| | | 5.5.2 | อัลกอริทึมการจัดสรรความจุสำรองในการป้องกันโครงข่ายแบบ | |
| | | | Span Protection | 72 |
| | | 5.5.3 | อัลกอริทึมการจัดสรรความยาวคลื่นให้เส้นทางสำรอง | 73 |
| | 5.6 | การทดส | อบและวิเคราะห์ | 75 |
| | | 5.6.1 | การวิเคราะห์วิธีการจัดสรรความจุสำรองในการป้องกันโครงข่าย | |
| | | | รูปวงแหวน | 75 |
| | | 5.6.2 | ความจำเป็นของอุปกรณ์แปลงผันความยาวคลื่นที่มีต่อการป้องกัน | |
| | | | โครงข่าย | 79 |
| 6 | ปัจจัยชื | อื่น ๆ ที่ส่งเ | ผลต่อการออกแบบโครงข่าย | 83 |
| | 6.1 | 1 กล่าวน์ | ใก | 83 |
| | 6.2 | 2 อัลกอริ | ทึมที่ใช้ในการออกแบบโครงข่าย | 83 |
| | 6.3 | 3 ผลของ | ปริมาณทราฟฟิกที่เพิ่มขึ้น และ Connectivity ของโครงข่าย | 84 |
| | | 6.3. | โครงข่ายที่จะใช้ในการวิเคราะห์ | 84 |

| บทที่ | | หน้า |
|--------------------|--|------|
| | 6.3.2 ผลการทดสอบและวิเคราะห์ | 84 |
| 6.4 | ผลของปริมาณทราฟฟิกและจำนวนความยาวคลื่นที่มัลติเพลกซ์ใน | |
| | เส้นใยแสง | 88 |
| 6.5 | ผลของลักษณะของทราฟฟิกแบบ Non-uniform | 93 |
| 6.6 | ผลของอุปกรณ์แปลงผันความยาวคลื่น | 99 |
| 7 บทสรุป | และข้อเสนอแนะ | 103 |
| 7.1 | บทสรุป | 103 |
| 7.2 | ข้อเสนอแนะ | 106 |
| รายการอ้างอิง . | | 107 |
| ภาคผนวก | | 109 |
| ประวัติผู้เขียนวิเ | ายานิพนธ์ | 123 |

สารบัญตาราง

| ตาราง | | หน้า |
|--------------|--|------|
| ตารางที่ 2.1 | รายละเอียดของโครงข่ายที่จำลองเพื่อใช้ทดสอบอัลกอริทึมการออกแบบ | 23 |
| ตารางที่ 2.2 | ผลการออกแบบโครงข่ายรูปวงแหวนโดยใช้ Exhaustive Search | 24 |
| ตารางที่ 2.3 | คำตอบเบื้องต้นที่ได้จากการออกแบบโครงข่ายเมื่อใช้วิธีการเลือก | |
| | วงแหวนแบบสุ่ม | 27 |
| ตารางที่ 2.4 | คำตอบเบื้องต้นที่ได้จากการออกแบบโครงข่ายเมื่อใช้วิธีการเลือก | |
| | วงแหวนแบบ Shortest-Route Shortest-Ring (SRSR) | 29 |
| ตารางที่ 4.1 | ต้นทุนจากการปรับปรุงคำตอบด้วย Simulated Annealing บนโครงข่าย | |
| | EUROCore เมื่อใช้ทราฟฟิก Uniform ขนาดเท่ากับ 1 ที่ M=1 และจะ | |
| | หยุดค้นหาคำตอบเมื่อไม่พบการพัฒนาของคำตอบภายใน 10000 รอบ | 52 |
| ตารางที่ 4.2 | ต้นทุนจากการปรับปรุงคำตอบด้วย Simulated Annealing บนโครงข่าย | |
| | THAINet เมื่อใช้ทราฟฟิก Uniform ขนาดเท่ากับ 1 ที่ M=1 และจะหยุด | |
| | ค้นหาคำตอบเมื่อไม่พบการพัฒนาของคำตอบภายใน 10000 รอบ | 52 |
| ตารางที่ 4.3 | ต้นทุนจากการปรับปรุงคำตอบด้วย Simulated Annealing บนโครงข่าย | |
| | NSFNet เมื่อใช้ทราฟฟิก Uniform ขนาดเท่ากับ 1 ที่ M=1 และจะหยุด | |
| | ค้นหาคำตอบเมื่อไม่พบการพัฒนาของคำตอบภายใน 10000 รอบ | 53 |
| ตารางที่ 4.4 | ต้นทุนจากการปรับปรุงคำตอบด้วย Simulated Annealing บนโครงข่าย | |
| | EON เมื่อใช้ทราฟฟิก Uniform ขนาดเท่ากับ 1 ที่ M=1 และจะหยุด | |
| | ค้นหาคำตอบเมื่อไม่พบการพัฒนาของคำตอบภายใน 10000 รอบ | 53 |
| ตารางที่ 4.5 | ต้นทุนจากการปรับปรุงคำตอบด้วย Simulated Annealing บนโครงข่าย | |
| | ARPANet เมื่อใช้ทราฟฟิก Uniform ขนาดเท่ากับ 1 ที่ M=1 และจะหยุด | |
| | ค้นหาคำตอบเมื่อไม่พบการพัฒนาของคำตอบภายใน 10000 รอบ | 54 |
| ตารางที่ 4.6 | ต้นทุนจากการปรับปรุงคำตอบด้วย Simulated Annealing บนโครงข่าย | |
| | UKNet เมื่อใช้ทราฟฟิก Uniform ขนาดเท่ากับ 1 ที ่ M =1 และจะหยุด | |
| | ค้นหาคำตอบเมื่อไม่พบการพัฒนาของคำตอบภายใน 10000 รอบ | 54 |
| ตารางที่ 4.7 | จำนวนต้นทุนที่ค้นพบในอัลกอริทึมแบบ SA ที่ดีกว่าและด้อยกว่า LS | |
| | เมื่อหยุดการค้นหาคำตอบเมื่อไม่มีการพัฒนาของคำตอบภายใน | |
| | 1000 รถา | 55 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตาราง | | หน้า |
|---------------|--|------|
| ตารางที่ 4.8 | ต้นทุนจากการปรับปรุงคำตอบด้วย Simulated Annealing บนโครงข่าย EUROCore เมื่อใช้ทราฟฟิก Uniform ขนาดเท่ากับ 1 ที่ M=1 และจะ | |
| | หยุดค้นหาคำตอบเมื่อไม่พบการพัฒนาของคำตอบภายใน 50000 รอบ | 56 |
| ตารางที่ 4.9 | ต้นทุนที่ดีที่สุดที่ค้นพบของโครงข่าย EUROCore และจำนวนรอบที่ | |
| | ค้นพบคำตอบเมื่อใช้ความยาวของ Tabu List ต่าง ๆ กัน | 57 |
| ตารางที่ 4.10 | ต้นทุนที่ดีที่สุดที่ค้นพบของโครงข่าย NFSNet และจำนวนรอบที่ค้นพบ | |
| | คำตอบเมื่อใช้ความยาวของ Tabu List ต่าง ๆ กัน | 58 |
| ตารางที่ 4.11 | ต้นทุนที่ดีที่สุดที่ค้นพบของโครงข่าย EON และจำนวนรอบที่ค้นพบ | |
| | คำตอบเมื่อใช้ความยาวของ Tabu List ต่าง ๆ กัน | 58 |
| ตารางที่ 5.1 | จำนวนเส้นใยแสงและต้นทุนของโครงข่าย 4 ในด ทราฟฟิก Uniform | |
| | ขนาดเป็น 3 เมื่อใช้วิธีจัดสรรความจุสำรองแต่ละวิธี ในระบบที่มีอุปกรณ์ | |
| | แปลงผันความยาวคลื่น | 76 |
| ตารางที่ 5.2 | จำนวนเส้นใยแสงและต้นทุนของโครงข่าย 5 โนด ทราฟฟิก Uniform | |
| | ขนาดเป็น 3 เมื่อใช้วิธีจัดสรรความจุสำรองแต่ละวิธี ในระบบที่มีอุปกรณ์ | |
| | แปลงผันความยาวคลื่น | 76 |
| ตารางที่ 5.3 | ความยาวของเส้นทางสำรองนับเป็นข่ายเชื่อมโยง เมื่อใช้การจัดเส้นทาง | |
| | สำรองแบบ Path Protection และ Span Protection | 78 |
| ตารางที่ 5.4 | จำนวนเ ส้น ใยแสงของโครงข่าย 4 โนด ทราฟฟิก Uniform ขนาดเป็น 3 | |
| | เมื่อใช้วิธีจัดสรรความจุสำรองแต่ละวิธี ทั้งในระบบที่มีอุปกรณ์แปลงผัน | |
| | ความยาวคลื่นและที่ไม่มีการใช้อุปกรณ์แปลงผันความยาวคลื่น | 81 |
| ตารางที่ 5.5 | จำนวนเส้นใยแสงของโครงข่าย 5 โนด ทราฟฟิก Uniform ขนาดเป็น 3 | |
| | เมื่อใช้วิธีจัดสรรความจุสำรองแต่ละวิธี ทั้งในระบบที่มีอุปกรณ์แปลงผัน | |
| | ความยาวคลื่นและที่ไม่มีการใช้อุปกรณ์แปลงผันความยาวคลื่น | 81 |
| ตารางที่ 6.1 | ต้นทุนของโครงข่าย UKNet, EON, ARPANet, EUROCore, NSFNet | |
| | และ THAINet ในสภาวะปกติและเมื่อมีการเผื่อความจุสำรอง เมื่อ | |
| | ออกแบบบนพื้นฐานของโครงสร้างแบบวงแหวนและโครงสร้างแบบเมช | |
| | ทดสอบกับทราฟฟิก Uniform ขนาดเป็น 1 ที่ M=1 | 88 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตาราง | | หน้า |
|--------------|--|------|
| ตารางที่ 6.2 | ผลการออกแบบโครงข่าย EUROCore ที่ทราฟฟิก Uniform ขนาดเป็น 5 | |
| | ที่ M ต่าง ๆ | 93 |
| ตารางที่ 6.3 | ระยะทางที่สั้นที่สุดระหว่างโนดต่าง ๆ ของโครงข่าย EUROCore | 96 |
| ตารางที่ 6.4 | ผลที่ได้จากการออกแบบโครงข่ายบนพื้นฐานของโครงสร้างแบบวงแหวน | |
| | เมื่อใช้ ทราฟฟิก Non-uniform ชนิดต่าง ๆ ที่ M=1 | 97 |
| ตารางที่ 6.5 | ผลที่ได้จากการออกแบบโครงข่ายบนพื้นฐานของโครงสร้างแบบวงแหวน | |
| | เมื่อใช้ทราฟฟิกแบบ Central_22_0 ที่มีโนดศูนย์กลางเป็นโนดต่าง ๆ กัน | |
| | ที่ M=1 | 98 |
| ตารางที่ 6.6 | ต้นทุนของโครงข่าย EUROCore ทราฟฟิก Uniform ขนาดต่าง ๆ กัน ทั้ง | |
| | ในระบบที่มีอุปกรณ์แปลงผันความยาวคลื่นและที่ไม่มีการใช้อุปกรณ์ | |
| | แปลงผันความยาวคลื่น | 100 |

สารบัญภาพ

| ภาพประก | อบ | หน้า |
|-------------|---|------|
| รูปที่ 1.1 | ระบบมัลติเพลกซ์แบบแบ่งความยาวคลื่น | 2 |
| รูปที่ 1.2 | โครงสร้างของโนดในโครงข่าย WDM | 2 |
| รูปที่ 1.3 | การออกแบบโดยการเลือกวงแหวนทั้ง 2 วิธี | 4 |
| รูปที่ 2.1 | (ก) การส่งข้อมูลระหว่างคู่ในด A-B ในวงแหวนแบบ Uni-directional | |
| | (ข) การส่งข้อมูลระหว่างคู่ในด A-B ในวงแหวนแบบ Bi-directional | 9 |
| รูปที่ 2.2 | เทคนิคในการออกแบบโครงข่ายบนพื้นฐานของโครงสร้างแบบวงแหวน | |
| | หลายวง | 10 |
| รูปที่ 2.3 | ผังงานของอัลกอริทึมการออกแบบโดยใช้ Exhaustive Search | 12 |
| รูปที่ 2.4 | ขั้นตอนการออกแบบโครงข่ายบนพื้นฐานของโครงสร้างแบบวงแหวน | |
| | หลายวงโดยใช้ฮิวริสติกอัลกอริทึม | 13 |
| รูปที่ 2.5 | ตัวเลือกวงแหวนที่ใช้รองรับทราฟฟิกระหว่างในดต้นทางและปลายทาง | 15 |
| รูปที่ 2.6 | ผังงานของการเลือกวงแหวนแบบสุ่ม | 17 |
| รูปที่ 2.7 | ผังงานของฮิวริสติกอัลกอริทึมการเลือกวงแหวนแบบ Shortest-Route | |
| | Shortest Ring | 18 |
| รูปที่ 2.8 | ตัวอย่างของการใช้อุปกรณ์แปลงผันความยาวคลื่น | 19 |
| รูปที่ 2.9 | ตัวอย่างแบบจำลองทราฟฟิกของโครงข่ายที่มี 5 โนด | 22 |
| รูปที่ 2.10 | โครงข่าย EUROCore | 26 |
| รูปที่ 3.1 | ผังงานของฮิวริสติกอัลกอริทึมการปรับปรุงการออกแบบโครงข่าย | 31 |
| รูปที่ 3.2 | ผังงานของกระบวนการค้นหาคำตอบใหม่ | 32 |
| รูปที่ 3.3 | ผังงานของการปรับปรุงการออกแบบด้วยฮิวริสติกอัลกอริทึมแบบ Local | |
| | Search | 33 |
| รูปที่ 3.4 | ผังงานของการปรับปรุงการออกแบบด้วยฮิวริสติกอัลกอริทึมแบบ | |
| | Simulated Annealing | 36 |
| รูปที่ 3.5 | ผังงานของการปรับปรุงการออกแบบด้วยฮิวริสติกอัลกอร ิทึ มแบบ Tabu | |
| | Search | 38 |
| รูปที่ 3.6 | ผังงานของการปรับปรุงการออกแบบด้วยฮิวริสติกอัลกอริทึมแบบ Tabu | |
| | Search ประยุกต์ร่วมกับแบบ Local Search | 39 |
| ฐปที่ 4.1 | ลักษณะการลดลงของความน่าจะเป็นที่ยอมรับคำตอบที่ด้อย | 43 |

สารบัญภาพ (ต่อ)

| ภาพประก | าอบ | หน้า |
|------------|---|------|
| รูปที่ 4.2 | ต้นทุนที่ได้รับการยอมรับและต้นทุนที่ดีที่สุด 300 รอบแรก ของโครงข่าย | |
| | EUROCore เมื่อใช้ค่า factor เป็น 0.5 และ 0.99 ที่ค่า r เป็น 5 | 46 |
| รูปที่ 4.3 | ผลการทดสอบโครงข่าย EUROCore ที่ทราฟฟิก Uniform ขนาดเป็น 1 | |
| | ในช่วง 70000 รอบของการค้นหาคำตอบ | 47 |
| รูปที่ 4.4 | ลักษณะการลดลงของค่าต้นทุนที่ดีที่สุดที่ค้นพบเมื่อใช้อุณหภูมิเริ่มต้นค่า | |
| | ต่างๆ | 50 |
| รูปที่ 4.5 | ต้นทุนที่ค้นพบของฮิวริสติกอัลกอริทึมการค้นหาคำตอบแบบ Local | |
| | Search , Tabu Search และ Tabu LS | 60 |
| รูปที่ 4.6 | จำนวนคำตอบที่ให้ต้นทุนแต่ละค่า | 60 |
| รูปที่ 4.7 | ต้นทุนที่ดีที่สุดที่ค้นพบตามจำนวนรอบในการปรับปรุงการออกแบบ | 62 |
| รูปที่ 5.1 | การจัดเส้นทางเพื่อป้องกันโครงข่ายรูปวงแหวนแบบ Path Protection | |
| | และ Span Protection | 66 |
| รูปที่ 5.2 | การสำรองความจุบนความจุที่เหลือบนเส้นใยแสงทำงานก่อน | 68 |
| รูปที่ 5.3 | ผังงานของอัลกอริทึมการจัดสรรความจุสำรองในการป้องกันโครงข่าย | |
| | แบบ Path Protection | 71 |
| รูปที่ 5.4 | ผังงานของอัลกอริทึมการจัดสรรความจุสำรองในการป้องกันโครงข่าย | |
| | แบบ Span Protection | 72 |
| รูปที่ 5.5 | ผังงานการจัดสรรความยาวคลื่นให้เส้นทางสำรองของทราฟฟิกค่าหนึ่ง | 74 |
| รูปที่ 6.1 | โทโพโลยีและรายละเอียดของโครงข่าย EURO-A, EURO-B, EURO-C | 84 |
| ภูปที่ 6.2 | ต้นทุนของโครงข่ายในสภาวะปกติ (No Protection) และสภาวะที่สำรอง | |
| | ความจุสำหรับความเสียหาย (With Protection) ที่ปริมาณทราฟฟิก | |
| | ต่าง ๆ กัน ที่ M=1 | 85 |
| รูปที่ 6.3 | ผลการออกแบบโครงข่าย EUROCore | 90 |
| ฐปที่ 6.4 | ทราฟฟิก Non-uniform 3 แบบที่จะใช้ทดสอบ | 94 |

คำอธิบายสัญลักษณ์และคำย่อ

WDM ระบบมัลติเพลกซ์แบบแบ่งความยาวคลื่น

N_λ จำนวนความยาวคลื่นที่ต้องการในวงแหวนแต่ละวง

M จำนวนช่องสัญญาณ (จำนวนความยาวคลื่น) ที่มัลติเพลกซ์กันในเส้นใยแสง

แต่ละเส้น

fiber, จำนวนเส้นใยแสงที่ต้องวางบนวงแหวนที่ i

RingCost, ต้นทุนของวงแหวนที่ i
Ringsize_{av} ขนาดวงแหวนเฉลี่ย

Node, จำนวนในดในวงแหวนที่ i

Nring จำนวนวงแหวนที่ถูกเลือกเพื่อรองรับทราฟฟิกในโครงข่าย

SRSR วิธีการเลือกวงแหวน แบบ Shortest-Route Shortest-Ring

C ค่า Connectivity ของโครงข่าย

L จำนวนข่ายเชื่อมโยงของโครงข่าย

N จำนวนในดของโครงข่าย

P ความน่าจะเป็นที่ยอมรับคำตอบที่ด้อยลง

Cost, ค่าต้นทุนของคำตอบที่ค้นพบในรอบที่ i

t, ค่าอุณหภูมิในรอบที่ i

คำนวนครั้งที่คำตอบดีขึ้นก่อนจะให้อุณหภูมิลดค่าลง

factor อัตราส่วนในการลดค่าอุณหภูมิ

*t*_o ค่าอุณหภูมิเริ่มต้น

LS ฮิววิสติกอัลกอริทึมแบบ Local Search

SA ฮิวริสติกอัลกอริทึมแบบ Simulated Annealing

TS ฮิวริสติกอัลกอริทึมแบบ Tabu Search

TabuLS ฮิวริสติกอัลกอริทึมแบบ Tabu Search ประยุกต์ร่วมกับแบบ Local Search

PSF วิธีการจัดสรรความจุสำรองโดยจัดเส้นทางสำรองแบบ Path Protection

และสำรองบนเส้นใยแสงอีกชุดหนึ่งต่างหาก

PSW วิธีการจัดสรรความจุสำรองโดยจัดเส้นทางสำรองแบบ Path Protection

และสำรองบนความจุที่เหลือบนเส้นใยแสงทำงานก่อน

คำอธิบายสัญลักษณ์และคำย่อ (ต่อ)

LSF วิธีการจัดสรรความจุสำรองโดยจัดเส้นทางสำรองแบบ Span Protection

และสำรองบนเส้นใยแสงอีกชุดหนึ่งต่างหาก

LSW วิธีการจัดสรรความจุสำรองโดยจัดเส้นทางสำรองแบบ Span Protection

และสำรองบนความจุที่เหลือบนเส้นใยแสงทำงานก่อน

LSF_NWC วิธี LSF ที่ไม่มีอุปกรณ์แปลงผันความยาวคลื่น LSW_NWC วิธี LSW ที่ไม่มีอุปกรณ์แปลงผันความยาวคลื่น

Near ทราฟฟิกแบบ Non-uniform ที่มีทราฟฟิกของคู่ในดที่ติดกันจำนวนมาก

Far ทราฟฟิกแบบ Non-uniform ที่มีทราฟฟิกของคู่ในดที่ไม่ติดกันจำนวนมาก

Central ทราฟฟิกแบบ Non-uniform ที่มีทราฟฟิกไปสู่ในดใดในดหนึ่งมาก

Ux ทราฟฟิกแบบ Uniform ที่มีขนาดเป็น x