กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์สำหรับผู้ปกครองที่กระทำทารุณกรรมเด็ก



นายจักรกริสน์ จันทร์แสง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหายัญจำต สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2548 ISBN 974-53-2643-7 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

RESTORATIVE JUSTICE FOR ABUSIVE GUARDIAN

Mr. Chakkrid Chansang

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements

For the Degree of Master of Laws Program in Laws

Faculty of Law

Chulalongkorn University

Academic Year 2005

ISBN 974-53-2643-7

| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์สำหรับผู้ปกครองที่กระทำ |
|----------------------|---|
| | ทารุณกรรมเด็ก |
| โดย | นาย จักรกริสน์ จันทร์แสง |
| สาขาวิชา | นิติศาสตร์ |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อมราวดี อังค์สุวรรณ |
| อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม | อาจารย์สรรพสิทธิ์ คุมพ์ประพันธ์ |
| | นิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง |
| ของการศกษาตามหลเ | าสูตรปริญญามหาบัณฑิต |
| | รัสร์ (พิวันน์ คณบดีคณะนิติศาสตร์ |
| | (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธิติพันธุ์ เชื้อบุญซัย) |
| คณะกรรมการสอบวิทย | ยาน ิพนธ์ |
| | ประธานกรรมการ |
| | (รองศาสตราจารย์ มัทยา จิตติรัตน์) |
| | อาจารย์ที่ปรึกษา |
| | (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อมราวดี อังค์สุวรรณ) |
| | อาจารย์ตรรพสิทธิ์ คุมพ์ประพันธ์) |
| | Jum ogymber Ussalus |
| | (นายแพทย์ปริทัศน์ วาทิกทินกร) |

นายจักรกริสน์ จันทร์แสง: กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์สำหรับผู้ปกครองที่กระทำ ทารุณกรรมเค็ก. (Restorative Justice for Abusive Guardian) อ. ที่ปรึกษา: ผศ.อมราวดี อังค์สุวรรณ, อ.ที่ปรึกษาร่วม: อาจารย์สรรพสิทธิ์ คุมพ์ประพันธ์ จำนวนหน้า 170 หน้า. ISBN 974-53-2643-7.

วิทยานิพนธ์เรื่องกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์สำหรับผู้ปกครองที่กระทำทารุณกรรมเด็ก ทำการศึกษาถึงรูปแบบของกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ที่เหมาะสมกับกรณีผู้ปกครองกระทำทารุณ กรรมเด็ก พบว่า ผู้ปกครองที่กระทำทารุณกรรมมีสาเหตุจากการขาดทักษะในการเลี้ยงดูเด็ก และมีสาเหตุ จากปัญหาสุขภาพจิตของผู้ปกครองรวมถึงการขาดความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของตนเอง อันเป็น ผลมาจากการที่ผู้ปกครองกลุ่มนี้มีประวัติการทารุณกรรมมาก่อนในวัยเด็ก อย่างไรก็ตามการทารุณกรรมเด็ก เป็นการกระทำต่อเด็กที่ผิดกฎหมาย ดังนั้นนอกจากการรับโทษทางอาญาแล้วผู้ปกครองที่ทารุณกรรมเด็ก จำเป็นต้องได้รับการบำบัดฟื้นฟูพฤติกรรมเพื่อให้สามารถกลับมาอาศัยอยู่กับเด็กหรืออยู่ในสังคมโคยไม่ กระทำผิดอีก

กระบวนการยุติธรรมทางอาญาในปัจจุบันยังเน้นการนำตัวผู้ปกครองที่กระทำทารุณกรรมเค็กไป รับโทษซึ่งพบว่าเมื่อมีการลงโทษทางอาญาแก่ผู้กระทำความผิด แม้จะสามารถแยกตัวผู้กระทำไปคุมขังกี่ เป็นเพียงเงื่อนไขชั่วคราว หากพ้นโทษบุคคลเหล่านี้กี่ยังอาจกลับไปอยู่อาศัยร่วมกับครอบครัวได้อีก เพราะกฎหมายไม่สามารถเปลี่ยนแปลงข้อเท็จจริงที่เด็กกับผู้กระทำยังมีความผูกพันทางสายโลหิต

ดังนั้นการนำกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์มาใช้ร่วมกับมาตรการทางอาญาและการ สงเคราะห์และคุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก จะทำให้เกิดการกำหนดมาตรการบำบัดฟื้นฟูผู้กระทำเพื่อปรับเปลี่ยน หรือควบคุมพฤติกรรมของผู้กระทำ โดยนำรูปแบบของกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ เช่น การ ประชุมกลุ่มครอบครัวมาใช้ในขั้นตอนต่างๆ ของกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเพื่อให้เกิดทางเลือกในการ ปฏิบัติต่อผู้ปกครองที่สอดคล้องกับสาเหตุที่กระทำทารุณกรรมเด็กมากกว่าโทษทางอาญา อันเป็นผลในการ ลดความเลี่ยงในการกระทำทารุณกรรมเด็กในอนาคตเมื่อกลับไปอาศัยร่วมกับเด็กอีกครั้ง และเป็นการสร้าง หลักประกันความปลอดภัยของเด็กอย่างแท้จริง

| | ลายมือชื่อนิสิต |
|---------------------|--------------------------------|
| สาขาวิชา นิติศาสตร์ | ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา |
| ปีการศึกษา 2548 | ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม |

4586058234 : MAJOR LAWS

KEY WORD: CHILD ABUSE / ABUSIVE GUARDIANS / CRIMINAL JUSTICE / RESTORATIVE JUSTICE

CHAKKRID CHANSANG: RESTORATIVE JUSTICE FOR ABUSIVE GUARDIAN.

THESIS ADVISOR:ASSIS.PROF.AMARAVADEE ANGKASUWAN THESIS COADVISOR

: SANPHASIT KHOMPRAPHAN, 170 pp. ISBN 974-53-2643-7.

This thesis; Restorative Justice for Abusive Guardian will study and find out the

appropriate restorative justice for abusive guardian. From the research, most guardians who

abuse their children lack of skills to bring their children up, and have some mental health

problem caused the inability of self control and can not manage his/her emotion, that is the

result of having abusive experiences in their childhood. According to the law, child abuse is

illegal, but after getting penalty, the abusive guardians need to heal before return to their

family and do not abuse their children again.

At present criminal justice still focus on penalizing the abuser. While the law can

remove the abuser's guardianship but in reality cannot remove fatherhood or motherhood

from them. After have been released from prison, they usually go back home and stay with

the family

Therefore, the application of restorative justice integrated with child protection law

can make the safety measures to control his/her behavior .The pattern of family group

conference can be one option for rehabilitation of the abusers which will be the right way to

correct the mistake he/she had committed and be more appropriate option for the whole

family and can guarantee that he/she will not repeat committing crime against the child

victim again.

Student's signature Wakkid Chausang

Academic year 2005 Co-advisor's signature

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ ผู้เขียนขอขอบพระคุณอาจารย์สรรพสิทธิ์
คุมพ์ประพันธ์ ผู้จุดประกายความคิดในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้และเป็นแบบอย่างในการทำงาน
คุ้มครองเด็กให้ผู้เขียนมาดลอดระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในมูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก รวมถึงได้สละ
เวลาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และคอยให้คำแนะนำผู้เขียนมาตลอดเวลาการทำวิทยานิพนธ์

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณรองศาตราจารย์มัทยา จิตติรัตน์ที่ให้เกียรติเป็น ประธานสอบวิทยานิพนธ์และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เขียนในการปรับปรุงแก้ไขวิทยา นิพนธ์ ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อมราวคี อังค์สุวรรณ ที่ได้ให้คำปรึกษาแก่ผู้เขียนมา ตลอดในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และที่สำคัญยิ่งในฐานะที่ท่านอาจารย์ทั้งสองท่านเป็นผู้ ให้ความรู้วิชากฎหมายอาญาแก่ผู้เขียนเมื่อครั้งศึกษาชั้นปริญญาตรี ซึ่งเป็นพื้นฐานวิชาที่มีความ สำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการศึกษาวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

ผู้เขียนขอขอบพระคุณนายแพทย์ปริทัศน์ วาทิกทินกร ซึ่งสละเวลาเป็นกรรมการ สอบวิทยานิพนธ์และให้ความรู้แก่ผู้เขียนเกี่ยวกับหลักการทางจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับการกระทำ ความผิดของบุคคลและให้ประสบการณ์การทำงานต่อผู้กระทำความผิดที่มีคุณค่าและมีประโยชน์ ต่อการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นอย่างมาก

ขอแสดงความซาบซึ้งในความห่วงใย และความช่วยเหลือทั้งจากเพื่อนๆ ที่คณะ นิติศาสตร์ พี่ๆและเพื่อนร่วมงานที่มูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็กที่ให้ความช่วยเหลือและคอยสอบถาม ถึงก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นระยะ ๆ

ขอขอบพระคุณพ่อและแม่ที่คอยเป็นกำลังใจในการศึกษาของผู้เขียนมาตลอดและ ขอกราบขอบพระคุณสำหรับโอกาสที่พ่อและแม่ได้สร้างคนหนึ่งคนให้มีโอกาสได้เรียนในสิ่งที่ ชอบและได้ทำงานที่รักแม้ว่าพ่อกับแม่ต้องเป็นกังวลอยู่ตลอดเวลาก็ตาม

หากจะมีความดีงามหรือประโยชน์ใดๆที่จะเกิดขึ้นจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้เขียน ขอมอบความดีเหล่านั้นแก่ทุกท่านที่อุทิศตนเพื่อสร้างสังคมที่มีความสุขและปลอดภัยสำหรับ "เด็ก" ผู้ซึ่งอยู่ในช่วงเวลาเริ่มด้นแห่งชีวิตและรอคอยการดูแลจากผู้ที่ผ่านช่วงเวลานั้นมาแล้วอย่างปลอด ภัย

สารบัญ

| | | หน้า |
|----|--|------|
| บท | คัดย่อภาษาไทย | 9 |
| บท | คัดย่อภาษาอังกฤษ | า |
| | ติกรรมประกาศ <u></u> | |
| | รบัญ | |
| บท | ที่เ บทนำ | 1 |
| | 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | |
| | 1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา | |
| | 1.3 ขอบเขตของการศึกษา | |
| | 1.4 วิธีการคำเนินการวิจัย | |
| | 1.5 สมมติฐานของวิทยานิพนธ์ | |
| | 1.6 ประโยชน์ที่คาคว่าจะใค้รับ | |
| | 2.1 สภาพปัญหาผู้ปกครองกระทำทารุณกรรมเด็ก2.1.1 ความหมายและประเภทของผู้ปกครองที่กระทำ | 8 |
| | ทารุณกรรมเด็ก | 8 |
| | 2.1.2 ลักษณะของผู้ปกครองที่กระทำทารุณกรรมเด็ก | 10 |
| | 2.1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้กระทำผิดกับเด็กผู้เสียหาย | 13 |
| | 2.1.4 พฤติการณ์การทารุณกรรมเด็ก โดยผู้ปกครอง | 14 |
| | 2.1.5 วงจรและกระบวนการทารุณกรรมเด็กโดยผู้ปกกรอง | 17 |
| | 2.1.6 ผลกระทบและปฏิกิริยาของบุคคลในครอบครัวที่เกิดขึ้น | |
| | จากการทารุณกรรมเค็กโดยผู้ปกครอง | 21 |
| | 2.2 สาเหตุของการทารุณกรรมเค็กโลยผู้ปกครอง | 30 |
| | 2.2.1 สาเหตุทางค้านร่างกาย | 30 |
| | 2.2.2 สาเหตุทางค้านจิตใจและพฤติกรรม | 30 |
| | 2 2 3 สาเษตทางด้านสังกบ | 38 |

| บทที่ | | | | หน้า |
|-------|-------------|---------------------|---|------|
| | 2.3 | | ารบำบัคฟื้นฟูผู้ปกครองผู้ปกครองที่ทารุณกรรมเด็ก | 40 |
| | | 2.3.1 | หลักการพื้นฐานของการบำบัคฟื้นฟูครอบครัวที่ | |
| | | | ทารุณกรรมเด็ก | 40 |
| | | 2.3.2 | เป้าหมายของการบำบัคฟื้นฟูผู้ปกครองที่กระทำ | |
| | | | ทารุณกรรมเค็ก | 44 |
| | | 2.3.3 | กระบวนการบำบัดฟื้นฟูผู้ปกครองที่กระทำทารุณกรรมเด็ก | |
| | | | กลไกทางกฎหมายในหระบวนการบำบัคฟื้นฟูผู้ปกครอง | |
| | | | ที่กระทำทารุณกรรมเด็ก | 53 |
| | | | - | |
| | าเทที่ 3 กร | ะบวนการย | ติธรรมเชิงสมานฉันท์ต่อกรณีผู้ปกครองกระทำทารุณกรรมเด็ก | 1 |
| | | • | ทางกฎหมายของต่างประเทศต่อกรณีผู้ปกครองกระทำทารุณก | |
| | | | | |
| | | | องกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ | |
| | 3. | | คำนิยามของการอำนวยความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ | |
| | | | ความแตกต่างระหว่างกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ | 38 |
| | | 3.1.2 | • | |
| | | | กระบวนการยุติธรรมทางอาญาในปัจจุบัน | |
| | | | แนวคิดและทฤษฎีของกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ | |
| | | | ลักษณะและรูปแบบของกระบวนการขุติธรรมเชิงสมานฉันท์ | 70 |
| | | 3.1.5 | ความเหมาะสมของการนำแนวคิดกระบวนการยุติธรรม | |
| | | | เช้งสมานฉันท์มาใช้กับกรณีผู้ปกครองกระทำทารุณกรรมเค็ก | 72 |
| | 3. | .2 มาตรการ | ทางกฎหมายของต่างประเทศต่อกรณีผู้ปกครอง | |
| | | กระทำท | ารุณกรรมเด็ก | 81 |
| | | 3.2.1 | มาตรการทางกฎหมายของประเทศแคนาดา | 81 |
| | | 3.2.2 | มาตรการทางกฎหมายของประเทศนิวซีแลนด์ | 89 |
| | | 3.2.3 | วิเคราะห์มาตรการทางกฎหมายของต่างประเทสต่อกรณี | |
| | | | ผู้ปกครองกระทำทารุณกรรมเด็ก | 102 |
| | | | | |
| | บทที่ 4 ปัง | ทูหา กระบ วง | นการยุติธรรมไทยต่อกรณีผู้ปกครองกระทำทารุณกรรมเด็ก | 105 |
| | 4. | l กระบวนเ | าารยุติธรรมทางอาญา | 105 |

| บทที่ | | | หน้า |
|-------|-----------------------------|---|------|
| | 4.1.1 เป้าหมายของกร | ะบวนการยุติธรรมทางอาญา | 105 |
| | 4.1.2 ความรับผิดและ | โทษทางอาญาสำหรับผู้ปกครองที่ | |
| | กระทำทารุณกร | รมเค็ก | 106 |
| | 4.1.3 มาตรการบังคับ | ทางอาญาต่อกรณีผู้ปกครองกระทำ | |
| | ทารุณกรรมเด็ก | | 109 |
| | 4.1.4 มาตรฐานการพิ | สูจน์และกระบวนพิจารณาคคือาญา | |
| | ผู้ปกครองกระง | ำทารุณกรรมเด็ก | 114 |
| | 4.1.5 วิเคราะห์ปัญหา | กระบวนการยุติธรรมทางอาญาต่อกรณี | |
| | ผู้ปกครองกระ | ทำทารุณกรรมเด็ก | 116 |
| | 4.2 กระบวนการยุติธรรมทางแา | งงต่อกรณีผู้ปกครองกระทำทารุณกรรมเค็ก | 118 |
| | 4.2.1 เป้าหมายของก | ระบวนการยุติธรรมทางแพ่งต่อกรณี | |
| | ผู้ปกครองกระ | ทำทารุณกรรมเด็ก | 118 |
| | 4.2.2 มาตรการทางแ | พ่งต่อกรณีผู้ปกครองกระทำทารุกรรมเด็ก | 120 |
| | 4.2.2 วิธีพิจารณาคดี | ครอบครัวและมาตรฐานการพิสูจน์ | |
| | คดีครอบครัว | | 121 |
| | 4.2.3 วิเคราะห์ปัญห | ากระบวนการยุติธรรมทางแพ่งต่อกรณี | |
| | ผู้ปกครองกระ | ทำทารุณกรรมเด็ก | 123 |
| | | ะราชบัญญัติคุ้มครองเค็ก พ.ส.2546 | |
| | 4.3.1 หลักการคุ้มคร | องเค็กตามพระราชบัญญัติคุ้มกรองเค็ก | |
| | พ.ศ.2546 | | 124 |
| | 4.3.2 ความรับผิดแล | ะบทบังคับต่อผู้ปกครองที่กระทำ | |
| | ทารุณกรรมเค็เ | าตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเล็ก | |
| | พ.ศ.2546 | | 125 |
| | 4.3.3 มาตรฐานการท์ | าสูจน์และวิธีพิจารณาคลีคุ้มครองเด็ก | 130 |
| | 4.3.4 วิเคราะห์ปัญห | าการบังคับใช้มาตรการคุ้มครองเด็ก ตาม | |
| | พระราชบัญญั | าิคุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 | 133 |
| | 4.4 วิเคราะห์ปัญหากระบวนการ | ู่ยุติธรรมไทยสำหรับกรณีผู้ป <u>ล</u> ารอง | |
| | กระทำทารณกรรมเด็ก | | 134 |

| บทที่ | | หน้า |
|-------|--|------|
| | บทที่ 5 วิเคราะห์การปรับกระบวนการยุติธรรมสำหรับผู้ปกครองที่กระทำ | |
| | ทารุณกรรมเด็กตามแนวทางกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ | 136 |
| | 5.1 วิเคราะห์สภาพปัญหากระบวนการยุติธรรมในปัจจุบันต่อกรณี | |
| | ผู้ปกครองกระทำทารุณกรรมเด็กที่ไม่สอดคล้องกับกระบวนการ | |
| | ยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ | 137 |
| | 5.2 วิเคราะห์แนวทางการปรับกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย | |
| | ที่ใช้บังคับต่อกรณีผู้ปกครองกระทำทารุณกรรมเค็กตามแนวทาง | |
| | กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ | 141 |
| | 5.3 กรณีศึกษาการปรับกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์สำหรับผู้ปกครอ | |
| | ที่กระทำทารุณกรรมเด็ก | 147 |
| | บทที่ 6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ | 154 |
| | 6.1 บทสรุป | 154 |
| | 6.2 ข้อเสนอแนะ | 161 |
| | รายการอ้างอิง | 165 |
| | ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ | 170 |