



สรุปการวิจัยและข้อเสนอแนะ

1. สรุปการวิจัย

การวางแผนการผลิตและการกระจายสินค้าด้วยโปรแกรมเชิงเส้นตรงนั้น มีจุดหมายเพื่อแก้ปัญหาและตัดสินใจตามแนวทางการดำเนินงานที่ดีที่สุด (optimal) โดยการกำหนดเป้าหมายต่ำสุดในด้านของต้นทุนการผลิตและการกระจายสินค้าเป็นหลัก ซึ่งเป็นการพิจารณาเพียงวัตถุประสงค์เดียว และกำหนดสมการหรืออสมการข้อจำกัดต่าง ๆ เช่น ข้อจำกัดกำลังการผลิตปูนเม็ด ข้อจำกัดกำลังการจ่ายที่โรงงาน ยอดขายปูนซีเมนต์ผง เป็นต้น กำหนดลงในรูปแบบการวางแผนการผลิตและการกระจายสินค้านี้ จากนั้นก็ทำการประมวลผลจนกระทั่งได้ผลลัพธ์ โดยไม่ได้นำเกณฑ์พิจารณาหรือวัตถุประสงค์อื่น ๆ โดยเฉพาะด้านการบริหารการกระจายสินค้ามากำหนดลงในรูปแบบแทนระบบของปัญหาของการโปรแกรมเชิงเส้นตรง (Linear Programming) ด้วย เนื่องมาจากสาเหตุดังนี้ เช่น ข้อจำกัดเฉพาะของเทคนิคการโปรแกรมเชิงเส้นตรง เกณฑ์พิจารณาหรือวัตถุประสงค์บางอย่างขึ้นกับสถานการณ์ ความซับซ้อนและยุ่งยากของการเขียนสมการ และอื่น ๆ

ดังนั้นจึงต้องมาทำการปรับแต่งผลลัพธ์หลังการประมวลผล โดยพิจารณาตามเกณฑ์หรือวัตถุประสงค์ด้านการบริหารการกระจายสินค้า ซึ่งเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาปรับแต่งผลลัพธ์ไม่ได้ถูกกำหนดขึ้นมาอย่างชัดเจน ทำให้ผู้พิจารณาตัดสินใจปรับแผนการผลิตและการกระจายสินค้าไม่มีเกณฑ์พิจารณาที่สามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม หรือบางครั้งอาจเกิดความสับสนในกระบวนการตัดสินใจได้ เป็นผลให้ขั้นตอนการปรับแต่งผลลัพธ์ขาดประสิทธิภาพตลอดจนทำให้ไม่เป็นการตัดสินใจแบบกลุ่มที่ดีที่มาพิจารณาร่วมกัน จนทำให้หน่วยงานที่รับผิดชอบต่อการผลิตและการกระจายสินค้าไม่พอใจในผลลัพธ์ของการปรับแต่ง และทำให้ได้แผนการผลิตและการกระจายสินค้านั้นไม่เป็นแผนที่ดีที่จะสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

เพื่อที่จะทำให้ขั้นตอนการปรับแต่งผลลัพธ์มีความชัดเจนและเป็นการตัดสินใจของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องอย่างแท้จริง ที่สามารถนำไปใช้งานจริงได้ จึงได้นำกระบวนการลำดับขั้นเชิงวิเคราะห์มาเป็นเครื่องมือช่วยในการตัดสินใจ โดยการจัดการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบและวิเคราะห์หาแนวทางเลือกที่เหมาะสม รวมทั้งเป็นการตัดสินใจแบบกลุ่ม ซึ่งเป็นลักษณะที่ดีในการบริหารงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการวิเคราะห์ปัญหาการตัดสินใจ และเป็นการสนับสนุนการประมวลผลที่ได้จากโปรแกรมเชิงเส้นตรง

2. เกณฑ์การพิจารณาปรับแผนการผลิตและการกระจายสินค้าปูนซีเมนต์

การพิจารณาปรับแผนการผลิตและการกระจายสินค้าปูนซีเมนต์ ตามแนวทางกระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ อาจประกอบด้วยเกณฑ์การพิจารณาหลัก ดังนี้

1. ระดับการให้บริการในการจัดส่งปูนซีเมนต์ของจุดจ่ายปูนซีเมนต์

ประกอบด้วยเกณฑ์รอง 2 เกณฑ์

1.1 ระดับความสามารถในการบริหารงานจัดส่งของจุดจ่ายปูนซีเมนต์

ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์ย่อย 5 เกณฑ์ ได้แก่

1.1.1 ความสามารถจัดกำหนดการขนส่งปูนซีเมนต์ของจุดจ่ายให้สอดคล้องกับเวลาที่ลูกค้าต้องการ

1.1.2 ความสามารถจัดกลุ่มรถขนส่งของจุดจ่าย ให้เหมาะสมกับเส้นทางรถขนส่งของผู้รับเหมาขนส่งที่ประจำจุดจ่าย

1.1.3 ความยากง่ายในการควบคุมกลุ่มรถขนส่งของจุดจ่ายตามเส้นทางและระยะทางที่ขนส่งจากจุดจ่ายถึงจุดรับปลายทาง

1.1.4 ความเหมาะสมปริมาณงานขนส่งของจุดจ่ายกับบุคลากรที่มีประจำอยู่ตามจุดจ่าย

1.1.5 ความสะดวกในการติดต่อสื่อสารและประสานงานของลูกค้าที่จุดรับปลายทางกับจุดจ่าย

1.2 ระดับความพร้อมของรถขนส่งประจำจุดจ่ายและสถานที่ของจุดจ่ายปูนซีเมนต์

ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์ย่อย 3 เกณฑ์ ได้แก่

1.2.1 ความพร้อมจำนวนรถขนส่งกับปริมาณงานขนส่งตามจำนวนรอบรถในการขนส่ง

1.2.2 ความเหมาะสมของขนาดพื้นที่จอดรถขนส่งของจุดจ่ายที่จะรองรับจำนวนรถขนส่ง

1.2.3 ความพร้อมของจุดจ่ายตามข้อกำหนดด้านเวลาเดินรถขนส่ง

2. ข้อจำกัดต้นทุนค่าขนส่งตามพาหนะขนส่งประจำจุดจ่ายปูนซีเมนต์

ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์ย่อย 2 เกณฑ์ ได้แก่

2.1 ความสามารถในการบรรทุกชิ้นส่วนของพาหนะขนส่งประจำจุดจ่ายตามปริมาณงานขนส่ง

2.2 ความเหมาะสมในการจัดสรรปริมาณงานขนส่งตามพาหนะขนส่งของจุดจ่ายที่มีต้นทุนจากการประกันปริมาณงานขนส่งขั้นต่ำ

เมื่อกำหนดเกณฑ์ฯ ตามหลักทฤษฎีขั้นแล้วขั้นต่อไปคือการนำโครงสร้างของเกณฑ์ฯ ไปทดลองให้กลุ่มผู้พิจารณาให้นำหนักความสำคัญของเกณฑ์ โดยพิจารณาเปรียบเทียบกันเป็นคู่ ๆ ตามหลักการของกระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ และนำผลลัพธ์ที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย ผลปรากฏว่า น้ำหนักของเกณฑ์หลัก เกณฑ์ระดับการให้บริการในการจัดส่งปูนซีเมนต์ของจุดจ่ายปูนซีเมนต์ มีความสำคัญมากกว่า เกณฑ์ข้อจำกัดต้นทุนค่าขนส่งตามพาหนะขนส่งของจุดจ่ายปูนซีเมนต์ ในสัดส่วน 0.675 และ 0.325

ในทำนองเดียวกัน การพิจารณาเกณฑ์รองภายใต้เกณฑ์ระดับการให้บริการในการจัดส่งปูนซีเมนต์ของจุดจ่ายปูนซีเมนต์ กลุ่มผู้พิจารณาได้ให้ความสำคัญกับ เกณฑ์ระดับความสามารถในการบริหารงานจัดส่งของจุดจ่ายปูนซีเมนต์ และเกณฑ์ระดับความพร้อมของรถขนส่งประจำจุดจ่ายและสถานที่ของจุดจ่ายปูนซีเมนต์ ใกล้เคียงกัน โดยมีสัดส่วนเป็น 0.487 และ 0.513 ตามลำดับ และการพิจารณาเกณฑ์ย่อยภายใต้เกณฑ์ระดับความสามารถในการบริหารงานจัดส่งของจุดจ่ายปูนซีเมนต์ กลุ่มผู้พิจารณาได้ให้ความสำคัญกับเกณฑ์ย่อย โดยเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ เกณฑ์ความสามารถจัดกำหนดการขนส่งปูนซีเมนต์ของจุดจ่ายให้สอดคล้องกับเวลาที่ลูกค้าต้องการ เกณฑ์ความสะดวกในการติดต่อสื่อสารและประสานงานของลูกค้าที่จู้กรับปลายทางกับจุดจ่าย เกณฑ์ความเหมาะสมปริมาณงานขนส่งของจุดจ่ายกับบุคลากรที่มีประจำอยู่ตามจุดจ่าย เกณฑ์ความยากง่ายในการควบคุมกลุ่มรถขนส่งของจุดจ่ายตามเส้นทางและระยะทางที่ขนส่งจากจุดจ่ายถึงจู้กรับปลายทาง และเกณฑ์ความสามารถจัดกลุ่มรถขนส่งของจุดจ่ายให้เหมาะกับเส้นทางขนส่งของผู้รับเหมาขนส่งที่ประจำจุดจ่าย โดยมีสัดส่วนเป็น 0.436, 0.232, 0.149, 0.101 และ 0.083 ตามลำดับ การพิจารณาเกณฑ์ย่อยภายใต้เกณฑ์ระดับความพร้อมของรถขนส่งประจำจุดจ่ายและสถานที่ของจุดจ่ายปูนซีเมนต์ กลุ่มผู้พิจารณาได้ให้ความสำคัญกับเกณฑ์ย่อย โดยเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ เกณฑ์ความพร้อมของจุดจ่ายตามข้อกำหนดด้านเวลาเดินรถขนส่ง เกณฑ์ความพร้อมจำนวนรถขนส่งกับปริมาณงานขนส่งตามจำนวนรอบรถในการขนส่ง และเกณฑ์ความเหมาะสมของขนาดพื้นที่จอดรถขนส่งของจุดจ่ายที่จะรองรับจำนวนรถขนส่ง โดยมีสัดส่วนเป็น 0.527, 0.334 และ 0.139 และการพิจารณาเกณฑ์ย่อยภายใต้เกณฑ์ข้อจำกัดต้นทุนค่าขนส่งตามพาหนะขนส่งของจุดจ่ายปูนซีเมนต์ โดยกลุ่มผู้พิจารณาได้ให้ความสำคัญกับเกณฑ์ความสามารถในการบรรทุกชิ้นส่วนของพาหนะขนส่งประจำจุดจ่ายตามปริมาณงานขนส่ง น้อยกว่า เกณฑ์ความเหมาะสมในการจัดสรรปริมาณงานขนส่งตามพาหนะขนส่งของจุดจ่ายที่มีต้นทุนจากการประกันปริมาณงานขนส่งขั้นต่ำ โดยมีสัดส่วนเป็น 0.147 และ 0.853 ตามลำดับ

จากการจัดทำแบบสอบถามเพื่อให้ผู้พิจารณาฯ ทำการเปรียบเทียบระดับคะแนนของ มาตรฐานทางเลือกภายใต้เกณฑ์การพิจารณาแต่ละข้อ เพื่อที่จะนำมาตรฐานทางเลือกที่ผลคะแนนแล้ว ไปใช้สำหรับการประเมินทางเลือกตามเกณฑ์ย่อยในแต่ละข้อ ผลการให้นำหนักคะแนนของมาตรฐานทางเลือกตามเกณฑ์ย่อยในการพิจารณาแต่ละเกณฑ์ที่กำหนดระดับมาตรฐานมี 3 ระดับซึ่งจากการเปรียบเทียบของกลุ่มผู้พิจารณาระดับคะแนนของมาตรฐานที่ได้ตามมาตรฐาน ข้อ 1, ข้อ 2 และ ข้อ 3 ของแต่ละเกณฑ์การพิจารณาสามารถสรุปเป็นคะแนนดังนี้ 75, 20 และ 5 ตามลำดับ

อนึ่งการให้นำหนักของเกณฑ์ฯ แต่ละเกณฑ์ เป็นเพียงการทดลองใช้ซอฟต์แวร์ Expert Choice ของกระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ เพื่อต้องการให้กลุ่มผู้พิจารณาประเมินน้ำหนักความสำคัญของเกณฑ์ และได้เข้าใจการพิจารณาประเมินจุดจ่ายปูนซีเมนต์ด้วยกระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ ที่ให้ความสะดวกและได้ใช้มาตรฐานทางเลือกเพื่อช่วยในการประเมินได้ดียิ่งขึ้น ผลการให้นำหนักความสำคัญของเกณฑ์ และน้ำหนักคะแนนของมาตรฐานทางเลือก ไม่ใช่จุดประสงค์หลักของงานวิจัยนี้ และไม่อาจนำค่าน้ำหนักที่ได้ ไปใช้ในการพิจารณาปรับแต่งผลลัพธ์ทั้งหมด

ผลที่ได้หลังจากการใช้งานเมื่อนำโครงสร้างการตัดสินใจของกระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ไปใช้ในการพิจารณาปรับแผนการผลิตและการกระจายสินค้า ตามตัวอย่างผลลัพธ์การประมวลผลการกระจายสินค้าปูนซีเมนต์ ทำให้ได้จุดจ่ายปูนซีเมนต์ที่เป็นทางเลือกที่ดีที่สุดที่สุด ตามโครงสร้างการพิจารณาด้วยกระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ ซึ่งเป็นการตัดสินใจได้ถูกต้องมากขึ้นและมีระบบการพิจารณาที่เป็นขั้นตอนมากกว่าที่เคยปฏิบัติในขั้นตอนการปรับแต่งผลลัพธ์ที่ผ่านมา ซึ่งครอบคลุมวัตถุประสงค์ทั้งหมดของการวางแผนที่จะสามารถนำไปใช้งานได้จริง โดยเฉพาะวัตถุประสงค์ด้านการบริหารการกระจายสินค้านี้ ที่เน้นการบริหารด้านบริการและต้นทุนร่วมกัน ดังนั้นจากการที่ได้วิเคราะห์ข้อมูลและจัดสร้างเกณฑ์การตัดสินใจตามแนวทางกระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ ไปใช้ในการพิจารณาปรับแผนการผลิตและการกระจายสินค้า ในขั้นตอนการปรับแต่งผลลัพธ์จากโปรแกรมเชิงเส้นตรง ก็จะทำให้สามารถนำแผนนั้นไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การประยุกต์กระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ในการตัดสินใจ

กระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์เป็นเทคนิคการตัดสินใจแบบพหุเกณฑ์วิธีหนึ่งที่มีผู้วิจัยได้เลือกเข้ามาประกอบในหัวข้อวิจัยนี้ เนื่องจากต้องการความชัดเจนและการตัดสินใจแบบกลุ่มในการพิจารณาปรับแผนการผลิตและการกระจายสินค้า เพื่อสนับสนุนการประมวลผลที่ได้จาก

โปรแกรมเชิงเส้นตรง ซึ่งจะนำไปใช้ในขั้นตอนของปรับแต่งผลลัพธ์เพื่อพิจารณาปรับแต่งผลลัพธ์ให้ถูกต้องและสอดคล้องกับวิธีการปฏิบัติงานขนส่งสินค้าปูนซีเมนต์

จากการวิจัยนี้ พบข้อจำกัดของการนำกระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ มาใช้ในการตัดสินใจพิจารณาปรับแต่งผลลัพธ์ ดังนี้ คือ

1. การกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาที่ชัดเจน หากเกณฑ์การพิจารณาไม่ถูกต้อง หรือไม่ครบถ้วน ทำให้การตัดสินใจทั้งหมดไม่ถูกต้องด้วย
2. การใช้เวลาในการพิจารณาขึ้นอยู่กับจำนวนเกณฑ์ที่พิจารณา นั่นคือ ถ้ามีจำนวนเกณฑ์มาก เวลาที่ใช้ก็จะมากด้วย
3. ผู้พิจารณาที่จะประเมินทางเลือกต้องมีความเข้าใจการบริหารงานการกระจายสินค้า ของฝ่ายปฏิบัติการ รวมทั้งมีข้อมูลของหน่วยงานการกระจายสินค้าปูนซีเมนต์
4. ในปัจจุบัน ไม่มีขั้นตอนการปรับแต่งผลลัพธ์เพื่อพิจารณาปรับแผนการผลิตและการกระจายสินค้า เนื่องจากเหตุผลดังนี้
 - 4.1 สถานการณ์ในปัจจุบันเปลี่ยนไปมาก โดยจากแผนเดิมคาดว่าจะมีการส่งออกปูนเม็ดเพียงชนิดเดียว แต่ในปัจจุบันมีแผนการส่งออกปูนซีเมนต์ผง
 - 4.2 ความต้องการของตลาดปูนซีเมนต์หดตัวลงมาก
 - 4.3 จุดกระจายสินค้าถูกสั่งปิดตามนโยบายบริษัท

ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงได้ยกเลิกขั้นตอนนี้ และกำหนดให้หน่วยงานการตลาดเป็นผู้พิจารณา กำหนดแผนการผลิตและการกระจายสินค้า เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปวางแผนต่อไป ถึงแม้ว่าเกณฑ์การพิจารณาปรับแผนการผลิตและการกระจายสินค้านี้ไม่ได้นำมาใช้งานจริงในขั้นตอนการปรับแต่งผลลัพธ์จากการประมวลผล เนื่องจากสถานการณ์การตลาดได้เปลี่ยนไป แต่หากว่าสถานการณ์การตลาดกลับมาเป็นปกติก็สามารถที่จะนำเกณฑ์การพิจารณาฯ ตามกระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์มาใช้ได้ โดยอาจจะมีการปรับเปลี่ยนค่าน้ำหนักเกณฑ์ต่าง ๆ ตามความเหมาะสม ซึ่งสาเหตุดังกล่าวอยู่นอกเหนือขอบเขตของงานวิจัยนี้

อย่างไรก็ตามเมื่อนำโครงสร้างการตัดสินใจที่ได้ มาใช้ในการพิจารณาปรับแผนการผลิตและการกระจายสินค้า เมื่อเทียบกับวิธีการพิจารณาแบบเดิม พบว่าผู้บริหารในหน่วยงานที่ศึกษาให้ความเห็น ดังนี้

- ข้อดี
1. มีหลักเกณฑ์การพิจารณาที่แน่นอน และมีรูปแบบการพิจารณาประเมินเพื่อการตัดสินใจที่ชัดเจน ทำให้ได้ใช้ข้อมูลจริงในการตัดสินใจมากขึ้น
 2. ต้นทุนของการบริหารการกระจายสินค้าจะต่ำลง
 3. ระดับการให้บริการลูกค้าดีขึ้น
 4. สามารถวางแผนการผลิตและการบริหารการกระจายสินค้าได้แม่นยำขึ้น
 5. นำเกณฑ์หลาย ๆ ด้านมาพิจารณาร่วมกันในการวางแผน
- ข้อเสีย
1. ทำให้มีขั้นตอนและขบวนการเพิ่มขึ้น
 2. อาจทำให้ต้องใช้เงินลงทุนเพิ่ม
 3. ต้องใช้เวลาทำความเข้าใจในเกณฑ์การพิจารณา

4. ข้อเสนอแนะ

1. ความไม่ครอบคลุมของเกณฑ์การพิจารณา เกณฑ์ ที่ได้ทำการศึกษา อาจไม่ครอบคลุมปัจจัยทั้งหมดได้ ยกตัวอย่างเช่น เกณฑ์ของทางด้านการผลิต เพราะเนื่องจากการวิจัยนี้มุ่งเน้นศึกษาปัญหาด้านการบริหารการกระจายสินค้าเป็นหลัก และยังมีสาเหตุจากองค์ประกอบอื่น เช่น ประสบการณ์ของผู้พิจารณา สถานการณ์ของการบริหารการกระจายสินค้า และนโยบายของบริษัท

2. การหาค่าน้ำหนักของเกณฑ์ ด้วยการหาค่าเฉลี่ยอาจไม่เหมาะสม เนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

- 1.1 จำนวนข้อมูลมาจากกลุ่มตัวอย่างกลุ่มหนึ่งเท่านั้น และไม่ได้พิสูจน์ว่าสามารถใช้เป็นตัวแทนของประชากรทั้งหมดหรือไม่
- 1.2 วิธีการหาค่าเฉลี่ยเป็นวิธีที่สะดวก แต่ไม่สามารถยืนยันได้ว่า ผู้พิจารณาทั้งหมดยอมรับกับการใช้วิธีการนี้เป็นการหาค่าที่นำไปใช้กับการตัดสินใจของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด หรือไม่

ดังนั้นวิธีการที่เหมาะสมควรจะใช้การอธิบายร่วมกันเพื่อหาข้อสรุปของค่าน้ำหนัก, เพิ่มจำนวนตัวอย่างของผู้พิจารณา(จำนวนความเห็นของผู้ตัดสินใจ)ให้ครอบคลุมประชากรทั้งหมด และวิเคราะห์หาวิธีการที่เหมาะสมสำหรับการตัดสินใจแบบกลุ่มต่อไป

3. การกำหนดระดับของมาตรวัดทางเลือกที่เหมาะสม ในการกำหนดระดับของมาตรวัดทางเลือกที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้น ก็เพื่อให้ความสะดวกในการประเมินทางเลือก ซึ่งได้มาจากการสอบถามผู้พิจารณาจากกลุ่มตัวอย่าง ดังนั้นระดับของการแบ่งมาตรวัดทางเลือกภายใต้เกณฑ์ย่อยแต่ละเกณฑ์

นั้น อาจจะยังไม่เหมาะสม ซึ่งควรที่เพิ่มจำนวนตัวอย่าง(จำนวนความเห็นของผู้ตัดสินใจ)ให้ครอบคลุมประชากรทั้งหมด

4. การพิจารณาเลือกปรับแผนการผลิตและการกระจายสินค้า ในขั้นตอนของการปรับแต่งผลิตภัณฑ์จะพิจารณาเลือกปรับแผนเฉพาะส่วนที่ไม่สอดคล้องกับการบริหารการกระจายสินค้าปูนซีเมนต์ ซึ่งขึ้นอยู่กับผู้รับผิดชอบการบริหารการกระจายสินค้าตามหน่วยงานต่าง ๆ ดังนั้นผู้ที่พิจารณาปรับแผนควรเป็นผู้ที่รับผิดชอบในการบริหารการกระจายสินค้าและมีข้อมูลในการปฏิบัติงานขนส่งสินค้าที่ผ่านมา

5. งานวิจัยที่ควรดำเนินงานต่อ

กระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์เป็นเทคนิคช่วยการตัดสินใจแบบพหุเกณฑ์ที่มีประสิทธิภาพมากวิธีหนึ่ง ซึ่งการตัดสินใจต่าง ๆ มักเป็นการตัดสินใจด้วยพหุเกณฑ์แทบทั้งสิ้น ดังนั้นการประยุกต์ใช้กระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ จึงสามารถกระทำได้กับการตัดสินใจต่าง ๆ โดยทั่วไปด้วยเหตุนี้ในงานวิจัยที่ควรดำเนินงานต่อจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ควรจะกล่าวถึงแง่มุมต่อไปนี้ คือ

1. การประยุกต์ใช้กระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ในการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ เช่น การใช้กลยุทธ์ทางการตลาด การบริหารการกระจายสินค้าเทียบกับคู่แข่ง การวัดความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อการให้บริการต่าง ๆ การคาดคะเนสิ่งต่าง ๆ

2. ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ได้ประยุกต์ใช้กระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์สำหรับนำไปใช้ในขั้นตอนการปรับแต่งผลิตภัณฑ์ในด้านการบริหารการกระจายสินค้าปูนซีเมนต์ ของหน่วยงานฝ่ายปฏิบัติการ ซึ่งเป็นการวิจัยในขั้นประยุกต์ และผลการวิจัยทำให้ได้เกณฑ์การพิจารณาที่สามารถใช้เป็นแนวทางการพิจารณาได้ แต่สำหรับการพิจารณาการปรับแต่งผลิตภัณฑ์ในภาพรวมทั้งหมดตามสถานการณ์ต่าง ๆ ควรที่จะทำการศึกษาหาเกณฑ์อื่น ๆ ในการพิจารณารวมถึงประยุกต์ใช้กระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์เข้ากับการตัดสินใจนี้ด้วย

3. การกำหนดเกณฑ์การพิจารณา โดยใช้เครื่องมือใหม่ 7 แบบสำหรับควบคุมคุณภาพ มาช่วยจัดการข้อมูล เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับกระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ อาจไม่ใช่วิธีที่ดีที่สุด ดังนั้นในการทำวิจัยต่อไป น่าจะนำเครื่องมือชนิดอื่น ๆ ที่มีประสิทธิภาพมาใช้ในการวิจัยเพื่อให้ได้มาซึ่งเกณฑ์ที่เหมาะสมกับการตัดสินใจจึงน่าที่จะทำการศึกษาวินิจฉัยต่อ