



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กรมศิลปากร. แนวทางการจัดการโบราณสถานในบัญชีมรดกโลกทางวัฒนธรรมของโลก. กรุงเทพฯ: บริษัทประชาชน จำกัด, 2538
- กองทัพศาสนาสาสนา. ประวัติวัดทั่วราชอาณาจักร เล่ม 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา , 2528
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย กองวางแผนโครงการ. การสำรวจเบื้องต้นเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยว: เชียงราย พะเยา. กรุงเทพฯ : การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, 2527
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. การวางแผนพัฒนาการท่องเที่ยว. ม.ป.ท. , ม.ป.ป.
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. สถิติการท่องเที่ยวภาคกลาง. ม.ป.ท, 2541
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. แผนการท่องเที่ยวปี 2000 . ม.ป.ท,2543
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. สหัสวรรษใหม่เพื่อการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน . ม.ป.ท,2543
- ชยาภรณ์ ชื่นรุ่งโรจน์. การอนุรักษ์อาคารเก่าในประเทศญี่ปุ่น : กลไกแห่งความสำเร็จ. คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ , 2538
- ชาญวิทย์ เกษตรศิริ. วิถีไทย:การท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ : อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง , 2540
- คอกอ้อ ปาณะดิษ . การศึกษาลักษณะ ภายภาพ เศรษฐกิจ สังคม ด้านทรัพยากรการท่องเที่ยวของเกาะภูเก็ตเพื่อพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่ยั่งยืน. วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาบัณฑิต ภาควิชาภูมิศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ , 2541
- คุ้ม ชุมสาย มล.และฉวีพันธ์ พรหมโยธี. ประชุมบทแห่งวิชาการท่องเที่ยว . กรุงเทพฯ : โอ.เอส. พริ้นติ้งเฮาส์, 2527
- เทพชู ทับทอง. ภาพถ่ายประวัติศาสตร์กรุงเทพฯ ย้อนยุค. กรุงเทพฯ : วัชรินทร์การพิมพ์ จำกัด, 2539
- ธรรมบุญ ประจวบเหมาะ. เพชรบุรีกับการอนุรักษ์และพัฒนาการท่องเที่ยว.เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง เพชรบุรี : พัฒนาการทางสังคมและวัฒนธรรม.สถาบันไทยศึกษา ฝ่ายวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . ม.ป.ป.
- นิจ หิณูชีระนันท์ และ คณะ. เอกสารประกอบการสัมมนา เรื่อง ถนน : วัฒนธรรมในรอบ 200 ปี , 2525
- เน่งน้อย ศักดิ์ศรี ม.ร.ว.(และคนอื่นๆ). รายงานการวิจัย เรื่องการวิเคราะห์องค์ประกอบเมืองด้านกายภาพในเขตกรุงรัตนโกสินทร์ ตำแหน่งที่ตั้งและความสัมพันธ์ต่อเนื่องของ วัด-วัง-สถาบันราชการ-บ้าน-ตลาด-คลอง-สะพาน-ถนน . จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2532
- บุษบา ศักดิ์เจริญ. การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายทะเลหาดทรายรี กรณีศึกษา จากมุมมองของประชาชนในจังหวัดชุมพร. วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น,2542
- ปริญญา นุตาลัย และคณะ. เอกสารประกอบการสัมมนา: การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในประเทศไทยครั้งที่ 3 , กรุงเทพฯ : ม.ป.ท., 2534
- สุสติ ทิพทัส. สืบสายสานมรดกไทย: องค์ประกอบเมืองและชุมชน. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : 2542
- แผ่นที่ย่านบางรัก . แผนที่สำรวจ พ.ศ. 2468 .กรุงเทพฯ : กรมแผนที่ทหาร , แผ่นที่ 36
- แผนที่กรุงเทพมหานคร รศ. 115 : กรมแผนที่ทหาร. 2527
- ภาพถ่ายทางอากาศย่านบางรัก . กรุงเทพฯ : กรมแผนที่ทหาร , ปี พ.ศ. 2529 ,2542,2508

- ภารดี โรจนะบุรานนท์. การใช้น้ำบาดาลกับผลกระทบต่อแผ่นดินทรุดในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. รายงานสัมมนา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538
- มรดกโลก. โครงการศึกษาการจัดการทรัพยากรวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท, 2538
- มรดกโลก . รายงาน การศึกษาความเหมาะสมในการจัดตั้งศูนย์ศิลปวัฒนธรรมไทยกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท., 2537
- มหาวิทยาลัยศิลปากร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์. โครงการจัดทำแผนการจัดการอนุรักษ์และปรับปรุงสภาพแวดล้อมเมืองเก่าลพบุรี. กรุงเทพฯ : สหธรรมิก , 2537
- วรรณ วลัยวัฒน์. ภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2539
- วราพร ศรีสุพรรณ. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาแบบยั่งยืน. ในเอกสารวิชาการการพัฒนาแบบยั่งยืน: ทางเลือกใหม่ในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม. คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล : 2534
- วีระ สังข์กุล และคณะ. แผนการจัดการปรับปรุงสภาพแวดล้อมเมืองเก่าพิมาย. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท. ,2541
- ยงชนิษฐ์ พิมลเสถียร. เอกสารประกอบการสอนวิชาทฤษฎีการอนุรักษ์. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ภาควิชาการวางภาคและเมือง , พ.ศ. 2543
- โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์. จุฑราสดีติสมโภช โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์. กรุงเทพฯ : ธีระการพิมพ์ ,2532
- สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ภาควิชาการวางภาคและเมือง. โครงการจัดทำแผนและผังพัฒนาเขตกรุงเทพมหานคร:เขตบางรัก. 2542
- สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. แผนหลักพัฒนาการท่องเที่ยวจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และบริเวณใกล้เคียง. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ,2531
- สมชาย หอมละออ .บรรณานุกรม. รวมกฎหมายสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ: สภาพนายความแห่งประเทศไทย มูลนิธิโลกสีเขียว ,2531
- สมาชิกสภาอำนวยการอัสสัมชัญ. วัชรสมโภชอาสนวิหารอัสสัมชัญ 1919 – 1994. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อัสสัมชัญ , 2538
- สมบัติ จำปาเงิน . รู้เรื่องเมืองบางกอก. กรุงเทพฯ : เลิฟ แอนด์ ลิฟ เฟลส จำกัด , 2539
- สำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร. ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร: บริเวณห้ามก่อสร้าง คัดแปลง ใช้หรือเปลี่ยนการใช้อาคารบางชนิดหรือบางประเภท ในกรุงเทพมหานคร(พ.ศ. 2502-2542).กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2543
- สำนักงานเขตบางรัก. บรรยายสรุปประจำปี พ.ศ. 2542
- อสท. พฤษภาคม 2543

ภาษาอังกฤษ

Ashworth ,G.J. and J. Turnbridge. The Tourist-Historic City. London : Pinter Publishers, 1990

“BANGKOK METROPOLITAN TOURIST BUREAU” Export – Import Bank of Thailand. The Must See Site in Bangkok . Bangkok : A.C.T. PUBLISHING CO., LTD. , 1999

Charles Landry. Revitalizing Cities through Culture. Work shop : :urban cultural Heritage in Thailand.21 June 1998. Chiang-Mai University: 1988

Edward Inskeep. Tourism Planning: An Integrated and Sustainable Development Approach. New York : Van Nostrand Reinhold , 1991

ICOMOS International Committee on Culture Tourism. INTERNATONAL CULTURAL TOURISM CHARTER . Managing Tourism Places of Heritage Significance, 8th Draft, for Adoption by ICOMOS at the 12th General Assembly, Mexico, October 1999, <http://www.icomos.org/tourism/charter.html>

Robert McNulty . Conservation and Tourism : Cultural Tourism : New Opportunities of Wedding Conservation Economic Development . London: Heritage trust , 1985

Steve Van Beek . Bangkok Then and Now . Nonthaburi : AB Publications , 1999

Walter Jamieson. Sustainable Urban Tourism Destination Management: The Cases of Klong Khwang and Phimai . Thailand. 1999

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

QUESTIONNAIRE

THESIS TOPIC : CONSERVATION OF BANG-RAK AREA FOR CULTURAL TOURISM

The Instruction of Questionnaire Data : The Questionnaire is divided into 3 sections.

Section 1 : Personal Data.

Section 2 : General opinion in potential and readiness of study area for tourism development.

Section 3 : General opinion in Architecture in the study area.

Section 4 : The presentation of the proposed tourist route.

Section 1 : Personal Data.

- 1) Sex Male Female
- 2) Age under 15 years 15-25 years 26-35 years
 36-55 years 56-65 years 65 years (over)
- 3) Occupation Student Government Official Employer
 Employee Agricultural Other.....
- 4) Origin Europe America African Asia Other.....
- 5) Characteristic of travel to Bang-rak area.
 Alone Family / Friends Tour agencies Other.....
- 6) Type of Transportation taken to Bang-rak area.
 Tourist Bus Local Bus Boat
 Airport Bus Taxi / Cab Other.....
- 7) The reason to visit Bang-rak area (can choose more one).
 Shopping to rest to see different Culture for night entertainment
 study history of old Bangkok to go on pilgrimage Other.....
- 8) Length of stays.
 1-2 days 3-5 days 5-10 days over 10 days
- 9) Accommodation.
 in Bang-rak area
 The Oriental Bangkok The Shangri-la Hotel The Royal Orchid Sheraton Hotel
 The Bossotel Inn The Newrotel Hotel The New Trocadero Hotel
 Other..... Other Area
- 10) Information on Bang-rak.
 Friends / Relatives Tour agencies Promotion from Tourism Authority of Thailand
 Tourist guide book / Printed matter Radio-Television Media Other.....

Section 2 : General opinion in potential and readiness of study area for tourism development.

1) What are your opinion in facilities, service and convenience ?

● *Readiness of facilities, service aspect*

- Size of walk-ways should be improved should be not improved

Because

- Signs should be improved should be not improved

Because

- Cleanness should be improved should be not improved

Because

- Information Tourist service should be improved should be not improved

Because

- Security / Safety should be improved should be not improved

Because

- Piers should be improved should be not improved

Because

- Rest area along such as public benches should be improved should be not improved

Because.....

● *Public support and public utilities aspect*

- Public telephone booth should be improved should be not improved

Because

- Public Toilet should be improved should be not improved

Because

- Shops / Stores should be improved should be not improved

Because

- Restaurant , food / drink should be improved should be not improved

Because

● *Local Hospitality aspect*

- Local Hospitality should be improved should be not improved

Because

Other

2) If there is development of Bang-rak for cultural tourism, do you agree with it.

agree disagree

Because

3) Do you want to have Tourist Information Center in this area.

agree disagree

Because

4) What are places in Bang-rak that you know ? (can choose more than one)

- Wat Suan-Phlu Oriental place Oriental Hotel Custom House
 Haroon Mosque Assumption Cathedral Industrials Thai House Wat Moung-care
 Thai Folk Museum Bang-rak Market

5) What are your impressions in Bang-rak area ? (can choose more one)

- Old buildings with values Local lifestyle Local hospitality Image
 History of this area Various cultures Shopping Other.....

6) In your opinion , what is the images of Bang-rak ? (can choose more one)

- Old Siam Culture area Shopping Have various cultures

7) Have you heard about importance of this area?

- Yes, I know No, I don't know

How do you know about it ?.....

Section 3 : General opinion in Architecture in the study area.

1) What are you opinion about building in this area? (can choose more than one)

- Old buildings with values
 Aesthetic
 Diverse in Architecture styles
 Unique / rare in Bangkok
 Non-Characteristic
 Un-Stylish
 Un-Interesting

Other.....

2) What are you opinion about old buildings that are abandoned and non-functioned in Bang-rak area?

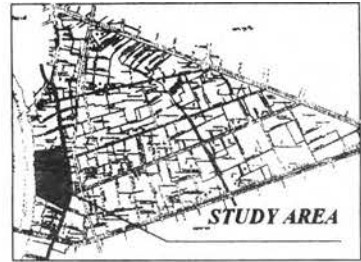
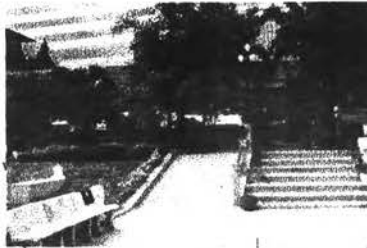
- Conservation / Preservation
 Renovation with additional functions
 Reconstruction
 Replacement with other function buildings

Other.....

3) For tourism Development in this area, if a construction of new buildings is required, which style is suitable?

- Thai style International style Western style
 Style that is Harmonious to the existing buildings

Other.....



TO OTHER
AREAS

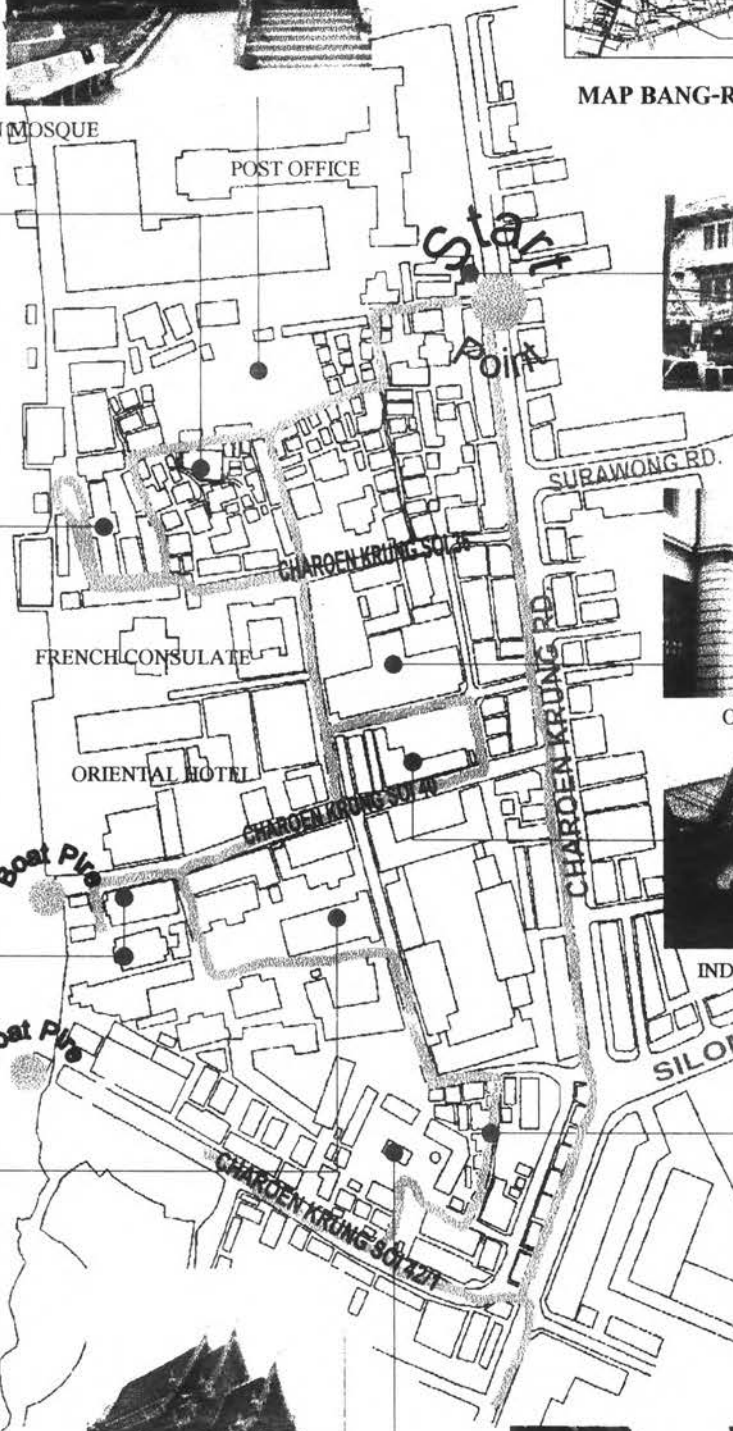
MAP BANG-RAK DISTRICT

HAROON MOSQUE

POST OFFICE

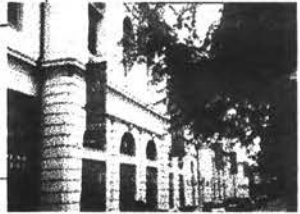


CUSTOM HOUSE

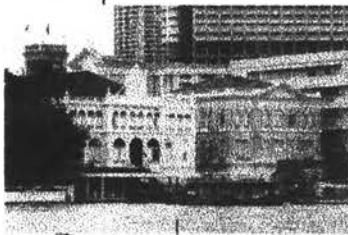


FRENCH CONSULATE

ORIENTAL HOTEL



ORIENTAL PLACES

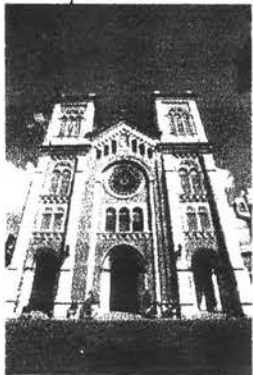


EAST AISATIC CO. & INDO

CHINA BANK (OLD)



INDUSTRIAL HOUSE



ASSUMPTION
CATHEDAL



WAT SUAN PHLU

TO OTHER
AREAS



North

MAP TOURIST ROUTE

(Proposed)

ภาคผนวก ข.

ผลสำรวจจากแบบสอบถาม

วัตถุประสงค์ของการใช้แบบสอบถาม

แบบสอบถามเป็นเครื่องมือหนึ่งในการสำรวจ โดยผลสำรวจที่ได้จากแบบสอบถามนี้จะป็นข้อมูลในการสนับสนุน และเป็นข้อมูลคืบหน้ามาวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลหลักด้านอื่นๆ ได้แก่ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์โรงแรมในพื้นที่ ผู้นำชุมชน และการสำรวจและสังเกตการณ์ในพื้นที่จริง

กลุ่มเป้าหมาย นักท่องเที่ยวทั่วไป

จำนวนแบบสอบถาม 40 ชุด

ระยะเวลาในการดำเนินการ 15 ตุลาคม พ.ศ.2543 - 29 ตุลาคม พ.ศ.2543

โครงสร้างของแบบสอบถาม

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1. คำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการสำรวจในส่วนนี้จะทำให้ทราบถึง ข้อมูลพื้นฐาน และลักษณะโดยนวมของนักท่องเที่ยว เช่น วัตถุประสงค์ของการเดินทาง , ลักษณะการเดินทาง เป็นต้น

ส่วนที่ 2. คำถามความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับศักยภาพ และความพร้อมของพื้นที่ศึกษาด้านการท่องเที่ยว

ผลการสำรวจในส่วนนี้จะทำให้ทราบถึง ศักยภาพและความพร้อมของพื้นที่ศึกษา ในทัศนะของนักท่องเที่ยว ความต้องการและความคาดหวังที่นักท่องเที่ยวมีต่อพื้นที่ศึกษา ความประทับใจและภาพลักษณ์ของพื้นที่ รวมถึงการรู้จักและรับรู้ของนักท่องเที่ยวต่อย่านบางรัก ว่ามีมากน้อยเพียงใด

ส่วนที่ 3. คำถามความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับสถาปัตยกรรมในพื้นที่ศึกษา

ผลการสำรวจในส่วนนี้จะทำให้ทราบถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาคารต่างๆในพื้นที่ศึกษา ว่ามีความสำคัญหรือคุณค่าไปในทิศทางใด ความคิดเห็นหรือแนวทางในการจัดการกับอาคารเก่าหรือพื้นที่ที่ขาดการดูแลรักษาในทัศนะของนักท่องเที่ยว รวมถึงรูปแบบสถาปัตยกรรมที่นักท่องเที่ยวคิดว่าเหมาะสมในกรณีที่มีการสร้างอาคารขึ้นใหม่

ส่วนที่ 4. การนำเสนอเส้นทางเดินท่องเที่ยวในพื้นที่ศึกษา

ผลการสำรวจในส่วนนี้จะทำให้ทราบถึง เส้นทางนำเสนอดังกล่าวได้รับความสนใจมากน้อยเพียงใด มีข้อดี-ข้อเสียอย่างไร และประเด็นความสำคัญด้านอื่นๆที่มีต่อการเดินเท้าในพื้นที่ศึกษา

ผลสำรวจจากแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

เพศ	ชาย	หญิง
ร้อยละ	52.5	47.5

2. อายุ

อายุ	ต่ำกว่า 15 ปี	15-25 ปี	26-35 ปี	36-55 ปี	56-65 ปี	65 ปีขึ้นไป
ร้อยละ	-	7.5	20	47.5	15	10

3. อาชีพ

อาชีพ	นักเรียน/นักศึกษา	รับราชการ	พนักงาน/ลูกจ้างบริษัท	เจ้าของกิจการ	เกษตรกร	อื่นๆ
ร้อยละ	12.5	30	25	22.5	-	10

4. ที่มา

ที่มา	ยุโรป	อเมริกา	แอฟริกา	เอเชีย	อื่นๆ
ร้อยละ	57.5	25	-	17.5	-

5. ลักษณะการเดินทางที่มาย่านบางรัก

ลักษณะการเดินทางที่มาย่านบางรัก	คนเดียว	ครอบครัว,กลุ่มเพื่อน	บริษัททัวร์	อื่นๆ
ร้อยละ	37.5	62.5	-	-

6. ระบบขนส่งที่ใช้เดินทางมายังย่านบางรัก

ระบบขนส่งที่ใช้เดินทางมายังย่านบางรัก	ร้อยละ
รถบัสทัศนจร	-
รถโดยสารประจำทางท้องถิ่น	10
เรือด่วนเจ้าพระยา	27.5
AIR-PORT BUS	7.5
Taxi-Cab	42.5
อื่นๆ	12.5

7. วัตถุประสงค์ของการท่องเที่ยวในย่านบางรัก

วัตถุประสงค์ของการท่องเที่ยวในย่านบางรัก	ร้อยละ
จับจ่าย-ซื้อของ	72.5
พักผ่อน	65
เพื่อชมวัฒนธรรมที่แตกต่าง	47.5
เพื่อให้ศึกษาถึงประวัติศาสตร์	32.5
เพื่อความบันเทิงในยามค่ำคืน	12.5
แสวงบุญ	12.5
อื่นๆ	5

8. จำนวนวันที่มาพัก

จำนวนวันที่มาพัก	ร้อยละ
1-2 วัน	15
3-5วัน	57.5
5-10วัน	20
10วันขึ้นไป	7.5

9. สถานที่พัก

สถานที่พัก	ร้อยละ
บริเวณย่านบางรัก	65
บริเวณย่านอื่น	35

10. รู้จักย่านบางรักได้อย่างไร

รู้จักย่านบางรักได้อย่างไร	ร้อยละ
เพื่อน-ญาติ	27.5
บริษัทนำเที่ยว	10
การเผยแพร่จาก ททท.	12.5
หนังสือ-สื่อ-นิตยสาร / สิ่งพิมพ์การท่องเที่ยว	20
สื่อวิทยุ-โทรทัศน์	-
อื่นๆ	5

หมายเหตุ :- สาเหตุที่ให้เหตุผลอื่นๆร้อยละ 5 นั้นคือ เดินสำรวจเอง

ส่วนที่ 2 คำถามความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับศักยภาพ และความพร้อมของพื้นที่ศึกษาด้านการท่องเที่ยว

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการบริการด้านต่างๆและสิ่งอำนวยความสะดวกในย่านบางรัก

• ด้านความพร้อมในการบริการ

ด้านความพร้อมในการบริการ	ควรปรับปรุง (ร้อยละ)	ไม่ควรปรับปรุง (ร้อยละ)
ขนาดเส้นทางเดินภายในพื้นที่ศึกษา	40	60
ป้ายต่างๆ	37.5	62.5
ความสะอาดในพื้นที่ศึกษา	42.5	57.5
การบริการข่าวสารท่องเที่ยว	77.5	22.5
ความปลอดภัย	37.5	62.5
ท่าเรือ	77.5	22.5
ที่นั่งพักผ่อนระหว่างทางเดิน	37.5	62.5

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

• ด้านสาธารณูปการ-สาธารณูปโภค

ด้านสาธารณูปการ- สาธารณูปโภค	ควรปรับปรุง (ร้อยละ)	ไม่ควรปรับปรุง (ร้อยละ)
โทรศัพท์	42.5	57.5
ห้องสุขา	70	30
ร้านค้า	20	80
ร้านอาหาร/เครื่องดื่ม	15	85

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

• ด้านการต้อนรับของคนในพื้นที่

ด้านการต้อนรับของคนใน พื้นที่	ควรปรับปรุง (ร้อยละ)	ไม่ควรปรับปรุง (ร้อยละ)
การต้อนรับของคนในพื้นที่	17.5	82.5

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

2. หากจะมีการพัฒนาย่านบางรักให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมท่านเห็นด้วยหรือไม่

	ร้อยละ
เห็นด้วย	97.5
ไม่เห็นด้วย	2.5

เนื่องจาก.....

3. ท่านต้องการให้มีศูนย์บริการนักท่องเที่ยว(Tourist Information Center) ในบริเวณนี้หรือไม่

	ร้อยละ
ต้องการ	97.5
ไม่ต้องการ	2.5

เนื่องจาก.....

4. สถานที่ใดบ้างในย่านบางรักที่ท่านรู้จัก

สถานที่	ร้อยละ	สถานที่	ร้อยละ
วัดสวนพลู	25	อาคารศุลกสถาน	12.5
ตลาดบางรัก	65	ชุมชนฮารูน(ชุมชนมุสลิม)	12.5
โอเรียนเต็ลเพลส	67.5	อาสนวิหารอัสสัมชัญ	22.5
โรงแรมโอเรียนเต็ล	82.5	วัดม่วงแค	15
พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ	17.5		

อื่นๆ.....

5. ท่านประทับใจสิ่งใดบ้างในพื้นที่ศึกษา

สิ่งประทับใจ	ร้อยละ	สิ่งประทับใจ	ร้อยละ
อาคารเก่าที่ทรงคุณค่า	70	วิถีชาวบ้าน	15
วัฒนธรรมที่หลากหลาย	55	ภาพลักษณ์	12.5
การต้อนรับของคนในพื้นที่	60	ร้านค้าและการจับจ่าย	75
ความเก่าแก่ของย่าน	40	อื่นๆ	

.....

6. ท่านเห็นว่าย่านบางรักมีภาพลักษณ์ (Image)อย่างไร

ภาพลักษณ์ของพื้นที่ในทัศนะนักท่องเที่ยว	ร้อยละ
สยามเก่า (old Siam)	47.5
ย่านวัฒนธรรมเก่า	32.5
แหล่งค้าขาย - จับจ่าย	50
มีวัฒนธรรมที่หลากหลาย	42.5

อื่นๆ.....

7. ท่านเคยรับรู้เกี่ยวกับความสำคัญของย่านนี้มาก่อนหรือไม่

การรับรู้ความสำคัญของพื้นที่	ร้อยละ
เคยรับรู้	5
ไม่เคยรับรู้	95

ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวในการรับรู้ถึงความสำคัญของย่านนี้อย่างไร (ในกรณีที่เคยรับรู้มาก่อนหน้านี้)

.....

ส่วนที่ 3 คำถามความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับสถาปัตยกรรมในพื้นที่ศึกษา

1. ท่านคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับอาคารต่างๆในบริเวณพื้นที่ศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาคาร	ร้อยละ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาคาร	ร้อยละ
เป็นอาคารเก่าทรงคุณค่า	70	ไม่มีเอกลักษณ์	-
สวยงาม / มีสุนทรียภาพ	20	ไม่มีความงดงาม	-
มีรูปแบบที่หลากหลาย	65	ไม่น่าสนใจ	-
หาชมยาก	17.5	อื่นๆ	-

ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักท่องเที่ยวอาคารบางหลังดูเหมือนต้องการการซ่อมแซม.....

2. ท่านคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับอาคารเก่าที่ขาดการดูแลและไม่มีการใช้สอย ในบริเวณพื้นที่ศึกษา

ความเห็นของนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับอาคารเก่า	ร้อยละ
Conservation / Preservation	60
Renovation with additional functions	32.5
Reconstruction	25
Replacement with other function buildings	17.5

3. หากมีการสร้างอาคารใหม่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาท่านคิดว่าอาคารใหม่นั้นควรเป็นรูปแบบใด

ความเห็นของนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับรูปแบบของอาคารในกรณีสร้างใหม่	ร้อยละ
ทรงไทย	82.5
รูปแบบสากล	15
รูปแบบอิทธิพลตะวันตก	10
รูปแบบใดก็ได้ที่กลมกลืนกับอาคารเก่าโดยรอบ	57.5

.....

ส่วนที่ 4. ผลความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวในการนำเสนอเส้นทางเดินท่องเที่ยวในพื้นที่ศึกษา

หลังจากที่ได้นำเสนอแผนที่แสดงเส้นทางเดินเที่ยวในพื้นที่ศึกษา พร้อมกับบอกเล่าถึงประวัติศาสตร์ความสำคัญในแต่ละส่วนของพื้นที่ศึกษา โดยคร่าวๆแล้ว เกือบทั้งหมดของนักท่องเที่ยวให้ความสนใจเป็นอย่างมาก และมีความเห็นด้วยในการนำเสนอเส้นทางเดินดังกล่าว แต่ก็ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมบางประการจากนักท่องเที่ยวเพื่อให้การท่องเที่ยวสมบูรณ์มากขึ้น เช่น น่าสนใจดีมาก หากมีไกด์นำทางถ้าเป็นไปได้ และควรมีสูนย์ประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว(Tourist Information Center) ก็จะดีมากเพราะไม่มีความรู้ทางด้านประวัติศาสตร์เกี่ยวกับพื้นที่บริเวณนี้เลย เป็นต้น

ภาคผนวก ก.

ผลการสัมภาษณ์-สอบถาม ผู้นำชุมชน โดยกำหนดแยกพื้นที่ที่ศึกษาออกเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย

- ส่วนที่ 1. บริเวณวัดสวนพลู โดยกำหนดให้ พระศรีวรภรณ์ (เจ้าอาวาสวัดสวนพลู) เป็นผู้นำของพื้นที่ เป็นตัวแทน และผู้ให้การสัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2. บริเวณอาสนวิหารอัสสัมชัญ-ย่านโรงแรมโอเรียนเต็ล โดยกำหนดให้ คุณพ่อสำรวจ กิจสำเร็จ (เจ้าอาวาสวัดอาสนวิหารอัสสัมชัญ) เป็นผู้นำของพื้นที่ เป็นตัวแทนและผู้ให้การสัมภาษณ์
- ส่วนที่ 3. บริเวณชุมชนฮารูม โดยกำหนดให้ คุณสมาน เฟ่งสภา (ผู้นำชุมชน) และคุณวิทยา เรสดี (กรรมการอาวุโสของชุมชน) เป็นตัวแทนของพื้นที่และผู้ให้การสัมภาษณ์

หัวข้อหลักในการสัมภาษณ์-สอบถาม

1. ลักษณะ, จำนวน และพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวในปัจจุบัน
2. ความคิดเห็นในการอนุรักษ์-พัฒนาพื้นที่บริเวณดังกล่าวเพื่อการท่องเที่ยว
3. ความสามารถในการเข้าร่วมของแต่ละพื้นที่
4. คาดว่าจะเกิดผลกระทบในด้านใดบ้างหากพื้นที่บริเวณดังกล่าวได้รับการอนุรักษ์-พัฒนาเพื่อการท่องเที่ยว
5. พื้นที่พร้อมหรือไม่กับแนวทางดังกล่าว / คิดว่าพื้นที่ของคุณมีจุดเด่น(จุดขาย)อย่างไร

ผลการสัมภาษณ์-สอบถาม

1. ลักษณะ, จำนวน และพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวในปัจจุบัน

● จากการสอบถาม คุณสมาน เฟ่งสภา และคุณวิทยา เรสดี กล่าวว่า “...มีนักท่องเที่ยวเข้ามาเรื่อยๆ พบเป็นประจำ โดยมากจะเดินดูอาคารเก่าในพื้นที่ หรือใช้เป็นทางเดินไปไปรษณีย์กลางข้าง เป็นนักท่องเที่ยวกลุ่มย่อย มาคนเดียวบ้าง เป็นกลุ่มไม่เกิน 5 คน ไม่มีลักษณะแบบกลุ่มทัวร์ และจะมีนักท่องเที่ยวชาวมุสลิมที่ทราบว่ามีกิจกรรมทางศาสนา เข้ามาใช้ศาสนสถานบ้างประมาณ 15% ของผู้เข้าร่วมทั้งหมด...”

● จากการสอบถาม พระศรีวรภรณ์ เจ้าอาวาสวัดสวนพลู กล่าวว่า “...มีมาเรื่อยๆ เพราะเป็นศาสนสถานทางพุทธศาสนา ซึ่งแตกต่างจากศาสนาของชาวต่างชาติ เข้ามาถ่ายภาพบ้าง พูดคุยกับเจ้าอาวาสบ้าง ส่วนใหญ่เป็นนักท่องเที่ยวที่พักในโรงแรมแชนกาลรีล่า และโอเรียนเต็ล...”

● จากการสอบถาม คุณพ่อสำรวจ กิจสำเร็จ เจ้าอาวาสวัดอัสสัมชัญ กล่าวว่า “...นักท่องเที่ยวในลักษณะกลุ่มทัวร์ที่มาจากต่างประเทศไม่มี กลุ่มทัวร์ชาวไทยมีบ้างแล้วแต่เทศกาล โดยมากจะเป็นนักท่องเที่ยวต่างชาติ มา 2-5 คน เพื่อใช้เวลาว่างจากการท่องเที่ยวเข้าร่วมพิธีกรรม พบบ่อยครั้ง แทบทุกครั้งที่มีการประกอบพิธีกรรมโดยเฉพาะวันเสาร์อาทิตย์ และจะมีมากในช่วงเทศกาลคริสตมาส...” (เป็นช่วง High Season ของฤดูกาลท่องเที่ยว)

2. ความคิดเห็นในการอนุรักษ์-พัฒนาพื้นที่บริเวณดังกล่าวเพื่อการท่องเที่ยว

● จากการสอบถาม คุณสมาน เฟ่งสภา และคุณวิทยา เรสดี กล่าวว่า “...เห็นด้วย เพราะชุมชนเราเป็นชุมชนเก่าภายในชุมชนเองก็ยังมีบ้านเก่าเหลืออยู่พอสมควร และตัวมัชฌิเองก็มีอายุมากแล้ว คนมุสลิมก็มาให้อยู่ น่าจะได้รับการอนุรักษ์ และในด้านการท่องเที่ยวในบางรักก็มีชาวต่างชาติอยู่เยอะ ที่ไม่ใช่นักท่องเที่ยวก็มี ก็น่าจะจะได้เพิ่มรายได้ให้คนในชุมชนด้วย...”

● จากการสอบถาม พระศรีวราภรณ์ เจ้าอาวาสวัดสวนพลู กล่าวว่า “...น่าจะทำได้เพราะตรงนี้โรงแรมมันเยอะ ชาวต่างชาติก็มาก มีร้านค้ามาก อาคารตึกเก่าๆก็มีพอสมควร ชาวบ้านแถวนี้ก็น่าจะพอใจเพราะเขาจะขายของได้เยอะขึ้น...”

● จากการสอบถาม คุณพ่อตำรวจ กิจสำเร็จ เจ้าอาวาสวัดอัสสัมชัญ กล่าวว่า “...ก็น่าจะดีเพราะที่ตั้งดี ใกล้แม่น้ำ และยังใกล้ย่านกลางเมืองด้วย แต่พื้นที่ของอัสสัมชัญ(ที่ของมิสซังคาทอลิก)มันไม่กว้าง และเป็นโรงเรียนซะเยอะ นอกจากตัววัดแล้วก็ไม่รู้ว่ามีนักท่องเที่ยวจะดูอะไร ส่วนในการอนุรักษ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง วัดของเราเป็นวัดเก่าที่สวยงาม ได้รับคำชมจากนักท่องเที่ยวที่มาพบสมควร และทางวัดเองก็ได้ดำเนินการอนุรักษ์-ซ่อมแซมเองด้วย...”

ผู้สัมภาษณ์ “...แล้วพื้นที่ด้านหลังวัดในส่วนที่เป็นที่อยู่ของชาวคริสต์ละครับคุณพ่อ...”

คุณพ่อตำรวจ กิจสำเร็จ “...ก็คงต้องค่อยๆ รื้อถอนไป...”

ผู้สัมภาษณ์ “...จะทำเป็นอะไรครับ...”

คุณพ่อตำรวจ กิจสำเร็จ “...แนวทางที่แน่นอนยังไม่มี น่าจะเป็นไปได้ 2 ทาง คือเป็นโรงเรียน หรือ ไม่ก็สร้างเป็นที่พักให้ชาวคริสต์เช่าอยู่...”

3. ความสามารถในการเข้าร่วมของแต่ละพื้นที่

● จากการสอบถาม คุณสมาน เพ็งสภา และคุณวิथा เรสตี กล่าวว่า “...ไม่มีปัญหา ถ้าเป็นนักท่องเที่ยว แต่ถ้าเป็นคนแปลกหน้าทำทางนำส่งสตั๊ ก็ต้องมีรถสอบถามกัน เพราะเรากลัวว่าจะเอาเขาเสพติดเข้ามาขาย...”

ผู้สัมภาษณ์ “...สามารถเข้าไปใช้พื้นที่ตรงสุสานได้ไหมครับ...”

คุณวิथा เรสตี กล่าวว่า “...ได้เข้าไปนั่งเล่นก็ได้ คนส่วนใหญ่จะกลัว เขาคิดไปเอง สุสานของเราจัดสวน ไม่มีป้ายหลุมศพเหมือนสุสานฝรั่ง ไม่น่ากลัว แต่ก็ควรเคารพสถานที่...”

● จากการสอบถาม พระศรีวราภรณ์ เจ้าอาวาสวัดสวนพลู กล่าวว่า “...ในพื้นที่ที่แบ่งออกมานี้(พื้นที่ส่วนวัดสวนพลู) ก็จะแยกได้ออกเป็น 2 ส่วน คือพื้นที่วัด และพื้นที่อยู่อาศัยและค้าขายของคนทั่วไป ทางวัดเองก็เปิดให้คนทั่วไป-นักท่องเที่ยวเข้ามาชมและทำบุญอยู่ตลอดเวลาที่กำหนดเปิด-ปิดของวัด ส่วนในพื้นที่ที่คนอยู่อาศัยและค้าขายก็ไม่น่าจะมีปัญหาเพื่อให้เห็นมีร้านค้ามากมายที่ประกอบกิจกรรมเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวอยู่แล้ว...”

● จากการสอบถาม คุณพ่อตำรวจ กิจสำเร็จ เจ้าอาวาสวัดอัสสัมชัญ กล่าวว่า “...พื้นที่ในส่วนโรงเรียนคงไม่ได้ในส่วนพื้นที่วัดและบริเวณที่ชาวคริสต์อยู่อาศัยหลังวัดน่าจะเข้าร่วมได้ แต่วัดไม่สามารถเปิดตลอดทั้งวันทั้งคืนได้ จะต้องมีเวลาควบคุม เพราะความปลอดภัยของทรัพย์สินภายในวัดเอง...”

ผู้สัมภาษณ์ “...สามารถเข้าไปใช้พื้นที่บริเวณลานหน้าวัดได้ไหมครับ...”

คุณพ่อตำรวจ กิจสำเร็จ “...จะใช้เพื่ออะไรละ...”

ผู้สัมภาษณ์ “...เผื่อเป็นที่นั่งพักและชมความงามของตัววัดนะครับ...”

คุณพ่อตำรวจ กิจสำเร็จ “...ก็ไม่น่ามีปัญหา แต่ในช่วงเช้า และตอนเย็นหลังเลิกเรียนจะมีรถจอดเยอะมากนะ ผู้ปกครองมารับส่งเด็ก ตอนกลางวันและวันเสาร์-อาทิตย์ก็น่าจะเหมาะสม...”

4. คาดว่าจะเกิดผลกระทบในด้านใดบ้างหากพื้นที่บริเวณดังกล่าวได้รับการอนุรักษ์-พัฒนาเพื่อการท่องเที่ยว

● จากการสอบถาม คุณสมาน เพ็งสภา และคุณวิथा เรสตี กล่าวว่า “...คนในชุมชนก็น่าจะขายของได้มากขึ้น และน่าจะมีคนทราบความสำคัญและความยาวนานของชุมชนเองมากขึ้น...”

ผู้สัมภาษณ์ “...นักท่องเที่ยวมาเรื่อยๆจะมีผลต่อชีวิต-ความเป็นอยู่ในชุมชนไหมครับ...”

คุณสมาน เพ็งสภา “...มากขนาดไหนละ ถ้ามากจนเบียดเสียดคึกคักคงไม่ดีแน่ แต่เท่าที่มีมาก็ไม่มีปัญหาอะไร โดยมากเขา(นักท่องเที่ยว) ก็เป็นแบบกลุ่มเล็กๆ เดินมาถ่ายรูปบ้านไม้เก่าๆบ้าง ถ่ายรูปในชุมชนบ้าง...”

● จากการสอบถาม พระศรีวราภรณ์ เจ้าอาวาสวัดสวนพลู กล่าวว่า “...คนก็คงจะมากขึ้น ชาวบ้านก็น่าจะขายของได้มากขึ้น วัดเองก็คงได้รับความสำคัญมากขึ้น...”

● จากการสอบถาม คุณพ่อสำรวจ กิจสำเร็จ เจ้าอาวาสวัดอัสสัมชัญ กล่าวว่า “...ไม่น่าจะมีการเปลี่ยนแปลงมาก เพราะก็พบเห็นนักท่องเที่ยวบ่อยๆ แต่ถ้านักท่องเที่ยวมีจำนวนมากจนเกินไป และควบคุมไม่ดี ก็ไม่น่าจะดี เพราะวัดจะไม่สงบและนักเรียนก็จะเรียนไม่รู้เรื่อง...”

5. พื้นที่พร้อมหรือไม่กับแนวทางดังกล่าว / คิดว่าพื้นที่ของเรามีจุดเด่น(จุดขาย)อย่างไร

● จากการสอบถาม คุณสมาน เพ่งสภา และคุณวิทยา เรสตี กล่าวว่า “...ในส่วนชุมชนเองก็คงจะพร้อมนะ เพราะย่านนี้ก็เป็ย่านเก่า ชุมชนเองก็เป็ยชุมชนเก่า บริเวณนี้ชาวต่างชาติและโรงแรมก็มาก แต่ถ้าจะทำจริงๆ คงต้องอาศัยความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นๆด้วย เพราะในพื้นที่ก็ไม่มีกำลังเพียงพอที่จะจัดการ-แก้ไขปัญหาทั้งหมด...”

“...มีสภานี้มีชื่อเสียงมานาน เป็นที่รู้จักของชาวมุสลิมต่างชาติ ทั้งที่อาศัยในประเทศไทยและต่างประเทศ ตัวชุมชนเองก็มีอายุมาก อาคารเก่ามากพอสมควร เดี่ยวนี้ชาวต่างชาติชอบดูบ้านไม้เก่าๆแล้วนะ บ้านเค้านั้นไม่มี...”

ผู้สัมภาษณ์ “...แล้วดีก็สุดกสถานละครับ...”

คุณวิทยา เรสตี “...ดีก็ดีสวมากนะ แต่ตอนนี้มันโทรมมาก สมัยก่อนในช่วงเย็นๆ พวกผมไปเดินเล่นด้านริมแม่น้ำเป็นประจำ...”

● จากการสอบถาม พระศรีวรารักษ์ เจ้าอาวาสวัดสวนพลู กล่าวว่า “...ในส่วนพื้นที่วัดเองก็น่าจะพร้อม เพราะวัดเราเป็นวัดไทย ชาวต่างชาติชอบดู เพราะมันแตกต่างจากศาสนาของเค้า และในละแวกนี้ส่วนใหญ่ก็เป็นแบบตึกฝรั่งหมด ตรงโอเรียนเต็ล-อัสสัมชัญ และทางเขตกี้ได้ให้วัดนี้เป็นหนึ่งในของคิจของเขตกี้ด้วย แต่พื้นที่ในส่วนวัดมันน้อย ๆ เพราะวัดเราเป็นวัดเล็ก ไม่รู้ว่าจะพอต่อการท่องเที่ยวหรือเปล่า...” (ในวันที่ทำการสอบถามก็พบว่ามึนักท่องเที่ยวชาวสวีเดน 2 คนเป็นสามีภรรยา กัน เข้ามาเดินชมเจดีย์ อุโบสถ และเรือนไม้หมู่กุฎี ในขณะที่ทำการสอบถามเจ้าอาวาสอยู่นั้น ท่านก็ออกไปพูดคุยและเชิญชวนให้เข้ามานั่งคุยต่อที่กุฎีเจ้าอาวาส และแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวให้นักท่องเที่ยวให้มากพอสมควร จากการกระทำเช่นนี้ของเจ้าอาวาสแสดงให้เห็นถึงความเป็ยมิตร และต้อนรับนักท่องเที่ยว พร้อมกับแสดงวัฒนธรรมของประเทศไปในขณะที่เดียวกัน ทำให้นักท่องเที่ยวประทับใจเป็นอย่างมาก)

● จากการสอบถาม คุณพ่อสำรวจ กิจสำเร็จ เจ้าอาวาสวัดอัสสัมชัญ กล่าวว่า “...ในส่วนของวัดอัสสัมชัญเองก็น่าจะดี แต่ถ้าเป็นโดยรวมทั้งหมดพื้นที่นี้ คงยังตอบไม่ได้ เพราะคงจะต้องมีคนดูแล-จัดการ แล้วใครจะเป็นคนดูแลและพระ-นักบวช คงไม่เหมาะสม ก็คงจะต้องมีการพูดคุยกันทั้งหมด...”

“...ในส่วนทางวัดและพื้นที่นั้น วัดเรามีความสวยงามและเก่า ได้รับรางวัลอาคารอนุรักษ์จากสมาคมสถาปนิกด้วย และนอกจากนี้ก็ยังมีอาคารเก่ามากมายในด้านโรงแรมโอเรียนเต็ล ทำเรือกก็มึนักท่องเที่ยวก็มากพอสมควร และก้ออยู่กลางเมืองสามารถไปยังแหล่งท่องเที่ยวที่อื่นได้ง่าย...”

ภาคผนวก ง.

2.6 บริเวณริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาทั้งสองฝั่ง (พ.ศ. 2538)

ห้ามก่อสร้างอาคารใดๆ เว้นแต่

- (1) ภายในระยะ 3 เมตรจากริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาทั้งสองฝั่ง ให้ก่อสร้าง เขื่อน อุโมงค์ สะพาน ทางหรือท่อระบายน้ำ รั้ว กำแพง หรือประตู
- (2) ภายในระยะเกิน 3 เมตรขึ้นไป แต่ไม่เกิน 15 เมตรจากริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาทั้งสองฝั่ง ให้ก่อสร้างอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 8 เมตร ซึ่งมีใช้ห้องแถวหรือตึกแถว และให้อาคารมีระยะห่างจากที่ดินไม่น้อยกว่า 2 เมตร หรือมีระยะระหว่างอาคารห่างกันไม่น้อยกว่า 4 เมตร
- (3) ภายในระยะเกิน 15 เมตรขึ้นไป แต่ไม่เกิน 45 เมตรจากริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาทั้งสองฝั่ง ให้ก่อสร้างอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 16 เมตร

ที่มา : สำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร. ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร: บริเวณห้ามก่อสร้าง คัดแปลง ใช้หรือเปลี่ยนการใช้อาคารบางชนิดหรือบางประเภท ในกรุงเทพมหานคร(พ.ศ. 2502-2542).กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2543 หน้า



ประวัติผู้เขียน

นายธิป ศรีสกุลไชยรัก เกิดเมื่อวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2517 ที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษา
ระดับปริญญาตรีสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต คณะสถาปัตยกรรม
ศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในปีการศึกษา 2539 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2542 ที่อยู่ปัจจุบัน 121/84 ถนน
พญาไท แขวงถนนเพชรบุรี เขตราชเทวี จังหวัดกรุงเทพมหานคร