บทบาทของฝ่ายปกครองในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาภายใต้ บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540

นายปองศักดิ์ นันทเสน



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ภาควิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2542 ISBN 974-334-575-2 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE ROLE OF ADMINISTRATION OFFICERS IN CRIMINAL JUSTICE PROCESS UNDER THE CONSTITUTION OF KINGDOM OF THAILAND B.E.2540

Mr. Pongsak Nandhasen

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of Master of laws

Department of Law

Faculty of Law

Chulalongkorn University

Academic Year 1999

หัวข้อวิทยานิพนธ์	บทบาทของฝ่ายปกครองในกระบวนการยุติธรรม
	ทางอาญา ภายใต้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่ง
	ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540
โดย	นายปองศักดิ์ นันทเสน
ภาควิชา	นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ด๊อกเตอร์อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ
คณะนิติศาสตร์	·์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลัก	สูตรปริญญามหาบัณฑิต
	8
	คณบดี คณะนิติศาสตร์
(รอ	งศาสตราจารย์ธงทอง จันทรางศุ)
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	
	ประธานกรรมการ
(รอง	ศาสตราจารย์มัทยา จิตติรัตน์)
	อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศา	าสตราจารย์ด๊อกเตอร์อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ)
	กรรมการ
	งศาสตราจารย์ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์)
(30	งศาสตราจารอเหาสูรอ พงสมปูรเน)
	กรรมการ
	(อาจารย์อนุชา โมกขะเวส)
	7
Ma	.9.0. Suchmol, nessuns

(พล.ต.ต.วันชัย ศรีนวลนัด)

1

ปองศักดิ์ นันทเสน : บทบาทของฝ่ายปกครองในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ภายใต้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 (The Role of Administration Officers in Criminal Justice Process Under The Constitution of Kingdom of Thailand B.E.2540)อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ, 97 หน้า. ISBN 974-334-575-2

บทบาทของฝ่ายปกครองในกระบวนการยุติธรรมทางอาญานั้น มีมาตั้งแต่อดีตและถือว่า เป็นหน้าที่หลักประการหนึ่งของฝ่ายปกครอง ต่อมาบทบาทของฝ่ายปกครองในกระบวนการยุติธรรม ทางอาญาได้มีการเปลี่ยนแปลงไปทั้งในทางกฎหมายและความเป็นจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งภายหลัง รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มีผลบังคับใช้บทบาทของฝ่ายปกครองในเรื่องการ ตรวจสอบ ดูแล งานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของฝ่ายบริหารก็เป็นหน้าที่ของฝ่ายตุลาการและ ฝ่ายอื่น ๆ แทน

จากการศึกษาวิจัยพบว่าฝ่ายปกครองยังมีความเหมาะสมกับงานในกระบวนการ ยุติธรรมทางอาญาในหลาย ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องทรัพยากรบุคคล ความรู้ ความชำนาญในงานเฉพาะ เรื่อง เช่น การเลือกตั้ง ฯลฯ ดังนั้น วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสนอว่า บทบาทของฝ่ายปกครองในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาภายใต้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ควรจะมีบท บาทในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาอยู่ต่อไป โดยควรรับผิดชอบงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ในเรื่องของการสืบสวน สอบสวน และดำเนินคดีอาญาในส่วนที่ฝ่ายปกครองมีความรู้ ความชำนาญ และ ปฏิบัติอยู่เป็นปกติ เช่น คดีความผิดเกี่ยวกับงานทะเบียนต่างๆในหน้าที่ของฝ่ายปกครอง เป็นต้น นอก จากนี้คดีบางประเภท เช่น คดีความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง,คดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพย์ติด ฝ่ายปกครอง ควรเข้ามาดำเนินการช่วยเหลือสนับสนุน เพราะมีความพร้อมในแง่ของความชำนาญและทรัพยากรในการ บริหาร นอกจากนี้ฝ่ายปกครองควรมีบทบาทหน้าที่ในการรับผิดชอบเรื่องของการอำนวยความยุติธรรม ทางอาญาแก่ประชาชนเช่นเดิมอยู่ต่อไปและควรมีบทบาทในการช่วยเหลือสนับสนุนงานในเรื่องการคุ้ม ครองสิทธิเสรีภาพแก่ประชาชนเช่นเดิมอยู่ต่อไปและควรมีบทบาทในการช่วยเหลือสนับสนุนงานในเรื่องการคุ้ม ครองสิทธิเสรีภาพแก่ประชาชนเช่นเดิมอยู่ต่อไปและควรมีบทบาทในการช่วยเหลือสนับสนุนงานในเรื่องการคุ้ม

ภาควิชา	นิติศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต Дуо
สาขาวิชา	นิติศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต 🔑 💮 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ปีการศึกษา	2542	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

Pongsak Nandhasen: The Role of Administration officers in Criminal Justice Process Under The Constitution of Kingdom of Thailand B.E.2540. Thesis Advisor: Assoc. Prof. Dr. Apirath Petchsiri, 97 pp. ISBN 974-334-575-2

Roles of administrative officers in criminal justice process existed in the past and were deemed as the principal responsibility of Thai civil administration. Subsequently, these roles have been changed in both legal and practical realities. Particularly after the promulgation of the Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2540. Thereafter the roles of administrative officers pertaining to the overseeing and reviewing of the criminal justice administration were mostly transferred to the judiciary and other state organs.

Research result reveals that civil administration officers are still appropriate to many tasks of criminal justice administration particularly those that require special administrative experiences such as offenses under the election law, *et cetera*. Besides, human resource, knowledge and experience in the civil administration are abundant and should not be under utilized. This thesis proposes that the roles of civil administrators in criminal justice process should be maintained, particularly for those tasks which the civil administrators have long been overseen and under their lines of practice, for example, offenses against public registrations of various kinds. Moreover, in certain cases – such as offenses according to election statutes or drug offenses – where civil administrative officers have already gained experience in both legal and administrative aspects, civil administration officers ought to assist other agencies as well. Finally, administrative officers should continue to be responsible for the administration of justice and ought to play an important role in supporting the process particularly with regard to the upholding of citizen rights under the Constitution as it deems appropriate.

ภาควิชา	นิติศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต 👢 🗸 🔍
สาขาวิชา	นิติศาสตร์	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.
ปีการศึกษา	2542	ลายมือซื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

กิตติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ประสบความสำเร็จลงด้วยดี เพราะความกรุณายิ่งของท่าน รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้ให้ความกรุณาให้คำแนะนำปรึกษาและ ตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องของแนวคิดและหลักการในการศึกษา เพื่อจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ซึ่ง ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่าน รองศาสตราจารย์มัทยา จิตติรัตน์ ท่านรองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์ ท่านอาจารย์ พล.ต.ต.วันชัย ศรีนวลนัด ท่านอาจารย์อนุชา โมกขะเวส ที่ได้ให้ความกรุณารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ รวมทั้งขอกราบขอบพระคุณ ท่านอาจารย์ ดร.จิรนิติ หะวานนท์ ที่ได้ให้ความกรุณาแนะนำปรึกษามาตั้งแต่เริ่มต้น

ประโยชน์อันใดที่เกิดจากการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ย่อมเป็นผลมาจากความกรุณา ของทุกท่านที่ได้กล่าวนามไว้ข้างต้น รวมทั้งผู้ช่วยเหลือและให้กำลังใจที่มิได้เอ่ยนาม และเหนือสิ่งอื่นใด ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณบิดาและมารดาสำหรับทุกๆ สิ่งที่ท่านให้แก่ผู้เขียนเสมอมารวมทั้งขอบคุณ ทุกกำลังใจจากครอบครัว,พี่น้องและเพื่อน ๆ ทุกคน มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ปองศักดิ์ นับทเลน

สารบัญ

		หนา
บทคัดย่อภา	ษาไทย	1
บทคัดย่อภา	ษาอังกฤษ	ବ
กิตติกรรมปร	ะกาศ	ନ୍ଥ
สารบัญ		ข
สารบัญตารา	N	ល្ង
คำอธิบายคำ บทที่	ย่อ	ฏ
1 บทนำ		1
1.1	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2	สมมุติฐาน	3
1.3	วัตถุประสงค์	3
1.4	ขอบเขตของการศึกษา	4
1.5	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้	4
1.6	วิธีการวิจัย	4
2 บทบาท	ของฝ่ายปกครองกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	5
2.1	การอำนวยความยุติธรรมในทางอาญาของฝ่ายปกครอง	9
	2.1.1 การทำความเห็นแย้งในคดีอาญา	9
	2.1.2 การควบคุมการสอบสวนคดีอาญาโดยฝ่ายปกครอง	11
	2.1.3 การอำนวยความยุติธรรมอื่นในทางอาญา	. 13
	2.1.3.1 กรณีผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอประสบเหตุความผิดอาญา	. 13
	2.1.3.2 กรณีฝ่ายตำรวจเห็นสมควรให้พนักงานฝ่ายปกครองสอบสวน	
	หรือร่วมสอบสวน	. 14
	2.1.3.3 การช่วยเหลือสนับสนุนงานด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	
	ของฝ่ายปกครอง	. 15
2.2	การสืบสวน สอบสวน คดีอาญา	. 17
	2.2.1 การสืบสวนคดีอาญา	. 17
	2.2.2 การสอบสวนคดีอาณา	. 19

(สารบัญ ต่อ)

			หนา
		2.2.2.1 การสอบสวนคดีอาญาบางประเภท	26
		2.2.2.2 การสอบสวนคดีละเมิดเทศบัญญัติ ข้อบัญญัติจังหวัด	28
		2.2.2.3 การสอบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับป่าไม้และทรัพยากร	
		ธรรมชาติอื่น	32
		2.2.2.4 การสอบสวนคดีที่ข้าราชการต้องหาคดีอาญา	33
3	ผลกระทบขอ	งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ต่อบทบาทของฝ่าย	l
	ปกครองในกร	ระบวนการยุติธรรมทางอาญาและการศึกษาเปรียบเทียบกับต่างประเทศ	. 38
	3.1 การเปลี่ย	นแปลงบทบาทของฝ่ายปกครองในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	38
	3.1.1. នឹ	รื่องการจับและคุมขังบุคคล	39
	3.1.2	รื่องการค้นในที่รโหฐาน	. 42
	3.1.3 ເ	รื่องเกี่ยวกับการสอบสวนคดีอาญา	47
	3.1.4	รื่องการจัดหาทนายความในคดีอาญา	. 48
	3.1.5 ເ	รื่องการขันสูตรพลิกศพ	49
	3.1.6 ๕	งรุปผลกระทบของรัฐธรรมนูญต่องานด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	
	1	ของฝ่ายปกครอง	51
	3.2 การศึกษา	าเปรียบเทียบบทบาทฝ่ายปกครองของต่างประเทศ	52
	3.1.7 🕏	ไายปกครองของปร ะเทศฝรั่งเศ ส	52
	3.1.8 🕏	ไายปกครองของปร ะเทศอังกฤษ	62
4	ปัญหาและวิเ	คราะห์ปัญหา	71
	4.1 วิเคราะเ	ห์ปัญหาเรื่องการสืบสวน – สอบสวนคดีอาญาของฝ่ายปกครอง	72
	4.2 วิเคราะเ	ห์ปัญหาเรื่องการอำนวยความยุติธรรมทางอาญาของฝ่ายปกครอง	79
	4.2.1	ปัญหาเรื่องการทำความเห็นแย้งของผู้ว่าราชการจังหวัด กรณีพนักงาน	
		อัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องคดีและมิใช่คำสั่งของอัยการสูงสุด	80
	4.2.2	ปัญหาเรื่องการควบคุมการสอบสวนคดีอาญาของฝ่ายปกครอง	82
	4.2.3	ปัญหาเรื่องการอำนวยความยุติธรรมอื่นในทางอาญาของฝ่ายปกครอง	85
		4.2.3.1 กรณีผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอประสบเหตุความผิดอาณา	า 85

(สารบัญ ต่อ)

		4.2.3.2 กรณีฝ่ายตำรวจเห็นสมควรให้พนักงานฝ่ายปกครองสอบสวน	
		หรือร่วมสอบสวน	86
	4.3	วิเคราะห์ปัญหาเรื่องการตรวจสอบ ดูแล งานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	
		ระหว่างฝ่ายบริหาร ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540	87
5	บทส	รุปและข้อเสนอแนะ	91
	5.1	บทลรุป	91
	5.2	ข้อเสนอแนะ	94
ราย	การอ้	างอิง	98
ประ	วัติผู้เ	ขียน	104

ល្ង

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	แสดงอำนาจหน้าที่ของฝ่ายปกครองในการดำเนินคดีอาญาและ	
	งานด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	35
ตารางที่ 2	แสดงผลกระทบของรัฐธรรมนูญต่อหน่วยงานในกระบวนการ	
	ยุติธรรมทางอาญา	70

คำย่อ คำอธิบาย

รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 หมายถึง รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ข้อบังคับการดำเนินคดีอาญา พ.ศ2523 หมายถึง ข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยระเบียบการ ดำเนินคดีอาญา พ.ศ.2523 หมายถึง ข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยระเบียบการ ข้อบังคับการสอบสวนคดีอาญา บางประเภท พ.ศ. 2520 สอบสวนคดีอาญาบางประเภทในจังหวัดอื่น นอกจากกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2520 ข้อบังคับคดีละเมิดเทศบัญญัติ หมายถึง ข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการ เปรียบเทียบและการสอบสวนคดีละเมิดเทศ ข้อบัญญัติจังหวัดและข้อบังคับสุขาภิบาล บัญญัติ ข้อบัญญัติจังหวัดและข้อบังคับ พ.ศ. 2521 สุขาภิบาล พ.ศ.2521 ข้อบังคับการดำเนินคดีความผิดตาม หมายถึง ข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยระเบียบ พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิก การดำเนินคดีความผิดตามพระราชบัญญัติ สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.2535 การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฦรในจังหวัด อื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2535 ระเบียบคดีอาญาบางประเภท พ.ศ.2521 หมายถึง ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการ เปรียบเทียบ และการสอบสวนคดีอาญาบาง ประเภท พ.ศ. 2521

ระเบียบคดีละเมิดเทศบัญญัติ ข้อบัญญัติ หมายถึง ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการ จังหวัดและข้อบังคับสุขาภิบาล พ.ศ.2522 เปรียบเทียบและการสอบสวนคดีละเมิด เทศบัญญัติ ข้อบัญญัติจังหวัดและข้อบังคับ

สุขาภิบาล พ.ศ. 2522

ฏ (คำอธิบายคำย่อ ต่อ)

ระเบียบ คดีละเมิดข้อบัญญัติเมืองพัทยา หมายถึง พ.ศ.2522	ง ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการ เปรียบเทียบและการสอบสวนคดีละเมิด ข้อบัญญัติเมืองพัทยา พ.ศ.2522
ข้อบังคับคดีละเมิดข้อบัญญัติเมืองพัทยา หมายถึง พ.ศ.2522	ง ข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการ สอบสวนคดีละเมิดข้อบัญญัติเมืองพัทยา พ.ศ.2522
พ.ร.บ.ปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 หมายถึง	ง พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช 2457
พ.ร.บ.บริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2534 หมายถึง	ง พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ แผ่นดิน พ.ศ.2534
พ.ร.บ.ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม หมายถึง พ.ศ.2534	ง พระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.2534