

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

รายงานการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานีในการพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนนเพื่อประเมินผลการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี การดำเนินการวิจัยประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้กรอบแนวคิดในการพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนน ขั้นตอนที่ 2 การจัดการสนทนากลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี 15 คน ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ 15 คน และผู้บริหารโรงเรียนแกนนำ 15 คน ให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการกำหนดตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนน ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนน โดยใช้ผลจากการศึกษา 3 ขั้นตอนแรกมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาทำให้ได้ตัวบ่งชี้หลัก 10 ตัว และตัวบ่งชี้ย่อย 15 ตัว และได้รูบริคส์การให้คะแนนระดับคุณภาพ 5 ระดับทุกตัวบ่งชี้ย่อย 15 ตัว และขั้นตอนที่ 4 การตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนน โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ 6 คน ตรวจสอบความเหมาะสมและเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนน และนำไปทดลองใช้โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 180 คน ใช้ประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสนทนากลุ่มและแบบประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา การวิเคราะห์โดยใช้สถิติบรรยาย และการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว

สรุปผลการวิจัย

(1) สภาพปัญหาการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

ผลการวิเคราะห์เนื้อหาการสนทนากลุ่ม ทำให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี จำนวน 12 ข้อ เมื่อนำมาจำแนกตามมิติแสดงตัวบ่งชี้หลักของการประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานีแล้วสรุปได้ ดังต่อไปนี้ คือ

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ มี 3 ปัญหา คือ

ตัวบ่งชี้หลักที่ 1 ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ

(1) ข้าราชการและครูอาจารย์ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้หลักของผลการปฏิบัติงาน

(2) สำนักงานเขตพื้นที่ขาดงบประมาณสนับสนุนการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดผลผลิตตามพันธกิจ

ตัวบ่งชี้หลักที่ 2 ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ

(3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่มีอำนาจยกเลิกกฎระเบียบของเขตพื้นที่การศึกษา

มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มี 3 ปัญหา คือ

ตัวบ่งชี้หลักที่ 3 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้

(4) ความสามารถในการประหยัดงบประมาณของเขตพื้นที่ศึกษามีน้อย เพราะได้รับเงินจัดสรรที่จำกัด

(5) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขาดคู่มือในการปฏิบัติราชการ

(6) โรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนมาก จึงทำให้เสียค่าใช้จ่ายการดูแลสูง

ตัวบ่งชี้หลักที่ 4 ระดับของความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ มี 4 ปัญหา คือ

ตัวบ่งชี้หลักที่ 5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ

ตัวบ่งชี้หลักที่ 6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

(7) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขาดวัสดุ-อุปกรณ์ในการบริการ

(8) การลดรอบเวลาทำงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

(9) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขาดการวางแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ

(10) บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขาดความเข้าใจในการบริการ

มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร มี 2 ปัญหา คือ

ตัวบ่งชี้หลักที่ 7 ร้อยละของความคุ้มค่าในการใช้บุคลากรบรรจุจริงเปรียบเทียบกับอัตรา
กำลังที่ได้รับอนุมัติ

ตัวบ่งชี้หลักที่ 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร

(11) ผู้บริหารโรงเรียนขาดองค์ความรู้ที่ทันสมัย

ตัวบ่งชี้หลักที่ 9 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็ง

สิ่งแวดล้อมศึกษา

ตัวบ่งชี้หลักที่ 10 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมงานมหกรรมวันสวายสิ่งแวดล้อมศึกษา

(12) ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียนน้อย

(2) ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้หลักเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการ
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้หลักเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ทำให้สรุปได้ว่ามีตัวบ่งชี้หลัก 10 ตัว และตัวบ่งชี้ย่อย 15 ตัว
ดังต่อไปนี้

- มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ มีตัวบ่งชี้หลัก 2 ตัว ตัวบ่งชี้ย่อย 7 ตัว คือ

ตัวบ่งชี้หลักที่ 1 ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
(ตัวบ่งชี้ย่อย 6 ตัว)

ตัวบ่งชี้หลักที่ 2 ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ
(ตัวบ่งชี้ย่อย 1 ตัว)

- มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มีตัวบ่งชี้หลัก 2 ตัว ตัวบ่งชี้ย่อย 2 ตัว คือ

ตัวบ่งชี้หลักที่ 3 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้
(ตัวบ่งชี้ย่อย 1 ตัว)

ตัวบ่งชี้หลักที่ 4 ระดับของความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก
ในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ (ตัวบ่งชี้ย่อย 1 ตัว)

- มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ มีตัวบ่งชี้หลัก 2 ตัว ตัวบ่งชี้ย่อย 2 ตัว คือ

ตัวบ่งชี้หลักที่ 5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุง
แก้ไขบริการ (ตัวบ่งชี้ย่อย 1 ตัว)

ตัวบ่งชี้หลักที่ 6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ตัวบ่งชี้ย่อย 1 ตัว)

- มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร มีตัวบ่งชี้หลัก 4 ตัว ตัวบ่งชี้ย่อย 4 ตัว คือ

ตัวบ่งชี้หลักที่ 7 ร้อยละของความคุ้มค่าในการใช้บุคลากรบรรจุจริงเปรียบเทียบกับอัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติ (ตัวบ่งชี้ย่อย 1 ตัว)

ตัวบ่งชี้หลักที่ 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร (ตัวบ่งชี้ย่อย 1 ตัว)

ตัวบ่งชี้หลักที่ 9 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา (ตัวบ่งชี้ย่อย 1 ตัว)

ตัวบ่งชี้หลักที่ 10 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมงานมหกรรมวันสายใยสิ่งแวดล้อมศึกษา (ตัวบ่งชี้ย่อย 1 ตัว)

สำหรับตัวบ่งชี้ย่อยทั้ง 15 ตัว ปรากฏในตารางที่ 17

(3) ผลการพัฒนารูบริคส์การให้คะแนนเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

การพัฒนารูบริคส์การให้คะแนนเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ทำให้ได้รูบริคส์การให้คะแนนระดับคุณภาพ 5 ระดับ และระดับการปฏิบัติงาน 5 ระดับ ดังมีสาระแสดงไว้ในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ตัวบ่งชี้หลักและรูปวิเศษการให้คะแนนเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหาร
จัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

ตัวบ่งชี้หลัก ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น 10 ตัวบ่งชี้หลักและ 15 ตัวบ่งชี้ย่อย	รูปวิเศษ การให้คะแนนระดับคุณภาพ*	รูปวิเศษ การให้คะแนนระดับการปฏิบัติงาน
<p>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ ตัวบ่งชี้หลักที่ 1 ร้อยละของความสำเร็จ ตามเป้าหมายผลผลิตของส่วน ราชการ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 1 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (อ.1)</p>	<p>1.ประชากรกลุ่มอายุ 4 ปี เข้าศึกษาระดับ ปฐมวัยในสถานศึกษาสังกัด สพท. 2,083 คน 2.ประชากรกลุ่มอายุ 4 ปี เข้าศึกษาระดับ ปฐมวัยในสถานศึกษาสังกัด สพท. 2,500 คน 3.ประชากรกลุ่มอายุ 4 ปี เข้าศึกษาระดับ ปฐมวัยในสถานศึกษาสังกัด สพท. 2,916 คน 4.ประชากรกลุ่มอายุ 4 ปี เข้าศึกษาระดับ ปฐมวัยในสถานศึกษาสังกัด สพท. 3,333 คน 5.ประชากรกลุ่มอายุ 4 ปี เข้าศึกษาระดับ ปฐมวัยในสถานศึกษาสังกัด สพท. 3,749 คน</p>	<p>1. สถานศึกษาสำรวจประชากรอายุ 4 ปี ในเขต พื้นที่บริการ 2. สถานศึกษาสังกัด สพท. อุทัยธานีรับเด็กเข้าเรียน ชั้นอนุบาล 1 ตามแผนการรับนักเรียน 3. สถานศึกษาสังกัด สพท. อุทัยธานี มีการวิเคราะห์การดำเนินงาน ในการรับนักเรียน 4. สพท. ส่งเสริม และสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ ในการดำเนินงานของสถานศึกษา 5. สพท. ให้สถานศึกษารายงานและประสานหน่วย งานต้นสังกัด คือ สพฐ</p>
<p>ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 2 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ป.1)</p>	<p>1.จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ป.1 จำนวน 2,294 คน 2.จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ป.1 จำนวน 2,676 คน 3.จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ป.1 จำนวน 3,058 คน 4.จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ป.1 จำนวน 3,441 คน 5.จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ป.1 จำนวน 3,823 คน</p>	<p>1.สถานศึกษาสำรวจเด็กที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษา ภาคบังคับ (ย่างเข้าปีที่ 7) ในเขตพื้นที่บริการ 2. สถานศึกษาสังกัด สพท. อุทัยธานีรับเด็กเข้าเรียน ชั้นอนุบาล 1 ตามแผนการรับนักเรียน 3. สถานศึกษาสังกัด สพท. อุทัยธานี มีการวิเคราะห์การดำเนินงานในการรับนักเรียน 4. สพท. ส่งเสริม และสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ ในการดำเนินงานของสถานศึกษา 5. สพท. ให้สถานศึกษารายงานและประสานหน่วย งานต้นสังกัด คือ สพฐ</p>
<p>ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 3 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.1)</p>	<p>1.จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ม.1 จำนวน 2,621 คน 2.จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ม.1 จำนวน 3,058 คน 3.จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ม.1 จำนวน 3,495 คน 4.จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ม.1 จำนวน 3,932 คน 5.จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ม.1 จำนวน 4,368 คน</p>	<p>1. สถานศึกษาสำรวจนักเรียนที่จบชั้น ป.6 ในสถาน ศึกษาในสังกัด สพท. อุทัยธานี 2. สถานศึกษาสังกัด สพท. อุทัยธานีรับเด็กเข้าเรียน ชั้น ม. 1 ตามแผนการรับนักเรียน 3. สถานศึกษาสังกัด สพท. อุทัยธานีมีการวิเคราะห์ การดำเนินงานในการรับนักเรียน 4. สพท. ส่งเสริม และสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ ในการดำเนินงานของสถานศึกษา 5. สพท. ให้สถานศึกษารายงานและประสานหน่วย งานต้นสังกัด คือ สพฐ</p>

ตารางที่ 17 (ต่อ)

<p>ตัวบ่งชี้หลัก ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น 10 ตัวบ่งชี้หลักและ 15 ตัวบ่งชี้ย่อย</p>	<p>รูปวิเศษ การให้คะแนนระดับคุณภาพ*</p>	<p>รูปวิเศษ การให้คะแนนระดับการปฏิบัติงาน</p>
<p>ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 4 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.4)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ม.4 จำนวน 942 คน 2.จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ม.4 จำนวน 1,256 คน 3.จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ม.4 จำนวน 1,570 คน 4.จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ม.4 จำนวน 1,885 คน 5.จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ม.4 จำนวน 2,198 คน 	<ol style="list-style-type: none"> 1.สำรวจนักเรียนที่จบชั้น ม.3 ในสถานศึกษาในสังกัด สพท.อุทัยธานี 2.สถานศึกษาสังกัด สพท.อุทัยธานีรับเด็กเข้าเรียนชั้น ม. 3 ตามแผนการรับนักเรียน 3.สถานศึกษาสังกัด สพท.อุทัยธานี มีการวิเคราะห์การดำเนินงาน ในการรับนักเรียน และกำหนดผู้รับผิดชอบ ในการติดตามนักเรียนในการเรียนต่อ 4.ส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินงาน 5. สพท.ให้สถานศึกษารายงานและประสานหน่วยงานต้นสังกัด คือ สพฐ.
<p>ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 5 จำนวนเด็กพิการที่ได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.จัดการศึกษาให้บุคคลที่มีความบกพร่องได้ 73 คน 2.จัดการศึกษาให้บุคคลที่มีความบกพร่องได้ 85 คน 3.จัดการศึกษาให้บุคคลที่มีความบกพร่องได้ 98 คน 4.จัดการศึกษาให้บุคคลที่มีความบกพร่องได้ 110 คน 5.จัดการศึกษาให้บุคคลที่มีความบกพร่องได้ 122 คน 	<ol style="list-style-type: none"> 1.ประสานข้อมูลเด็กพิการจากศูนย์การศึกษาพิเศษ จังหวัดอุทัยธานี จำแนกตามความพิการ 9 ประเภท 2.เด็กพิการได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพ สนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ 3.เด็กพิการที่อยู่ในความดูแลของศูนย์การศึกษาพิเศษ จำแนกตามความพิการ และได้รับการดูแลตามความพิการ 4.ส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินงาน 5. สพท.ให้สถานศึกษารายงานและประสานหน่วยงานต้นสังกัด คือ สพฐ.
<p>ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 6 สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบทบทวนคุณภาพสถานศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.จำนวนสถานศึกษาที่มีการตรวจสอบทบทวนคุณภาพร้อยละ 80 2.จำนวนสถานศึกษาที่มีการตรวจสอบทบทวนคุณภาพร้อยละ 85 3. จำนวนสถานศึกษาที่มีการตรวจสอบทบทวนคุณภาพร้อยละ 90 4. จำนวนสถานศึกษาที่มีการตรวจสอบทบทวนคุณภาพร้อยละ 95 5.จำนวนสถานศึกษาที่มีการตรวจสอบทบทวนคุณภาพร้อยละ 100 	<ol style="list-style-type: none"> 1.สถานศึกษามีการวางแผนและกำหนดทิศทางเกี่ยวกับหลักสูตรของสถานศึกษา 2.สพท. มีการให้ความรู้แก่สถานศึกษาในการวางมาตรฐานทางการศึกษา 3.แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบในการนิเทศสถานศึกษา 4. สพท.ส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินงาน เช่น โครงการ กิจกรรมในการตรวจสอบคุณภาพสถานศึกษา 5.ให้สถานศึกษารายงานและประสานหน่วยงานต้นสังกัดคือ สพท.ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน

ตารางที่ 17 (ต่อ)

<p>ตัวบ่งชี้หลัก ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น 10 ตัวบ่งชี้หลักและ 15 ตัวบ่งชี้ย่อย</p>	<p>รูปริคส์ การให้คะแนนระดับคุณภาพ*</p>	<p>รูปริคส์ การให้คะแนนระดับการปฏิบัติงาน</p>
<p>ตัวบ่งชี้หลักที่ 2 ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 7 การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกฎระเบียบฯ</p>	<p>1. กฎระเบียบที่ได้รับการแก้ไขหรือยกเลิก ร้อยละ 60 2. กฎระเบียบที่ได้รับการแก้ไขหรือยกเลิก ร้อยละ 70 3. กฎระเบียบที่ได้รับการแก้ไขหรือยกเลิก ร้อยละ 80 4. กฎระเบียบที่ได้รับการแก้ไขหรือยกเลิก ร้อยละ 90 5. กฎระเบียบที่ได้รับการแก้ไขหรือยกเลิก ร้อยละ 100</p>	<p>1. สพท. จัดส่งคู่มือระเบียบให้กับสถานศึกษาในสังกัดทุกโรงเรียน 2. สพท. ดำเนินการชี้แจงให้สถานศึกษาทราบแนวปฏิบัติ 3. สพท. กำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานในแต่ละระดับ 4. สพท. ดำเนินการตามแนวทาง และแจ้งประสานผู้เกี่ยวข้องในรูปแบบต่าง ๆ 5. สพท. ให้สถานศึกษารายงานและประสานหน่วยงานต้นสังกัดทุกครั้งที่ดำเนินการแก้ไขหรือยกเลิก</p>
<p>มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ตัวบ่งชี้หลักที่ 3 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 8 จำนวนงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและสามารถประหยัดได้</p>	<p>1. ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 0 2. ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 5 3. ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 10 4. ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 15 5. ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 20</p>	<p>1. สพท. จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานในการจัดสรรงบประมาณ และสามารถประหยัดได้ 2. สพท. กำหนดแนวทางการดำเนินงานโดยวางมาตรการที่ชัดเจน 3. สพท. มีการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของสถานศึกษาในสังกัด 4. สพท. ให้สถานศึกษาดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใสถูกต้องตามระเบียบ 5. สพท. ให้สถานศึกษารายงานและประสานหน่วยงานต้นสังกัด คือ สพฐ.</p>

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้หลัก ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น 10 ตัวบ่งชี้หลักและ 15 ตัวบ่งชี้ย่อย	รูปวิเศษ การให้คะแนนระดับคุณภาพ*	รูปวิเศษ การให้คะแนนระดับการปฏิบัติงาน
<p>ตัวบ่งชี้หลักที่ 4 ระดับของความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่อพนักงานในการลดรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ</p> <p>ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 9 การลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ ฯ</p>	<p>1 $\sum (W_i \times C_i) = 1$</p> <p>2 $\sum (W_i \times C_i) = 2$</p> <p>3 $\sum (W_i \times C_i) = 3$</p> <p>4. $\sum (W_i \times C_i) = 4$</p> <p>5. $\sum (W_i \times C_i) = 5$</p> <p>แทนค่าในสูตร ดังนี้</p> $\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i}$ <p>โดยที่ \sum หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับขั้นตอนการปฏิบัติราชการ แต่ละขั้นตอนที่พิจารณาตลอดระยะเวลา และผลรวมของน้ำหนักของทุกขั้นตอน</p> $(\sum W_i) = 1$ <p>C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของ รอบระยะเวลา (Cycle Time) ที่ลดลงได้ในแต่ละขั้นตอนการปฏิบัติราชการที่พิจารณา</p> <p>i หมายถึง ลำดับที่ของขั้นตอนการปฏิบัติราชการที่กำลังพิจารณาตลอดระยะเวลา ; 1 , 2,....., i</p>	<p>1.สพท.มีการวางแผนการดำเนินงานลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการ</p> <p>2.สพท.ดำเนินการกำหนดกระบวนการของ สพท. อุทัยธานีเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>3.สพท.ดำเนินการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์แนวทางการดำเนินงานดังกล่าวให้โรงเรียนในสังกัดทราบ</p> <p>4.สพท.จัดให้มีผู้ดูแล กำกับ และติดตาม</p> <p>5. สพท.ให้สถานศึกษารายงานและประสานหน่วยงานต้นสังกัด คือ สพท. อุทัยธานี</p>
<p>มิติที่ 3 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</p> <p>ตัวบ่งชี้หลักที่ 5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ</p> <p>ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 10 การดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ</p>	<p>1. ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1</p> <p>2 ดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1 - 2</p> <p>3 ดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1 - 3</p> <p>4 ดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1 - 4</p> <p>5 ดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1 - 5</p> <p>ตามแนวทางการดำเนินการให้บริการของการให้บริการของสพท.</p>	<p>1.สพท. แต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินงาน</p> <p>2.สพท.จัดระบบการรับฟังความคิดเห็นในการบริการ เช่น Website , หนังสือพิมพ์ , ผู้รับฟังความคิดเห็น ฯลฯ</p> <p>3.สพท.จัดทำแผนการปรับปรุงแก้ไขบริการ</p> <p>4.สพท.ดำเนินงานตามแผนดังกล่าว อย่างต่อเนื่อง และมีการแก้ไขปรับปรุง</p> <p>5. สพท. สรุปและรายงาน เพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงในเชิงประมาณต่อ ๆ ไป</p>

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้หลัก ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น 10 ตัวบ่งชี้หลักและ 15 ตัวบ่งชี้ย่อย	รูปวิสัย การให้คะแนนระดับคุณภาพ*	รูปวิสัย การให้คะแนนระดับการปฏิบัติงาน
<p>ตัวบ่งชี้หลักที่ 6 ร้อยละของระดับ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 11 ข้อมูลระดับความ พึงพอใจของผู้มารับบริการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ 40 2. ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ 50 3. ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ 60 4. ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ 70 5. ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ 80 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สพท. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ โดยตรง 2. สพท. กำหนดส่วนที่มีการรับบริการจากผู้มารับบริการจาก สพท. อุทัยธานีที่ชัดเจน 3. สพท. มีการตรวจสอบความพึงพอใจของผู้มารับบริการ ได้แก่ แบบสอบถาม, การรับฟังความคิดเห็นจากผู้มาใช้บริการ ฯลฯ 4. สพท. จัดทำสรุปและรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับข้อมูลการให้บริการของ สพท. 5. สพท. นำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงแก้ไขบริการ
<p>มิติที่ 4 ด้านการพัฒนางาน ตัวบ่งชี้หลักที่ 7 ร้อยละของความคุ้มค่า ในการใช้บุคลากรบรรจุจริงเปรียบเทียบกับ อัตราค่าจ้างที่ได้รับอนุมัติ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 12 การลดอัตราค่าจ้างและ การจัดสรรอัตราค่าจ้างให้คุ้มค่า</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ยน้อยกว่า อัตราค่าจ้างร้อยละ 0.00 2. บุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ยน้อยกว่า อัตราค่าจ้างร้อยละ 1.25 3. บุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ยน้อยกว่า อัตราค่าจ้างร้อยละ 2.50 4. บุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ยน้อยกว่า อัตราค่าจ้างร้อยละ 3.75 5. บุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ยน้อยกว่า อัตราค่าจ้างร้อยละ 5.00 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สพท. แต่งตั้งคณะกรรมการมารับผิดชอบเกี่ยวกับการพัฒนางานโดยตรง 2. สพท. มีการวางแผนพัฒนางานบุคลากร 3. สพท. มีการจัดเก็บข้อมูลผู้บริหาร, ครู, ลูกจ้าง และอื่น ๆ 4. สพท. มีการดำเนินงานที่ถูกต้องตามระเบียบ ได้แก่ การบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย 5. สพท. ข้อมูลอัตราค่าจ้างมีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน
<p>ตัวบ่งชี้หลักที่ 8 ระดับความสำเร็จของ การพัฒนากระบวนการบริหารความรู้ ในองค์กร ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 13 การพัฒนาระบบ บริหารความรู้ในองค์กร</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนครั้งที่บุคลากรของสพท. เข้ารับการพัฒนาความรู้ คิดเป็นร้อยละ 60 2. จำนวนครั้งที่บุคลากรของสพท. เข้ารับการพัฒนาความรู้ คิดเป็นร้อยละ 70 3. จำนวนครั้งที่บุคลากรของสพท. เข้ารับการพัฒนาความรู้ คิดเป็นร้อยละ 80 4. จำนวนครั้งที่บุคลากรของสพท. เข้ารับการพัฒนาความรู้ คิดเป็นร้อยละ 90 5. จำนวนครั้งที่บุคลากรของสพท. เข้ารับการพัฒนาความรู้ คิดเป็นร้อยละ 100 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สพท. กำหนดแนวทางการส่งเสริมการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ วัฒนธรรม ค่านิยมของราชการให้กับสถานศึกษา 2. สพท. สำรวจแผนงานโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรในรูปแบบต่าง ๆ ของสถานศึกษา 3. สพท. กำหนดรูปแบบวิธีการการติดตาม และประเมินผลการฝึกอบรม และพัฒนาบุคลากรรูปแบบต่าง ๆ โดยมีฐานข้อมูล 4. สพท. จัดตั้งทีมงานการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร 5. สพท. จัดทำแผนปฏิบัติการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรทั้งระยะสั้นและระยะยาว

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้หลัก ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น 10 ตัวบ่งชี้หลักและ 15 ตัวบ่งชี้ย่อย	รูปวิเศษ การให้คะแนนระดับคุณภาพ	รูปวิเศษ การให้คะแนนระดับการปฏิบัติงาน
<p>ยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับจังหวัดอุทัยธานี (ผู้วิจัยพัฒนาเพิ่ม 2 ตัวบ่งชี้หลัก คือ) (ยุทธศาสตร์ที่ 4)</p> <p>ตัวบ่งชี้หลักที่ 9 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา</p> <p>ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 14 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา</p>	<p>1.จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60</p> <p>2.จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70</p> <p>3.จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80</p> <p>4.จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 90</p> <p>5.จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100</p>	<p>1.สพท.จัดสัมมนาเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหารโรงเรียนที่จะเข้าร่วมโครงการทราบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ที่ สพท.กำหนดขึ้นในการเข้าร่วมโครงการ</p> <p>2. สพท.รับสมัครและแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อคัดเลือกโรงเรียนตามโครงการ</p> <p>3.สพท.ส่งเสริม สนับสนุนในการขยายเครือข่ายของโครงการ</p> <p>4.สพท.ให้การส่งเสริม และสนับสนุน ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในโครงการ</p> <p>5. สพท.ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบสรุปและรายงานผลการดำเนินงานแก่สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการและจังหวัดอุทัยธานี</p>
<p>ตัวบ่งชี้หลักที่ 10 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมงานมหกรรมวันสายใยสิ่งแวดล้อมศึกษา</p> <p>ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 15 โรงเรียนที่เข้าร่วมงานมหกรรมวันสายใยสิ่งแวดล้อมศึกษา</p>	<p>1.จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมงานวันสายใยสิ่งแวดล้อมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60</p> <p>2.จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมงานวันสายใยสิ่งแวดล้อมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70</p> <p>3.จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมงานวันสายใยสิ่งแวดล้อมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80</p> <p>4.จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมงานวันสายใยสิ่งแวดล้อมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 90</p> <p>5.จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมงานวันสายใยสิ่งแวดล้อมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100</p>	<p>1.สพท.มีการวางแผนการดำเนินงาน</p> <p>2.สพท.ดำเนินการประชุมจัดกิจกรรมในวันงานให้เหมาะสม</p> <p>3.สพท.กำหนดนโยบายให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในงาน</p> <p>4.สพท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนกิจกรรมดังกล่าว เช่น การประชุมพันธ์ุ, จัดกิจกรรมในวันงาน ฯลฯ</p> <p>5.สพท.ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบสรุปและรายงานผลการดำเนินงานแก่จังหวัดอุทัยธานี</p>

*หมายเหตุ จำนวนคนที่ได้จากการจัดระดับคะแนนคุณภาพของรายงานประชากรวัยเรียนของแต่ละปีงบประมาณ สำหรับจำนวนที่ได้เป็นตัวเลขประชากรวัยเรียน ในปีงบประมาณ 2547

จากการศึกษาผู้วิจัยได้พัฒนารูปวิเศษการให้คะแนนระดับคุณภาพ และระดับการปฏิบัติงานซึ่งอยู่ในส่วนของกระบวนการในการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานีได้รูปวิเศษการให้คะแนนที่ระดับคุณภาพ 5 ระดับ

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยที่ค้นพบว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ควรพิจารณา 4 ด้าน คือ ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ด้านคุณภาพการให้บริการ และด้านการพัฒนาองค์กรได้ตัวบ่งชี้หลัก 10 ตัว ตัวบ่งชี้ย่อย 15 ตัว และรูปวิธีการให้คะแนนระดับคุณภาพ และระดับการปฏิบัติงานในการประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานีได้อย่างเหมาะสม ในการนำไปใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานดังกล่าวสามารถนำหลักการการประเมินผลเพื่อพัฒนา (Formative Evaluation) และการประเมินผลเพื่อสรุปผลการปฏิบัติ (Summative Evaluation) กล่าวคือ เพื่อสนับสนุน ปรับปรุง และแก้ไขให้การปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถปฏิบัติได้ตรงกับเป้าหมายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานีในการให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้หลักการปฏิบัติงาน และผู้บริหารโรงเรียนแกนนำ ได้เข้ามาร่วมประเมินผลโดยใช้อุปวิธีการให้คะแนน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เกษม ทองสัมฤทธิ์ (2540) ศึกษาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน จำเป็นจะต้องมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของผู้เกี่ยวข้อง

2. ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้หลักการปฏิบัติงาน และผู้บริหารโรงเรียนแกนนำ ประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ใน 15 ตัวบ่งชี้หลัก ที่ไม่แตกต่างกันมีตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัว และที่แตกต่างกันมีตัวบ่งชี้หลัก 2 ตัว คือ ตัวบ่งชี้หลักที่ 9 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา และตัวบ่งชี้หลักที่ 10 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมงานวันมหกรรมวันสายใยสิ่งแวดล้อมศึกษา จากการนำรูปวิธีการให้คะแนนไปใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานนี้สามารถนำไปใช้ได้ แต่ทั้ง 3 กลุ่มอาจตีความรูปวิธีการให้คะแนนที่แตกต่างกัน ซึ่งส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากความรู้ความเข้าใจที่แตกต่างกันของแต่ละกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ทั้งนี้ในส่วนของปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน จึงควรเสนอให้มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจดังกล่าว โดยการจัดกิจกรรม และสื่อต่าง ๆ เช่น การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคู่มือการให้ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง ชัดเจนสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกระบวนการดังกล่าวจะต้องเน้นให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ฐานิยา บุญเกียรติ (2538) ทำการศึกษาสภาพปัญหาการจัดการศึกษาพิเศษของโรงเรียน พบว่า

ความรู้และความเข้าใจในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการให้บริการ ควรได้รับการฝึกอบรมบุคลากร ให้มีความรู้เกี่ยวกับงานบริการ และองค์ความรู้ใหม่ เพื่อจะได้ไม่เกิดปัญหาในการทำงาน

3. หากมีการนำผลจากการศึกษาการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานีไปใช้ในเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ควรจะต้องมีการตรวจสอบว่าตัวบ่งชี้ และรูบริคส์การให้คะแนนเหล่านี้ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือไม่ ทั้งนี้เพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ได้เพิ่มตัวบ่งชี้หลัก 2 ตัว เพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานีมีการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด โดยที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานีได้เพิ่มเติมลงไป นอกจากนี้สำหรับรูบริคส์การให้คะแนนระดับคุณภาพของการปฏิบัติงานนั้น ในบางรายการกำหนดจำนวนประชากรวัยเรียนลงไป เพื่อสะดวกในการตรวจสอบการให้คะแนน ซึ่งมีในปีงบประมาณ 2547 เท่านั้น หากในปีต่อไปผู้ประเมินจะต้องดำเนินการกำหนดให้มีความสอดคล้องกับจำนวนของประชากรวัยเรียนในแต่ละปี

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ควรนำผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ คือ 10 ตัวบ่งชี้หลัก 15 ตัวบ่งชี้ย่อย และรูบริคส์การให้คะแนน 5 ระดับ มี 15 รูบริคส์ นำไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี โดยมีเป้าหมายในสอดคล้องกับตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานในแต่ละปีงบประมาณของกระทรวง กรม และจังหวัด

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ควรส่งเสริมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คือ ผู้บริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้หลักการปฏิบัติงาน และผู้บริหารโรงเรียนแกนนำให้เข้ามามีส่วนร่วมคิดและทำความเข้าใจในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี และจัดกิจกรรมและสื่อต่าง ๆ เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงาน ให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนนเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัย และพัฒนาคู่มือการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

2. การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนนเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งอาจจะใช้แนวทางอื่น ๆ ในการศึกษาวิจัยได้ เช่น การพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผล เป็นต้น