

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

เกษรา กำภูมิประเสริฐ. (2529). ผลของการเล่นสมมติที่มีต่อมโนทัศน์ทางการอนุรักษ์ด้านความยาว ด้านมวลสาร และด้านปริมาณของของเหลว. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ขจิตพรรณ ทองคำ. (2536). การเล่นบทบาทสมมติโดยเด็กมีส่วนร่วมในการจัดสื่อการเล่นที่มีผลต่อการคลายการยึดตนเองเป็นศูนย์กลางและความสามารถทางภาษาของเด็กปฐมวัย. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

จงกล นันทพล. (2535). การสังเกตพฤติกรรมการช่วยเหลือจากการเล่นแบบสมมติในศูนย์บ้านของเด็กก่อนวัยเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

พรรณทิพย์ ศิริวรรณบุศย์. (2530). ทฤษฎีจิตวิทยาพัฒนาการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เพ็ญพิไล ฤทธาคณานนท์. (2536). พัฒนาการทางพุทธิปัญญา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วันเพ็ญ ปุฒพัฒน์. (2539). การเล่นสมมติแบบกึ่งที่แนะที่ส่งผลต่อพฤติกรรมทางสังคมของเด็กปฐมวัย. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

สินีนารถ นรินทร์สรศักดิ์. (2539). การศึกษาการเล่นของเด็กในกรุงเทพมหานครระหว่าง พ.ศ. 2485-2538. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อารยา ฤทธิ์ฤทัย. (2539). ผลของการพัฒนาการเล่นสมมติที่มีต่อความสามารถในการใช้วัตถุในจินตนาการของเด็กอายุ 2 ถึง 3 ปี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาต่างประเทศ

- American Psychological Association. (1974). Standards for educational & psychological tests (rev. ed.). Washington, DC: Author.
- Bach, G. S. (1945). Young children's play fantasies. Psychological Monographs, 59, No. 2.
- Bretherton I., O'Connell, B., Shore, C., & Bates, E. (1984). The effect of contextual variation on symbolic play: Development from 20 to 28 months. In I. Bretherton (Ed.), Symbolic play: The development of social understanding (pp. 271-298). San Diego, CA: Academic Press.
- Buhler, K. (1930). The imagination of the child at play. New York: Brace & Co..
- Bullock, M. (1984). Preschoolers' understanding of causal connections. British Journal of Developmental Psychology, 2, 139-148.
- Bullock, M. (1985). Causal reasoning and developmental change over the preschool years. Human Development, 28, 169-191.
- Bullock, M., & Gelman, R. (1979). Preschool children's assumptions about cause and effect: Temporal ordering. Child Development, 50, 89-96.
- Corrigan, R., & Denton, P. (1996). Causal understanding as a developmental primitive. Developmental Review, 16, 162-202.
- Das Gupta, P., & Bryant, P. (1989). Young children's causal inferences. Child Development, 60, 1138-1146.
- Dunn, J., & Dale, N. (1984). I a daddy: 2-year-olds collaboration in joint pretend with sibling and with mother. In I. Bretherton (Ed.), Symbolic play: The development of social understanding (pp. 3-41). San Diego, CA: Academic Press.

- Dunn, J., & Wooding, C. (1977). Play in the home and its implications for learning. London: Heineman.
- Elder, J. L., & Pederson, D. R. (1978). Preschool children's use of objects in symbolic play. Child Development, 48, 500-504.
- Erikson, E. H. (1959). Identity and the life cycle. Psychological Issues, 1, 1-165.
- Fein, G. G. (1979). Play and the acquisition of symbols. In L. Katz (Ed.), Current topics in early childhood education. Norwood, NJ: Ablex.
- Fein, G. G. (1981). Pretend play: An integrative review. Child Development, 52, 1095-1118.
- Fein, G. G., & Apfel, N. (1979). The development of play: style, structure and situation. Genetic Psychology Monographs, 99, 231-250.
- Fenson, L. (1984). Developmental trends for action and speech in pretend play. In I. Bretherton (Ed.), Symbolic play: The development of social understanding (pp. 249-270). San Diego, CA: Academic Press.
- Fenson, L., Kagan, J., Kearsley, R. B., & Zelazo, P. R. (1976). The developmental progression of manipulative play in the first two years. Child Development, 47, 232-236.
- Fenson, L., & Ramsay, D. (1981). Effects of modeling actions on the play of twelve-, fifteen-, and nineteen-month-old children. Child Development, 52, 1028-1036.
- Fiese, B. H. (1990). Playful relationships: A contextual analysis of mother-child interaction and symbolic play. Child Development, 61, 1648-1656.
- Flavell, J. H., Flavell, E. R., & Green, F. L. (1983). Development of appearance-reality distinction. Cognitive Psychology, 15, 95-120.

- Flavell, J. H., Miller, P. H., & Miller, S. A. (1993). Cognitive development ( 3rd ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Frost, J. L., & Klein, B. L. (1979). Children's play and playgrounds. Boston: Allyn & Bacon.
- Gabriel, J. (1969). Children growing up. New York: American Elsevier Publishing.
- Garvey, C. (1977). Play. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Gelman, R., Bullock, M., & Meck, M. E. (1980). Preschoolers' understanding of simple object transformations. Child Development, 51, 691-699.
- Glass, V. G., & Hopkins, D. K. (1984). Statistical methods in education and psychology. New Jersey: Prentice-Hall.
- Goldstein, J. H. (1994). Toys play and child development. New York: Cambridge University Press.
- Harris, P. L. (1994). Understanding pretence. In C. Lewis & P. Mitchell (Eds.), Origins of an understanding of mind (pp. 235-260). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Harris, P. L., & Kavanaugh, R. D. (1993). Young children's understanding of pretense. Monographs of the Society for Research in Child Development, 58 (1, Serial No. 231).
- Harris, P. L., Kavanaugh, R. D., & Meredith, M. C. (1994). Young children's comprehension of pretend episodes: The integration of successive actions. Child Development, 65, 16-30.
- Hurlock, E. B. (1950). Child development. New York: McGraw-Hill Book.
- Inhelder, B. (1971). The sensory-motor origins of knowledge. In D. Walcher & D. L. Peters (Eds.), Early childhood: The development of self-regulatory mechanisms. New York: Academic Press.

- Jackowitz, E. R., & Watson, M. W. (1980). The development of object transformations in early pretend play. Developmental Psychology, 16, 543-549.
- Leslie, A. M. (1988). The necessity of illusion: Perception and thought in infancy. In L. Weiskrantz (Ed.), Thought without language (pp. 185-210). Oxford: Oxford University Press
- Lezine, I. (1973). The transition from sensorimotor to earliest symbolic function in early development. In J. I. Nurnberger (Ed.), Biological and environmental determinants of early development. Baltimore: Williams & Wilkins.
- Lowe, M. (1975). Trends in the development of representational play in infants from one to three years - an observational study. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 16, 33-47.
- Marshall, H. R. (1961). Relations between home experiences and children's use of language in play interaction with peers Psychological Monographs, 75 (5, Whole No. 509).
- Marshall, H. R., & Doshi, R. (1965). Aspects of experience revealed through doll play of preschool children. Journal of Psychology, 61, 47-57.
- Medelson, R., & Shultz, T. R. (1976). Covariation and temporal contiguity as principles of causal inference in young children. Journal of Experimental Child Psychology, 22, 408-412.
- Miller, P., & Garvey, C. (1984). Mother-baby role play: Its origins in social support. In I. Bretherton (Ed.), Symbolic play: The development of social understanding (pp. 101-130). San Diego, CA: Academic Press.
- Nicolich, L. M. (1977). Beyond sensorimotor intelligence: Assessment of symbolic maturity through analysis of pretend play. Merrill-Palmer Quarterly, 23, 89-99.

- Nicolich, L. M. (1981). Toward symbolic functioning: Structure of early pretend games and potential parallels with language. Child Development, 52, 785-797.
- O'Connell, B., & Bretherton, I. (1984). Toddler's play, alone and with mother: The role of maternal guidance. In I. Bretherton (Ed.), Symbolic play: The development of social understanding (pp. 337-368). San Diego, CA: Academic Press.
- Piaget, J. (1962). Play, dreams, and imitation in childhood. New York: W. W. Norton.
- Reynolds, P. (1976). Play, language, and human evolution. In Bruner, Jolly, & Sylva (Eds.), Play: its role in development and evolution. New York: Penguin.
- Rubin, K. H. (1976). The relationships of social play preference to role taking skills in preschool children. Psychological Reports, 39, 823-826.
- Rubin, K. H., & Maioni, T. L. (1975). Play preference and its relation to egocentrism, popularity, and classification skills in preschool. Merrill-Palmer Quarterly, 21, 171-179.
- Sedlak, A. J., & Kurtz, S. T. (1981). A review of children's use of causal inference principles. Child Development, 52, 759-784.
- Shultz, T. R., Fisher, G. W., Pratt, C. C., & Rulf, S. (1986). Selection of causal rules. Child Development, 57, 143-152.
- Siegler, R. S. (1975). Defining the locus of developmental differences in children's causal reasoning. Journal of Experimental Child Psychology, 20, 512-525.
- Siegler, R. S. (1986). Children's thinking. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Siegler, R. S., & Liebert, R. M. (1974). Effects of contiguity, regularity, and age on children's causal inferences. Developmental Psychology, 10, 574-579.
- Sinclair, H. (1970). The transition from sensory-motor behavior to symbolic activity. Interchange, 1, 119-126.

- Singer, J. L. (1973). The child's world of make-believe: Experimental studies of imaginative play. New York: Academic Press.
- Singer, J. L. (1979). Affect and imagination in play and fantasy. In C. Izard (Ed.), Emotions in personality and psychopathology. New York: Plenum.
- Singer, D. G., & Revenson, T. A. (1978). A Piaget primer: How a child thinks. New York: The New American Library.
- Slade, A. (1987). A longitudinal study of maternal involvement and symbolic play during the toddler period. Child Development, 58, 367-375.
- Sophian, C., & Huber, A. (1984). Early developments in children's causal judgments. Child Development, 55, 512-526.
- Stern, W. (1924). Psychology of early childhood. New York: Holt.
- Walker-Andrews, A., & Harris, P. L. (1993). Young children's comprehension of pretend causal sequences. Developmental Psychology, 29, 915-921.
- Watson, M. W., & Fischer, K. W. (1977). A developmental sequence of agent use in late infancy. Child Development, 48, 828-836.
- White, P. A. (1988). Causal processing: Origins and development. Psychological Bulletin, 104, 36-52.

ภาคผนวก



## ภาคผนวก ก

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )

สูตรที่ใช้

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

เมื่อ

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n X &= \text{ผลรวมของคะแนนทุกจำนวน} \\ n &= \text{จำนวนผู้รับการทดสอบ} \end{aligned}$$

## 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( Standard Deviation )

สูตรที่ใช้

$$SD = \sqrt{\frac{\sum x_i^2}{n-1} - \bar{X}^2}$$

เมื่อ

$$\begin{aligned} \sum x_i^2 &= \text{ผลรวมกำลังสองของคะแนนแต่ละจำนวน} \\ n &= \text{จำนวนผู้รับการทดสอบ} \end{aligned}$$

3. การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางรูปแบบประสม ( 3 x 2 Analysis of Variance  
(Mixed Design) )

สูตรที่ใช้

SV	df	SS	MS	F
Total	$abn - 1$	$\sum_i^n \sum_j^a \sum_k^b y_{ijk}^2 - C$		
Between S	$an - 1$	$\frac{\sum_i^n \sum_j^a T_{ij}^2}{b} - C$		
A	$a - 1$	$\frac{\sum_j^a T_{.j}^2}{nb} - C$	$\frac{SS_A}{a-1}$	$\frac{MS_A}{MS_{S/A}}$
S/A	$a(n - 1)$	$SS_{B.S} - SS_A$	$\frac{SS_{S/A}}{a(n-1)}$	
Within S	$an(b - 1)$	$SS_{tot} - SS_{B.S}$		
B	$b - 1$	$\frac{\sum_k^b T_{.k}^2}{na} - C$	$\frac{SS_B}{b-1}$	$\frac{MS_B}{MS_{SB/A}}$
AB	$(a - 1)(b - 1)$	$\frac{\sum_j^a \sum_k^b T_{.jk}^2}{n} - C - SS_A - SS_B$	$\frac{SS_{AB}}{(a-1)(b-1)}$	$\frac{MS_{AB}}{MS_{SB/A}}$
SB/A	$a(n - 1)(b - 1)$	$SS_{W.S} - SS_B - SS_{AB}$	$\frac{SS_{SB/A}}{a(n-1)(b-1)}$	

เมื่อ A = ตัวแปรอายุของกลุ่มตัวอย่าง

B = ตัวแปรประเภทของสถานการณัสมมติ

n = จำนวนเด็กที่เข้ารับการทดสอบในแต่ละกลุ่มอายุ

a = จำนวนของกลุ่มอายุ ( กลุ่มอายุ 3 ปี 4 ปี และ 5 ปี )

b = จำนวนประเภทของสถานการณัสมมติ (สถานการณัสมมติแบบไม่ซับซ้อน และสถานการณัสมมติแบบซับซ้อน )

C = ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

4. การทดสอบรายคู่แบบ Turkey ( Turkey's (HSD) Test ) ( Glass & Hopkins, 1984 )

สูตรที่ใช้

$$HSD_{\alpha} = (q_{(1-\alpha), v_e, j}) \sqrt{\frac{MS_e}{n}}$$

โดย

$(q_{(1-\alpha), v_e, j})$  = Critical Values of the Studentized Range Statistic

$MS_e$  = Mean Square Error

$n$  = จำนวนผู้รับการทดสอบในแต่ละกลุ่มอายุ

## ภาคผนวก ข

### อุปกรณ์ที่ใช้ในการเล่นสมมติ

1. สถานการณ์สมมติเรื่อง ป้อนข้าวตุ๊กตาหมี



อุปกรณ์หลักคือ จานของเล่น 2 ใบ

อุปกรณ์ประกอบคือ ตุ๊กตาหมี 1 ตัว ช้อนของเล่น 2 คัน หม้อข้าวของเล่น 1 ใบ และทัพพีของเล่น 1 อัน

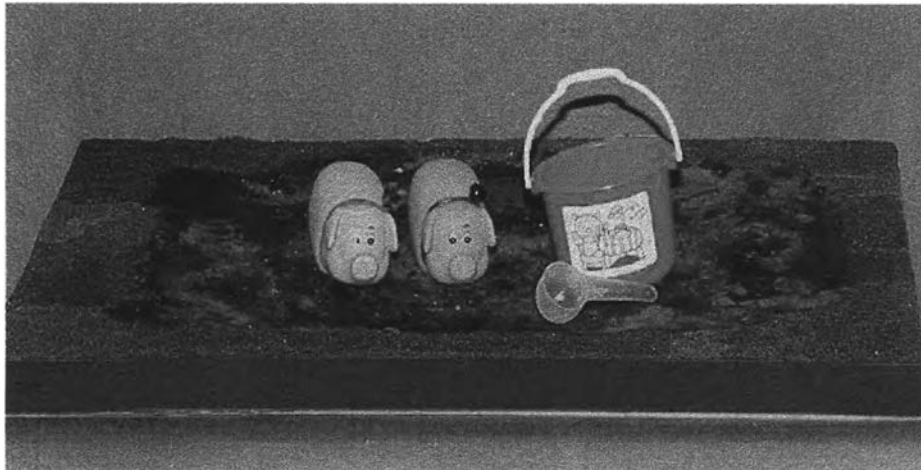
## 2. สถานการณ์สมมติเรื่อง อาบน้ำให้สุนัข



อุปกรณ์หลักคือ ตุ๊กตาสุนัข 2 ตัว

อุปกรณ์ประกอบคือ อ่างอาบน้ำของเล่น 1 ใบ และผ้าขนหนู 1 ผืน

### 3. สถานการณ์สมมติเรื่อง หมูเล่นโคลน



อุปกรณ์หลักคือ หมูพลาสติก 2 ตัว

อุปกรณ์ประกอบคือ โคลนจำลอง และถังน้ำและชั้นของเล่น 1 ชุด

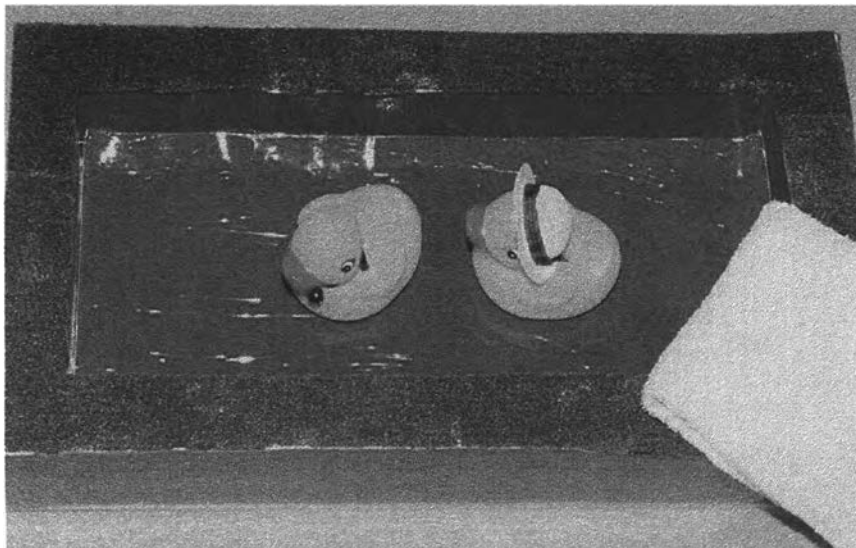
4. สถานการณ์สมมติเรื่อง ตุ๊กตาทมิที่มนม



อุปกรณ์หลักคือ แก้วน้ำของเล่น 2 ใบ

อุปกรณ์ประกอบคือ ตุ๊กตาทมิ 1 ตัว และเหยือกนมของเล่น 1 เหยือก

5. สถานการณ์สมมติเรื่อง เปิดเล่นน้ำ

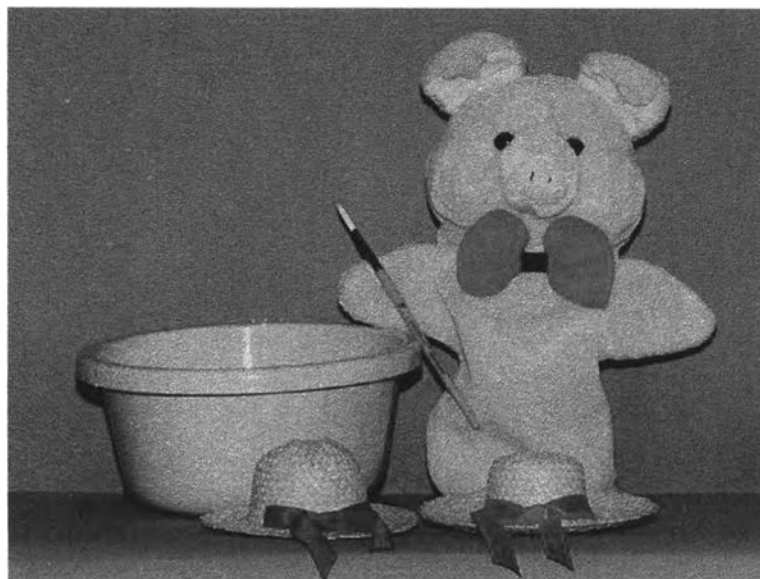


อุปกรณ์หลักคือ เปิดพลาสติก 2 ตัว

อุปกรณ์ประกอบคือ สระน้ำจำลอง และผ้าขนหนู 1 ผืน



6. สถานการณ์สมมติเรื่อง ลูกหมูระบายสี



อุปกรณ์หลักคือ หมวกของเล่น 2 ใบ

อุปกรณ์ประกอบคือ หุ่นมือตุ๊กตาหมู 1 ตัว พู่กันระบายสี 1 อัน และอ่างน้ำพลาสติก 1 ใบ

## ภาคผนวก ค

## แผ่นคู่มือการบันทึกคำตอบ

สมุดการทดสอบแบบที่ 1

แบบไม่ซับซ้อน 1,2,3 (ชุด A) / แบบซับซ้อน 4,5,6 (ชุด B)

ให้เขียน 1 หรือ 0 ในวงเล็บ

การเลือกของเพื่อเล่นสมมติ คำตอบ

1. ( ชื่อเด็กนักเรียน )

(ไม่ซับซ้อน)	1.	[ ]	[ ]	.....
	2.	[ ]	[ ]	.....
	3.	[ ]	[ ]	.....
(ซับซ้อน)	4.	[ ]	[ ]	.....
	5.	[ ]	[ ]	.....
	6.	[ ]	[ ]	.....

คะแนนไม่ซับซ้อน

.....

คะแนนซับซ้อน

.....

2. ( ชื่อเด็กนักเรียน )

(ไม่ซับซ้อน)	1.	[ ]	[ ]	.....
	2.	[ ]	[ ]	.....
	3.	[ ]	[ ]	.....
(ซับซ้อน)	4.	[ ]	[ ]	.....
	5.	[ ]	[ ]	.....
	6.	[ ]	[ ]	.....

คะแนนไม่ซับซ้อน

.....

คะแนนซับซ้อน

.....

Remark

ไม่ซับซ้อน (ก่อน)

ซับซ้อน (หลัง)

1. บิอนข้าวตุ๊กตาดานี
2. อานน้ำให้สุนัข
3. ระบุเส้นโคลน

4. ตุ๊กตาดานีตีกลม
5. เปิดเลนน้ำ
6. ลูกหมูระบายสี

สมดุผลการทดสอบแบบที่ 2  
แบบไม่ซับซ้อน 4,5,6 (ชุด B) / แบบซับซ้อน 1,2,3 (ชุด A)

ให้เขียน 1 หรือ 0 ในวงเล็บ  
การเลือกของเพื่อเล่นสมมติ คำตอบ

1. ( ชื่อเด็กนักเรียน )

(ไม่ซับซ้อน)	4. [ ]	[ ]	.....
	5. [ ]	[ ]	.....
	6. [ ]	[ ]	.....
(ซับซ้อน)	1. [ ]	[ ]	.....
	2. [ ]	[ ]	.....
	3. [ ]	[ ]	.....

คะแนนไม่ซับซ้อน

.....

คะแนนซับซ้อน

.....

2. ( ชื่อเด็กนักเรียน )

(ไม่ซับซ้อน)	4. [ ]	[ ]	.....
	5. [ ]	[ ]	.....
	6. [ ]	[ ]	.....
(ซับซ้อน)	1. [ ]	[ ]	.....
	2. [ ]	[ ]	.....
	3. [ ]	[ ]	.....

คะแนนไม่ซับซ้อน

.....

คะแนนซับซ้อน

.....

Remark

ไม่ซับซ้อน (ก่อน)

ซับซ้อน (หลัง)

4. ดูกดาหมี่ต้มมม
5. เปิดเล่นน้ำ
6. ลูกหมูระบายสี

1. ป้อนข้าวดูกดาหมี่
2. อานน้ำให้สุนัข
3. หมูเล่นโคลน

**สมุดผลการทดสอบแบบที่ 3**  
แบบซับซ้อน 1,2,3 (ชุด A) / แบบไม่ซับซ้อน 4,5,6 (ชุด B)

ให้เขียน 1 หรือ 0 ในวงเล็บ  
การเลือกของเพื่อเล่นสมมติ คำตอบ

1. ( ชื่อเด็กนักเรียน )

(ซับซ้อน)	1. [ ]	[ ]	.....
	2. [ ]	[ ]	.....
	3. [ ]	[ ]	.....
(ไม่ซับซ้อน)	4. [ ]	[ ]	.....
	5. [ ]	[ ]	.....
	6. [ ]	[ ]	.....

คะแนนซับซ้อน

.....

คะแนนไม่ซับซ้อน

.....

2. ( ชื่อเด็กนักเรียน )

(ซับซ้อน)	1. [ ]	[ ]	.....
	2. [ ]	[ ]	.....
	3. [ ]	[ ]	.....
(ไม่ซับซ้อน)	4. [ ]	[ ]	.....
	5. [ ]	[ ]	.....
	6. [ ]	[ ]	.....

คะแนนซับซ้อน

.....

คะแนนไม่ซับซ้อน

.....

Remark

ซับซ้อน (ก่อน)

ไม่ซับซ้อน (หลัง)

1. ป้อนข้าวตุ๊กตาคานธี
2. อานน้ำให้สุนัข
3. หมูเล่นโคลน

4. ตุ๊กตาคานธีดื่มนม
5. เปิดเล่นน้ำ
6. ลูกหมูระบายสี

สมดุผลการทดสอบแบบที่ 4  
แบบซับซ้อน 4,5,6 (ชุด B) / แบบไม่ซับซ้อน 1,2,3 (ชุด A)

ให้เขียน 1 หรือ 0 ในวงเล็บ  
การเลือกของเพื่อเล่นสมมติ คำตอบ

1. ( ชื่อเด็กนักเรียน )

(ซับซ้อน)	4.	[ ]	[ ]	
	5.	[ ]	[ ]	
	6.	[ ]	[ ]	
(ไม่ซับซ้อน)	1.	[ ]	[ ]	
	2.	[ ]	[ ]	
	3.	[ ]	[ ]	

คะแนนซับซ้อน

.....

คะแนนไม่ซับซ้อน

.....

2. ( ชื่อเด็กนักเรียน )

(ซับซ้อน)	4.	[ ]	[ ]	
	5.	[ ]	[ ]	
	6.	[ ]	[ ]	
(ไม่ซับซ้อน)	1.	[ ]	[ ]	
	2.	[ ]	[ ]	
	3.	[ ]	[ ]	

คะแนนซับซ้อน

.....

คะแนนไม่ซับซ้อน

.....

Remark	ซับซ้อน (ก่อน)	ไม่ซับซ้อน (หลัง)
	4. ดูกดานมีคิมม	1. ป้อนข้าวตูกดานมี
	5. เปิดเลนน้ำ	2. อานน้ำให้สุนัข
	6. จุกมูระบายสี	3. หมูเล่นโคลน

## ภาคผนวก ง

## หนังสือขออนุญาตทำการศึกษากับผู้ปกครอง ( Consent Form )

วันที่ .....

เรียน : ท่านผู้ปกครอง ( ชื่อเด็กนักเรียน )

เนื่องด้วยดิฉัน นางสาว นพพร มากทรัพย์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยา พัฒนาการ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง “การเปรียบเทียบความเข้าใจลำดับของเหตุและผลในการเล่นสมมติในเด็กวัย 3 - 5 ปี” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญพิไล ฤทธาคณานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งนี้ดิฉันได้รับความร่วมมือจากทางโรงเรียนอนุบาลมลิวัลย์อนุญาตให้ทดสอบนักเรียนของโรงเรียนเพื่อนำผลที่ได้มาเป็นข้อมูลในการวิจัย โดยมีนักเรียนที่เข้าร่วมการทดสอบจำนวน 96 คน และ ( ชื่อเด็กนักเรียน ) เป็นหนึ่งในผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมการทดสอบ ดิฉันจึงเรียนมาเพื่อขอให้ท่านผู้ปกครองได้โปรดอนุญาตให้เด็กของท่านได้เข้าร่วมการทดสอบในครั้งนี้

การทดสอบครั้งนี้จะใช้เวลาไม่เกิน 10 นาที โดยจัดขึ้นในช่วงพักเพื่อไม่ให้เป็นการรบกวนเวลาเรียนของเด็ก ดิฉันขอรับรองว่าของเล่นที่ใช้ในการทดสอบไม่มีอันตรายต่อเด็ก และคะแนนที่ได้รับจากการทดสอบจะไม่ถูกนำไปเปิดเผยต่อสาธารณชน และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง  
นางสาวนพพร มากทรัพย์

ขอรับรองว่าข้อความข้างต้นนี้เป็นความจริงทุกประการ  
รองศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญพิไล ฤทธาคณานนท์  
( อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ )

- ยินดีให้เข้าร่วมการทดสอบ  
 ไม่ยินดีให้เข้าร่วมการทดสอบ

ลงชื่อ .....

( ผู้ปกครอง )

วันที่ .....

## ภาคผนวก จ

### เนื้อเรื่องในสถานการณ์สมมติ

สถานการณ์สมมติแบบไม่ซับซ้อนสุด A (Simple A)

สถานการณ์ที่ 1, 2, 3

#### สถานการณ์ที่ 1 เรื่องป้อนข้าวตุ๊กตาดามมี่

ผู้วิจัยหยิบตุ๊กตาดามมี่ขึ้นมา แล้วพูดว่า “ก่อนที่จะเริ่มเล่นเกม เรามาตั้งชื่อตุ๊กตาดามมี่ตัวนี้กันนะ น้อง X อยากให้ตุ๊กตาดามมี่ตัวนี้ชื่อว่าอะไรคะ”

ผู้วิจัยวางตุ๊กตาดามมี่ ( สมมติชื่อ ตู๊ด๊ะ ) ไว้บนโต๊ะแล้วหยิบจาน 2 ใบวางบนโต๊ะตรงหน้าเด็กแล้วพูดว่า “ตอนนี้ได้เวลากินข้าวแล้ว พี่จะตักข้าวใส่จานให้ตู๊ด๊ะนะ”

ผู้วิจัยทำท่าตักข้าวใส่จาน 1 ใบแล้วพูดว่า “พี่ตักข้าวใส่จานแล้ว น้อง X ช่วยป้อนข้าวให้ตู๊ด๊ะหน่อยสิ”

ถ้าเด็กเลือกจานใบที่สมมติว่ามีข้าวอยู่ เด็กจะได้รับ 1 คะแนน

และปิดท้ายด้วยคำถามว่า “ทำไมหนูเลือกป้อนข้าวให้ตู๊ด๊ะจากจานใบนี้” ถ้าเด็กตอบคำถามถูกต้อง เด็กจะได้รับอีก 1 คะแนน คำตอบที่ถูกต้องคือคำตอบที่แสดงให้เห็นว่าเด็กรู้และเข้าใจว่าจานซึ่งเป็นเป้าหมายมีข้าวอยู่

#### สถานการณ์ที่ 2 เรื่องอาบน้ำให้สุนัข

ผู้วิจัยหยิบตุ๊กตาสุนัขขึ้นมา 1 คู่ ผู้วิจัยวางตุ๊กตาสุนัขไว้บนโต๊ะด้านหน้าเด็ก แล้วหยิบอ่างอาบน้ำขึ้นมาแล้ววางไว้บนโต๊ะ และพูดว่า “ตอนนี้ได้เวลาอาบน้ำให้เจ้าหมาน้อยแล้ว”

ผู้วิจัยทำท่าอาบน้ำให้ตุ๊กตาสุนัข 1 ตัว แล้ววางตุ๊กตาสุนัขตัวนั้นไว้ที่เดิม

ผู้วิจัยหยิบผ้าขนหนูส่งให้เด็กแล้วพูดว่า “น้อง X ช่วยเช็ดตัวให้เจ้าหมาน้อยหน่อยสิ”

ถ้าเด็กเลือกตุ๊กตาสุนัขตัวที่สมมติว่าเปียกน้ำ เด็กจะได้รับ 1 คะแนน

และปิดท้ายด้วยคำถามว่า “ทำไมหนูเลือกเช็ดตัวให้เจ้าหมาน้อยตัวนี้” ถ้าเด็กตอบคำถามถูกต้อง เด็กจะได้รับ 1 คะแนน คำตอบที่ถูกต้องคือคำตอบที่แสดงให้เห็นว่าเด็กรู้และเข้าใจว่าตุ๊กตาสุนัขซึ่งเป็นเป้าหมายเปียกน้ำอยู่

#### สถานการณ์ที่ 3 เรื่องหมูเล่นโคลน

ผู้วิจัยหยิบสนามหญ้าที่มีโคลนจำลองวางไว้บนโต๊ะและหยิบหมูขึ้นมา 2 ตัว วางไว้บนโต๊ะตรงหน้าเด็ก

ผู้วิจัยหยิบหมูขึ้นมา 1 ตัวแล้วทำท่ากลิ้งหมูไปมาในโคลนและพูดว่า “หมูตัวนี้ชอบเล่นโคลนมาก” เสร็จแล้วผู้วิจัยวางหมูตัวนี้ไว้ที่เดิม

ผู้วิจัยหยิบถังน้ำและขันส่งให้เด็กและพูดว่า “น้อง X ช่วยล้างตัวทำความสะอาดให้หมูหน่อยสิ”

ถ้าเด็กเลือกหมูตัวที่สมมติว่าเป็นโคลนเด็กจะได้รับ 1 คะแนน

และปิดท้ายด้วยคำถามว่า “ทำไมหนูเลือกล้างตัวทำความสะอาดให้หมูตัวนี้” ถ้าเด็กตอบคำถามถูกต้อง เด็กจะได้รับ 1 คะแนน คำตอบที่ถูกต้องคือคำตอบที่แสดงให้เห็นว่าเด็กรู้และเข้าใจว่าหมูซึ่งเป็นเป้าหมายนั้นสกปรกอยู่

## สถานการณ์สมมติแบบไม่ซับซ้อนชุด B (Simple B)

### สถานการณ์ที่ 4, 5, 6

#### สถานการณ์ที่ 4 เรื่องตุ๊กตาดามมี่ตีมนม

ผู้วิจัยหยิบตุ๊กตาดามมี่ขึ้นมาแล้วพูดว่า “ก่อนที่จะเริ่มเล่นเกม เรามาตั้งชื่อตุ๊กตาดามมี่ตัวนี้กันนะ น้อง X อยากให้ตุ๊กตาดามมี่ตัวนี้ชื่อว่าอะไรคะ”

ผู้วิจัยวางตุ๊กตาดามมี่ ( สมมติชื่อ ตู๊ดี้ ) ไว้บนโต๊ะแล้วหยิบแก้วน้ำ 2 ใบวางบนโต๊ะตรงหน้าเด็ก และพูดว่า “ตอนนี้ได้เวลาตีมนมแล้ว พี่จะเทนมใส่แก้วให้ตู๊ดี้”

ผู้วิจัยทำท่าเทนมใส่แก้ว 1 ใบแล้วพูดว่า “พี่เทนมใส่แก้วแล้ว น้อง X ช่วยป้อนนมให้ตู๊ดี้หน่อยสิ”

ถ้าเด็กเลือกแก้วใบที่สมมติว่ามีนม เด็กจะได้รับ 1 คะแนน

และปิดท้ายด้วยคำถามว่า “ทำไมหนูเลือกป้อนนมให้ตู๊ดี้จากแก้วนมใบนี้” ถ้าเด็กตอบคำถามถูกต้อง เด็กจะได้รับ 1 คะแนน คำตอบที่ถูกต้องคือคำตอบที่แสดงให้เห็นว่าเด็กรู้และเข้าใจว่าแก้วซึ่งเป็นเป้าหมายมีนมอยู่

#### สถานการณ์ที่ 5 เรื่องเปิดเล่นน้ำ

ผู้วิจัยหยิบสระว่ายน้ำจำลองวางไว้บนโต๊ะและหยิบเปิดขึ้นมา 2 ตัว วางไว้บนโต๊ะตรงหน้าเด็ก

ผู้วิจัยหยิบเปิดขึ้นมา 1 ตัวและทำท่าทำให้เปิดว่ายน้ำในสระและพูดว่า “ลูกเปิดตัวนี้ชอบมาว่ายน้ำเล่นในสระ” เสร็จแล้วผู้วิจัยวางเปิดตัวนี้ไว้ที่เดิม

ผู้วิจัยหยิบผ้าขนหนูส่งให้เด็กและพูดว่า “น้อง X ช่วยเช็ดตัวให้เปิดหน่อยสิ”

ถ้าเด็กเลือกเปิดตัวที่สมมติว่าเปียก เด็กจะได้รับ 1 คะแนน

และปิดท้ายด้วยคำถามว่า “ทำไมหนูเลือกเช็ดตัวให้เปิดตัวนี้” ถ้าเด็กตอบคำถามถูกต้อง เด็กจะได้รับ 1 คะแนน คำตอบที่ถูกต้องคือคำตอบที่แสดงให้เห็นว่าเด็กรู้และเข้าใจว่าเปิดซึ่งเป็นเป้าหมายเปียกน้ำอยู่

#### สถานการณ์ที่ 6 เรื่องลูกหมูระบายสี

ผู้วิจัยหยิบหมวกขึ้นมา 2 ใบวางไว้บนโต๊ะตรงหน้าเด็กและพูดว่า “หมวก 2 ใบนี้ แม่หมูซื้อมาใหม่เพื่อใส่ไปเที่ยวทะเล” ผู้วิจัยสวมหมวกตุ๊กตาดามมี่ซึ่งถือคู่กันไว้ในมือและพูดว่า “ลูกหมูจอมซนตัวนี้ชอบแอบระบายสีสิ่งของต่างๆเล่น พอลูกหมูเห็นหมวกของแม่หมู ลูกหมูก็เอาคู่กันละเลงสีลงบนหมวกทันที” ผู้วิจัยพูดพร้อมกับทำท่าให้หมวกตุ๊กตาดามมี่ละเลงสีบนหมวก 1 ใบ

ผู้วิจัยหยิบอ่างน้ำขึ้นมาและพูดว่า “น้อง X ช่วยเอาหมวกไปล้างสีออกในอ่างน้ำให้แม่หมูหน่อยสิ”

ถ้าเด็กเลือกหมวกใบที่สมมติว่าเลอะสี เด็กจะได้รับ 1 คะแนน

และปิดท้ายด้วยคำถามว่า “ทำไมหนูเลือกล้างหมวกใบนี้” ถ้าเด็กตอบคำถามถูกต้อง เด็กจะได้รับ 1 คะแนน คำตอบที่ถูกต้องคือคำตอบที่แสดงให้เห็นว่าเด็กรู้และเข้าใจว่าหมวกซึ่งเป็นเป้าหมายนั้นเลอะสี



## สถานการณ์สมมติแบบซับซ้อนชุด A (Complex A)

### สถานการณ์ที่ 1, 2, 3

#### สถานการณ์ที่ 1 เรื่องป้อนข้าวตุ๊กตาดามิ

ผู้วิจัยหยิบตุ๊กตาดามิขึ้นมา แล้วพูดว่า “ก่อนที่จะเริ่มเล่นเกม เรามาตั้งชื่อตุ๊กตาดามิดูกันนะ น้อง X อยากให้ตุ๊กตาดามินี้ชื่ออะไรคะ”

ผู้วิจัยวางตุ๊กตาดามิ ( สมมติชื่อ ตู๊ด๊ะ ) ไว้บนโต๊ะแล้วหยิบจาน 2 ใบวางบนโต๊ะตรงหน้าเด็กแล้วพูดว่า “ตอนนี้ได้เวลากินข้าวกันแล้ว พี่จะตักข้าวใส่จานให้นะ”

ผู้วิจัยทำท่าตักข้าวใส่จาน 2 ใบแล้วพูดว่า “พี่ตักข้าวใส่จานแล้ว”

ผู้วิจัยหยิบจานข้าวใบหนึ่งขึ้นมาแล้วทำท่ากินข้าว เสร็จแล้วพูดว่า “หมดแล้ว”

ผู้วิจัยวางจานใบนี้ไว้ที่เดิมแล้วพูดกับเด็กว่า “น้อง X ช่วยป้อนข้าวให้ตู๊ด๊ะหน่อยสิ”

ถ้าเด็กเลือกจานใบที่สมมติว่ามีข้าวอยู่ เด็กจะได้รับ 1 คะแนน

และปิดท้ายด้วยคำถามว่า “ทำไมหนูเลือกป้อนข้าวให้ตู๊ด๊ะจากจานใบนี้” ถ้าเด็กตอบคำถามถูกต้อง เด็กจะได้รับอีก 1 คะแนน คำตอบที่ถูกต้องคือคำตอบที่แสดงให้เห็นว่าเด็กรู้และเข้าใจว่าจานซึ่งเป็นเป้าหมายมีข้าวอยู่

#### สถานการณ์ที่ 2 เรื่องอาบน้ำให้สุนัข

ผู้วิจัยหยิบตุ๊กตาสุนัขขึ้นมา 1 ตัว ผู้วิจัยวางตุ๊กตาไว้บนโต๊ะด้านหน้าเด็ก แล้วหยิบอ่างอาบน้ำขึ้นมาวางไว้บนโต๊ะ และพูดว่า “ตอนนี้ได้เวลาอาบน้ำให้เจ้าหมาน้อยแล้ว”

ผู้วิจัยทำท่าอาบน้ำให้ตุ๊กตาสุนัขทั้ง 2 ตัว แล้ววางตุ๊กตาสุนัขทั้ง 2 ตัวไว้ที่เดิม

ผู้วิจัยหยิบผ้าขนหนูขึ้นมาแล้วทำท่าเช็ดตัวให้ตุ๊กตาสุนัข 1 ตัว เสร็จแล้วพูดว่า “แห้งแล้ว” และวางตุ๊กตาสุนัขตัวนั้นไว้ที่เดิม

ผู้วิจัยหยิบผ้าขนหนูส่งให้เด็กแล้วพูดว่า “น้อง X ช่วยเช็ดตัวให้เจ้าหมาน้อยหน่อยสิ”

ถ้าเด็กเลือกตุ๊กตาสุนัขตัวที่สมมติว่าเปียกน้ำ เด็กจะได้รับ 1 คะแนน

และปิดท้ายด้วยคำถามว่า “ทำไมหนูเลือกเช็ดตัวให้เจ้าหมาน้อยตัวนี้” ถ้าเด็กตอบคำถามถูกต้อง เด็กจะได้รับ 1 คะแนน คำตอบที่ถูกต้องคือคำตอบที่แสดงให้เห็นว่าเด็กรู้และเข้าใจว่าตุ๊กตาซึ่งเป็นเป้าหมายเปียกน้ำอยู่

#### สถานการณ์ที่ 3 เรื่องหนูเล่นโคลน

ผู้วิจัยหยิบสนามหญ้าที่มีโคลนจำลองวางไว้บนโต๊ะและหยิบหนูขึ้นมา 2 ตัว วางไว้บนโต๊ะตรงหน้าเด็ก

ผู้วิจัยหยิบหนูขึ้นมา 2 ตัวแล้วทำท่ากลิ้งหนูไปมาในโคลนและพูดว่า “หนู 2 ตัวนี้ชอบเล่นโคลนมาก” เสร็จแล้วผู้วิจัยวางหนู 2 ตัวไว้ที่เดิม

ผู้วิจัยหยิบถังน้ำและขันขึ้นมา หยิบหนูขึ้นมา 1 ตัวและทำท่าล้างตัวทำความสะอาดให้หนู และพูดว่า “สะอาดแล้ว” เสร็จแล้วจึงวางหนูตัวนี้ไว้ที่เดิม

ผู้วิจัยส่งถังน้ำและขันให้เด็กและพูดว่า “น้อง X ช่วยล้างตัวทำความสะอาดให้หนูหน่อยสิ”

ถ้าเด็กเลือกหนูตัวที่สมมติว่าเป็นโคลนเด็กจะได้รับ 1 คะแนน

และปิดท้ายด้วยคำถามว่า “ทำไมหนูเลือกล้างตัวทำความสะอาดให้หนูตัวนี้” ถ้าเด็กตอบคำถามถูกต้อง เด็กจะได้รับ 1 คะแนน คำตอบที่ถูกต้องคือคำตอบที่แสดงให้เห็นว่าเด็กรู้และเข้าใจว่าหนูซึ่งเป็นเป้าหมายนั้นสกปรกอยู่

## สถานการณ์สมมติแบบซับซ้อนชุด B (Complex B)

### สถานการณ์ที่ 4, 5, 6

#### สถานการณ์ที่ 4 เรื่องตุ๊กตาดมที่มีนม

ผู้วิจัยหยิบตุ๊กตาดมขึ้นมา แล้วพูดว่า “ก่อนที่จะเริ่มเล่นเกม เรามาตั้งชื่อตุ๊กตาดมตัวนี้กันนะ น้อง X อยากให้ตุ๊กตาดมตัวนี้ชื่อว่าอะไรคะ”

ผู้วิจัยวางตุ๊กตาดม ( สมมติชื่อ ตูติ๊ะ ) ไว้บนโต๊ะแล้วหยิบแก้วน้ำ 2 ใบวางบนโต๊ะตรงหน้าเด็ก และพูดว่า “ตอนนี้ได้เวลาตีมนมกันแล้ว พี่จะเทนมใส่แก้วนะ”

ผู้วิจัยทำท่าเทนมใส่แก้ว 2 ใบแล้วพูดว่า “พี่เทนมใส่แก้วแล้ว”

ผู้วิจัยยกแก้วนมใบหนึ่งขึ้นทำท่าตีม เสร็จแล้วพูดว่า “หมดแล้ว”

ผู้วิจัยวางแก้วนมไว้ที่เดิมและพูดกับเด็กว่า “น้อง X ช่วยป้อนนมให้ตูติ๊ะหน่อยสิ”

ถ้าเด็กเลือกแก้วใบที่สมมติว่ามีนม เด็กจะได้รับ 1 คะแนน

และปิดท้ายด้วยคำถามว่า “ทำไมหนูป้อนนมให้ตูติ๊ะจากแก้วนมใบนี้” ถ้าเด็กตอบคำถามถูกต้อง เด็กจะได้รับ 1 คะแนน คำตอบที่ถูกต้องคือคำตอบที่แสดงให้เห็นว่าเด็กรู้และเข้าใจว่าแก้วซึ่งเป็นเป้าหมายมีนมอยู่

#### สถานการณ์ที่ 5 เรื่องเปิดเล่นน้ำ

ผู้วิจัยหยิบสระว่ายน้ำจำลองวางไว้บนโต๊ะและหยิบเปิดขึ้นมา 2 ตัว วางไว้บนโต๊ะตรงหน้าเด็ก

ผู้วิจัยหยิบเปิดขึ้นมา 2 ตัวและทำท่าทำให้เปิดว่ายน้ำในสระและพูดว่า “ลูกเปิด 2 ตัวนี้ชอบมาว่ายน้ำในสระ” เสร็จแล้วผู้วิจัยวางเปิด 2 ตัวไว้ที่เดิม

ผู้วิจัยหยิบผ้าขนหนูขึ้นมาทำท่าเช็ดตัวให้เปิด 1 ตัวและพูดว่า “แห้งแล้ว” แล้ววางเปิดตัวนี้ไว้ที่เดิม

ผู้วิจัยส่งผ้าขนหนูให้เด็กและพูดว่า “น้อง X ช่วยเช็ดตัวให้ลูกเปิดหน่อยสิ”

ถ้าเด็กเลือกเปิดตัวที่สมมติว่าเปียก เด็กจะได้รับ 1 คะแนน

และปิดท้ายด้วยคำถามว่า “ทำไมหนูเลือกเช็ดตัวให้เปิดตัวนี้” ถ้าเด็กตอบคำถามถูกต้อง เด็กจะได้รับ 1 คะแนน คำตอบที่ถูกต้องคือคำตอบที่แสดงให้เห็นว่าเด็กรู้และเข้าใจว่าเปิดซึ่งเป็นเป้าหมายเปียกน้ำอยู่

#### สถานการณ์ที่ 6 เรื่องลูกหมูระบายสี

ผู้วิจัยหยิบหมวกขึ้นมา 2 ใบวางไว้บนโต๊ะตรงหน้าเด็กและพูดว่า “หมวก 2 ใบนี้ แม่หมูซื้อใหม่เพื่อใส่ไปเที่ยวทะเล” ผู้วิจัยสวมหมวกตุ๊กตาดมซึ่งถือพู่กันไว้ในมือและพูดว่า “ลูกหมูจอมชนตัวนี้ชอบแอบระบายสีสิ่งของต่างๆเล่น พอลูกหมูเห็นหมวกของแม่หมู ลูกหมูก็เอาพู่กันละเลงสีลงบนหมวกทันที” ผู้วิจัยพูดพร้อมกับทำท่าให้หมวกตุ๊กตาดมถูกละเลงสีบนหมวก 2 ใบ

ผู้วิจัยหยิบอ่างน้ำขึ้นมา และหยิบหมวกขึ้นมา 1 ใบ และพูดว่า “พี่จะล้างสีที่เลอะหมวกใบนี้ออก”

ผู้วิจัยทำท่าล้างหมวก และพูดว่า “สะอาดแล้ว” แล้ววางหมวกใบนี้ไว้ที่เดิม

ผู้วิจัยพูดกับเด็กว่า “น้อง X ช่วยเอาหมวกไปล้างสีออกในอ่างน้ำให้แม่หมูหน่อยสิ”

ถ้าเด็กเลือกหมวกใบที่สมมติว่าเลอะสี เด็กจะได้รับ 1 คะแนน

และปิดท้ายด้วยคำถามว่า “ทำไมหนูเลือกล้างหมวกใบนี้” ถ้าเด็กตอบคำถามถูกต้อง เด็กจะได้รับ 1 คะแนน คำตอบที่ถูกต้องคือคำตอบที่แสดงให้เห็นว่าเด็กรู้และเข้าใจว่าหมวกซึ่งเป็นเป้าหมายนั้นเลอะสี















## ภาคผนวก ข

### รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้ตรวจความตรงตามเนื้อหาทั้ง 3 ท่าน ได้แก่

1. รองศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญพิไล ฤทธาคณานนท์ อาจารย์สาขาวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร อาจารย์สาขาวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. อาจารย์ ดร. พรรณระพี ชลวณิช อาจารย์สาขาวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ประวัติผู้เขียน

นางสาว นพพร มากทรัพย์ เกิดเมื่อวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2514 ที่จังหวัด กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีอักษรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2537 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2539

