การนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ด้วยรายการโทรทัศน์เพื่อการสอน



นางพจมาศ ขุมพลอย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโสตทัศนศึกษา ภาควิชาโสตทัศนศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2543 ISBN 974-13-0947-3 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1 0 11.8. 2546

I 20049 478

A PROPOSED MODEL FOR STUDENT-CENTERED INSTRUCTION TELEVISION WITH INSTRUCTIONAL TELEVISION PROGRAM

Mrs.Potjamas Kumploy

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education in Audio-visual Communications

Department of Audio-Visual Education

Faculty of Education

Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนที่ยึดนักเรียนเป็น
	ศูนย์กลางด้วยรายการโทรทัศน์เพื่อการสอน
โดย	นางพจมาศ ขุมพลอย
สาขาวิชา	โสตทัศนศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.อรจรีย์ ณ ตะกั่วทุ่ง
คณะครุศาสตร์ จุฬาล ของการศึกษาตามหลักสูตรปริ	งกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง ญญามหาบัณฑิต
	คณบดีคณะครุศาสตร์ ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์)
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนร	
	ประธานกรรมการ
(୨୦୬	ศาสตราจารย์สมเขาว์ เนตรประเสริฐ)
	อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร.อรจรีย์ ณ ตะกั่วทุ่ง)
	Minhm aesurb. nossums
	ยศาสตราจารย์ ดร.ประศักดิ์ หอมสนิท)กรรมการ ารย์ วิวัฒน์ชัย สุขทัพภ์)

พจมาศ ขุมพลอย : การนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลางด้วยรายการโทรทัศน์ เพื่อการสอน (A PROPOSED MODEL FOR STUDENT - CENTERED INSTRUCTION WITH INSTRUCTIONAL TELEVISION PROGRAM) อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร.อรจรีย์ ณ ตะกั่วทุ่ง, 155 หน้า ISBN 974-13-0947-3

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1)ศึกษาความคิดเห็นของครูและนักเรียนในโรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาทางไกลผ่าน ดาวเทียมเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการการเรียนการสอนที่ยึดนักเรียนเป็นศูนยกลางด้วยรายการโทรทัศน์เพื่อการสอน (2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลางด้วยรายการโทรทัศน์เพื่อ การสอนและ (3) เพื่อนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลางด้วยรายการโทรทัศน์เพื่อการสอน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูปลายทางจำนวน 180 คน นักเรียนปลายทางจำนวน 360 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์การเรียนที่ยึดนัก เรียนเป็นศูนย์กลาง ด้านการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม และด้านการเรียนการสอนด้วยรายการโทรทัศน์เพื่อการสอน รวม จำนวน 19 ท่าน ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเทคนิคเดลฟายจำนวน 3 รอบ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์

ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการเรียนการสอนด้วยรายการโทรทัศน์เพื่อการสอนพบว่า นักเรียนทำกิจกรรม ตามที่ครูต้นทางกำหนด ครูต้นทางสรุปเนื้อหา บันทึกเทปให้นักเรียนทบทวน จัดกิจกรรมรายบุคคลและกลุ่ม ปัญหาที่พบคือ นัก เรียนไม่สามารถชักถามหรือมีปฏิสัมพันธ์กับครูต้นทาง ไม่สามารถสร้างและสรุปความรู้จากการชมรายการ ไม่ทราบเนื้อหาก่อนเรียน ไม่สามารถอภิปราย ไม่สามารถนำความรู้เดิมมาใช้ ความต้องการคือ ให้ครูต้นทางจัดเตรียมข้อมูล กระตุ้น ใช้สื่อหลากหลาย แจ้ง กิจกรรม ให้ครูปลายทางกำหนดกิจกรรมเสริม นักเรียนและครูปลายทางช่วยกันสรุปเนื้อหา

- 2. ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับข้อความรูปแบบการเรียนการสอนที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลางด้วยรายการโทรทัศน์เพื่อการ สอน ในบทบาทของครูต้นทาง 37 ข้อ จากจำนวน 39 ข้อ บทบาทของครูปลายทาง 31 ข้อ จากจำนวน 31 ข้อ และบทบาทของนัก เรียนปลายทาง 27 ข้อ จากจำนวน 27 ข้อ
 - 3. รูปแบบการเรียนการสอนที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ได้แก่
- 3.1 ครูต้นทาง: ประชุมทางไกลร่วมกับครูปลายทางปีละ 2 ครั้งในเดือนเมษายนและเดือนตุลาคม ,ออกแบบกิจกรรมให้ นักเรียนวิเคราะห์ข้อมูล มีปฏิสัมพันธ์กับสื่อ เรียนรู้จากกลุ่ม ศึกษาด้วยตนเอง ใช้กระบวนการคิด นำความรู้ไปใช้สร้างความรู้เอง จัดทำคู่มือ สอนโดยบูรณาการเนื้อหา ใช้คำถามที่สอดคล้องกับชีวิตจริง จัดกิจกรรมแบบทดลอง แบบอุปนัย ใช้ทักษะกระบวนการ แก้ปัญหา แบบอภิปราย แบบร่วมมือให้ค้นคว้า กำหนดการเรียนรู้และเครื่องมือประเมิน
- 3.2 ครูปลายทาง : ประชุมทางไกลร่วมกับครูต้นทางปีละ 2 ครั้ง ในเดือนเมษายนและเดือนตุลาคม, จัดทำและ เขียนแผนการสอน ตรวจสอบกิจกรรมตามโมเดลชิปปา ศึกษาเนื้อหา คู่มือ เตรียมใบความรู้ ใบงานและแบบทดสอบ เตรียมข้อมูล ให้นักเรียนค้นคว้าก่อนเรียน จัดห้องเรียน เตรียมเครื่องมือสื่อสาร ร่วมกับนักเรียนกำหนดเกณฑ์การประเมิน ชมรายการร่วมกับ นักเรียน สังเกตบทบาทของนักเรียน กระตุ้นให้นักเรียนทำกิจกรรม สรุปเนื้อหากับนักเรียน มีการประเมินรายคาบ รายวิชา และผล รวมของการจัดรายภาคการศึกษา

3.3 นักเรียนปลายทาง : ค็	าึกษาคู่มือ ค้นคว้าข้อมูลก่อนเรีย	เน เตรียมอุปกรณ์ จดบันทึ	กสาระสำคัญ กำหนด	เกณฑ์การ
ประเมินกับครูปลายทาง ตั้งคำถามเพื	งื่อถามเพื่อนในกลุ่ม เลือกบทบาง	ทหน้าที่ที่นักเรียนถนัด ร่วม	แเสดงความคิดเห็น ต	อบคำถาม
สรุปสาระสำคัญ นำเสนอผลงาน ประ	ะเมินตนเองและกลุ่มทุกครั้ง		26	^

ภาควิชาโสตทัศนศึกษา	9 9	ลายมือชื่อนิสิต	O Von	Dr
สาขาวิชาโสตทัศนศึกษา		ลายมือชื่ออาจารย์ที่	ปรึกษ (🎾 ชิ	2
ปีการศึกษา2543		ลายมือชื่ออาจารย์ที่	ปรึกษาร่วม	

KEY WORD: STUDENT-CENTERED INSTRUCTION / INSTRUCTIONAL TELEVISION PROGRAM

POTJAMAS KUMPLOY: A PROPOSED MODEL FOR NSTRUCTIONAL TELEVISION PROGRAM FOR STUDENT-CENTERED INSTRUCTION. THESIS ADVISOR: ASSO. PROF. ONJAREE NATAKUATOONG, Ph.D. 155 pp. ISBN 974-13-0947-3.

The purposes of this research were (1) to study opinions of teachers and students in remote schools participating in distance education via satellite project concerning status, problems, and needs of student – centered instruction with instructional television program (2) to study specialists' opinions regarding a model for student – centered instruction, with instructional television program and (3) to propose a model for student – centered instruction with instructional television program. The subjects were 180 teachers and 360 students in remote schools participating in distance education via satellite project and 19 specialists in student – centered instruction, instructional management via satellite and instructional television program. The researcher used questionnaires and collected data by three – rounds of Delphi technique. The data were analyzed by percentage, mean, standard deviation, median and interquartile range.

The research findings were as follows:

- 1. Status of instruction with instructional television program indicated that students in remote schools followed activities prescribed by a resource teacher; a resource teacher summarized content; remote school teachers recorded programs for students for review and; provided individual and group activities; problems mostly found were: students could not ask question and interact with a resource teacher; unable to construct and summarize knowledge from programs; uninformed about content, unable to discuss and implement prior knowledge; remote schools mostly need resource teachers prepare information, motivate, students, use various media and inform class activities; remote school teachers need to plan supporting activity; and students and a remote school teacher summarize content together.
- 2. The 37 statements from 39 statements of specialist final consensus were considered as a model for student – centered instruction with instructional television program.
 - 3. A model for student centered instruction with instructional television program consisted of :
- 3.1 Resource teacher: meeting with remote teachers two times a year in April and October; design activity for students to analyze data, to interact with media, to study from group, to study individually, to use thinking process and to construct their knowledge; produce teaching manual; teach by integrating content and use question related to real life; provide variety of activities: experiment, inductive method, problem solving skills activity, discussion, and co-operative activity; identify learning experiences and a produce evaluation instruments.
- 3.2 Remote teacher: meeting with resource teachers two times a year in April and October; produce and write lesson plan; examine activity based on CIPPA model, study content and manual; provide content sheet, worksheet and tests; prepare information for prior study; arrange classroom; prepare telecommunication equipment; set evaluation criteria with students, watch program with student; observe students' role; motivate students in performing activity; summarize content with students; evaluate each session, each course and each semester.
- 3.3 Remote student : study manual; study information before attending class; prepare equipment; take note; set evaluation criteria with a teacher; ask questions in group; select roles; share ideas; answer questions; summarize main content; present assignment and; evaluate themselves and group.

Department Audio-visual Education	Student 's signature
Field of study Audio-Visual Communications	Advisor 's signature Orjane Natakuatoong
Academic year 2000	Co-Advisor 's signature

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี จนข้าพเจ้าคาดไม่ถึง ความวิตกกังวลเกี่ยว
กับงานวิจัยทุกครั้งจะหมดไปเมื่อได้รับคำแนะนำด้วยความกรุณาเป็นที่สุดจาก รองศาสตราจารย์
ดร.อรจรีย์ ณ ตะกั่วทุ่ง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กำลังใจที่ดีที่สุดได้รับอย่างสม่ำเสมอจาก
เด็กหญิงปานขวัญ และเด็กชายวิศณุวรรษ ขุมพลอย การรับภาระในการเลี้ยงดูหลาน ของคุณตา
จัตตุพงษ์ ตามภานนท์ กับคุณยายประจิน สังคหะ ระหว่างการศึกษาต่อ ขอขอบพระคุณท่านผู้
อำนวยการสมบัติ ไชยกันยาและเพื่อนครูโรงเรียนประชาพัฒนศึกษา ซึ่งมีส่วนในการอนุเคราะห์
เพื่อลาศึกษาต่อและทำวิทยานิพนธ์ ตลอดทั้งพี่น้องปี 40 และ41 เพื่อนๆ ชาวโลตฯ สำหรับกำลัง
ใจที่มีเสมอมา

กราบขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญที่
กรุณาสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม บัณฑิตวิทยาลัยในการมอบทุนอุดหนุนในงานวิจัย
ความดีงามและประโยชน์ทางวิชาการจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ข้าพเจ้าขอมอบแด่ ผู้ที่ได้กล่าวนามมา
ข้างต้น

พจมาศ ขุมพลอย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	1
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	นิ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	¶
สารบัญแผนภูมิ	કે
บทที่	
1 บทน้ำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	
ข้อตกลงเบื้องต้นในการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	8
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	. 10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
โครงการการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม	. 11
รูปแบบการเรียนการสอน	
รูปแบบการเรียนรู้ที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง	22
เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย	
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	39
3 วิธีดำเนินการวิจัย	. 42
กลุ่มตัวอย่างการวิจัย	
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	44
การเก็บรวบรวมข้อมูล	
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	48

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
บทที่		
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	50
5	ผลการวิจัย	72
6	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	91
	· สรุปผลการวิจัย	92
	อภิปรายผล	99
	ข้อเสนอแนะ	114
รายการ	วข้างชิง	116
ภาคผน	เวก	120
	ภาคผนวก ก. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือวิจัย	120
	ภาคผนวก ข. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตอบแบบสอบถามการวิจัย	121
	ภาคผนวก ค. หนังสือขอความร่วมมือผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ	122
	ภาคผนวก ง. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	124
ประวัติ	ผู้วิจัย	155

สารบัญตาราง

ตารางขึ		หน้า
1.	รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	43
2.	แสดงจำนวนและร้อยละของครูปลายทางที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยว	
	กับสิ่งที่นักเรียนปลายทางและครูปลายทางปฏิบัติ	51
3.	แสดงจำนวนและร้อยละของครูปลายทางที่แสดงความคิดเห็น	
	เกี่ยวกับบทบาทของครูต้นทาง	53
4.	แสดงจำนวนและร้อยละของครูปลายทางที่แสดงความคิดเห็น	
	เกี่ยวกับกิจกรรม	54
5.	แสดงจำนวนและร้อยละของครูปลายทางที่แสดงความคิดเห็น	
	เกี่ยวกับการประเมินผล	55
6.	แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน	
	ความคิดเห็นของครูปลายทางเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอน	
	ทางไกลผ่านดาวเทียม	56
7.	แสดงจำนวนและร้อยละของครูปลายทางที่แสดงความต้องการเกี่ยวกับรูปแบบ	
	การเรียนการสอนที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลางด้วยรายการโทรทัศน์เพื่อการสอน	57
8.	แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น	
	ของนักเรียนปลายทางเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนทางไกรผ่าน	
	ดาวเทียมของโรงเรียนปลายทาง	58
9.	แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น	
	ของนักเรียนปลายทางเกี่ยวกับความต้องการกิจกรรมการเรียนการสอน	
	ด้วยรายการโทรทัศน์เพื่อการสอน	59
10.	แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนปลายทางที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ	
	ปัญหาของกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยรายการโทรทัศน์เพื่อการสอน	60
11.	แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็น	-
	ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับบทบาทของครูต้นทางที่สอนด้วยรายการโทรทัศน์	
	เพื่อการสอน	62

12.	แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทส์ของคะแนนความคิดเห็นของ	
	ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับบทบาทของครูปลายทางที่สอนด้วยรายการโทรทัศน์	
	เพื่อการสอนที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง	. 65
13.	แสดงค่ามัธยมฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทส์ของคะแนนความคิดเห็น	
	ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับบทบาทของนักเรียนปลายทางที่เรียนด้วย	
	รายการโทรทัศน์เพื่อการสอน	. 68