

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ส่งให้คณาจารย์ และแพทย์ประจำบ้านคณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 2-4)

ตอนที่ 2 การใช้ฐานข้อมูล (ตารางที่ 5-36)

2.1 ฐานข้อมูลที่ใช้และไม่ใช้

2.2 วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูล

2.3 ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูล

2.4 การเข้าถึงฐานข้อมูลที่ใช้

2.4.1 สถานที่ค้นหาฐานข้อมูล

2.4.2 วิธีการที่ใช้ค้นหาฐานข้อมูลที่บ้าน

2.5 วิธีการค้นหาฐานข้อมูลที่ใช้

2.6 ระยะเวลาที่ใช้ฐานข้อมูลแต่ละครั้ง

2.7 รูปแบบของข้อมูลที่ได้รับจากการค้นหาฐานข้อมูล

2.8 ความพอใจกับผลที่ได้รับ

2.9 เหตุผลที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านไม่ใช้ทุกฐานข้อมูล

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจฐานข้อมูลที่ใช้ (ตารางที่ 37-59)

ตอนที่ 4 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลและความคิดเห็นรวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ (ตารางที่ 60-62)

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการส่งแบบสอบถามไปยังคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านจำนวน 600 คน แบ่งออกเป็นคณาจารย์จำนวน 275 คน และแพทย์ประจำบ้านจำนวน 325 คน ปรากฏว่าได้รับกลับคืนมา 516 คน (86.00%) โดยเป็นคณาจารย์จำนวน 238 คน (86.55%) และแพทย์ประจำบ้านจำนวน 278 คน (85.54%)

จากการวิเคราะห์แบบสอบถามที่ส่งและได้รับจากคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านจำแนกตามสถานภาพและภาควิชา (ตารางที่ 2) โดยพิจารณาคำร้อยละ ในกลุ่มคณาจารย์ ปรากฏว่า คณาจารย์ 2 ภาควิชาคือ ภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟูและออร์โทปิดิกส์ทุกคนตอบแบบสอบถาม (100%) รองลงมาเป็นภาควิชาวิสัญญีวิทยา (94.12%) สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (91.18%) และนิติเวชศาสตร์ (90.00%) ตามลำดับ คณาจารย์ในภาควิชาที่ตอบแบบสอบถามร้อยละต่ำสุดคือ ภาควิชาศัลยศาสตร์ (80.49%)

สำหรับแพทย์ประจำบ้าน พบว่าภาควิชานิติเวชศาสตร์ และพยาธิวิทยา ทุกคนตอบแบบสอบถาม (100%) รองลงมาเป็นเวชศาสตร์ฟื้นฟู (91.67%) ออร์โทปิดิกส์ (88.24%) จิตเวชศาสตร์ และศัลยศาสตร์ (87.50%) เท่ากันตามลำดับ แพทย์ประจำบ้านในภาควิชาที่ตอบแบบสอบถามร้อยละต่ำสุดคือ ภาควิชาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (82.61%)

ตารางที่ 2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืนจำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	คณาจารย์			แพทย์ประจำบ้าน		
	จำนวนที่ส่ง	จำนวนที่ได้รับคืน	ร้อยละ	จำนวนส่ง	จำนวนที่ได้รับคืน	ร้อยละ
กุมารเวชศาสตร์	31	26	83.87	40	34	85.00
จักษุวิทยา	13	11	84.62	20	17	85.00
จิตเวชศาสตร์	13	11	84.62	8	7	87.50
นิติเวชศาสตร์	10	9	90.00	1	1	100.00
พยาธิวิทยา	14	12	85.71	8	8	100.00
รังสีวิทยา	21	18	85.71	38	32	84.21
วิสัญญีวิทยา	17	16	94.12	21	18	85.71
เวชศาสตร์ฟื้นฟู	8	8	100.00	12	11	91.67
ศัลยศาสตร์	41	33	80.49	40	35	87.50
สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา	34	31	91.18	23	19	82.61
โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา	12	10	83.33	14	12	85.71
ออร์โทปิดิกส์	8	8	100.00	17	15	88.24
อายุรศาสตร์	53	45	84.91	83	69	83.13

เมื่อวิเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามตามสถานภาพและภาควิชาที่สังกัดโดยรวม (ตารางที่ 3) จะเห็นได้ว่าผู้ตอบกลุ่มใหญ่ 3 อันดับแรก คือ ภาควิชาอายุรศาสตร์ 114 คน (22.09%) ศัลยศาสตร์ 68 คน (13.18%) กุมารเวชศาสตร์ 60 คน (11.63%) และจำนวนน้อยที่สุดเป็นผู้ตอบจากภาควิชานิติเวชศาสตร์ 10 คน (1.94%)

จากการพิจารณาจำนวนและร้อยละของผู้ตอบในแต่ละกลุ่ม ปรากฏว่าคณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนและร้อยละสูงสุด 3 อันดับแรก คือ อายุรศาสตร์ 45 คน (18.91%) ศัลยศาสตร์ 33 คน (13.87%) สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา 31 คน (13.03%) จำนวนและร้อยละของคณาจารย์ในภาควิชาที่มีผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุดมี 2 ภาควิชา เท่ากัน คือ เวชศาสตร์ฟื้นฟู และออร์โทปิดิกส์ 8 คน (3.36%)

สำหรับแพทย์ประจำบ้านในภาควิชาที่มีผู้ตอบจำนวนและร้อยละสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ภาควิชาอายุรศาสตร์ 69 คน (24.82%) ศัลยศาสตร์ 35 คน (12.59%) กุมารเวชศาสตร์ 34 คน (12.23%) แพทย์ประจำบ้านในภาควิชาที่ตอบแบบสอบถามจำนวนและร้อยละต่ำสุด คือแพทย์ประจำบ้านภาควิชานิติเวชศาสตร์ 1 คน (0.36%) เพราะเป็นแพทย์ประจำบ้านเพียงคนเดียว เท่านั้น

ตารางที่ 3 จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจำแนกตามสถานภาพและภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา	คณาจารย์		แพทย์ประจำบ้าน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กุมารเวชศาสตร์	26	10.92	34	12.23	60	11.63
จักษุวิทยา	11	4.62	17	6.12	28	5.43
จิตเวชศาสตร์	11	4.62	7	2.52	18	3.49
นิติเวชศาสตร์	9	3.78	1	0.36	10	1.94
พยาธิวิทยา	12	5.04	8	2.88	20	3.88
รังสีวิทยา	18	7.56	32	11.51	50	9.69
วิสัญญีวิทยา	16	6.72	18	6.47	34	6.59
เวชศาสตร์ฟื้นฟู	8	3.36	11	3.96	19	3.68
ศัลยศาสตร์	33	13.87	35	12.59	68	13.18
สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา	31	13.03	19	6.83	50	9.69
โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา	10	4.20	12	4.32	22	4.26
ออร์โทปิดิกส์	8	3.36	15	5.40	23	4.46
อายุรศาสตร์	45	18.91	69	24.82	114	22.09
รวม	238	100.00	278	100.00	516	100.00

ตอนที่ 2 การใช้ฐานข้อมูล

เมื่อพิจารณาการใช้ฐานข้อมูลของคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านในด้านฐานข้อมูลที่ใช้และไม่ใช้ วัตถุประสงค์ในการใช้ ความถี่ในการใช้ การเข้าถึงฐานข้อมูลที่ใช้ วิธีการค้นหาฐานข้อมูลที่ใช้ ระยะเวลาที่ใช้ฐานข้อมูลแต่ละครั้ง รูปแบบของข้อมูลที่ได้รับจากการค้นหาฐานข้อมูล ความพอใจกับผลที่ได้รับจากการค้นหาฐานข้อมูล และเหตุผลที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านไม่ใช้ทุกฐานข้อมูลซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

2.1 ฐานข้อมูลที่ใช้และไม่ใช้

จากการพิจารณาจำนวนผู้ที่ใช้ฐานข้อมูลและไม่ใช้ทุกฐานข้อมูลโดยภาพรวม (ตารางที่ 4) พบว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านที่ใช้ฐานข้อมูลมีจำนวน 429 คน (83.14%) และไม่ใช้ทุกฐานข้อมูลจำนวน 87 คน (16.86%)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่าคณาจารย์ผู้ที่ใช้ฐานข้อมูล มีจำนวน 157 คน (65.97%) และผู้ที่ไม่ใช้ทุกฐานข้อมูลมีจำนวน 81 คน (34.03%) สำหรับแพทย์ประจำบ้านที่ใช้ฐานข้อมูลมีจำนวน 272 คน (97.84%) และไม่ใช้ทุกฐานข้อมูลมีจำนวน 6 คน (2.16 %)

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ใช้ฐานข้อมูลและไม่ใช้ทุกฐานข้อมูล

ภาควิชา	คณาจารย์		แพทย์ประจำบ้าน		รวม	
	ใช้	ไม่ใช้	ใช้	ไม่ใช้	ใช้	ไม่ใช้
กุมารเวชศาสตร์	22	4	34	-	56	4
จักษุวิทยา	7	4	17	-	24	4
จิตเวชศาสตร์	7	4	6	1	13	5
นิติเวชศาสตร์	3	6	1	-	4	6
พยาธิวิทยา	8	4	8	-	16	4
รังสีวิทยา	13	5	31	1	44	6
วิสัญญีวิทยา	13	3	17	1	30	4
เวชศาสตร์ฟื้นฟู	3	5	11	-	14	5
ศัลยศาสตร์	23	10	34	1	57	11
สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา	21	10	19	-	40	10
โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา	4	6	11	1	15	7
ออร์โทปิดิกส์	4	4	14	1	18	5
อายุรศาสตร์	29	16	69	-	98	16
รวม	157	81	272	6	429	87
ร้อยละ	(65.97)	(34.03)	(97.84)	(2.16)	(83.14)	(16.86)

2.1.1 ฐานข้อมูลที่ใช้

เมื่อพิจารณาฐานข้อมูลที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านใช้โดยภาพรวม (ตารางที่ 5) ปรากฏว่า ฐานข้อมูลประเภทให้บรรณานุกรมและสารระสังเขปที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านส่วนใหญ่จำนวน 423 คน (98.60%) ใช้ คือ ฐานข้อมูล MEDLINE รองลงมาจำนวน 103 คน (24.01%) ใช้ CURRENT CONTENTS และจำนวนน้อยที่สุด 26 คน (6.06%) ใช้ AIDSLINE

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ ปรากฏว่าฐานข้อมูลประเภทให้บรรณานุกรมและสาระสังเขปที่คณาจารย์จำนวนสูงสุด 154 คน (98.09%) ใช้คือฐานข้อมูล MEDLINE รองลงมา จำนวน 54 คน (34.39%) ใช้ CURRENT CONTENTS และ จำนวนต่ำสุด 10 คน (6.37%) ใช้ AIDSLINE สำหรับฐานข้อมูลบรรณานุกรมและสาระสังเขปที่แพทย์ประจำบ้านใช้ พบว่าจำนวนสูงสุด 269 คน (98.90%) ใช้ฐานข้อมูล MEDLINE รองลงมาจำนวน 49 คน (18.01%) ใช้ CURRENT CONTENTS และที่ใช้จำนวนต่ำสุด 16 คน (5.88) คือ AIDSLINE

เมื่อพิจารณาฐานข้อมูลประเภทให้เนื้อหาเต็ม ที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านใช้ พบว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านจำนวนสูงสุด 42 คน (9.79%) เท่ากัน ใช้ฐานข้อมูล HARRISON' S TEXTBOOK OF MEDICINE และ INTERNAL MEDICINE และจำนวนต่ำสุด 11 คน (2.56%)ใช้ AMERICAN FAMILY PHYSICIAN

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ ปรากฏว่า ฐานข้อมูลประเภทให้เนื้อหาเต็มที่คณาจารย์ใช้จำนวนสูงสุด 16 คน (10.19%) คือ HARRISON' S TEXTBOOK OF MEDICINE รองลงมาจำนวน 10 คน (6.37%) ใช้ INTERNAL MEDICINE และจำนวนต่ำสุด 7 คน (4.46%) ใช้ AMERICAN FAMILY PHYSICIAN ในขณะที่แพทย์ประจำบ้านจำนวนสูงสุด 32 คน (11.76%) ใช้ฐานข้อมูล INTERNAL MEDICINE รองลงมาจำนวน 25 คน (9.56%) ใช้ HARRISON' S TEXTBOOK OF MEDICINE และจำนวนต่ำสุด 4 คน (1.47%) ใช้ AMERICAN FAMILY PHYSICIAN

2.1.2 ฐานข้อมูลที่ไม่ใช้

เมื่อพิจารณาฐานข้อมูลประเภทให้บรรณานุกรมและสาระสังเขปที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านไม่ใช้ ปรากฏว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านจำนวนสูงสุด 403 คน (93.94%) ไม่ใช้ฐานข้อมูล AIDSLINE รองลงมาจำนวน 326 คน(75.99%) ไม่ใช้ CURRENT CONTENTS และจำนวนต่ำสุด 6 คน (1.40%) ไม่ใช้ MEDLINE

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ฐานข้อมูลประเภทให้บรรณานุกรมและสาระสังเขปที่คณาจารย์ไม่ใช้จำนวนสูงสุด 147 คน (93.63%) คือ ฐานข้อมูล AIDSLINE รองลงมาจำนวน 103 คน (65.61%) ไม่ใช้ CURRENT CONTENTS และจำนวนต่ำสุด 3 คน

(1.91%) ไม่ใช้ MEDLINE ในทำนองเดียวกันแพทย์ประจำบ้านจำนวนสูงสุด 256 คน (94.12%) ไม่ใช้ฐานข้อมูล AIDSLINE รองลงมาจำนวน 223 คน (81.99%) ไม่ใช้ CURRENT CONTENTS และจำนวนต่ำสุด 3 คน (1.10%) ไม่ใช้ MEDLINE

เมื่อพิจารณาฐานข้อมูลประเภทให้เนื้อหาเต็มที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านไม่ใช้ ปรากฏว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านจำนวนสูงสุด 418 คน (97.44%) ไม่ใช้ฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN รองลงมาจำนวน 387 คน (90.21%) เท่ากัน ไม่ใช้ HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE และ INTERNAL MEDICINE

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า คณาจารย์จำนวนสูงสุด 150 คน (95.54%) ไม่ใช้ฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN รองลงมาจำนวน 147 คน (93.63%) ไม่ใช้ INTERNAL MEDICINE และจำนวนต่ำสุด 141 คน (89.81%) ไม่ใช้ HARRISON' S TEXTBOOK OF MEDICINE ในขณะที่แพทย์ประจำบ้านจำนวนสูงสุด 268 คน (98.53%) ไม่ใช้ฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN รองลงมาจำนวน 246 คน (90.44%) ไม่ใช้ HARRISON' S TEXTBOOK OF MEDICINE และจำนวนต่ำสุด คือ 240 คน (88.24%) ไม่ใช้ INTERNAL MEDICINE

ตารางที่ 5 ฐานข้อมูลที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านใช้และไม่ใช้

ฐานข้อมูล	ผู้ใช้ฐานข้อมูล						ผู้ที่ไม่ใช้ฐานข้อมูล					
	คณาจารย์ (N = 157)		แพทย์ประจำบ้าน (N = 272)		รวม (N = 429)		คณาจารย์ (N = 157)		แพทย์ประจำบ้าน (N = 272)		รวม (N = 429)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทให้บรรณานุกรมและสารสังเขป												
AIDSLINE	10	6.37	16	5.88	26	6.06	147	93.63	256	94.12	403	93.94
CURRENT CONTENTS	54	34.39	49	18.01	103	24.01	103	65.61	223	81.99	326	75.99
MEDLINE	154	98.09	269	98.90	423	98.60	3	1.91	3	1.10	6	1.40
ประเภทให้เนื้อหาเต็ม (full text)												
AMERICAN FAMILY PHYSICIAN	7	4.46	4	1.47	11	2.56	150	95.54	268	98.53	418	97.44
HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE	16	10.19	26	9.56	42	9.79	141	89.81	246	90.44	387	90.21
INTERNAL MEDICINE	10	6.37	32	11.76	42	9.79	147	93.63	240	88.24	387	90.21

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.1.3 ฐานข้อมูลที่คณาจารย์ใช้จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

เมื่อพิจารณาฐานข้อมูลประเภทให้บรรณานุกรมและสาระสังเขปที่ **คณาจารย์ใช้** จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 6) ปรากฏว่า คณาจารย์ทุกภาควิชาใช้ MEDLINE โดยคณาจารย์ทุกคน (100.00%) จาก 10 ภาควิชาใช้ฐานข้อมูล MEDLINE เหมือนกัน คือ คณาจารย์ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ จักษุวิทยา จิตเวชศาสตร์ พยาธิวิทยา วิทยาศาสตร์สุขภาพ เวชศาสตร์ฟื้นฟู สุนัขศาสตร์-นรีเวชวิทยา โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา ออร์โทปิดิกส์ และอายุรศาสตร์ นอกจากนี้ร้อยละสูงสุดของคณาจารย์จาก 3 ภาควิชา คือ ศัลยศาสตร์ (95.65%) รังสีวิทยา(92.31%) และนิติเวชศาสตร์ (66.67%) ใช้ฐานข้อมูล MEDLINE เหมือนกัน

สำหรับฐานข้อมูล CURRENT CONTENTS มีใช้ใน 11 ภาควิชาโดยมีค่า ร้อยละสูงสุด คือ ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ และสุนัขศาสตร์-นรีเวชวิทยา (71.43%) เท่ากัน รังสีวิทยา (53.85%) อายุรศาสตร์(41.38%) นิติเวชศาสตร์(33.33%) ศัลยศาสตร์ (30.43%) โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา (25.00%) วิทยาศาสตร์สุขภาพ (23.08%) จักษุวิทยา (14.29%) พยาธิวิทยา (12.50%) และร้อยละต่ำสุด คือ ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ (4.55%)

สำหรับฐานข้อมูล AIDSLINE มีใช้ใน 3 ภาควิชา ได้แก่ สุนัขศาสตร์-นรีเวชวิทยา นิติเวชศาสตร์(33.33%) เท่ากัน และจิตเวชศาสตร์(28.57%)

เมื่อพิจารณาฐานข้อมูลประเภทให้เนื้อหาเต็มที่**คณาจารย์ใช้**จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด พบว่า มีคณาจารย์จาก 9 ภาควิชาที่ใช้ฐานข้อมูล ได้แก่ ร้อยละสูงสุดของคณาจารย์จาก 6 ภาควิชา คือ นิติเวชศาสตร์ (33.33%) จิตเวชศาสตร์ (28.57%) อายุรศาสตร์ (24.14%) พยาธิวิทยา (12.50%) ศัลยศาสตร์ (8.70%) และ กุมารเวชศาสตร์ (4.55%) ใช้ฐานข้อมูล HARRISON' S TEXTBOOK OF MEDICINE นอกจากนี้ยังพบว่า ร้อยละสูงสุดของคณาจารย์ 3 ภาควิชา คือ นิติเวชศาสตร์ พยาธิวิทยา และ

ศัลยศาสตร์ ยังใช้ฐานข้อมูล INTERNAL MEDICINE อีกด้วย สำหรับร้อยละสูงสุดของคณาจารย์จาก 2 ภาควิชา คือเวชศาสตร์ฟื้นฟู (66.67%) และรังสีวิทยา (7.69%) ใช้ฐานข้อมูล INTERNAL MEDICINE ในขณะที่ร้อยละสูงสุดของคณาจารย์ภาควิชาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (14.29%) ใช้ฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN

ส่วนคณาจารย์จากอีก 4 ภาควิชา คือ จักษุวิทยา วิสัญญีวิทยา โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา และออร์โทปิดิกส์ไม่ใช้ฐานข้อมูลประเภทไหนเนื้อหาเต็ม

ตารางที่ 6 ฐานข้อมูลที่คณาจารย์ใช้จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา ฐานข้อมูล*	กุมารเวชศาสตร์ (N = 22)	จักษุวิทยา (N = 7)	จิตเวชศาสตร์ (N = 7)	นิติเวชศาสตร์ (N = 3)	พยาธิวิทยา (N = 8)	รังสีวิทยา (N = 13)	วิสัญญีวิทยา (N = 13)	เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 3)	ศัลยศาสตร์ (N = 23)	สูติศาสตร์ ฯ (N = 21)	โสต นาสิก ฯ (N = 4)	ออโรโทปิดิกส์ (N = 4)	อายุรศาสตร์ (N = 29)
ประเภทให้ บรรณานุกรม และสาระสังเขป													
AIDSLINE	-	-	2	1	-	-	-	-	-	7	-	-	-
	-	-	(28.57)	(33.33)	-	-	-	-	-	(33.33)	-	-	-
CURRENT CONTENTS	1	1	5	1	1	7	3	-	7	15	1	-	12
	(4.55)	(14.29)	(71.43)	(33.33)	(12.50)	(53.85)	(23.08)	-	(30.43)	(71.43)	(25.00)	-	(41.38)
MEDLINE	22	7	7	2	8	12	13	3	22	21	4	4	29
	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(66.67)	(100.00)	(92.31)	(100.00)	(100.00)	(95.65)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)
ประเภทให้เนื้อหาเต็ม (full text)													
AMERICAN FAMILY PHYSICIAN	-	-	1	-	-	-	-	1	1	3	-	-	1
	-	-	(14.29)	-	-	-	-	(33.33)	(4.35)	(14.29)	-	-	(3.45)
HARRISON' S TEXTBOOK OF MEDICINE	1	-	2	1	1	-	-	-	2	2	-	-	7
	(4.55)	-	28.57	(33.33)	(12.50)	-	-	-	(8.70)	(9.52)	-	-	(24.14)
INTERNAL MEDICINE	-	-	-	1	1	1	-	2	2	1	-	-	2
	-	-	-	(33.33)	(12.50)	(7.69)	-	(66.67)	(8.70)	(4.76)	-	-	(6.90)

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.1.4 ฐานข้อมูลที่แพทย์ประจำบ้านใช้จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

เมื่อพิจารณาฐานข้อมูลประเภทให้บรรณานุกรมและสาระสังเขปที่แพทย์ประจำบ้านใช้จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 7) ปรากฏว่า แพทย์ประจำบ้านทุกภาควิชาใช้ MEDLINE โดยแพทย์ประจำบ้านทุกคน(100.00%) จาก 10 ภาควิชาใช้ฐานข้อมูล MEDLINE เหมือนกัน คือ คณะอาจารย์ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ จักษุวิทยา จิตเวชศาสตร์ นิติเวชศาสตร์ พยาธิวิทยา วิสัญญีวิทยา เวชศาสตร์ฟื้นฟู โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา ออร์โทปิดิกส์ และอายุรศาสตร์ นอกจากนี้ร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านจากอีก 3 ภาควิชาใช้ฐานข้อมูล MEDLINE เหมือนกัน ได้แก่ แพทย์ประจำบ้านภาควิชาศัลยศาสตร์ (97.06%) รังสีวิทยา (96.77%) และสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (94.74%)

สำหรับฐานข้อมูล CURRENT CONTENTS มีใช้ใน 12 ภาควิชา โดยมีค่าร้อยละสูงสุด คือ ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ (66.67%) รองลงมาภาควิชากุมารเวชศาสตร์ (29.41%) เวชศาสตร์ฟื้นฟู (27.27%) อายุรศาสตร์ (18.84%) จักษุวิทยา (17.65%) ซึ่งเท่ากับ วิสัญญีวิทยา สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (15.79%) ศัลยศาสตร์ (14.71%) พยาธิวิทยา (12.50%) โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา (9.09%) ออร์โทปิดิกส์ (7.14%) และร้อยละต่ำสุด คือ ภาควิหารังสีวิทยา (6.45%)

ส่วนฐานข้อมูล AIDSLINE มีใช้ใน 6 ภาควิชา ได้แก่ สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (15.79%) กุมารเวชศาสตร์ (14.71%) พยาธิวิทยา (12.50%) อายุรศาสตร์ (7.25%) รังสีวิทยา (3.23%) และศัลยศาสตร์ (2.94%)

เมื่อพิจารณาฐานข้อมูลประเภทให้เนื้อหาเต็มที่แพทย์ประจำบ้านใช้จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด พบว่า มีแพทย์ประจำบ้านจาก 10 ภาควิชาที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านจาก 9 ภาควิชา ใช้ฐานข้อมูล INTERNAL MEDICINE คือ แพทย์ประจำบ้านภาควิชาจิตเวชศาสตร์ (50.00%) เวชศาสตร์ฟื้นฟู (27.27%) ออร์โทปิดิกส์ (14.49%) พยาธิวิทยา (12.50%) วิสัญญีวิทยา และ ศัลยศาสตร์ (11.76%) เท่ากัน รังสีวิทยา (9.68%) กุมารเวชศาสตร์ (8.82%) และสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (5.26%) นอกจากนี้ ร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านจาก 2 ภาควิชา คือ กุมารเวชศาสตร์ (8.82%) และ สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (5.26%) ยังใช้ฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN

และ HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE ด้วย ในขณะที่ร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านอีก 2 ภาควิชา ได้แก่ ออร์โทปิดิกส์ (14.29%) และ วิสัญญีวิทยา (11.76%) ใช้ฐานข้อมูล HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE ส่วนร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านภาควิชาอายุรศาสตร์ (17.39%) ใช้ฐานข้อมูล HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE สำหรับแพทย์ประจำบ้านจากอีก 3 ภาควิชาที่ไม่ใช้ฐานข้อมูลประเภทให้เนื้อหาเต็ม ได้แก่ จักษุวิทยา นิติเวชศาสตร์ และ โสต นาสิก ลาริงจวิทยา

ตารางที่ 7 ฐานข้อมูลที่แพทย์ประจำบ้านใช้จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา ฐานข้อมูล*	กุมารเวชศาสตร์ (N = 34)	จักษุวิทยา (N = 17)	จิตเวชศาสตร์ (N = 6)	นิติเวชศาสตร์ (N = 1)	พยาธิวิทยา (N = 8)	รังสีวิทยา (N = 31)	วิสัญญีวิทยา (N = 17)	เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 11)	ศัลยศาสตร์ (N = 34)	สูติศาสตร์ ฯ (N = 19)	โสต นาสิก ฯ (N = 11)	ออร์โทปิดิกส์ (N = 14)	อายุรศาสตร์ (N = 69)
ประเภทให้ บรรณานุกรม และสาระสังเขป													
AIDSLINE	5 (14.71)	-	-	-	1 (12.50)	1 (3.23)	-	-	1 (2.94)	3 (15.79)	-	-	5 (7.25)
CURRENT CONTENTS	10 (29.41)	3 (17.65)	4 (66.67)	-	1 (12.50)	2 (6.45)	3 (17.65)	3 (27.27)	5 (14.71)	3 (15.79)	1 (9.09)	1 (7.14)	13 (18.84)
MEDLINE	34 (100.00)	17 (100.00)	6 (100.00)	1 (100.00)	8 (100.00)	30 (96.77)	17 (100.00)	11 (100.00)	33 (97.06)	18 (94.74)	11 (100.00)	14 (100.00)	69 (100.00)
ประเภทให้เนื้อหาเต็ม (full text)													
AMERICAN FAMILY PHYSICIAN	3 (8.82)	-	-	-	-	-	-	-	-	1 (5.26)	-	-	-
HARRISON' S TEXTBOOK OF MEDICINE	3 (8.82)	-	2 33.33	-	-	-	2 (11.76)	1 (9.09)	3 (8.82)	1 (5.26)	-	2 (14.29)	12 (17.39)
INTERNAL MEDICINE	3 (8.82)	-	3 (50.00)	-	1 (12.50)	3 (9.68)	2 (11.76)	3 (27.27)	4 (11.76)	1 (5.26)	-	2 (14.29)	10 (14.49)

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.1.5 ฐานข้อมูลที่คณาจารย์ไม่ใช้จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

เมื่อพิจารณาฐานข้อมูลประเภทให้บรรณานุกรมและสาระสังเขปที่คณาจารย์ไม่ใช้จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 8) ปรากฏว่า คณาจารย์ทุกคน (100.00%) จาก 10 ภาควิชาไม่ใช้ฐานข้อมูล AIDSLINE เหมือนกัน คือ คณาจารย์ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ จักษุวิทยา พยาธิวิทยา รังสีวิทยา วิสัญญีวิทยา เวชศาสตร์ฟื้นฟู ศัลยศาสตร์ โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา ออร์โทปิดิกส์ และอายุรศาสตร์ นอกจากนี้คณาจารย์ทุกคนจากภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู และออร์โทปิดิกส์ นอกจากไม่ใช้ฐานข้อมูล AIDSLINE แล้วยังไม่ใช้ CURRENT CONTENTS อีกด้วย สำหรับร้อยละสูงสุดของคณาจารย์จากอีก 3 ภาควิชาไม่ใช้ฐานข้อมูล AIDSLINE เหมือนกัน ได้แก่ คณาจารย์ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ (71.43%) นิติเวชศาสตร์ และสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (66.67%) เท่ากัน

เมื่อพิจารณาฐานข้อมูลประเภทให้เนื้อหาเต็มที่คณาจารย์ไม่ใช้ ปรากฏว่าคณาจารย์ทุกคน (100.00%) จาก 8 ภาควิชาไม่ใช้ฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN เหมือนกัน คือ คณาจารย์ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ จักษุวิทยา นิติเวชศาสตร์ พยาธิวิทยา รังสีวิทยา วิสัญญีวิทยา โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา และออร์โทปิดิกส์ นอกจากนี้คณาจารย์ทุกคนจาก 4 ภาควิชา คือ จักษุวิทยา วิสัญญีวิทยา โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา นอกจากไม่ใช้ฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN เหมือนกันแล้ว ยังไม่ใช้ HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE และ INTERNAL MEDICINE เหมือนกันอีกด้วย

ส่วนคณาจารย์ทุกคน (100.00%) จาก 2 ภาควิชา คือ กุมารเวชศาสตร์ รังสีวิทยา นอกจากไม่ใช้ฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN เหมือนกันแล้ว คณาจารย์ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ทุกคนยังไม่ใช้ INTERNAL MEDICINE ส่วนคณาจารย์ภาควิหารังสีวิทยาทุกคน (100.00%) ไม่ใช้ HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE

สำหรับคณาจารย์ทุกคน (100.00%) ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ไม่ใช้ฐานข้อมูล INTERNAL MEDICINE ในขณะที่คณาจารย์ทุกคน (100.00%) จากภาควิชาเวชศาสตร์พื้นฟูไม่ใช้ HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE นอกจากนี้ร้อยละสูงสุดของคณาจารย์จากอีก 3 ภาควิชา คือ ภาควิชาอายุรศาสตร์ (96.55%) และศัลยศาสตร์ (95.65%) ไม่ใช้ฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN ในขณะที่คณาจารย์ภาควิชาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (95.24%) ไม่ใช้ฐานข้อมูล INTERNAL MEDICINE

ตารางที่ 8 ฐานข้อมูลที่คณาจารย์ไม่ใช้จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา ฐานข้อมูล*	กุมารเวชศาสตร์ (N = 22)	จักษุวิทยา (N = 7)	จิตเวชศาสตร์ (N = 7)	นิติเวชศาสตร์ (N = 3)	พยาธิวิทยา (N = 8)	รังสีวิทยา (N = 13)	วิสัญญีวิทยา (N = 13)	เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 3)	ศัลยศาสตร์ (N = 23)	สูติศาสตร์ ฯ (N = 21)	โสต นาสิก ฯ (N = 4)	ออโรโทปิดิกส์ (N = 4)	อายุรศาสตร์ (N = 29)
ประเภทให้ บรรณานุกรม และสาระสังเขป													
AIDSLINE	22 (100.00)	7 (100.00)	5 (71.43)	2 (66.67)	8 (100.00)	13 (100.00)	13 (100.00)	3 (100.00)	23 (100.00)	14 (66.67)	4 (100.00)	4 (100.00)	29 (100.00)
CURRENT CONTENTS	21 (95.45)	6 (85.71)	2 (28.57)	2 (66.67)	7 (87.50)	6 (46.15)	10 (76.92)	3 (100.00)	16 (69.57)	6 (28.57)	3 (75.00)	4 (100.00)	17 (58.62)
MEDLINE	- -	- -	- -	1 (33.33)	- -	1 (7.69)	- -	- -	1 (4.35)	- -	- -	- -	- -
ประเภทให้เนื้อหาเต็ม (full text)													
AMERICAN FAMILY PHYSICIAN	22 (100.00)	7 (100.00)	6 (85.71)	3 (100.00)	8 (100.00)	13 (100.00)	13 (100.00)	2 (66.67)	22 (95.65)	18 (85.71)	4 (100.00)	4 (100.00)	28 (96.55)
HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE	21 (95.45)	7 (100.00)	5 (71.43)	2 (66.67)	7 (87.50)	13 (100.00)	13 (100.00)	3 (100.00)	21 (91.30)	19 (90.48)	4 (100.00)	4 (100.00)	22 (75.86)
INTERNAL MEDICINE	22 (100.00)	7 (100.00)	7 (100.00)	2 (66.67)	7 (87.50)	12 (92.31)	13 (100.00)	1 (33.33)	21 (91.30)	20 (95.24)	4 (100.00)	4 (100.00)	27 (93.10)

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.1.6 ฐานข้อมูลที่แพทย์ประจำบ้านไม่ใช้จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

เมื่อพิจารณาฐานข้อมูลประเภทให้บรรณานุกรมและสาระสังเขปที่แพทย์ประจำบ้านไม่ใช้จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 9) ปรากฏว่าแพทย์ประจำบ้านทุกคน (100.00%) จาก 7 ภาควิชาไม่ใช้ฐานข้อมูล AIDSLINE เหมือนกัน คือ แพทย์ประจำบ้านภาควิชาจักษุวิทยา จิตเวชศาสตร์ นิติเวชศาสตร์ วิสัญญีวิทยา เวชศาสตร์ฟื้นฟู โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา และออร์โทปิดิกส์ นอกจากนี้แพทย์ประจำบ้านภาควิชานิติเวชศาสตร์ ซึ่งมีเพียงคนเดียว นอกจากจะไม่ใช้ฐานข้อมูล AIDSLINE แล้วยังไม่ใช้ CURRENT CONTENTS อีกด้วย

สำหรับร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านจากอีก 6 ภาควิชา ไม่ใช้ฐานข้อมูล AIDSLINE คือ แพทย์ประจำบ้านภาควิชาศัลยศาสตร์ (97.06%) รังสีวิทยา (96.77%) อายุรศาสตร์ (92.75%) พยาธิวิทยา (87.50%) กุมารเวชศาสตร์ (85.29%) และสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (84.21%) นอกจากนี้ร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านภาควิชาพยาธิวิทยา และสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา ไม่ใช้ CURRENT CONTENTS ด้วย

เมื่อพิจารณาฐานข้อมูลประเภทให้เนื้อหาเต็มที่แพทย์ประจำบ้านไม่ใช้ ปรากฏว่า แพทย์ประจำบ้านทุกคน (100.00%) จาก 11 ภาควิชาไม่ใช้ฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN เหมือนกัน คือแพทย์ประจำบ้านภาควิชาจักษุวิทยา จิตเวชศาสตร์ นิติเวชศาสตร์ พยาธิวิทยา รังสีวิทยา วิสัญญีวิทยา เวชศาสตร์ฟื้นฟู ศัลยศาสตร์ โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา ออร์โทปิดิกส์ และอายุรศาสตร์ นอกจากนี้แพทย์ประจำบ้านทุกคนจากภาควิชาจักษุวิทยา นิติเวชศาสตร์ และโสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา ไม่ใช้ HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE และ INTERNAL MEDICINE อีกด้วย ส่วนแพทย์ประจำบ้านภาควิชาพยาธิวิทยา และ รังสีวิทยา ไม่ใช้ HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE อีกด้วย

สำหรับร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านอีก 2 ภาควิชา คือกุมารเวชศาสตร์ (91.18%) และสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (94.74%) ไม่ใช้ฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN, HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE เหมือนกัน

ตารางที่ 9 ฐานข้อมูลที่แพทย์ประจำบ้านไม่ใช้จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา ฐานข้อมูล*	กุมารเวชศาสตร์ (N = 34)	จักษุวิทยา (N = 17)	จิตเวชศาสตร์ (N = 6)	นิติเวชศาสตร์ (N = 1)	พยาธิวิทยา (N = 8)	รังสีวิทยา (N = 31)	วิสัญญีวิทยา (N = 17)	เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 11)	ศัลยศาสตร์ (N = 34)	สูติศาสตร์ ฯ (N = 19)	โสต นาสิก ฯ (N = 11)	ออโรโทปีดิกส์ (N = 14)	อายุรศาสตร์ (N = 69)
ประเภทให้ บรรณานุกรม และสาระสังเขป													
AIDSLINE	29 (85.29)	17 (100.00)	6 (100.00)	1 (100.00)	7 (87.50)	30 (96.77)	17 (100.00)	11 (100.00)	33 (97.06)	16 (84.21)	11 (100.00)	14 (100.00)	64 (92.75)
CURRENT CONTENTS	24 (70.59)	14 (82.35)	2 (33.33)	1 (100.00)	7 (87.50)	29 (93.55)	14 (82.35)	8 (72.73)	29 (85.29)	16 (84.21)	10 (90.91)	13 (92.86)	56 (81.16)
MEDLINE	-	-	-	-	-	1 (3.23)	-	-	1 (2.94)	1 (5.26)	11 (100.00)	-	-
ประเภทให้เนื้อหาเต็ม (full text)													
AMERICAN FAMILY PHYSICIAN	31 (91.18)	17 (100.00)	6 (100.00)	1 (100.00)	8 (100.00)	31 (100.00)	17 (100.00)	11 (100.00)	34 (100.00)	18 (94.74)	11 (100.00)	14 (100.00)	69 (100.00)
HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE	31 (91.18)	17 (100.00)	4 (66.67)	1 (100.00)	8 (100.00)	31 (100.00)	15 (88.24)	10 (90.91)	31 (91.18)	18 (94.74)	11 (100.00)	12 (87.71)	57 (82.61)
INTERNAL MEDICINE	31 (91.18)	17 (100.00)	3 (50.00)	1 (100.00)	7 (87.50)	28 (90.32)	15 (88.24)	8 (72.73)	30 (88.24)	18 (94.74)	11 (100.00)	12 (87.71)	59 (85.51)

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.2 วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูล

เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลของคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้าน (ตารางที่ 10) ปรากฏว่า วัตถุประสงค์ที่มีผู้ตอบส่วนใหญ่มี 5 ประการเรียงตามลำดับ ดังนี้คือ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ 306 คน (71.33%) เพื่อการวินิจฉัยโรค/รักษาผู้ป่วย 305 คน (71.10%) เพื่อทำวิจัย 290 คน (67.60%) เพื่อประกอบการเรียน 238 คน (55.48%) และเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ 231 คน (53.85%)

ส่วนวัตถุประสงค์อื่น ๆ ในการใช้ฐานข้อมูลมีผู้ตอบ 5 คน (1.17%) คือ เพื่อการบริการด้านจิตเวช เพื่อค้นเรื่องที่สนใจส่วนตัว เพื่อทำ Collective reviews และเพื่อทำ Conference topic reviews

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ ปรากฏว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่ใช้เพื่อทำวิจัย 132 คน (84.08%) เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ 125 คน (79.62%) เพื่อเตรียมการสอน 121 คน (77.07%) เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ 118 คน (75.16%) เพื่อวินิจฉัยโรค/รักษาผู้ป่วย 111 คน (70.70%) เพื่อการประชุม/สัมมนาทางวิชาการ 92 คน (58.60%) และจำนวนต่ำสุด 21 คน (13.38%) ใช้เพื่อประกอบการเรียน นอกจากนี้ยังพบว่าคณาจารย์มีวัตถุประสงค์อื่น ๆ ในการใช้ฐานข้อมูลจำนวน 3 คน (1.91%) คือใช้ฐานข้อมูลเพื่อบริการจัดการด้านจิตเวช 2 คน (1.27%) และเพื่อค้นเรื่องที่สนใจส่วนตัว 1 คน (0.64%)

เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลของแพทย์ประจำบ้าน พบว่า แพทย์ประจำบ้านส่วนใหญ่ใช้เพื่อประกอบการเรียน 217 คน (79.78%) เพื่อการวินิจฉัยโรค/รักษาผู้ป่วย 194 คน (71.32%) เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ 188 คน (69.12%) เพื่อทำวิจัย 158 คน (58.09%) และจำนวนต่ำสุดใช้เพื่อเตรียมการสอน 6 คน (2.21%) นอกจากนี้ยังพบว่าแพทย์ประจำบ้านมีวัตถุประสงค์อื่น ๆ ในการใช้ฐานข้อมูล 2 คน (0.74%) คือเพื่อทำ Collective reviews 1 คน (0.37%) และเพื่อทำ Conference topic reviews 1 คน (0.37%)

ตารางที่ 10 วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลของคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้าน

วัตถุประสงค์*	คณาจารย์ (N = 157)		แพทย์ประจำบ้าน (N = 272)		รวม (N = 429)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	118	75.16	188	69.12	306
ทำวิจัย	132	84.08	158	58.09	290	67.60
เตรียมการสอน	121	77.07	6	2.21	127	29.60
ประกอบการเรียน	21	13.38	217	79.78	238	55.48
ผลิตผลงานทางวิชาการ	125	79.62	106	38.97	231	53.85
การประชุม/สัมมนาทางวิชาการ	92	58.60	85	31.25	177	41.26
การวินิจฉัยโรค/รักษาผู้ป่วย	111	70.70	194	71.32	305	71.10
อื่นๆ	3	1.91	2	0.74	5	1.17

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.2.1 วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลของคณาจารย์จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

เมื่อจำแนกวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลของคณาจารย์จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 11) ปรากฏว่า คณาจารย์ทุกคน (100.00%) จาก 5 ภาควิชา ได้แก่

จักรุวิทยา ใช้ฐานข้อมูลเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ
ทำวิจัย และการประชุม/สัมมนาทางวิชาการ

เวชศาสตร์ฟื้นฟู ใช้ฐานข้อมูลเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ
ทำวิจัย เตรียมการสอน และการวินิจฉัยโรค/รักษาผู้ป่วย

สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา ใช้ฐานข้อมูลเพื่อทำวิจัย และผลิตผลงานทาง
วิชาการ

โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา ใช้ฐานข้อมูลเพื่อติดตามความก้าวหน้าทาง
วิชาการ ทำวิจัย เตรียมการสอน และผลิตผลงานทางวิชาการ

ออร์โทปิดิกส์ ใช้ฐานข้อมูลเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ
ผลิตผลงานทางวิชาการ และการวินิจฉัยโรค/รักษาผู้ป่วย

นอกจากนี้ร้อยละสูงสุดของคณาจารย์จาก 8 ภาควิชา ได้แก่
อายุรศาสตร์ ใช้ฐานข้อมูลเพื่อทำวิจัย และผลิตผลงานทางวิชาการ
(93.10%) เท่ากัน

วิสัญญีวิทยา ใช้ฐานข้อมูลเพื่อทำวิจัย และเตรียมการสอน (92.31%)
เท่ากัน

ศัลยศาสตร์ ใช้ฐานข้อมูลเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ
(86.96%)

กุมารเวชศาสตร์ ใช้ฐานข้อมูลเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ (86.36%)
จิตเวชศาสตร์ ใช้ฐานข้อมูลเพื่อทำวิจัย เตรียมการสอน และ ผลิตผล
งานทางวิชาการ (85.71%) เท่ากัน

รังสีวิทยา ใช้ฐานข้อมูลเพื่อเตรียมการสอน (84.62%)

พยาธิวิทยา ใช้ฐานข้อมูลเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ ทำวิจัย
และการวินิจฉัยโรค/รักษาผู้ป่วย (75.00%) เท่ากัน

นิติเวชศาสตร์ ใช้ฐานข้อมูลเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ
ทำวิจัย เตรียมการสอน และการประชุม/สัมมนาทางวิชาการ (33.33%) เท่ากัน

ตารางที่ 11 วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลของคณาจารย์จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา วัตถุประสงค์*	กุมารเวชศาสตร์ (N = 22)	จักษุวิทยา (N = 7)	จิตเวชศาสตร์ (N = 7)	นิติเวชศาสตร์ (N = 3)	พยาธิวิทยา (N = 8)	รังสีวิทยา (N = 13)	วิสัญญีวิทยา (N = 13)	เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 3)	ศัลยศาสตร์ (N = 23)	สูติศาสตร์ ฯ (N = 21)	โสต นาสิก ฯ (N = 4)	ออร์โทปิดิกส์ (N = 4)	อายุรศาสตร์ (N = 29)
ติดตามความก้าวหน้า	15	7	5	1	6	8	9	3	20	18	4	4	18
ทางวิชาการ	(68.18)	(100.00)	(71.43)	(33.33)	(75.00)	(61.54)	(69.23)	(100.00)	(86.96)	(85.71)	(100.00)	(100.00)	(62.07)
ทำวิจัย	17	7	6	1	6	8	12	3	17	21	4	3	27
	(77.27)	(100.00)	(85.71)	(33.33)	(75.00)	(61.54)	(92.31)	(100.00)	(73.91)	(100.00)	(100.00)	(75.00)	(93.10)
เตรียมการสอน	17	5	6	1	4	11	12	3	13	17	4	2	26
	(77.27)	(71.43)	(85.71)	(33.33)	(50.00)	(84.62)	(92.31)	(100.00)	(56.52)	(80.95)	(100.00)	(50.00)	(89.66)
ประกอบการเรียน	3	1	1	-	2	2	1	-	5	4	-	-	2
	(13.64)	(14.29)	(14.29)	-	(25.00)	(15.38)	(7.69)	-	(21.74)	(19.05)	-	-	(6.90)
ผลิตผลงานทางวิชาการ	19	5	6	-	5	7	7	2	17	21	4	4	27
	(86.36)	(71.43)	(85.71)	-	(62.50)	(53.85)	(53.85)	(66.67)	(73.91)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(93.10)
การประชุม/สัมมนาทางวิชาการ	10	7	3	1	5	9	7	1	13	19	2	3	13
	(45.45)	(100.00)	(42.86)	(33.33)	(62.50)	(69.23)	(53.85)	(33.33)	(56.52)	(90.48)	(50.00)	(75.00)	(44.83)
การวินิจฉัยโรค/รักษาผู้ป่วย	18	5	5	-	6	8	4	3	17	14	2	4	25
	(81.82)	(71.43)	(71.43)	-	(75.00)	(61.54)	(30.77)	(100.00)	(73.91)	(66.67)	(50.00)	(100.00)	(86.21)
อื่น ๆ	-	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	-	-	(28.57)	-	-	-	-	-	(4.35)	-	-	-	-

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.2.2 วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลของแพทย์ประจำบ้านจำแนกตามภาค วิชาที่สังกัด

เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลของแพทย์ประจำบ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 12) ปรากฏว่า แพทย์ประจำบ้านทุกคน (100.00%) จาก 2 ภาควิชา ใช้ฐานข้อมูล เพื่อการวินิจฉัยโรค/รักษาผู้ป่วย เหมือนกัน คือ แพทย์ประจำบ้านภาควิชาจิตเวชศาสตร์ และนิติเวชศาสตร์ นอกจากนี้ แพทย์ประจำบ้านทุกคนจากภาควิชานิติเวชศาสตร์ยังใช้ฐานข้อมูล เพื่อ ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ ทำวิจัย และ ประกอบการเรียน

สำหรับร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านจาก 11 ภาควิชา ได้แก่ แพทย์ประจำบ้านจาก 6 ภาควิชา ใช้เพื่อประกอบการเรียน เหมือนกัน คือ แพทย์ประจำบ้านภาควิชาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (94.74%) วิสัญญีวิทยา (94.12%) พยาธิวิทยา (87.50%) รังสีวิทยา (87.10%) โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา (81.82%) และ ออร์โทปิดิกส์ (64.29%)

นอกจากนี้ แพทย์ประจำบ้านร้อยละสูงสุดจากภาควิชาโสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา ยังใช้ฐานข้อมูล เพื่อ การวินิจฉัยโรค/รักษาผู้ป่วย (81.82%) ในขณะที่แพทย์ประจำบ้านภาควิชาออร์โทปิดิกส์ ใช้เพื่อ ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (64.29%) อีกด้วย สำหรับ ร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านจาก 2 ภาควิชา คือ อายุรศาสตร์ (89.86%) และกุมารเวชศาสตร์ (82.35%) ใช้เพื่อ การวินิจฉัยโรค/รักษาผู้ป่วย ในขณะที่ร้อยละสูงสุดของอีก 2 ภาควิชา คือ ศัลยศาสตร์ (82.35%) และจักษุวิทยา (76.47%) ใช้ เพื่อ ทำวิจัย เหมือนกัน และเวชศาสตร์ฟื้นฟู (81.82%) ใช้ เพื่อ ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ

ตารางที่ 12 วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลของแพทย์ประจำบ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา วัตถุประสงค์	กุมารเวชศาสตร์ (N = 34)	จักษุวิทยา (N = 17)	จิตเวชศาสตร์ (N = 6)	นิติเวชศาสตร์ (N = 1)	พยาธิวิทยา (N = 8)	รังสีวิทยา (N = 31)	วิสัญญีวิทยา (N = 17)	เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 11)	ศัลยศาสตร์ (N = 34)	สูติศาสตร์ ฯ (N = 19)	โสต นาสิก ฯ (N = 11)	ออโรโทปิดิกส์ (N = 14)	อายุรศาสตร์ (N = 69)
ติดตามความก้าวหน้า	21	10	4	1	4	22	13	9	23	12	6	9	54
ทางวิชาการ	(61.76)	(58.82)	(66.67)	(100.00)	(50.00)	(70.97)	(76.47)	(81.82)	(67.65)	(63.16)	(54.55)	(64.29)	(78.26)
ทำวิจัย	18	13	5	1	5	18	9	8	28	15	2	5	31
	(52.94)	(76.47)	(83.33)	(100.00)	(62.50)	(58.06)	(52.94)	(72.73)	(82.35)	(78.95)	(18.18)	(35.71)	(44.93)
เตรียมการสอน	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2	-	2
	-	-	-	-	-	-	(5.88)	(9.09)	-	-	(18.18)	-	(2.90)
ประกอบการเรียน	27	13	5	1	7	27	16	6	27	18	9	9	52
	(79.41)	(76.47)	(83.33)	(100.00)	(87.50)	(87.10)	(94.12)	(54.55)	(79.41)	(94.74)	(81.82)	(64.29)	(75.36)
ผลิตผลงานทางวิชาการ	6	4	1	-	4	9	3	1	16	4	7	3	48
	(17.65)	(23.53)	(16.67)	-	(50.00)	(29.03)	(17.65)	(9.09)	(47.06)	(21.05)	(63.64)	(21.43)	(69.57)
การประชุม/สัมมนาทางวิชาการ	14	7	1	-	2	13	9	4	2	7	1	2	23
	(41.18)	(41.18)	(16.67)	-	(25.00)	(41.94)	(52.94)	(36.36)	(5.88)	(36.84)	(9.09)	(14.29)	(33.33)
การวินิจฉัยโรค/รักษาผู้ป่วย	28	11	6	1	3	18	6	5	21	16	9	8	62
	82.35)	(64.71)	(100.00)	(100.00)	(37.50)	(58.06)	(35.29)	(45.45)	(61.76)	(84.21)	(81.82)	(57.14)	(89.86)
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(7.14)	(1.45)

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.3 ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูล

เมื่อพิจารณาความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลของคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้าน (ตารางที่ 13) ปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านจำนวนสูงสุดใช้ฐานข้อมูลสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 123 คน (28.67%) รองลงมา ใช้เดือนละ 2 ครั้ง จำนวน 104 คน (24.24%) และใช้สัปดาห์ละ 2 ครั้ง จำนวน 87 คน (20.88%) จำนวนต่ำสุด ใช้ภาคการศึกษาละครั้ง 16 คน (3.73%) นอกจากนี้ยังมีความถี่ในการใช้อื่น ๆ ที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้าน จำนวน 15 คน (3.50%) ใช้คือ เมื่อมีหัวข้อที่น่าสนใจ เมื่อมีปัญหาต้องใช้ และไม่แน่นอน

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลของ **คณาจารย์** จำนวนสูงสุดคือ สัปดาห์ละครั้ง 45 คน (28.66%) รองลงมาใช้เดือนละ 2 ครั้ง จำนวน 37 คน (23.57%) และใช้สัปดาห์ละ 2 ครั้ง จำนวน 30 คน (19.11%) ส่วนจำนวนต่ำสุด ใช้ภาคการศึกษาละครั้ง จำนวน 4 คน (2.55%) นอกจากนี้ยังมีความถี่อื่น ๆ ที่คณาจารย์ใช้ คือ เมื่อมีหัวข้อที่น่าสนใจ 3 คน (1.91%) เมื่อ มีปัญหาจำนวน 2 คน (1.27%) และไม่แน่นอนจำนวน 4 คน (2.54%)

สำหรับ**แพทย์ประจำบ้าน** พบว่าความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลของแพทย์ประจำบ้านจำนวนสูงสุด คือ สัปดาห์ละครั้ง จำนวน 78 คน (28.68%) รองลงมา ใช้เดือนละ 2 ครั้ง จำนวน 67 คน (24.63%) และใช้สัปดาห์ละ 2 ครั้ง จำนวน 57 คน (20.96%) สำหรับความถี่ในการใช้จำนวนต่ำสุด คือ ใช้ทุกวัน 11 คน (4.04%) นอกจากนี้ ยังมีความถี่อื่น ๆ ที่แพทย์ประจำบ้านใช้ฐานข้อมูล จำนวน 6 คน (2.21%) คือ เมื่อมีหัวข้อที่น่าสนใจจำนวน 2 คน (0.74%) และไม่แน่นอนจำนวน 4 คน (1.47%)

ตารางที่ 13 ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลของคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้าน

ความถี่	คณาจารย์		แพทย์ประจำบ้าน		รวม	
	(N = 157)		(N = 272)		(N = 429)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวัน	7	4.46	11	4.04	18	4.20
สัปดาห์ละ 2 ครั้ง	30	19.11	57	20.96	87	20.28
สัปดาห์ละครั้ง	45	28.66	78	28.68	123	28.67
เดือนละ 2 ครั้ง	37	23.57	67	24.63	104	24.24
เดือนละครั้ง	25	15.92	41	15.07	66	15.38
ภาคการศึกษาละครั้ง	4	2.55	12	4.41	16	3.73
อื่น ๆ	9	5.73	6	2.21	15	3.50

เมื่อพิจารณาความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลของคณาจารย์จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 14) พบว่า ร้อยละสูงสุดของคณาจารย์จาก 5 ภาควิชาใช้ฐานข้อมูลเดือนละ 2 ครั้ง เหมือนกัน คือ คณาจารย์ภาควิชา สไต นาสิก ลาริงซวิทยา (75.00%) เวชศาสตร์ฟื้นฟู (66.67%) วิสัญญีวิทยา (38.46%) กุมารเวชศาสตร์ (36.36%) และ รังสีวิทยา (30.77%) ในขณะที่ร้อยละสูงสุดของคณาจารย์จาก 4 ภาควิชาใช้สัปดาห์ละครั้ง เหมือนกัน คือ คณาจารย์ภาควิชาออร์โทปิดิกส์ (75.00%) จักษุวิทยา (57.14%) อายุรศาสตร์ (41.38%) และ สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (38.10%) ส่วนร้อยละสูงสุดของคณาจารย์จากอีก 2 ภาควิชาใช้ฐานข้อมูลสัปดาห์ละครั้ง เหมือนกัน คือ คณาจารย์ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ (42.86%) และ ศัลยศาสตร์ (30.43%) ในขณะที่ร้อยละสูงสุดของคณาจารย์ภาควิชาพยาธิวิทยา (25.50%) ในเดือนละครั้ง และใช้ไม่แน่นอน สำหรับร้อยละสูงสุดของคณาจารย์ภาควิชานิติเวชศาสตร์ (66.67%) ตอบว่าใช้ฐานข้อมูลไม่แน่นอน

ตารางที่ 14 ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลของคณาจารย์จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ความถี่	ภาควิชา (N = 22)	กุมารเวชศาสตร์ (N = 7)	จักษุวิทยา (N = 7)	จิตเวชศาสตร์ (N = 3)	นิติเวชศาสตร์ (N = 8)	พยาธิวิทยา (N = 13)	รังสีวิทยา (N = 13)	วิสัญญีวิทยา (N = 3)	เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 23)	ศัลยศาสตร์ (N = 21)	สูติศาสตร์ ๔ (N = 4)	โสต นาสิก ๔ (N = 4)	อายุรศาสตร์ (N = 29)
ทุกวัน	1 (4.55)	-	-	-	1 (12.50)	-	-	-	2 (8.70)	-	-	-	3 (10.34)
สัปดาห์ละ 2 ครั้ง	7 (31.82)	-	3 (42.86)	-	1 (12.50)	-	-	-	7 (30.43)	3 (14.29)	-	-	9 (31.03)
สัปดาห์ละครั้ง	4 (18.18)	4 (57.14)	1 (14.29)	1 (33.33)	1 (12.50)	3 (23.08)	2 (15.38)	-	5 (21.74)	8 (38.10)	1 (25.00)	3 (75.00)	12 (41.38)
เดือนละ 2 ครั้ง	8 (36.36)	1 (14.29)	1 (14.29)	-	1 (12.50)	4 (30.77)	5 (38.46)	2 (66.67)	3 (13.04)	6 (28.57)	3 (75.00)	-	3 (10.34)
เดือนละครั้ง	2 (9.09)	2 (28.57)	2 (28.57)	-	2 (25.00)	3 (23.08)	3 (23.08)	1 (33.33)	3 (13.04)	4 (19.05)	-	1 (25.00)	2 (6.90)
ภาคการศึกษาละครั้ง	-	-	-	-	-	-	1 (7.69)	-	3 (13.04)	-	-	-	-
อื่นๆ	-	-	-	2 (66.67)	2 (25.00)	3 (23.08)	2 (15.38)	-	-	-	-	-	-

สำหรับแพทย์ประจำบ้าน เมื่อจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 15)

ปรากฏว่าร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านจาก 2 ภาควิชาใช้ฐานข้อมูลเดือนละครั้ง คือ แพทย์ประจำบ้านภาควิชานิติเวชศาสตร์ (100.00%) และพยาธิวิทยา (50.00%) สำหรับ ร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านจาก 6 ภาควิชาใช้ฐานข้อมูลสัปดาห์ละครั้ง คือ แพทย์ประจำบ้านภาควิชาจักษุวิทยา (35.29%) อายุรศาสตร์ (34.78%) กุมารเวชศาสตร์ (32.35%) ศัลยศาสตร์ (29.41%) ออร์โทปิดิกส์ (28.57%) และรังสีวิทยา (28.81%) นอกจากนี้ยังพบว่าร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านภาควิหารังสีวิทยา (28.81%) ใช้ฐานข้อมูลสัปดาห์ละ 2 ครั้ง ในขณะที่แพทย์ประจำบ้านภาควิชาออร์โทปิดิกส์ (31.57%) ใช้เดือนละ 2 ครั้ง อีกด้วย

ส่วนร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านจาก 3 ภาควิชาใช้ฐานข้อมูลเดือนละ 2 ครั้ง คือ แพทย์ประจำบ้านภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู (63.64%) และโสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา (63.64%) และวิสัญญีวิทยา (35.29%) ในขณะที่ร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านจาก อีก 2 ภาควิชาใช้ฐานข้อมูลสัปดาห์ละ 2 ครั้ง คือ แพทย์ประจำบ้านภาควิชาจิตเวชศาสตร์ (50.00%) และ สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (31.58%)

ตารางที่ 15 ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลของแพทย์ประจำบ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา	กุมารเวชศาสตร์ (N = 34)	จักษุวิทยา (N = 17)	จิตเวชศาสตร์ (N = 6)	นิติเวชศาสตร์ (N = 1)	พยาธิวิทยา (N = 8)	รังสีวิทยา (N = 31)	วิสัญญีวิทยา (N = 17)	เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 11)	ศัลยศาสตร์ (N = 34)	สูติศาสตร์ ฯ (N = 19)	โสต นาสิก ฯ (N = 11)	ออร์โทปิดิกส์ (N = 14)	อายุรศาสตร์ (N = 69)
ทุกวัน	1 (2.94)	-	-	-	-	-	-	-	-	2 (10.53)	-	-	8 (11.59)
สัปดาห์ละ 2 ครั้ง	8 (23.53)	4 (23.53)	3 (50.00)	-	-	8 (25.81)	-	1 (9.09)	7 (20.59)	6 (31.58)	2 (18.18)	2 (14.29)	16 (23.19)
สัปดาห์ละครั้ง	11 (32.35)	6 (35.29)	2 (33.33)	-	1 (12.50)	8 (25.81)	5 (29.41)	1 (9.09)	10 (29.41)	4 (21.05)	2 (18.18)	4 (28.57)	24 (34.78)
เดือนละ 2 ครั้ง	4 (11.76)	3 (17.65)	-	-	1 (12.50)	7 (22.58)	6 (35.29)	7 (63.64)	7 (20.59)	4 (21.05)	7 (63.64)	4 (28.57)	17 (24.64)
เดือนละครั้ง	7 (20.59)	2 (11.76)	1 (16.67)	1 (100.00)	4 (50.00)	5 (16.13)	5 (29.41)	2 (18.18)	7 (20.59)	3 (15.79)	-	2 (14.29)	2 (2.90)
ภาคการศึกษาละครั้ง	2 (5.88)	-	-	-	2 (25.00)	1 (3.23)	1 (5.88)	-	3 (8.82)	-	-	2 (14.29)	1 (1.45)
อื่น ๆ	1 (2.94)	2 (11.76)	-	-	-	2 (6.45)	-	-	-	-	-	-	1 (1.45)

2.4 การเข้าถึงฐานข้อมูล

2.4.1 สถานที่ที่ค้นฐานข้อมูล

เมื่อพิจารณาสถานที่ที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านใช้ค้นฐานข้อมูล (ตารางที่ 16) ปรากฏว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านใช้ฐานข้อมูลที่ห้องสมุด จำนวน 386 คน (89.98%) รองลงมาใช้ที่ภาควิชาที่สังกัด จำนวน 245 คน (57.11%) และใช้ที่บ้าน เป็นจำนวนต่ำสุด 63 คน (14.69%) นอกจากนี้ยังพบว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้าน 14 คน (3.26%) ค้นฐานข้อมูลอื่น ๆ คือที่ห้องทำงาน สาขาวิชา และที่ห้องพักแพทย์

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่ค้นฐานข้อมูลที่ห้องสมุด จำนวน 123 คน (78.34%) รองลงมา ค้นที่ภาควิชาที่สังกัด จำนวน 99 คน (63.06%) และ ค้นที่บ้าน เป็นจำนวนต่ำสุด 54 คน (34.39%) นอกจากนี้ยัง พบว่าคณาจารย์ ค้นฐานข้อมูลจากที่อื่น ๆ จำนวน 6 คน คือ ที่ห้องทำงาน 2 คน (1.27%) และที่สาขาวิชา 4 คน (2.54%)

สำหรับแพทย์ประจำบ้าน ปรากฏว่าส่วนใหญ่ค้นฐานข้อมูลที่ห้องสมุด จำนวน 263 คน (96.69%) รองลงมาค้นที่ภาควิชาที่สังกัด จำนวน 146 คน (53.68%) และ จำนวนต่ำสุดค้นที่บ้าน 9 คน (3.31%) นอกจากนี้ ยังพบว่า แพทย์ประจำบ้าน จำนวน 8 คน (2.94%) ค้นฐานข้อมูลที่ห้องพักแพทย์

ตารางที่ 16 สถานที่ที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านใช้ค้นฐานข้อมูล

สถานที่*	คณาจารย์		แพทย์ประจำบ้าน		รวม	
	(N = 157)		(N = 272)		(N = 429)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาควิชาที่สังกัด	99	63.06	146	53.68	245	57.11
ห้องสมุด	123	78.34	263	96.69	386	89.98
บ้าน	54	34.39	9	3.31	63	14.69
อื่น ๆ	6	3.82	8	2.94	14	3.26

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาสถานที่ที่คณาจารย์ค้นฐานข้อมูลจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 17) พบว่า คณาจารย์ทุกคน (100.00%) จาก 4 ภาควิชาค้นฐานข้อมูลที่ห้องสมุด เหมือนกัน คือ คณาจารย์ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ พยาธิวิทยา เวชศาสตร์ฟื้นฟู และ ออร์โทปิดิกส์ ในขณะที่ คณาจารย์ภาควิชาจักษุวิทยาทุกคนค้นฐานข้อมูลที่ภาควิชาที่สังกัด

สำหรับร้อยละสูงสุดของคณาจารย์จาก 6 ภาควิชาค้นฐานข้อมูลที่ห้องสมุด เหมือนกัน คือ คณาจารย์ภาควิชาอายุรศาสตร์ (93.10%) สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (90.48%) ศัลยศาสตร์ (82.61%) โสต นาสิก ลาริงจวิทยา (75.00%) รังสีวิทยา (69.23%) และนิติเวชศาสตร์ (66.67%) ในขณะที่คณาจารย์จากอีก 2 ภาควิชาใช้ฐานข้อมูลที่ภาควิชาที่สังกัด คือ คณาจารย์ภาควิชาวิสัญญีวิทยา (92.31%) และกุมารเวชศาสตร์ (86.36%)

ตารางที่ 17 สถานที่ที่คณาจารย์ค้นฐานข้อมูลจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

สถานที่	ภาควิชา (N = 22)	กุมารเวชศาสตร์ (N = 7)	จักษุวิทยา (N = 7)	จิตเวชศาสตร์ (N = 3)	นิติเวชศาสตร์ (N = 8)	พยาธิวิทยา (N = 13)	รังสีวิทยา (N = 13)	วิสัญญีวิทยา (N = 3)	เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 23)	ศัลยศาสตร์ (N = 21)	โสต นาสิก ๔ (N = 4)	ออโรโทปีดิกล์ (N = 4)	อายุรศาสตร์ (N = 29)
ภาควิชาที่สังกัด	19 (86.36)	7 (100.00)	5 (71.43)	-	5 (62.50)	5 (38.46)	12 (92.31)	-	12 (52.17)	17 (80.95)	1 (25.00)	2 (50.00)	14 (48.28)
ห้องสมุด	10 (45.45)	6 (85.71)	7 (100.00)	2 (66.67)	8 (100.00)	9 (69.23)	10 (76.92)	3 (100.00)	19 (82.61)	19 (90.48)	3 (75.00)	4 (100.00)	27 (93.10)
บ้าน	8 (36.36)	5 (71.43)	1 (14.29)	1 (33.33)	2 (25.00)	1 (7.69)	-	1 (33.33)	9 (39.13)	16 (76.19)	1 (25.00)	-	9 (31.03)
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 (4.76)	-	-	5 (17.24)

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาสถานที่ที่แพทย์ประจำบ้านค้นฐานข้อมูลจำแนกตามภาค
วิชาที่สังกัด (ตารางที่ 18) ปรากฏว่า แพทย์ประจำบ้านทุกคน (100.00%) จาก 10 ภาควิชา
ค้นฐานข้อมูลจากห้องสมุดเหมือนกัน คือ แพทย์ประจำบ้านภาควิชากุมารเวชศาสตร์
จิตเวชศาสตร์ นิติเวชศาสตร์ พยาธิวิทยา รังสีวิทยา วิสัญญีวิทยา เวชศาสตร์ฟื้นฟู
สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา และออร์โทปิดิกส์

สำหรับร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านจากอีก 3 ภาควิชาใช้ฐาน
ข้อมูลที่ห้องสมุด เช่นเดียวกัน คือ แพทย์ประจำบ้านภาควิชาจักษุวิทยา และ
ศัลยศาสตร์ (94.12%) เท่ากัน และอายุรศาสตร์ (91.30%)

ตารางที่ 18 สถานที่ที่แพทย์ประจำบ้านค้นฐานข้อมูลจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

สถานที่	ภาควิชา (N = 34)	กุมารเวชศาสตร์ (N = 17)	จักษุวิทยา (N = 6)	จิตเวชศาสตร์ (N = 1)	นิติเวชศาสตร์ (N = 1)	พยาธิวิทยา (N = 8)	รังสีวิทยา (N = 31)	วิสัญญีวิทยา (N = 17)	เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 11)	ศัลยศาสตร์ (N = 34)	สูติศาสตร์ ฯ (N = 19)	โสต นาสิก ฯ (N = 11)	ออโรโทปิดิกส์ (N = 14)	อายุรศาสตร์ (N = 69)
ภาควิชาที่สังกัด	19 (55.88)	6 (35.29)	6 (100.00)	-	-	7 (87.50)	12 (38.71)	14 (82.35)	-	19 (55.88)	9 (47..37)	3 (27.27)	2 (14.29)	49 (71.01)
ห้องสมุด	34 (100.00)	16 (94.12)	6 (100.00)	1 (100.00)	-	8 (100.00)	31 (100.00)	17 (100.00)	11 (100.00)	32 (94.12)	19 (100.00)	11 (100.00)	14 (100.00)	63 (91.30)
บ้าน	1 (2.94)	1 (5.88)	-	-	-	2 (25.00)	-	1 (5.88)	-	1 (2.94)	-	-	1 (7.14)	2 (2.90)
อื่นๆ	2 5.88	-	-	-	-	-	-	-	-	5 (14.71)	-	-	1 (7.14)	-

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.4.2 วิธีการใช้ฐานข้อมูลจากบ้าน

จากจำนวนคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้าน 63 คนที่ค้นฐานข้อมูลจากบ้าน (ตารางที่ 19) เมื่อพิจารณาวิธีการใช้ พบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านจำนวนสูงสุดใช้วิธีโทรศัพท์เข้ามายังห้องสมุดโดยตรง จำนวน 59 คน (93.65%) ในขณะที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้าน จำนวน 4 คน (6.35 %) ค้นโดยวิธีโทรศัพท์เข้าไปที่ศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตแล้วใช้โปรแกรม Win Frame Client สืบค้นข้อมูลจากห้องสมุด

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ ปรากฏว่าคณาจารย์ จำนวน 51 คน (94.44%) ค้นฐานข้อมูลโดยวิธีโทรศัพท์เข้ามายังห้องสมุดโดยตรง และจำนวน 3 คน (5.56%) ค้นโดยวิธีโทรศัพท์เข้าไปที่ศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตแล้วใช้โปรแกรม Win Frame Client สืบค้นข้อมูลจากห้องสมุด

สำหรับวิธีที่แพทย์ประจำบ้านใช้ค้นฐานข้อมูลที่บ้าน พบว่าแพทย์ประจำบ้าน จำนวน 8 คน (88.89%) ค้นฐานข้อมูลโดยวิธีโทรศัพท์เข้ามายังห้องสมุดโดยตรง และจำนวนเพียง 1 คน (1.11%) ค้นโดยโทรศัพท์เข้าไปที่ศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตแล้วใช้โปรแกรม Win Frame Client สืบค้นข้อมูลจากห้องสมุด

ตารางที่ 19 วิธีการที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านใช้ค้นฐานข้อมูลจากบ้าน

วิธีใช้	คณาจารย์ (N = 54)		แพทย์ประจำบ้าน (N = 9)		รวม (N = 63)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	โทรศัพท์เข้ามายังห้องสมุดโดยตรง	51	94.44	8	88.89	59
โทรศัพท์เข้าไปที่ศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตแล้วใช้โปรแกรม Win Frame Client สืบค้นข้อมูลจากห้องสมุด	3	5.56	1	1.11	4	6.35

เมื่อพิจารณาวิธีที่คณาจารย์ค้นฐานข้อมูลที่บ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 20) ปรากฏว่า คณาจารย์จาก 11 ภาควิชา ค้นฐานข้อมูลที่บ้านโดยโทรศัพท์ เข้ามายังห้องสมุดโดยตรง เหมือนกัน คือ คณาจารย์ภาควิชา สุนติศาสตร์-นเรศวรวิทยา (76.19%) จักรุวิทยา (71.43%) กุมารเวชศาสตร์ (36.36%) นิติเวชศาสตร์ และเวชศาสตร์ฟื้นฟู (33.33%) เท่ากัน อายุรศาสตร์ (31.03%) ศัลยศาสตร์ (26.09%) พยาธิวิทยา และโสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา (25.00%) เท่ากัน จิตเวชศาสตร์ (14.29%) และรังสีวิทยา (7.69%) ตามลำดับ สำหรับคณาจารย์จากอีก 2 ภาควิชา ไม่ค้นฐานข้อมูลจากบ้าน คือ คณาจารย์ ภาควิชาวิสัญญีวิทยา และออร์โทปิดิกส์

ตารางที่ 20 วิธีที่คณาจารย์ค้นฐานข้อมูลจากบ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา วิธีใช้	กุมารเวชศาสตร์ (N = 22)	จักษุวิทยา (N = 7)	จิตเวชศาสตร์ (N = 7)	นิติเวชศาสตร์ (N = 3)	พยาธิวิทยา (N = 8)	รังสีวิทยา (N = 13)	วิสัญญีวิทยา (N = 13)	เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 3)	ศัลยศาสตร์ (N = 23)	สูติศาสตร์ ๗ (N = 21)	โสต นาสิก ๗ (N = 4)	ออร์โทปิดิกส์ (N = 4)	อายุรศาสตร์ (N = 29)
โทรศัพท์เข้ามายังห้องสมุด	8	5	1	1	2	1	-	1	6	16	1	-	9
โดยตรง	(36.36)	(71.43)	(14.29)	(33.33)	(25.00)	(7.69)	-	(33.33)	(26.09)	(76.19)	(25.00)	-	(31.03)
โทรศัพท์เข้าไปที่ศูนย์บริการ													
อินเทอร์เน็ตแล้วใช้โปรแกรม	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-
Win Frame Client สืบค้น	-	-	-	-	-	-	-	-	(13.04)	-	-	-	-
ข้อมูลจากห้องสมุด													

เมื่อพิจารณาวิธีที่แพทย์ประจำบ้านค้นฐานข้อมูลที่บ้านจำแนกตามภาค
วิชาที่สังกัด (ตารางที่ 21) พบว่าแพทย์ประจำบ้านจาก 7 ภาควิชา ค้นฐานข้อมูลจากบ้านโดย
โทรศัพท์เข้ามายังห้องสมุดโดยตรง เหมือนกันคือ แพทย์ประจำบ้านภาควิชาพยาบาลวิทยา
(25.00%) ออร์โทปิดิกส์ (7.14%) จักษุวิทยา และวิสัญญีวิทยา (5.88%) เท่ากัน กุมารเวช
ศาสตร์ และศัลยศาสตร์ (2.94%) เท่ากัน และอายุรศาสตร์ (1.45%) และแพทย์ประจำบ้าน
ภาควิชาอายุรศาสตร์นอกจากค้นโดยใช้วิธีโทรศัพท์เข้ามายังห้องสมุดโดยตรงแล้ว ยังค้นโดยวิธี
โทรศัพท์เข้าไปที่ศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตแล้วใช้โปรแกรม Win Frame Client สืบค้นข้อมูลจาก
ห้องสมุดเท่ากันด้วย (1.45%) ซึ่งเป็นแพทย์ประจำบ้านจากภาควิชาเดียวที่ใช้วิธีนี้

ส่วนแพทย์ประจำบ้านจากอีก 6 ภาควิชาไม่ค้นฐานข้อมูลจากบ้าน คือ
จิตเวชศาสตร์ นิติเวชศาสตร์ รังสีวิทยา เวชศาสตร์ฟื้นฟู สุนัขศาสตร์-นรีเวชวิทยา และ
โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา

ตารางที่ 21 วิธีที่แพทย์ประจำบ้านค้นฐานข้อมูลจากบ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

วิธีใช้	ภาควิชา (N = 34)	กุมารเวชศาสตร์ (N = 17)	จักษุวิทยา (N = 6)	จิตเวชศาสตร์ (N = 1)	พยาธิวิทยา (N = 8)	รังสีวิทยา (N = 31)	วิสัญญีวิทยา (N = 17)	เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 11)	ศัลยศาสตร์ (N = 34)	สูติศาสตร์ ฯ (N = 19)	โสต นาสิก ฯ (N = 11)	ออโรโทปิดิกส์ (N = 14)	อายุรศาสตร์ (N = 69)
โทรศัพท์เข้ามายังห้องสมุด	1	1	-	-	2	-	1	-	1	-	-	1	1
โดยตรง	(2.94)	(5.88)	-	-	(25.00)	-	(5.88)	-	(2.94)	-	-	(7.14)	(1.45)
โทรศัพท์เข้าไปที่ศูนย์บริการ													
อินเทอร์เน็ตแล้วใช้โปรแกรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Win Frame Client สืบค้น	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(1.45)
ข้อมูลจากห้องสมุด													

2.5 วิธีการค้นฐานข้อมูล

เมื่อพิจารณาวิธีการค้นฐานข้อมูลที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านใช้ (ตารางที่ 22) ปรากฏว่าวิธีการค้นที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านส่วนใหญ่ใช้ ได้แก่ ค้นจากคำสำคัญจำนวน 313 คน (72.96%) ค้นจากชื่อเรื่อง จำนวน 312 คน (72.73%) และค้นจากหัวเรื่อง 296 คน (69.00%) ส่วนวิธีการค้นจากชื่อผู้แต่งมีผู้ใช้ 124 คน (28.90%) นอกจากนี้พบว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านจำนวน 9 คน (2.10%) ใช้วิธีอื่นค้น คือค้นจากชื่อวารสาร

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่ใช้วิธีค้นจากคำสำคัญ จำนวน 127 คน (80.89%) รองลงมาค้นจากชื่อเรื่อง 106 คน (67.52%) ค้นจากหัวเรื่อง 103 คน (65.61%) สำหรับวิธีการค้นจากชื่อผู้แต่งมีผู้ใช้ 70 คน (44.59%) นอกจากนี้ คณาจารย์จำนวน 6 คน (3.82%) ใช้วิธีอื่นค้นคือ ค้นจากชื่อวารสาร

สำหรับแพทย์ประจำบ้าน ปรากฏว่าส่วนใหญ่ใช้วิธีค้นจากชื่อเรื่องจำนวน 206 คน (75.74%) รองลงมาค้นจากหัวเรื่อง จำนวน 193 คน (70.96%) ค้นจากคำสำคัญจำนวน 186 คน (68.38%) ส่วนการค้นจากชื่อผู้แต่งมีผู้ใช้จำนวน 54 คน (19.85%) นอกจากนี้ แพทย์ประจำบ้าน จำนวน 3 คน (1.10%) ใช้วิธีอื่นค้น คือค้นจากชื่อวารสาร

ตารางที่ 22 วิธีการค้นฐานข้อมูลที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านใช้

วิธีการค้น*	คณาจารย์		แพทย์ประจำบ้าน		รวม	
	(N=157)		(N=272)		(N=429)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชื่อผู้แต่ง	70	44.59	54	19.85	124	28.90
ชื่อเรื่อง	106	67.52	206	75.74	312	72.73
หัวเรื่อง	103	65.61	193	70.96	296	69.00
คำสำคัญ	127	80.89	186	68.38	313	72.96
อื่น ๆ	6	3.82	3	1.10	9	2.10

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาวิธีการค้นฐานข้อมูลที่คณาจารย์ใช้จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 23) ปรากฏว่า คณาจารย์ทุกคน (100.00%) จาก 3 ภาควิชา ใช้วิธีค้นจากชื่อเรื่อง คือ คณาจารย์ภาควิชาพยาธิวิทยา เวชศาสตร์ฟื้นฟู และออร์โทปิดิกส์ ส่วนคณาจารย์ร้อยละสูงสุดของอีก 2 ภาควิชา คือ จักษุวิทยา (85.71%) และ ศัลยศาสตร์ (82.61%) ใช้วิธีค้นจากชื่อเรื่อง เช่นกัน

สำหรับร้อยละสูงสุดของคณาจารย์จาก 5 ภาควิชา ใช้วิธีค้นจากคำสำคัญ คือ คณาจารย์จากภาควิชาจิตเวชศาสตร์ทุกคน (100.00%) อายุรศาสตร์ (96.55%) วิสัญญีวิทยา (92.31%) รังสีวิทยา (84.62%) และ โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา (75.00%)

ในขณะที่ ร้อยละสูงสุดของคณาจารย์จาก 2 ภาควิชา ใช้วิธีค้นจากหัวเรื่องคือ คณาจารย์ภาควิชาภูมิมาตรศาสตร์ (81.82%) และนิติเวชศาสตร์ (66.67%) สำหรับการค้น โดยใช้ชื่อผู้แต่งมีคณาจารย์ร้อยละสูงสุดเพียงภาควิชาเดียวใช้ คือ สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (95.24%)

ส่วนร้อยละสูงสุดของคณาจารย์ จาก 2 ภาควิชา ใช้วิธีค้นจากชื่อเรื่องคือคณาจารย์ ภาควิชาจักษุวิทยา (85.71%) และศัลยศาสตร์ (82.61%) ในขณะที่คณาจารย์ ภาควิชา สูติศาสตร์-นรีเวชศาสตร์ (95.24%) ใช้วิธีค้นจากชื่อผู้แต่ง

ตารางที่ 23 วิธีการค้นหาข้อมูลที่คณาจารย์ใช้จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

วิธีการค้น	ภาควิชา (N = 22)	กุมารเวชศาสตร์ (N = 7)	จักษุวิทยา (N = 7)	จิตเวชศาสตร์ (N = 3)	นิติเวชศาสตร์ (N = 3)	พยาธิวิทยา (N = 8)	รังสีวิทยา (N = 13)	วิสัญญีวิทยา (N = 13)	เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 3)	ศัลยศาสตร์ (N = 23)	สูติศาสตร์ ฯ (N = 21)	โสต นาสิก ฯ (N = 4)	ออร์โทปิดิกส์ (N = 4)	อายุรศาสตร์ (N = 29)
ชื่อผู้แต่ง	11 (50.00)	2 (28.57)	3 (42.86)	-	-	2 (25.00)	4 (30.77)	1 (7.69)	2 (66.67)	12 (52.17)	20 (95.24)	1 (25.00)	-	12 (41.38)
ชื่อเรื่อง	13 (59.09)	6 (85.71)	6 (85.71)	1 (33.33)	-	8 (100.00)	6 (46.15)	4 (30.77)	3 (100.00)	19 (82.61)	18 (85.71)	2 (50.00)	4 (100.00)	16 (55.17)
หัวข้อเรื่อง	18 (81.82)	5 (71.43)	5 (71.43)	2 (66.67)	-	6 (75.00)	9 (69.23)	9 (69.23)	2 (66.67)	10 (43.48)	13 (61.90)	2 (50.00)	3 (75.00)	19 (65.52)
คำสำคัญ	17 (77.27)	5 (71.43)	7 (100.00)	1 (33.33)	-	7 (87.50)	11 (84.62)	12 (92.31)	2 (66.67)	16 (69.57)	16 (76.19)	3 (75.00)	2 (50.00)	28 (96.55)
อื่น ๆ	1 (4.55)	1 (14.29)	-	-	-	-	-	-	-	2 (8.70)	1 (4.76)	-	-	1 (3.45)

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาวิธีการค้นฐานข้อมูลที่แพทย์ประจำบ้านใช้จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 24) พบว่า ร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้าน จาก 6 ภาควิชา ใช้วิธีค้นจากคำสำคัญ คือ แพทย์ประจำบ้าน ภาควิชาพยาธิวิทยาทุกคน (100.00%) ศัลยศาสตร์ (91.18%) สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (89.47%) วิสัญญีวิทยา (82.35%) กุมารเวชศาสตร์ (79.41%) และ ออร์โทปิดิกส์ (64.29%)

นอกจากนี้ยังพบว่าร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านภาควิชาวิสัญญีวิทยา (82.35%) ยังใช้วิธีค้นจากหัวเรื่อง อีกด้วย สำหรับร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านจาก 3 ภาควิชา ใช้วิธีค้นจากหัวเรื่อง คือ แพทย์ประจำบ้านภาควิชารังสีวิทยา (83.87%) จิตเวชศาสตร์ (83.33%) จักษุวิทยา (82.35%) และเวชศาสตร์ฟื้นฟู (72.73%)

นอกจากนี้ร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านภาควิชารังสีวิทยา (83.87%) และ จิตเวชศาสตร์ (83.33%) ยังใช้วิธีค้นจากชื่อเรื่อง อีกด้วย

ส่วนร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านจากอีก 3 ภาควิชาใช้วิธีค้นจากชื่อเรื่อง คือ แพทย์ประจำบ้านภาควิชา โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา (90.91%) อายุรศาสตร์ (81.16%) และ ออร์โทปิดิกส์ (64.29%)

ตารางที่ 24 วิธีการค้นหาข้อมูลที่แพทย์ประจำบ้านให้จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

วิธีการค้น	ภาควิชา (N = 34)	กุมารเวชศาสตร์ (N = 17)	จักษุวิทยา (N = 6)	จิตเวชศาสตร์ (N = 1)	นิติเวชศาสตร์ (N = 8)	รังสีวิทยา (N = 31)	วิสัญญีวิทยา (N = 17)	เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 11)	ศัลยศาสตร์ (N = 34)	สูติศาสตร์ ๔ (N = 19)	โสต นาสิก ๔ (N = 11)	ออร์โทปิดิกส์ (N = 14)	อายุรศาสตร์ (N = 69)
ชื่อผู้แต่ง	13 (38.24)	1 (5.88)	1 (16.67)	-	-	6 (19.35)	6 (35.29)	1 (9.09)	3 (8.82)	5 (26.32)	1 (9.09)	8 (57.14)	9 (13.04)
ชื่อเรื่อง	28 (82.35)	12 (70.59)	5 (83.33)	1 (100.00)	5 (62.50)	26 (83.87)	12 (70.59)	7 (63.64)	24 (70.59)	11 (57.89)	10 (90.91)	9 (64.29)	56 (81.16)
หัวข้อเรื่อง	28 (82.35)	14 (82.35)	5 (83.33)	-	5 (62.50)	26 (83.87)	14 (82.35)	8 (72.73)	18 (52.94)	15 (78.95)	7 (63.64)	5 (35.71)	48 (69.57)
คำสำคัญ	27 (79.41)	13 (76.47)	4 (66.67)	1 (100.00)	8 (100.00)	17 (54.84)	14 (82.35)	6 (54.55)	31 (91.18)	17 (89.47)	5 (45.45)	9 (64.29)	34 (49.28)
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	1 (2.94)	-	-	-	2 (2.90)

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.6 ระยะเวลาที่ใช้ฐานข้อมูลแต่ละครั้ง

เมื่อพิจารณาเวลาทั้งหมดที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านใช้ฐานข้อมูลแต่ละครั้ง คือตั้งแต่เริ่มต้นจนได้รับผลการค้น (ตารางที่ 25) ปรากฏว่าช่วงเวลา 16-20 นาทีเป็นเวลาที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านจำนวนและร้อยละสูงสุดใช้ คือ 115 คน (26.81%) รองลงมาใช้ครั้งละ 21-25 นาที จำนวน 97 คน (22.61%) 26-30 นาที จำนวน 80 คน (18.65%) น้อยกว่า 15 นาที เป็นเวลาที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านจำนวนต่ำสุด คือ 47 คน (10.96%) ใช้นอกจากนี้ยังพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านใช้ระยะเวลาอื่น จำนวน 3 คน (0.70%) คือ ไม่แน่นอน

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า คณาจารย์จำนวนสูงสุด ใช้ระยะเวลาแต่ละครั้งประมาณ 16-20 นาที จำนวน 44 คน (28.03%) รองลงมาใช้เวลาประมาณ 30 นาที ขึ้นไป 36 คน (22.93%) ใช้เวลาประมาณ 26-30 นาที 32 คน (20.38%) และจำนวนต่ำสุด 20 คน (12.74%) ใช้เวลาประมาณ 21-25 นาที นอกจากนี้พบว่าคณาจารย์ จำนวน 2 คน (1.27%) ตอบว่าระยะเวลาที่ใช้ฐานข้อมูลไม่แน่นอน

เมื่อพิจารณาระยะเวลาที่ใช้ฐานข้อมูล แต่ละครั้งของแพทย์ประจำบ้าน พบว่า จำนวนสูงสุดใช้ระยะเวลาแต่ละครั้งประมาณ 21-25 นาที จำนวน 77 คน (28.31%) รองลงมาใช้เวลาประมาณ 16-20 นาที 71 คน (26.10%) ใช้เวลา 26-30 นาที 55 คน (20.22%) และจำนวนต่ำสุดใช้เวลาประมาณน้อยกว่า 15 นาที จำนวน 24 คน (8.82%) นอกจากนี้แพทย์ประจำบ้าน จำนวน 2 คน (1.27 %) ตอบว่าใช้เวลาไม่แน่นอน

ตารางที่ 25 ระยะเวลาที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านใช้ฐานข้อมูล

ระยะเวลา	คณาจารย์		แพทย์ประจำบ้าน		รวม	
	(N=157)		(N=272)		(N=429)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 15 นาที	23	14.65	24	8.82	47	10.96
16 – 20 นาที	44	28.03	71	26.10	115	26.81
21 – 25 นาที	20	12.74	77	28.31	97	22.61
26 – 30 นาที	32	20.38	55	20.22	87	20.28
30 นาทีขึ้นไป	36	22.93	44	16.18	80	18.65
อื่น ๆ	2	1.27	1	0.37	3	0.70

เมื่อพิจารณาระยะเวลาที่คณาจารย์ใช้ฐานข้อมูลจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 26) ปรากฏว่า ระยะเวลาในการใช้ฐานข้อมูลของคณาจารย์ร้อยละสูงสุดจาก 4 ภาควิชา คือ 16-20 นาที ได้แก่คณาจารย์จากภาควิชาจิตเวชศาสตร์ (57.14%) วิศวกรรมวิทยา (53.85%) รังสีวิทยา (38.46%) และอายุรศาสตร์ (37.93%)

สำหรับร้อยละสูงสุดของคณาจารย์ที่ใช้เวลา 21-25 นาทีมี 3 ภาควิชา คือ โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา และ ออร์โทปิดิกส์ (50.00%) เท่ากัน และจักษุวิทยา (42.86%) ในขณะที่ร้อยละสูงสุดของคณาจารย์จากอีก 3 ภาควิชาใช้เวลา 30 นาทีขึ้นไป คือ ศัลยศาสตร์ (43.48%) พยาธิวิทยา (37.50%) และอายุรศาสตร์ (20.69%) นอกจากนี้ยังพบว่า คณาจารย์ร้อยละสูงสุดจากภาควิชาพยาธิวิทยา (37.50%) ใช้เวลาน้อยกว่า 15 นาที ด้วยซึ่ง เหมือนกันกับร้อยละสูงสุดของคณาจารย์ภาควิชาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (28.57%)

สำหรับร้อยละสูงสุดของคณาจารย์ที่เหลืออีก 2 ภาควิชาใช้เวลา 26-30 นาที คือ เวชศาสตร์ฟื้นฟู (66.67%) และกุมารเวชศาสตร์ (40.91%)

ตารางที่ 26 ระยะเวลาที่คณาจารย์ใช้ฐานข้อมูลจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา ระยะเวลา	กุมารเวชศาสตร์ (N = 22)	จักษุวิทยา (N = 7)	จิตเวชศาสตร์ (N = 7)	นิติเวชศาสตร์ (N = 3)	พยาธิวิทยา (N = 8)	รังสีวิทยา (N = 13)	วิสัญญีวิทยา (N = 13)	เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 3)	ศัลยศาสตร์ (N = 23)	สูติศาสตร์ ฯ (N = 21)	โสต นาสิก ฯ (N = 4)	ออร์โทปิดิกส์ (N = 4)	อายุรศาสตร์ (N = 29)
น้อยกว่า 15 นาที	3 (13.64)	1 (14.29)	1 (14.29)	1 (33.33)	3 (37.50)	- (15.38)	2 (15.38)	-	2 (8.70)	6 (28.57)	-	1 (25.00)	3 (10.34)
16 - 20 นาที	4 (18.18)	-	4 (57.14)	1 (33.33)	-	5 (38.46)	7 (53.85)	-	6 (26.09)	4 (19.05)	1 (25.00)	1 (25.00)	11 (37.93)
21 - 25 นาที	1 (4.55)	3 (42.86)	-	-	1 (12.50)	2 (15.38)	3 (23.08)	-	-	2 (9.52)	2 (50.00)	2 (50.00)	4 (13.79)
26 - 30 นาที	9 (40.91)	2 (28.57)	-	-	1 (12.50)	4 (30.77)	-	2 (66.67)	5 (21.74)	4 (19.05)	-	-	5 (17.24)
30 นาทีขึ้นไป	5 (22.73)	1 (14.29)	1 (14.29)	-	3 (37.50)	2 (15.38)	1 (7.69)	1 (33.33)	10 (43.48)	5 (23.81)	1 (25.00)	-	6 (20.69)
อื่น ๆ	-	-	1 (14.29)	1 (33.33)	-	-	-	-	-	-	-	-	-

เมื่อพิจารณาระยะเวลาที่แพทย์ประจำบ้านใช้ฐานข้อมูล จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 27) พบว่าระยะเวลาที่แพทย์ประจำบ้านร้อยละสูงสุดใช้ฐานข้อมูลจาก 5 ภาควิชา คือ 21-25 นาที ได้แก่แพทย์ประจำบ้านภาควิชานิติเวชศาสตร์ (100.00%) โสต นาสิก ลาริงจวิทยา (54.55%) จิตเวชศาสตร์ (50.00%) จักษุวิทยา (47.06%) และวิสัญญีวิทยา (29.41%)

สำหรับร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านจาก 3 ภาควิชา ใช้ระยะเวลา 30 นาทีขึ้นไป คือ แพทย์ประจำบ้าน ภาควิชาพยาธิวิทยา (62.50%) กุมารเวชศาสตร์ (35.29%) และ สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (26.32%)

ส่วนร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านจาก 3 ภาควิชาใช้เวลา 26-30 นาที คือ แพทย์ประจำบ้านภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู (45.45%) รังสีวิทยา (35.48%) และ ศัลยศาสตร์ (26.47%)

สำหรับร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านอีก 2 ภาควิชาใช้เวลา 16-20 นาที คือ แพทย์ประจำบ้านภาควิชาอายุรศาสตร์ (37.68%) และ สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (26.32%) ในขณะที่ร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านภาควิชาออร์โทปิดิกส์ใช้เวลาน้อยกว่า 15 นาที (28.57%)

ตารางที่ 27 ระยะเวลาที่แพทย์ประจำบ้านใช้ฐานข้อมูลจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา ระยะเวลา	กุมารเวชศาสตร์ (N = 34)	จักษุวิทยา (N = 17)	จิตเวชศาสตร์ (N = 6)	นิติเวชศาสตร์ (N = 1)	พยาธิวิทยา (N = 8)	รังสีวิทยา (N = 31)	วิสัญญีวิทยา (N = 17)	เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 11)	ศัลยศาสตร์ (N = 34)	สูติศาสตร์ ฯ (N = 19)	โสต นาสิก ฯ (N = 11)	ออโรโทปิดิกส์ (N = 14)	อายุรศาสตร์ (N = 69)
น้อยกว่า 15 นาที	1 (2.94)	-	1 (16.67)	-	-	1 (3.23)	1 (5.88)	2 (18.18)	3 (8.82)	3 (15.79)	1 (9.09)	4 (28.57)	7 (10.14)
16 - 20 นาที	6 (17.65)	4 (23.53)	-	-	2 (25.00)	8 (25.81)	2 (11.76)	1 (9.09)	11 (32.35)	5 (26.32)	3 (27.27)	3 (21.43)	26 (37.68)
21 - 25 นาที	9 (26.47)	8 (47.06)	3 (50.00)	1 (100.00)	-	9 (29.03)	5 (29.41)	1 (9.09)	5 (14.71)	4 (21.05)	6 (54.55)	2 (14.29)	24 (34.78)
26 - 30 นาที	6 (17.65)	5 (29.41)	-	-	1 (12.50)	11 (35.48)	4 (23.53)	5 (45.45)	9 (26.47)	2 (10.53)	-	3 (21.43)	9 (13.04)
30 นาทีขึ้นไป	12 (35.29)	-	2 (33.33)	-	5 (62.50)	2 (6.45)	4 (23.53)	2 (18.18)	6 (17.65)	5 (26.32)	1 (9.09)	2 (14.29)	3 (4.35)
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	1 (5.88)	-	-	-	-	-	-

2.7 รูปแบบของข้อมูลที่ได้รับจากการค้นหาข้อมูล

เมื่อพิจารณารูปแบบของข้อมูลที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านได้รับจากการค้นหาข้อมูล (ตารางที่ 28) ปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านได้รับบรรณานุกรม และสาระสังเขป จำนวน 417 คน (97.20%) รองลงมาได้รับบรรณานุกรม จำนวน 145 คน (33.80%) และได้รับข้อมูลเนื้อหาเต็ม จำนวน 55 คน (12.82%) สำหรับรูปแบบอื่น ๆ ไม่มีผู้ตอบ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่ารูปแบบของข้อมูลที่คณาจารย์ส่วนใหญ่ได้รับจากการค้นหาข้อมูล คือ บรรณานุกรมและสาระสังเขป จำนวน 153 คน (97.45%) รองลงมาได้รับข้อมูลรูปแบบบรรณานุกรม จำนวน 39 คน (24.84 %) และได้รับข้อมูลเนื้อหาเต็ม จำนวน 23 คน (14.65%)

สำหรับรูปแบบของข้อมูลที่แพทย์ประจำบ้านส่วนใหญ่ได้รับจากการค้นหาข้อมูล คือ บรรณานุกรมและสาระสังเขป จำนวน 264 คน (97.06%) รองลงมาได้รับบรรณานุกรม จำนวน 106 คน (38.97%) และที่ได้รับข้อมูลเนื้อหาเต็มจากการค้น จำนวน 32 คน (11.76%)

ตารางที่ 28 รูปแบบของข้อมูลที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านได้รับจากการค้น
ฐานข้อมูล

รูปแบบที่ได้รับ*	คณาจารย์ (N=157)		แพทย์ประจำบ้าน (N=272)		รวม (N=429)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	บรรณานุกรม	39	24.84	106	38.97	145
บรรณานุกรมและสาระสังเขป	153	97.45	264	97.06	417	97.20
ข้อมูลเนื้อหาเต็ม	23	14.65	32	11.76	55	12.82
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณารูปแบบของข้อมูลที่คณาจารย์ได้รับจากการค้นฐานข้อมูลจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 29) พบว่าร้อยละสูงสุดของคณาจารย์ทั้ง 13 ภาควิชาได้รับผลการค้นที่เป็นรูปแบบบรรณานุกรมและสาระสังเขป โดยเป็นคณาจารย์ทุกคน (100.00%) จาก 9 ภาควิชา คือ คณาจารย์ภาควิชาจักษุวิทยา จิตเวชศาสตร์ พยาธิวิทยา วิสัญญีวิทยา เวชศาสตร์พื้นฟู สติศาสตร์-นรีเวชวิทยา โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา ออร์โทปิดิกส์ และอายุรศาสตร์ และร้อยละสูงสุดของคณาจารย์จากอีก 4 ภาควิชา คือ คณาจารย์ภาควิชาศัลยศาสตร์ (95.65 %) กุมารเวชศาสตร์ (95.45 %) รังสีวิทยา (92.31%) และนิติเวชศาสตร์ (66.67) ได้รับผลการค้นเป็นแบบบรรณานุกรมและสาระสังเขปเช่นกัน

ตารางที่ 29 รูปแบบของข้อมูลที่คณาจารย์ได้รับจากการค้นฐานข้อมูลจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา รูปแบบที่ได้รับ*	กุมารเวชศาสตร์ (N = 22)	จักษุวิทยา (N = 7)	จิตเวชศาสตร์ (N = 7)	นิติเวชศาสตร์ (N = 3)	พยาธิวิทยา (N = 8)	รังสีวิทยา (N = 13)	วิสัญญีวิทยา (N = 13)	เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 3)	ศัลยศาสตร์ (N = 23)	สูติศาสตร์ ฯ (N = 21)	โสต นาสิก ฯ (N = 4)	ออร์โทปิดิกส์ (N = 4)	อายุรศาสตร์ (N = 29)
บรรณานุกรม	7 (31.82)	3 (42.86)	5 (71.43)	-	1 (12.50)	-	-	-	4 (17.39)	4 (19.05)	2 (50.00)	2 (50.00)	11 (37.93)
บรรณานุกรมและสาระสังเขป	21 (95.45)	7 (100.00)	7 (100.00)	2 (66.67)	8 (100.00)	12 (92.31)	13 (100.00)	3 (100.00)	22 (95.65)	21 (100.00)	4 (100.00)	4 (100.00)	29 (100.00)
ข้อมูลเนื้อหาเดิม	3 (13.64)	-	2 (28.57)	1 (33.33)	1 (12.50)	1 (7.69)	-	-	4 (17.39)	6 (28.57)	-	-	5 (17.24)
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณารูปแบบของข้อมูลที่แพทย์ประจำบ้านได้รับจากการค้นหาฐานข้อมูล
จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 30) ปรากฏว่าร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้าน ทั้ง
13 ภาควิชา ได้รับผลการค้นที่เป็นรูปแบบบรรณานุกรมและสาระสังเขป โดยเป็นแพทย์ประจำ
บ้านทุกคน (100.00 %) จาก 8 ภาควิชา คือ จักษุวิทยา นิติเวชศาสตร์ พยาธิวิทยา รังสี
วิทยา เวชศาสตร์ฟื้นฟู สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา และอายุรศาสตร์
ส่วนร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านอีก 5 ภาควิชา ซึ่งได้รับผลการค้นเป็นบรรณานุกรม
และสาระสังเขป เช่นเดียวกัน คือ แพทย์ประจำบ้านภาควิชา กุมารเวชศาสตร์ และวิสัญญี
วิทยา (94.12 %) เท่ากัน ออร์โทปิดิกส์ (92.86 %) ศัลยศาสตร์ (91.18 %) และจิตเวช
ศาสตร์ (83.33 %)

ตารางที่ 30 รูปแบบของข้อมูลที่แพทย์ประจำบ้านได้รับจากการค้นหาข้อมูลจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา รูปแบบที่ได้รับ	กุมารเวชศาสตร์ (N = 34)	จักษุวิทยา (N = 17)	จิตเวชศาสตร์ (N = 6)	นิติเวชศาสตร์ (N = 1)	พยาธิวิทยา (N = 8)	รังสีวิทยา (N = 31)	วิสัญญีวิทยา (N = 17)	เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 11)	ศัลยศาสตร์ (N = 34)	สูติศาสตร์ ฯ (N = 19)	โสต นาสิก ฯ (N = 11)	ออโรโทปิดิกส์ (N = 14)	อายุรศาสตร์ (N = 69)
บรรณานุกรม	20 (58.82)	12 (70.59)	2 (33.33)	-	-	14 (45.16)	1 (5.88)	5 (45.45)	9 (26.47)	1 (5.26)	8 (72.73)	2 (14.29)	32 (46.38)
บรรณานุกรมและสาระสังเขป	32 (94.12)	17 (100.00)	5 (83.33)	1 (100.00)	8 (100.00)	31 (100.00)	16 (94.12)	11 (100.00)	31 (91.18)	19 (100.00)	11 (100.00)	13 (92.86)	69 (100.00)
ข้อมูลเนื้อหาเต็ม	8 (23.53)	1 (5.88)	1 (16.67)	-	1 (12.50)	2 (6.45)	2 (11.76)	2 (18.18)	3 (8.82)	1 (5.26)	-	2 (14.29)	9 (13.04)
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.8 ความพอใจกับผลที่ได้รับ

เมื่อพิจารณาระดับความพอใจกับผลที่ได้รับจากการค้นฐานข้อมูลของคณาจารย์ และแพทย์ประจำบ้าน (ตารางที่ 31) ปรากฏว่าส่วนใหญ่จำนวน 257 คน (59.91%) พอใจในระดับมาก รองลงมาพอใจระดับปานกลาง จำนวน 141 คน (32.87%) และพอใจระดับมากที่สุด จำนวน 24 คน (5.59%) ส่วนพอใจระดับน้อย เป็นจำนวนต่ำสุด 7 คน (1.63%) สำหรับระดับความพอใจน้อยที่สุดไม่มีผู้ตอบ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าระดับความพอใจกับผลที่ได้รับจากการค้นฐานข้อมูลของคณาจารย์ ส่วนใหญ่จำนวน 95 คน (60.51%) พอใจในระดับมาก รองลงมาพอใจระดับปานกลาง จำนวน 48 คน (30.57%) และพอใจระดับมากที่สุด จำนวน 10 คน (6.37%) สำหรับพอใจระดับน้อย เป็นจำนวนต่ำสุด 4 คน (2.55%)

สำหรับระดับความพอใจกับผลที่ได้รับจากการค้นฐานข้อมูลของแพทย์ประจำบ้าน ส่วนใหญ่จำนวน 162 คน (59.56%) พอใจในระดับมาก รองลงมาพอใจในระดับปานกลาง จำนวน 93 คน (34.19%) และพอใจระดับมากที่สุด จำนวน 14 คน (5.15%) ส่วนพอใจระดับน้อยเป็นจำนวนต่ำสุด 3 คน (1.10%)

ตารางที่ 31 ระดับความพอใจกับผลที่ได้รับจากการค้นฐานข้อมูลของคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้าน

ระดับความพอใจ	คณาจารย์ (N=157)		แพทย์ประจำบ้าน (N=272)		รวม (N=429)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	มากที่สุด	10	6.37	14	5.15	24
มาก	95	60.51	162	59.56	257	59.91
ปานกลาง	48	30.57	93	34.19	141	32.87
น้อย	4	2.55	3	1.10	7	1.63
น้อยที่สุด	-	-	-	-	-	-

เมื่อพิจารณาระดับความพอใจกับผลที่ได้รับจากการค้นฐานข้อมูลของคณาจารย์
จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 32) ปรากฏว่าร้อยละสูงสุดของคณาจารย์จากทุกภาค
วิชาพอใจกับผลที่ได้รับจากการค้นฐานข้อมูลในระดับมาก คือ คณาจารย์ภาควิชาออร์โทปิดิกส์
ทุกคน (100.00%) พยาธิวิทยา (75.00%) กุมารเวชศาสตร์ (72.73%) เวชศาสตร์ฟื้นฟู
(66.67%) อายุรศาสตร์ (65.52%) ศัลยศาสตร์ (60.87%) จักษุวิทยา และจิตเวชศาสตร์
(57.14%) เท่ากัน รังสีวิทยา (53.85%) โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา (50.00%) สูติศาสตร์-นรีเวช
วิทยา (47.62%) วิสัญญีวิทยา (46.15%) และนิติเวชศาสตร์ (33.33%) นอกจากนี้ยังพบว่า
ร้อยละสูงสุดของคณาจารย์ ภาควิชานิติเวชศาสตร์ ยังพอใจในระดับมากที่สุด และปานกลาง
ด้วย

ตารางที่ 32 ระดับความพอใจกับผลที่ได้รับจากการค้นฐานข้อมูลของคณาจารย์จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา / ระดับความพอใจ	กุมารเวชศาสตร์ (N = 22)	จักษุวิทยา (N = 7)	จิตเวชศาสตร์ (N = 7)	นิติเวชศาสตร์ (N = 3)	พยาธิวิทยา (N = 8)	รังสีวิทยา (N = 13)	วิสัญญีวิทยา (N = 13)	เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 3)	ศัลยศาสตร์ (N = 23)	สูติศาสตร์ ฯ (N = 21)	โสต นาสิก ฯ (N = 4)	ยววิโทปติกส์ (N = 4)	อายุรศาสตร์ (N = 29)
มากที่สุด	2 (9.09)	1 (14.29)	-	1 (33.33)	-	-	-	-	2 (8.70)	2 (9.52)	1 (25.00)	-	1 (3.45)
มาก	16 (72.73)	4 (57.14)	4 (57.14)	1 (33.33)	6 (75.00)	7 (53.85)	6 (46.15)	2 (66.67)	14 (60.87)	10 (47.62)	2 (50.00)	4 (100.00)	19 (65.52)
ปานกลาง	4 (18.18)	2 (28.57)	3 (42.86)	1 (33.33)	2 (25.00)	6 (46.15)	5 (38.46)	1 (33.33)	6 (26.09)	8 (38.10)	1 (25.00)	-	9 (31.03)
น้อย	-	-	-	-	-	-	2 (15.38)	-	1 (4.35)	1 (4.76)	-	-	-
น้อยที่สุด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

เมื่อพิจารณาระดับความพอใจกับผลที่ได้รับจากการค้นฐานข้อมูลของแพทย์ประจำบ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 33) จะเห็นว่า ร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านจาก 8 ภาควิชา พพอใจกับผลที่ได้รับจากการค้นฐานข้อมูลในระดับมาก คือแพทย์ประจำบ้านภาควิชา โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา (81.82%) ศัลยศาสตร์ (79.41%) จักษุวิทยา (70.59%) อายุรศาสตร์ (66.67%) รังสีวิทยา (61.29%) ออร์โทปิดิกส์ (50.00%) สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (47.37%) และ กุมารเวชศาสตร์ (47.06%) นอกจากนี้ยังพบว่า ร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านภาควิชาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยายังพอใจกับผลที่ได้รับจากการค้นฐานข้อมูลในระดับปานกลางด้วย

สำหรับร้อยละสูงสุดของแพทย์ประจำบ้านจากอีก 5 ภาควิชา พพอใจกับผลที่ได้รับจากการค้นฐานข้อมูลในระดับปานกลาง คือแพทย์ประจำบ้านภาควิชานิติเวชศาสตร์ซึ่งมีเพียงคนเดียว (100.00%) พยาธิวิทยา (62.50%) เวชศาสตร์ฟื้นฟู (54.55) และ จิตเวชศาสตร์ (50.00%)

ตารางที่ 33 ระดับความพอใจกับผลที่ได้รับจากการค้นฐานข้อมูลของแพทย์ประจำบ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ระดับความพอใจ \ ภาควิชา	กุมารเวชศาสตร์ (N = 34)	จักษุวิทยา (N = 17)	จิตเวชศาสตร์ (N = 6)	นิติเวชศาสตร์ (N = 1)	พยาธิวิทยา (N = 8)	รังสีวิทยา (N = 31)	วิสัญญีวิทยา (N = 17)	เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 11)	ศัลยศาสตร์ (N = 34)	สูติศาสตร์ ฯ (N = 19)	โสต นาสิก ฯ (N = 11)	ออโรโทปิกส์ (N = 14)	อายุรศาสตร์ (N = 69)
มากที่สุด	4 (11.76)	3 (17.65)	-	-	-	-	-	1 (9.09)	-	1 (5.26)	1 (9.09)	-	4 (5.80)
มาก	16 (47.06)	12 (70.59)	2 (33.33)	-	3 (37.50)	19 (61.29)	8 (47.06)	4 (36.36)	27 (79.41)	9 (47.37)	9 (81.82)	7 (50.00)	46 (66.67)
ปานกลาง	14 (41.18)	2 (11.76)	3 (50.00)	1 (100.00)	5 (62.50)	12 (38.71)	9 (52.94)	6 (54.55)	7 (20.59)	9 (47.37)	-	6 (42.86)	19 (27.54)
น้อย	-	-	1 (16.67)	-	-	-	-	-	-	-	1 (9.09)	1 (7.14)	-
น้อยที่สุด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.9 เหตุผลที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านไม่ใช้ฐานข้อมูล

เมื่อพิจารณาเหตุผลในการไม่ใช้ฐานข้อมูลทุกฐานที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้าน ซึ่งมีจำนวน 87 คน โดยแบ่งเป็นคณาจารย์ จำนวน 81 คน และแพทย์ประจำบ้าน จำนวน 6 คน (ตารางที่ 34) ปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านส่วนใหญ่จำนวน 73 คน (83.91%) ไม่คุ้นเคยกับเครื่องคอมพิวเตอร์ ไม่ทราบขั้นตอนในการใช้ จำนวน 52 คน (59.77%) ไม่มีเวลาจำนวน 44 คน (50.57%) พอใจกับการค้นจากฉบับที่เป็นรูปเล่มมากกว่าจำนวน 34 คน (39.08%) ไม่ทราบวิธีการใช้คำหรือวลีในการค้นจำนวน 16 คน (18.39%) และจำนวนต่ำสุดไม่มีความจำเป็นต้องใช้จำนวน 9 คน (10.34%) นอกจากนี้ยังพบว่า คณาจารย์ตอบเหตุผลอื่น ๆ จำนวน 21 คน (24.14 %) ส่วนแพทย์ประจำบ้านไม่มีเหตุผลอื่น ๆ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าเหตุผลที่คณาจารย์จำนวนสูงสุดซึ่งเป็นส่วนใหญ่ไม่ใช้ฐานข้อมูลเพราะ ไม่คุ้นเคยกับเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 68 คน (83.95%) ไม่ทราบขั้นตอนในการใช้จำนวน 48 คน (59.26%) ไม่มีเวลาจำนวน 43 คน (53.09%) พอใจกับการค้นจากฉบับที่เป็นรูปเล่มมากกว่าจำนวน 32 คน (39.51%) ไม่ทราบวิธีการใช้คำหรือวลีในการค้นจำนวน 13 คน (16.05%) สำหรับจำนวนต่ำสุดตอบว่าไม่มีความจำเป็นต้องใช้จำนวน 8 คน (9.88 %) นอกจากนี้ยังพบว่า คณาจารย์มีเหตุผลอื่น ๆ จำนวน 21 คน (24.14 %) คือ มอบหมายให้แพทย์ประจำบ้านค้นให้ จำนวน 13 คน (14.94 %) ให้เจ้าหน้าที่ห้องสมุดค้นให้ 5 คน (5.75 %) และให้เจ้าหน้าที่ของภาควิชาที่สังกัดค้นให้ 3 คน (3.45 %)

สำหรับเหตุผลที่แพทย์ประจำบ้านไม่ใช้ทุกฐานข้อมูล จำนวนสูงสุดและเป็นส่วนใหญ่เช่นกันตอบว่าเพราะไม่คุ้นเคยกับเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 5 คน (83.33%) ไม่ทราบขั้นตอนในการใช้จำนวน 4 คน (66.67 %) ไม่ทราบวิธีการใช้คำหรือวลีในการค้นจำนวน 3 คน (50.00 %) พอใจกับการค้นจากฉบับที่เป็นรูปเล่มมากกว่าจำนวน 2 คน (33.33%) และจำนวนต่ำสุดตอบว่าไม่มีความจำเป็นต้องใช้ และไม่มีเวลา จำนวน 1 คน (16.67 %) เท่ากัน สำหรับเหตุผลอื่น ๆ ไม่มีผู้ตอบ

ตารางที่ 34 เหตุผลที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านไม่ใช้ฐานข้อมูล

เหตุผล*	คณาจารย์		แพทย์ประจำบ้าน		รวม	
	(N = 81)		(N = 6)		(N = 87)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่คุ้นเคยกับเครื่องคอมพิวเตอร์	68	83.95	5	83.33	73	83.91
ไม่ทราบขั้นตอนในการใช้	48	59.26	4	66.67	52	59.77
ไม่ทราบวิธีการใช้คำหรือวลีในการค้น	13	16.05	3	50.00	16	18.39
ไม่มีความจำเป็นต้องใช้	8	9.88	1	16.67	9	10.34
พอใจกับการค้นจากฉบับที่เป็นรูปเล่ม						
มากกว่า	32	39.51	2	33.33	34	39.08
ไม่มีเวลา	43	53.09	1	16.67	44	50.57
อื่น ๆ	21	25.93	-	-	21	24.14

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาเหตุผลที่คณาจารย์ ไม่ใช้ฐานข้อมูล จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 35) ปรากฏว่า คณาจารย์ทุกคน (100.00%) จาก 6 ภาควิชา ไม่ใช้ฐานข้อมูล เพราะไม่คุ้นเคยกับเครื่องคอมพิวเตอร์ คือ คณาจารย์ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ จักษุวิทยา จิตเวชศาสตร์ รังสีวิทยา วิสัญญีวิทยา และออร์โทปิดิกส์ นอกจากนี้ยังพบว่าเหตุผลอีก 2 ประการ ที่คณาจารย์ทุกคนจากภาควิชาจักษุวิทยา และรังสีวิทยา ไม่ใช้ทุกฐานข้อมูลเพราะไม่ทราบขั้นตอนในการใช้ และไม่มีเวลา สำหรับคณาจารย์ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ มีเหตุผลอีกประการหนึ่งที่ไม่ใช้ทุกฐานข้อมูล เพราะไม่ทราบขั้นตอนในการใช้ ส่วนคณาจารย์ภาควิชาออร์โทปิดิกส์ทุกคน (100.00%) ตอบว่าไม่ใช้เพราะไม่มีเวลา

สำหรับร้อยละสูงสุดของคณาจารย์จาก 5 ภาควิชา ไม่ใช่ทุกฐานข้อมูลเพราะไม่คุ้นเคยกับเครื่องคอมพิวเตอร์ คือ คณาจารย์ภาควิชาอายุรศาสตร์ (93.75%) ศัลยศาสตร์ (90.00%) โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา (83.33%) สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (80.00%) และพยาธิวิทยา (50.00%) นอกจากนี้ยังพบว่าร้อยละเท่ากันนี้ของคณาจารย์ภาควิชาพยาธิวิทยา ยังมีเหตุผลอีก 2 ประการ คือ พอใจกับการค้นจากฉบับที่เป็นรูปเล่มมากกว่า และเหตุผลอื่น ๆ คือ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดค้นหาให้

ตารางที่ 35 เหตุผลที่คณาจารย์ไม่ใช้ฐานข้อมูลจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา เหตุผล*	กุมารเวชศาสตร์ (N = 4)	จักษุวิทยา (N = 4)	จิตเวชศาสตร์ (N = 4)	นิติเวชศาสตร์ (N = 6)	พยาธิวิทยา (N = 4)	รังสีวิทยา (N = 5)	วิสัญญีวิทยา (N = 3)	เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 5)	ศัลยศาสตร์ (N = 10)	สูติศาสตร์ ฯ (N = 10)	โสต นาสิก ฯ (N = 6)	ออร์โทปิดิกส์ (N = 4)	อายุรศาสตร์ (N = 16)
ไม่คุ้นเคยกับเครื่องคอมพิวเตอร์	4 (100.00)	4 (100.00)	4 (100.00)	3 (50.00)	2 (50.00)	5 (100.00)	3 (100.00)	2 (40.00)	9 (90.00)	8 (80.00)	5 (83.33)	4 (100.00)	15 (93.75)
ไม่ทราบขั้นตอนในการใช้	3 (75.00)	4 (100.00)	4 (100.00)	2 (33.33)	1 (25.00)	5 (100.00)	2 (66.67)	1 (20.00)	4 (40.00)	5 (50.00)	4 (66.67)	3 (75.00)	10 (62.50)
ไม่ทราบวิธีการใช้คำหรือวลี ในการค้น	-	-	2 (50.00)	1 (16.67)	1 (25.00)	2 (40.00)	-	1 (20.00)	1 (10.00)	1 (10.00)	-	1 (25.00)	3 (18.75)
ไม่มีความจำเป็นต้องใช้	-	-	-	2 (33.33)	1 (25.00)	-	-	1 (20.00)	2 (20.00)	-	-	-	2 (12.50)
พอใจกับการค้นจากฉบับที่เป็น รูปเล่มมากกว่า	-	-	2 (50.00)	4 (66.67)	2 (50.00)	1 (20.00)	1 (33.33)	3 (60.00)	7 (70.00)	3 (30.00)	4 (66.67)	2 (50.00)	3 (18.75)
ไม่มีเวลา	3 (75.00)	4 (100.00)	2 (50.00)	3 (50.00)	-	5 (100.00)	1 (33.33)	2 (40.00)	7 (70.00)	1 (10.00)	1 (16.67)	4 (100.00)	10 (62.50)
อื่น ๆ	2 (50.00)	3 (75.00)	-	1 (16.67)	2 (50.00)	1 (20.00)	-	1 (20.00)	2 (20.00)	1 (10.00)	-	-	8 (50.00)

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาเหตุผลที่แพทย์ประจำบ้านไม่ใช้ทุกฐานข้อมูลจำแนกตามภาค
วิชาที่สังกัด (ตารางที่ 36) พบว่ามีแพทย์ประจำบ้านจาก 6 ภาควิชา และภาควิชาละ 1 คน ที่
ไม่ใช้ทุกฐาน คือ

แพทย์ประจำบ้านภาควิชาจิตเวชศาสตร์ ไม่ใช้ฐานข้อมูลเพราะเหตุผล
5 ประการ คือ ไม่คุ้นเคยกับเครื่องคอมพิวเตอร์ ไม่ทราบขั้นตอนในการใช้ ไม่ทราบวิธีการใช้
คำหรือวลีในการค้น ไม่มีความจำเป็นต้องใช้ และพอใจกับการค้นจากฉบับที่เป็นรูปเล่มมากกว่า

แพทย์ประจำบ้านภาควิชาศัลยศาสตร์ไม่ใช้ฐานข้อมูลเพราะเหตุผล 3
ประการ คือ ไม่คุ้นเคยกับเครื่องคอมพิวเตอร์ ไม่ทราบขั้นตอนในการใช้ และไม่ทราบวิธีการใช้
คำหรือวลี ในการค้น

แพทย์ประจำบ้านภาควิชาออร์โทปิดิกส์ ไม่ใช้ฐานข้อมูลเพราะเหตุผล
3 ประการ คือ ไม่ทราบขั้นตอนในการใช้ พอใจกับการค้นจากฉบับที่เป็นรูปเล่มมากกว่า และ
ไม่มีเวลา

แพทย์ประจำบ้านภาควิชาวิสัญญีวิทยา ไม่ใช้ฐานข้อมูล เพราะเหตุผล
2 ประการ คือ ไม่คุ้นเคยกับเครื่องคอมพิวเตอร์ และไม่ทราบขั้นตอนในการใช้

แพทย์ประจำบ้านภาควิชาโสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา ไม่ใช้ฐานข้อมูลเพราะ
เหตุผล 2 ประการ คือ ไม่คุ้นเคยกับเครื่องคอมพิวเตอร์ และไม่ทราบวิธีการใช้คำหรือวลีใน
การค้น

ส่วนแพทย์ประจำบ้านภาควิชารังสีวิทยา ไม่ใช้ฐานข้อมูลเพราะไม่คุ้นเคย
กับเครื่องคอมพิวเตอร์

ตารางที่ 36 เหตุผลที่แพทย์ประจำบ้านไม่ใช้ฐานข้อมูลจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

เหตุผล* / ภาควิชา	กุมารเวชศาสตร์ (N = 0)	จักษุวิทยา (N = 0)	จิตเวชศาสตร์ (N = 1)	นิติเวชศาสตร์ (N = 0)	พยาธิวิทยา (N = 0)	รังสีวิทยา (N = 1)	วิสัญญีวิทยา (N = 1)	เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 0)	ศัลยศาสตร์ (N = 1)	สูติศาสตร์ ฯ (N = 0)	โสต นาสิก ฯ (N = 1)	ออโรโทปีดิกส์ (N = 1)	อายุรศาสตร์ (N = 0)
ไม่คุ้นเคยกับเครื่องคอมพิวเตอร์	-	-	1	-	-	1	1	-	1	-	1	-	-
	-	-	(100.00)	-	-	(100.00)	(100.00)	-	(100.00)	-	(100.00)	-	-
ไม่ทราบขั้นตอนในการใช้	-	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-	1	-
	-	-	(100.00)	-	-	-	(100.00)	-	(100.00)	-	-	(100.00)	-
ไม่ทราบวิธีการใช้คำหรือวลีในการค้น	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-
	-	-	(100.00)	-	-	-	-	-	(100.00)	-	(100.00)	-	-
ไม่มีความจำเป็นต้องใช้	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	(100.00)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พอใจกับการค้นจากฉบับที่เป็นรูปเล่มมากกว่า	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
	-	-	(100.00)	-	-	-	-	-	-	-	-	(100.00)	-
ไม่มีเวลา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(100.00)	-
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจฐานข้อมูลที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ได้จำแนกความพึงพอใจฐานข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน คือความพึงพอใจฐานข้อมูลบรรณานุกรมและสาระสังเขปโดยได้จำแนกออกเป็น 5 เรื่องใหญ่ ๆ คือ ระบบการใช้ ความครอบคลุม ผลของการค้น เวลาที่ใช้ และความต้องการใช้ฐานข้อมูลซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในตารางที่ 37-47 และอีกส่วนหนึ่งเป็นความพึงพอใจฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มโดยจำแนกออกเป็น 4 เรื่องใหญ่ ๆ คือระบบการใช้ ความทันสมัย ผลของการค้น และเรื่องอื่น ๆ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตั้งแต่ตารางที่ 48-59

3.1 ความพึงพอใจฐานข้อมูลประเภทบรรณานุกรมและสาระสังเขป

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในเรื่องความพึงพอใจฐานข้อมูลประเภทบรรณานุกรมและสาระสังเขปที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านใช้โดยภาพรวม (ตารางที่ 37) ปรากฏว่ามี ความพึงพอใจฐานข้อมูลที่ใช้ในระดับมาก 3 เรื่องคือความต้องการใช้ฐานข้อมูล (3.93)* ผลของการค้น (3.76) และเวลาที่ใช้ (3.58) และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง 2 เรื่อง ได้แก่ ความครอบคลุม (3.47) และระบบการใช้ (3.43) สำหรับความพึงพอใจในอีก 3 ระดับ คือ พึงพอใจในระดับมากที่สุด น้อย และน้อยที่สุดไม่มีผู้ตอบ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพปรากฏว่าคณาจารย์พึงพอใจฐานข้อมูลที่ใช้ในระดับมาก 3 เรื่อง คือ ความต้องการใช้ฐานข้อมูล (3.91) ผลของการค้น (3.63) และเวลาที่ใช้ (3.54) ส่วนความพึงพอใจในระดับปานกลางมี 2 เรื่อง คือระบบการใช้ (3.30) และเรื่องความครอบคลุม (3.28) สำหรับความพึงพอใจในอีก 3 ระดับ คือ ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด น้อย และน้อยที่สุดไม่มีผู้ตอบ

* ตัวเลขในวงเล็บหมายถึงค่าเฉลี่ย

สำหรับแพทย์ประจำบ้านพึงพอใจฐานข้อมูลที่ใช้ระดับมากในทุกเรื่อง คือ ความต้องการใช้ฐานข้อมูล (3.95) ผลของการค้น (3.88) ความครอบคลุม (3.66) เวลาที่ใช้ (3.62) และระบบการใช้ (3.55) ตามลำดับ สำหรับความพึงพอใจในอีก 3 ระดับ คือ พึงพอใจในระดับมากที่สุด น้อย และน้อยที่สุดไม่มีผู้ตอบ

เมื่อจำแนกความพึงพอใจในรายละเอียดของแต่ละเรื่อง คือ

1. ระบบการใช้

ในเรื่องระบบการใช้มีรายละเอียด 4 รายการโดยภาพรวมปรากฏว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านพึงพอใจในระดับมาก 2 รายการ ได้แก่เมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น (3.54) และวิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับ และศัพท์อิสระ) (3.52) ส่วนความพึงพอใจในรายละเอียดอีก 2 รายการซึ่งพึงพอใจในระดับปานกลาง คือ ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ (3.46) และความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธีการค้นที่ถูกต้อง (3.18)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพจะเห็นได้ว่าคณาจารย์พึงพอใจในระดับปานกลางทุกรายการ ส่วนแพทย์ประจำบ้านพึงพอใจในระดับมาก 3 รายการ คือ เมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น (3.64) ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ (3.62) และ วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ) (3.58) และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ในเรื่องความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธีการค้นที่ถูกต้อง (3.35)

2. ความครอบคลุม

ในเรื่องความครอบคลุมมีรายละเอียด 3 รายการโดยภาพรวมปรากฏว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านพึงพอใจในระดับมากรายการเดียว ได้แก่ความทันสมัย (3.52) และอีก 2 รายการพึงพอใจในระดับปานกลาง ได้แก่ แหล่งข้อมูล (3.49) และขอบเขตเนื้อหา (3.44)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่าคณาจารย์พึงพอใจในระดับปานกลาง ทุกรายการ ส่วนแพทย์ประจำบ้านปรากฏว่าพึงพอใจระดับมากทุกรายการ คือแหล่งข้อมูล และความทันสมัย (3.69) เท่ากัน และขอบเขตเนื้อหา (3.64)

3. ผลของการค้น

ผลของการค้นเป็นเรื่องที่มีรายละเอียด 4 รายการโดยภาพรวมปรากฏว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ ได้แก่รายละเอียดของ บรรณานุกรมสามารถนำไปค้นเอกสารฉบับสมบูรณ์ได้สะดวก (4.01) ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ (3.86) ปริมาณรายการที่ค้นได้ตรงกับความต้องการ (3.63) และปริมาณรายการที่ค้นได้ (3.52)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพปรากฏว่าคณาจารย์พึงพอใจในระดับมาก 2 รายการได้แก่ รายละเอียดของบรรณานุกรมสามารถนำไปค้นเอกสารฉบับสมบูรณ์ได้สะดวก (3.98) และความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ (3.78) และอีก 2 รายการพึงพอใจในระดับปานกลาง คือปริมาณรายการที่ค้นได้ (3.39) และปริมาณรายการที่ค้นได้ตรงกับความต้องการ (3.38)

สำหรับแพทย์ประจำบ้านพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ คือ รายละเอียดของบรรณานุกรมสามารถนำไปค้นเอกสารฉบับสมบูรณ์ได้สะดวก (4.07) ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ (3.93) ปริมาณรายการที่ค้นได้ตรงกับความต้องการ (3.87) และปริมาณรายการที่ค้นได้ (3.64)

4. เวลาที่ใช้

สำหรับในเรื่องของเวลาที่ใช้มีรายละเอียดรายการเดียวโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ความพึงพอใจกับเวลาที่ใช้ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงได้รับผล (3.58)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านพึงพอใจกับเวลาที่ใช้ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงได้รับผล (3.54 และ 3.58) เหมือนกัน

5. ความต้องการใช้ฐานข้อมูล

ในเรื่องความต้องการใช้ฐานข้อมูลต่อไปมีรายละเอียดรายการเดี่ยวโดยภาพรวมพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลต่อไปในระดับมาก (3.93)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลต่อไปในระดับมาก (3.91 และ 3.95) เหมือนกัน

จากผลการวิเคราะห์ผลรวมของค่าเฉลี่ยของฐานข้อมูลบรรณานุกรมแต่ละฐานโดยภาพรวมพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจทั้ง 3 ฐานในระดับมาก (3.63)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจฐานข้อมูลทั้ง 3 ฐานในระดับมากตรงกัน (3.53 และ 3.73)

เมื่อพิจารณาจำแนกระดับความพึงพอใจในแต่ละฐานพบว่าคณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับมาก 2 ฐาน ได้แก่ MEDLINE (3.69) และ CURRENT CONTENTS (3.57) ส่วนฐานข้อมูล AIDSLINE คณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.35) ในขณะที่แพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจฐานข้อมูลทั้ง 3 ฐานในระดับมาก ได้แก่ AIDSLINE (3.76) CURRENT CONTENTS (3.74) และ MEDLINE (3.70)

ตารางที่ 37 ความพึงพอใจฐานข้อมูลบรรณานุกรมของคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้าน

ฐานข้อมูล เรื่อง	คณาจารย์								แพทย์ประจำบ้าน								รวม (N = 552)	
	AIDSLINE (N = 10)		CURRENT CONTENTS (N = 54)		MEDLINE (N = 154)		รวม (N = 218)		AIDSLINE (N = 16)		CURRENT CONTENTS (N = 49)		MEDLINE (N = 269)		รวม (N = 334)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1. ระบบการใช้	3.13	0.67	3.30	0.79	3.47	0.81	3.30	0.76	3.58	0.94	3.52	0.75	3.55	0.71	3.55	0.80	3.43	0.78
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)	
1.1 เมื่อกำลังเลือกใช้ในการสืบค้น	3.30	0.48	3.33	0.70	3.66	0.72	3.43	0.63	3.50	1.03	3.69	0.65	3.74	0.61	3.64	0.76	3.54	0.70
	(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
1.2 วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ)	3.40	0.70	3.34	0.81	3.61	0.76	3.45	0.76	3.50	0.97	3.57	0.71	3.66	0.69	3.58	0.79	3.52	0.78
	(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
1.3 ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถ ทำได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ	3.00	0.47	3.40	0.80	3.50	0.81	3.30	0.69	3.69	0.87	3.59	0.79	3.58	0.71	3.62	0.79	3.46	0.74
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)	
1.4 ความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธี การค้นที่ถูกต้อง	2.80	1.03	3.12	0.83	3.12	0.94	3.01	0.93	3.63	0.89	3.23	0.86	3.20	0.81	3.35	0.85	3.18	0.89
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
2. ความครอบคลุม	2.90	0.65	3.46	0.75	3.47	0.76	3.28	0.72	3.81	0.90	3.64	0.76	3.52	0.70	3.66	0.79	3.47	0.75
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)	
2.1 ขอบเขตเนื้อหา	2.83	0.66	3.38	0.77	3.52	0.74	3.21	0.72	3.74	0.93	3.62	0.70	3.57	0.66	3.64	0.76	3.44	0.74
	(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)	
- เอกลักษณะของสาขาวิชาเฉพาะ	3.10	0.57	3.39	0.82	3.64	0.72	3.38	0.70	3.94	0.77	3.59	0.71	3.58	0.69	3.70	0.72	3.54	0.71
	(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
- ความเป็นสหสาขาวิชา	2.80	0.79	3.45	0.67	3.54	0.81	3.26	0.76	3.56	1.15	3.65	0.66	3.53	0.65	3.58	0.82	3.42	0.79
	(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)	
- ความซ้ำซ้อนกับฐานข้อมูลอื่น	2.50	0.53	3.16	0.81	3.26	0.72	2.97	0.69	3.63	1.03	3.48	0.77	3.40	0.64	3.50	0.81	3.24	0.75
	(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
- ความสมบูรณ์ของเนื้อหาในสาขาวิชา	2.90	0.74	3.51	0.77	3.62	0.69	3.22	0.73	3.81	0.75	3.75	0.64	3.75	0.64	3.77	0.68	3.56	0.70
	(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	

ตารางที่ 37 ความพึงพอใจฐานข้อมูลบรรณานุกรมของคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้าน (ต่อ)

เรื่อง	คณาจารย์								แพทย์ประจำบ้าน								รวม	
	AIDSLINE		CURRENT CONTENTS		MEDLINE		รวม		AIDSLINE		CURRENT CONTENTS		MEDLINE		รวม		รวม	
	(N = 10)		(N = 54)		(N = 154)		(N = 218)		(N = 16)		(N = 49)		(N = 269)		(N = 334)		(N = 552)	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
2.2 แหล่งข้อมูล	3.00	0.66	3.44	0.81	3.44	0.88	3.29	0.78	3.85	0.90	3.63	0.85	3.58	0.76	3.69	0.83	3.49	0.81
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)	
- ข้อมูลรวบรวมมาจากหลายภาษา	3.10	0.74	3.51	0.85	3.36	0.91	3.32	0.83	3.88	0.81	3.63	0.83	3.53	0.74	3.68	0.79	3.50	0.81
	(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)	
- ข้อมูลครอบคลุมแหล่งสารนิเทศจากทั่วโลก	2.90	0.57	3.36	0.76	3.51	0.85	3.26	0.73	3.81	0.98	3.63	0.86	3.63	0.77	3.69	0.87	3.47	0.80
	(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)	
2.3 ความทันสมัย	2.95	0.62	3.66	0.66	3.43	0.67	3.35	0.65	3.94	0.86	3.69	0.79	3.42	0.75	3.69	0.8	3.52	0.73
	(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)	
- ช่วงเวลาของการบันทึกข้อมูลลงฐานข้อมูลกับเอกสารผู้ให้ติดต่อเหตุการณ์	2.90	0.57	3.62	0.66	3.41	0.65	3.31	0.63	3.88	0.96	3.65	0.83	3.38	0.76	3.64	0.85	3.47	0.74
	(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)	
- ความทันสมัยของข้อมูล	3.00	0.67	3.69	0.65	3.45	0.69	3.38	0.67	4.00	0.76	3.73	0.74	3.46	0.74	3.73	0.75	3.56	0.71
	(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)	
3. ผลของการค้น	3.40	0.76	3.69	0.75	3.82	0.72	3.63	0.74	3.96	0.74	3.90	0.65	3.79	0.69	3.88	0.69	3.76	0.72
	(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
3.1 ปริมาณรายการที่ค้นได้	3.00	0.67	3.49	0.80	3.69	0.68	3.39	0.72	3.69	0.79	3.67	0.69	3.56	0.71	3.64	0.73	3.52	0.72
	(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
3.2 ปริมาณรายการที่ค้นได้ตรงกับความต้องการ	3.10	0.74	3.45	0.72	3.60	0.72	3.38	0.73	4.06	0.57	3.90	0.62	3.66	0.70	3.87	0.63	3.63	0.68
	(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
3.3 ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ	3.70	0.48	3.77	0.58	3.88	0.66	3.78	0.57	3.94	0.77	3.94	0.56	3.92	0.58	3.93	0.64	3.86	0.61
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
3.4 รายละเอียดของบรรณานุกรมสามารถนำไปค้นเอกสารฉบับสมบูรณ์ได้สะดวก	3.80	1.14	4.04	0.88	4.10	0.80	3.98	0.94	4.13	0.83	4.08	0.71	4.00	0.78	4.07	0.77	4.01	0.86
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	

ตารางที่ 37 ความพึงพอใจฐานข้อมูลบรรณานุกรมของคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้าน (ต่อ)

เรื่อง	คณาจารย์								แพทย์ประจำบ้าน								รวม (N = 552)	
	AIDSLINE (N = 10)		CURRENT CONTENTS (N = 54)		MEDLINE (N = 154)		รวม (N = 218)		AIDSLINE (N = 16)		CURRENT CONTENTS (N = 49)		MEDLINE (N = 269)		รวม (N = 334)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
4. เวลาที่ใช้	3.50	0.53	3.47	0.80	3.66	0.85	3.54	0.73	3.67	0.98	3.63	0.78	3.57	0.71	3.62	0.82	3.58	0.78
	(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
- ความพึงพอใจกับเวลาที่ใช้ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงได้รับผล	3.50	0.53	3.47	0.80	3.66	0.85	3.54	0.73	3.67	0.98	3.63	0.78	3.57	0.71	3.62	0.82	3.58	0.78
	(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
5. ความต้องการใช้ฐานข้อมูล	3.80	0.89	3.91	1.00	4.01	0.82	3.91	0.90	3.80	0.86	4.02	0.80	4.04	0.72	3.95	0.79	3.93	0.85
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
- ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลต่อไป	3.80	0.89	3.91	1.00	4.01	0.82	3.91	0.90	3.80	0.86	4.02	0.80	4.04	0.72	3.95	0.79	3.93	0.85
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
รวม	3.35	0.70	3.57	0.82	3.69	0.79	3.53	0.77	3.76	0.88	3.74	0.75	3.70	0.77	3.73	0.78	3.63	0.78
	(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	

3.1.1 ความพึงพอใจฐานข้อมูล AIDSLINE

จากการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูล AIDSLINE ของคณาจารย์จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 38) ปรากฏว่ามีคณาจารย์เพียง 3 ภาควิชาเท่านั้นที่ใช้ฐานข้อมูลนี้ และเมื่อวิเคราะห์ผลรวมของค่าเฉลี่ยจากทุกเรื่องปรากฏว่า คณาจารย์แต่ละภาควิชาที่ใช้ฐานข้อมูล AIDSLINE มีความพึงพอใจในการใช้ดังนี้ คือคณาจารย์ ภาควิชาจิตเวชศาสตร์พึงพอใจในระดับมาก (3.68) สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยาพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.39) ในขณะที่คณาจารย์ภาควิชานิติเวชศาสตร์ที่ใช้ฐานข้อมูลนี้มีความพึงพอใจในระดับน้อย (2.40) สำหรับคณาจารย์ที่เหลืออีก 10 ภาควิชาไม่ใช้ฐานข้อมูล AIDSLINE

ตารางที่ 38 ความพึงพอใจฐานข้อมูล AIDSLINE ของคณาจารย์จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา	กุมารเวชศาสตร์ (N = 0)		จักษุวิทยา (N = 0)		จิตเวชศาสตร์ (N = 2)		นิติเวชศาสตร์ (N = 1)		พยาธิวิทยา (N = 0)		รังสีวิทยา (N = 0)		วิสัญญีวิทยา (N = 0)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 0)		ศัลยศาสตร์ (N = 0)		สูติศาสตร์ ฯ (N = 7)		โสต นาสิก ฯ (N = 0)		ออร์โทปิดิกส์ (N = 0)		อายุรศาสตร์ (N = 0)		
	เรื่อง	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1. ระบบการใช้					3.63	0.89	2.00	0.00												3.14	0.36						
1.1 เมื่อบริการสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น					3.50	0.71	3.00	0.00												3.29	0.40						
1.2 วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ)					3.50	0.71	2.00	0.00												3.57	0.54						
1.3 ความหลากหลายของศัพท์ เฉพาะที่สามารถทำได้					3.50	0.71	2.00	0.00												3.00	0.00						
1.4 ความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่ วิธีการค้นที่ถูกต้อง					4.00	1.41	1.00	0.00												2.71	0.48						
2. ความครอบคลุม					3.00	0.71	2.50	0.00												2.93	0.59						
2.1 ขอบเขตเนื้อหา					2.50	0.71	2.75	0.00												2.93	0.65						
- ความเป็นสหสาขาวิชาเฉพาะ					2.50	0.71	3.00	0.00												3.29	0.49						
- ความเป็นสหสาขาวิชา					2.50	0.71	3.00	0.00												2.86	0.90						
- ความซ้ำซ้อนกับฐานข้อมูลอื่น					2.50	0.71	3.00	0.00												2.43	0.54						
- ความสมบูรณ์ของเนื้อหาในสาขาวิชา					2.50	0.71	2.00	0.00												3.12	0.66						

ตารางที่ 38 ความพึงพอใจฐานข้อมูล AIDSLINE ของคณาจารย์จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ต่อ)

ภาควิชา	กุมารเวชศาสตร์		จักษุวิทยา		จิตเวชศาสตร์		นิติเวชศาสตร์		พยาธิวิทยา		รังสีวิทยา		วิสัญญีวิทยา		เวชศาสตร์ฟื้นฟู		ศัลยศาสตร์		สูติศาสตร์ ฯ		โสต นาสิก ฯ		ออร์โทปิดิกส์		อายุรศาสตร์	
	(N = 0)		(N = 0)		(N = 2)		(N = 1)		(N = 0)		(N = 0)		(N = 0)		(N = 0)		(N = 7)		(N = 0)		(N = 0)		(N = 0)			
เรื่อง	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
2.2 แหล่งข้อมูล					3.50	0.71	2.50	0.00											2.93	0.59						
					(ป)		(น)												(ป)							
- ข้อมูลรวบรวมมาจากหลายภาษา					3.50	0.71	2.00	0.00											3.14	0.69						
					(ป)		(น)												(ป)							
- ข้อมูลครอบคลุมแหล่งสารนิเทศจากทั่วโลก					3.50	0.71	3.00	0.00											2.71	0.49						
					(ป)		(ป)												(ป)							
2.3 ความทันสมัย					3.50	0.71	2.00	0.00											2.93	0.48						
					(ป)		(น)												(ป)							
- ช่วงเวลาของการบันทึกข้อมูลลงฐานข้อมูลกับเอกสารผู้ใช้ทันต่อเหตุการณ์					3.50	0.71	2.00	0.00											2.86	0.38						
					(ป)		(น)												(ป)							
- ความทันสมัยของข้อมูล					3.50	0.71	2.00	0.00											3.00	0.58						
					(ป)		(น)												(ป)							
3 ผลของการค้น					3.75	0.71	2.50	0.00											3.43	0.63						
					(ม)		(น)												(ป)							
3.1 ปริมาณรายการที่ค้นได้					3.00	1.41	3.00	0.00											3.00	0.58						
					(ป)		(ป)												(ป)							
3.2 ปริมาณรายการที่ค้นได้ตรงกับความต้องการ					3.00	1.41	2.00	0.00											3.29	0.49						
					(ป)		(น)												(ป)							
3.3 ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ					4.00	0.00	3.00	0.00											3.71	0.49						
					(ม)		(ป)												(ม)							
3.4 รายละเอียดของบรรณานุกรมสามารถนำไปค้นเอกสารฉบับสมบูรณ์ได้สะดวก					5.00	0.00	2.00	0.00											3.71	0.95						
					(มช)		(น)												(ม)							

ตารางที่ 38 ความพึงพอใจฐานข้อมูล AIDSLINE ของคณาจารย์จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ต่อ)

ภาควิชา	กุมารเวชศาสตร์ (N = 0)		จักษุวิทยา (N = 0)		จิตเวชศาสตร์ (N = 2)		นิติเวชศาสตร์ (N = 1)		พยาธิวิทยา (N = 0)		รังสีวิทยา (N = 0)		วิสัญญีวิทยา (N = 0)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 0)		ศัลยศาสตร์ (N = 0)		สูติศาสตร์ ๗ (N = 7)		โสต นาสิก ๗ (N = 0)		ออโรโทปิดิกส์ (N = 0)		อายุรศาสตร์ (N = 0)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
4. เวลาที่ใช้					3.50	0.71	3.00	0.00													3.57	0.54					
- ความพึงพอใจกับเวลาที่ใช้ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงได้รับผล					(ป)		(ป)														(ม)						
5. ความต้องการใช้ฐานข้อมูล					4.50	0.71	2.00	0.00													3.86	0.90					
- ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลต่อไป					(ม)		(น)														(ม)						
รวม					3.68	0.75	2.40	0.00													3.39	0.60					
					(ม)		(น)														(ป)						

จากการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูล AIDSLINE ของแพทย์ประจำบ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 39) ปรากฏว่ามีแพทย์ประจำบ้านใช้ 6 ภาควิชาและเมื่อวิเคราะห์ผลรวมของค่าเฉลี่ยจากทุกเรื่อง ปรากฏว่าคณาจารย์แต่ละภาควิชาที่ใช้ฐานข้อมูล AIDSLINE มีความพึงพอใจในการใช้ดังนี้ คือ แพทย์ประจำบ้านที่มีความพึงพอใจในระดับมากมี 4 ภาควิชา ได้แก่ กุมารเวชศาสตร์ (4.16) ศัลยศาสตร์ (4.00) อายุรศาสตร์ (3.78) และสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (3.67) สำหรับแพทย์ประจำบ้านอีก 2 ภาควิชา คือ รังสีวิทยามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.28) ในขณะที่แพทย์ประจำบ้านภาควิชาพยาธิวิทยามีความพึงพอใจในการใช้ในระดับน้อย (1.97) ส่วนแพทย์ประจำบ้านที่เหลืออีก 7 ภาควิชาไม่ใช้ฐานข้อมูล AIDSLINE

ตารางที่ 39 ความพึงพอใจฐานข้อมูล AIDSLINE ของแพทย์ประจำบ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

เรื่อง	กุมารเวชศาสตร์ (N = 5)		จักษุวิทยา (N = 0)		จิตเวชศาสตร์ (N = 0)		นิติเวชศาสตร์ (N = 0)		พยาธิวิทยา (N = 1)		รังสีวิทยา (N = 1)		วิสัญญีวิทยา (N = 0)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 0)		ศัลยศาสตร์ (N = 1)		สูติศาสตร์ฯ (N = 3)		โสต นาสิกฯ (N = 0)		ออร์โทปิดิกส์ (N = 0)		อายุรศาสตร์ (N = 5)	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1. ระบบการใช้	4.20	1.10							1.75	0.00	3.00	0.00					4.00	0.00	3.38	0.54					3.50	0.66
	(ม)								(น)		(ป)						(ม)		(ป)						(ป)	
1.1 เมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น	4.20	1.10							1.00	0.00	3.00	0.00					4.00	0.00	3.25	0.50					3.50	0.58
	(ม)								(นส)		(ป)						(ม)		(ป)						(ป)	
1.2 วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่น ใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ)	4.20	1.10							2.00	0.00	3.00	0.00					4.00	0.00	3.25	0.50					3.25	0.96
	(ม)								(น)		(ป)						(ม)		(ป)						(ป)	
1.3 ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถ ทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ	4.20	1.10							2.00	0.00	3.00	0.00					4.00	0.00	3.50	0.58					3.75	0.50
	(ม)								(น)		(ป)						(ม)		(ป)						(ม)	
1.4 ความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธี การค้นที่ถูกต้อง	4.20	1.10							2.00	0.00	3.00	0.00					4.00	0.00	3.50	0.58					3.50	0.58
	(ม)								(น)		(ป)						(ม)		(ป)						(ป)	
2. ความครอบคลุม	3.68	0.82							1.88	0.00	3.38	0.00					4.00	0.00	3.72	0.45					3.98	0.56
	(ม)								(น)		(ป)						(ม)		(ม)						(ม)	
2.1 ขอบเขตเนื้อหา	4.20	0.84							2.00	0.00	3.00	0.00					4.00	0.00	4.00	0.00					4.25	0.50
	(ม)								(น)		(ป)						(ม)		(ม)						(ม)	
- เอกลักษณ์ของสาขาวิชาเฉพาะ	4.05	0.98							1.50	0.00	3.00	0.00					4.00	0.00	3.56	0.42					4.25	0.50
	(ม)								(นส)		(ป)						(ม)		(ม)						(ม)	
- ความเป็นสหสาขาวิชา	3.60	1.52							1.00	0.00	3.00	0.00					4.00	0.00	3.50	0.58					4.25	0.50
	(ม)								(นส)		(ป)						(ม)		(ป)						(ม)	
- ความซ้ำซ้อนกับฐานข้อมูลอื่น	4.00	1.00							1.00	0.00	3.00	0.00					4.00	0.00	3.25	0.50					4.25	0.50
	(ม)								(นส)		(ป)						(ม)		(ป)						(ม)	
- ความสมบูรณ์ของเนื้อหาในสาขาวิชา	4.40	0.55							2.00	0.00	3.00	0.00					4.00	0.00	3.50	0.58					4.00	0.00
	(ม)								(น)		(ป)						(ม)		(ป)						(ม)	

ตารางที่ 39 ความพึงพอใจฐานข้อมูล AIDSLINE ของแพทย์ประจำบ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ต่อ)

เรื่อง	ภาควิชา		กุมารเวชศาสตร์		จักษุวิทยา		จิตเวชศาสตร์		นิติเวชศาสตร์		พยาธิวิทยา		รังสีวิทยา		วิสัญญีวิทยา		เวชศาสตร์ฟื้นฟู		ศัลยศาสตร์		สูติศาสตร์ ฯ		โสต นาสิก ฯ		ออร์โทปิดิกส์		อายุรศาสตร์	
	(N = 5)		(N = 0)		(N = 0)		(N = 0)		(N = 1)		(N = 1)		(N = 0)		(N = 0)		(N = 1)		(N = 3)		(N = 0)		(N = 0)		(N = 5)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
2.2 แหล่งข้อมูล	4.40	0.89							1.50	0.00	3.50	0.00					4.00	0.00	4.00	0.00							3.63	0.54
	(ม)								(นส)		(ป)						(ม)		(ม)								(ม)	
- ข้อมูลรวบรวมมาจากหลายภาษา	4.40	0.89							2.00	0.00	3.00	0.00					4.00	0.00	4.00	0.00							3.75	0.50
	(ม)								(น)		(ป)						(ม)		(ม)								(ม)	
- ข้อมูลครอบคลุมแหล่งสารนิเทศจากทั่วโลก	4.40	0.89							1.00	0.00	4.00	0.00					4.00	0.00	4.00	0.00							3.50	0.58
	(ม)								(นส)		(ม)						(ม)		(ม)								(ป)	
2.3 ความทันสมัย	3.70	1.30							3.00	0.00	4.00	0.00					4.00	0.00	3.75	0.96							3.92	0.94
	(ม)								(ป)		(ม)						(ม)		(ม)								(ม)	
- ช่วงเวลาของการบันทึกข้อมูลลงฐานข้อมูล กับเอกสารผู้ใช้ทันต่อเหตุการณ์	4.40	0.89							3.00	0.00	4.00	0.00					4.00	0.00	3.75	0.96							3.50	1.30
	(ม)								(ป)		(ม)						(ม)		(ม)								(ป)	
- ความทันสมัยของข้อมูล	3.00	1.71							3.00	0.00	4.00	0.00					4.00	0.00	3.75	0.96							4.33	0.58
	(ป)								(ป)		(ม)						(ม)		(ม)								(ม)	
3. ผลของการค้น	4.50	0.62							2.25	0.00	4.00	0.00					4.00	0.00	3.94	0.27							3.69	0.52
	(ม)								(น)		(ม)						(ม)		(ม)								(ม)	
3.1 ปริมาณรายการที่ค้นได้	4.20	0.84							2.00	0.00	4.00	0.00					4.00	0.00	3.25	0.50							3.75	0.50
	(ม)								(น)		(ม)						(ม)		(ป)								(ม)	
3.2 ปริมาณรายการที่ค้นได้ตรงกับความต้องการ	4.60	0.55							3.00	0.00	4.00	0.00					4.00	0.00	4.00	0.00							3.75	0.50
	(มส)								(ป)		(ม)						(ม)		(ม)								(ม)	
3.3 ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ	4.60	0.55							2.00	0.00	4.00	0.00					4.00	0.00	4.00	0.00							3.50	0.58
	(มส)								(น)		(ม)						(ม)		(ม)								(ป)	
3.4 รายละเอียดของบรรณานุกรมสามารถ นำไปค้นเอกสารฉบับสมบูรณ์ได้สะดวก	4.60	0.55							2.00	0.00	4.00	0.00					4.00	0.00	4.50	0.58							3.75	0.50
	(มส)								(น)		(ม)						(ม)		(ม)								(ม)	

ตารางที่ 39 ความพึงพอใจฐานข้อมูล AIDSLINE ของแพทย์ประจำบ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ต่อ)

เรื่อง	กุมารเวชศาสตร์ (N = 5)		จักษุวิทยา (N = 0)		จิตเวชศาสตร์ (N = 0)		นิติเวชศาสตร์ (N = 0)		พยาธิวิทยา (N = 1)		รังสีวิทยา (N = 1)		วิสัญญีวิทยา (N = 0)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 0)		ศัลยศาสตร์ (N = 1)		สูติศาสตร์ ฯ (N = 3)		โสต นาสิก ฯ (N = 0)		ออโรโทปอดิกส์ (N = 0)		อายุรศาสตร์ (N = 5)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
4. เวลาที่ใช้	4.00	1.00							2.00	0.00	3.00	0.00					4.00	0.00	3.25	0.50							4.25	0.96
	(ม)								(น)		(ป)						(ม)		(ป)								(ม)	
- ความพึงพอใจกับเวลาที่ใช้ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงได้รับผล	4.00	1.00							2.00	0.00	3.00	0.00					4.00	0.00	3.25	0.50							4.25	0.96
	(ม)								(น)		(ป)						(ม)		(ป)								(ม)	
5. ความต้องการใช้ฐานข้อมูล	4.40	0.55							2.00	0.00	3.00	0.00					4.00	0.00	4.00	0.82							3.50	0.58
	(ม)								(น)		(ป)						(ม)		(ม)								(ป)	
- ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลต่อไป	4.40	0.55							2.00	0.00	3.00	0.00					4.00	0.00	4.00	0.82							3.50	0.58
	(ม)								(น)		(ป)						(ม)		(ม)								(ป)	
รวม	4.16	0.82							1.97	0.00	3.28	0.00					4.00	0.00	3.67	0.52							3.78	0.67
	(ม)								(น)		(ป)						(ม)		(ม)								(ม)	

จากการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจเรื่องต่าง ๆ ในการใช้ฐานข้อมูล AIDSLINE ของคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้าน (ตารางที่ 40) โดยภาพรวมปรากฏว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจฐานข้อมูล AIDSLINE ในระดับมาก 3 เรื่อง คือความต้องการใช้ฐานข้อมูล (3.80) ผลของการค้น (3.68) และเวลาที่ใช้ (3.59) ส่วนความพึงพอใจอีก 2 เรื่องอยู่ในระดับปานกลาง คือ ระบบการใช้ และความครอบคลุม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (3.36)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในเรื่องความต้องการใช้ฐานข้อมูลในระดับมากเหมือนกันและมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (3.80) สำหรับความพึงพอใจในอีก 4 เรื่องนั้นคณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางทั้ง 4 เรื่อง คือ เวลาที่ใช้ (3.50) ผลของการค้น (3.40) ระบบการใช้ (3.13) และความครอบคลุม (2.90) ในขณะที่แพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากทั้ง 4 เรื่อง คือ ผลของการค้น (3.96) ความครอบคลุม (3.81) เวลาที่ใช้ (3.67) และระบบการใช้ (3.58)

เมื่อจำแนกความพึงพอใจในรายละเอียดแต่ละเรื่อง คือ

1. ระบบการใช้

ในเรื่องระบบการใช้มีรายละเอียด 4 รายการโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกรายการ คือ วิธีที่กำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ) (3.45) เมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น (3.40) ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ (3.35) และความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธีการค้นที่ถูกต้อง (3.22)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับปานกลางเหมือนกัน 2 รายการ คือ วิธีที่กำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ) (3.40 และ 3.50) และเมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น (3.30 และ 3.50) สำหรับอีก 2 รายการนั้นคณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือ ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ (3.00) และความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธีการค้นที่ถูกต้อง (2.80) ส่วนแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากทั้ง 2 ราย

การ คือความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ (3.69) และความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธีการค้นที่ถูกต้อง (3.63)

2. ความครอบคลุม

ในเรื่องความครอบคลุมมีรายละเอียด 3 รายการโดยภาพรวมปรากฏว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกรายการ คือ ความทันสมัย (3.46) แหล่งข้อมูล (3.43) และขอบเขตเนื้อหา (3.29)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์มีความพึงพอใจทั้ง 3 รายการในระดับปานกลาง คือ แหล่งข้อมูล (3.00) ความทันสมัย (2.95) และขอบเขตเนื้อหา (2.83) ส่วนแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้ง 3 รายการ คือ ความทันสมัย (3.94) แหล่งข้อมูล (3.85) และขอบเขตเนื้อหา (3.74)

3. ผลของการค้น

ในเรื่องผลของการค้นซึ่งมีรายละเอียด 4 รายการโดยภาพรวมปรากฏว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก 3 รายการ คือ รายละเอียดของบรรณานุกรมสามารถนำไปค้นเอกสารฉบับสมบูรณ์ได้สะดวก (3.97) ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ (3.82) และปริมาณรายการที่ค้นได้ตรงกับความต้องการ(3.58) ส่วนในรายการที่เกี่ยวกับปริมาณรายการที่ค้นได้คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.35)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากเหมือนกัน 2 รายการ คือ รายละเอียดของบรรณานุกรมสามารถนำไปค้นเอกสารฉบับสมบูรณ์ได้สะดวก (3.80 และ 4.13) และความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ (3.70 และ 3.94) ส่วนอีก 2 รายการคณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือปริมาณรายการที่ค้นได้ (3.00) ส่วนแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้ง 2 รายการ คือปริมาณรายการที่ค้นได้ตรงกับความต้องการ (4.06) และปริมาณรายการที่ค้นได้ (3.69)

4. เวลาที่ใช้

ในเรื่องเวลาที่ใช้มีรายละเอียดรายการเดียวโดยภาพรวมพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจเกี่ยวกับเวลาที่ใช้ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงได้รับผลในระดับมาก (3.59)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเวลาที่ใช้ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงได้รับผลในระดับปานกลาง (3.50) ส่วนแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก (3.67)

5. ความต้องการใช้ฐานข้อมูล

ในเรื่องความต้องการใช้ฐานข้อมูลซึ่งมีรายละเอียดรายการเดียวโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลต่อไปในระดับมาก (3.80)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลต่อไปในระดับมากเหมือนกันและมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (3.80)

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบความพึงพอใจฐานข้อมูล AIDSLINE

เรื่อง	สถานภาพ		คณาจารย์		แพทย์ประจำบ้าน		รวม	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
1. ระบบการใช้	3.13	0.67	3.58	0.94	3.36	0.81		
	(ป)		(ม)		(ป)			
1.1 เมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น	3.30	0.48	3.50	1.03	3.40	0.76		
	(ป)		(ป)		(ป)			
1.2 วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ)	3.40	0.70	3.50	0.97	3.45	0.84		
	(ป)		(ป)		(ป)			
1.3 ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถ ทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ	3.00	0.47	3.69	0.87	3.35	0.91		
	(ป)		(ม)		(ป)			
1.4 ความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธีการ ค้นที่ถูกต้อง	2.80	1.03	3.63	0.89	3.22	0.96		
	(ป)		(ม)		(ป)			
2. ความครอบคลุม	2.90	0.65	3.81	0.90	3.36	0.78		
	(ป)		(ม)		(ป)			
2.1 ขอบเขตเนื้อหา	2.83	0.66	3.74	0.93	3.29	0.80		
	(ป)		(ม)		(ป)			
- เอกลักษณะของสาขาวิชาเฉพาะ	3.10	0.57	3.94	0.77	3.52	0.67		
	(ป)		(ม)		(ม)			
- ความเป็นสหสาขาวิชา	2.80	0.79	3.56	1.15	3.18	0.97		
	(ป)		(ม)		(ป)			
- ความซ้ำซ้อนกับฐานข้อมูลอื่น	2.50	0.53	3.63	1.03	3.07	0.78		
	(น)		(ม)		(ป)			
- ความสมบูรณ์ของเนื้อหาในสาขาวิชา	2.90	0.74	3.81	0.75	3.36	0.75		
	(ป)		(ม)		(ป)			
2.2 แหล่งข้อมูล	3.00	0.66	3.85	0.90	3.43	0.78		
	(ป)		(ม)		(ป)			
- ข้อมูลรวบรวมมาจากหลายภาษา	3.10	0.74	3.88	0.81	3.49	0.78		
	(ป)		(ม)		(ป)			
- ข้อมูลครอบคลุมแหล่งสารนิเทศจากทั่วโลก	2.90	0.57	3.81	0.98	3.36	0.78		
	(ป)		(ม)		(ป)			

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบความพึงพอใจฐานข้อมูล AIDSLINE (ต่อ)

เรื่อง	สถานภาพ		แพทย์ประจำบ้าน		รวม	
	คณาจารย์		คณาจารย์		คณาจารย์	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
2.3 ความทันสมัย	2.95	0.62	3.94	0.86	3.45	0.74
	(ป)		(ม)		(ป)	
- ช่วงเวลาของการบันทึกข้อมูลลงฐานข้อมูลกับเอกสารสำหรับผู้ให้ทันต่อเหตุการณ์	2.90	0.57	3.88	0.96	3.39	0.77
	(ป)		(ม)		(ป)	
- ความทันสมัยของข้อมูล	3.00	0.67	4.00	0.76	3.50	0.72
	(ป)		(ม)		(ป)	
3. ผลของการค้น	3.40	0.76	3.96	0.74	3.68	0.75
	(ป)		(ม)		(ม)	
3.1 ปริมาณรายการที่ค้นได้	3.00	0.67	3.69	0.79	3.35	0.73
	(ป)		(ม)		(ป)	
3.2 ปริมาณรายการที่ค้นได้ตรงกับความต้องการ	3.10	0.74	4.06	0.57	3.58	0.66
	(ป)		(ม)		(ม)	
3.3 ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ	3.70	0.48	3.94	0.77	3.82	0.63
	(ม)		(ม)		(ม)	
3.4 รายละเอียดของบรรณานุกรมสามารถนำไปค้นเอกสารฉบับสมบูรณ์ได้สะดวก	3.80	1.14	4.13	0.83	3.97	0.99
	(ม)		(ม)		(ม)	
4. เวลาที่ใช้	3.50	0.53	3.67	0.98	3.59	0.76
	(ป)		(ม)		(ม)	
- ความพึงพอใจกับเวลาที่ใช้ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงได้รับผล	3.50	0.53	3.67	0.98	3.59	0.76
	(ป)		(ม)		(ม)	
5. ความต้องการใช้ฐานข้อมูล	3.80	0.89	3.80	0.86	3.80	0.88
	(ม)		(ม)		(ม)	
- ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลต่อไป	3.80	0.54	3.80	0.86	3.80	0.88
	(ม)		(ม)		(ม)	

3.1.2 ความพึงพอใจฐานข้อมูล CURRENT CONTENTS

จากการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลCURRENT CONTENTS ของคณาจารย์ จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 41) พบว่ามีคณาจารย์ใช้ 11 ภาควิชาและเมื่อวิเคราะห์ผลรวมของค่าเฉลี่ยจากทุกเรื่องปรากฏว่าคณาจารย์มีความพึงพอใจฐานข้อมูลในระดับมาก 7 ภาควิชา คือ ศัลยศาสตร์ (4.09) กุมารเวชศาสตร์ (3.83) อายุรศาสตร์ (3.80) โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา (3.78) จักษุวิทยา (3.70) รังสีวิทยา (3.61) และจิตเวชศาสตร์ (3.60) ส่วนคณาจารย์จากอีก 4 ภาควิชามีความพึงพอใจฐานข้อมูล CURRENT CONTENTS ในระดับปานกลาง ได้แก่ พยาธิวิทยา (3.28) นิติเวชศาสตร์ (3.27) สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (3.24) และวิสัญญีวิทยา (2.69) สำหรับคณาจารย์ที่เหลืออีก 2 ภาควิชาไม่ใช้ฐานข้อมูล CURRENT CONTENTS

ตารางที่ 41 ความพึงพอใจฐานข้อมูล CURRENT CONTENTS ของคณาจารย์ จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา เรื่อง	กุมารเวชศาสตร์ (N = 1)		จักษุวิทยา (N = 1)		จิตเวชศาสตร์ (N = 5)		นิติเวชศาสตร์ (N = 1)		พยาธิวิทยา (N = 1)		รังสีวิทยา (N = 7)		วิสัญญีวิทยา (N = 3)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 0)		ศัลยศาสตร์ (N = 7)		สูติศาสตร์ ฯ (N = 15)		โสต นาสิก ฯ (N = 1)		ออร์โทปิดิกส์ (N = 0)		อายุรศาสตร์ (N = 12)	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
	1. ระบบการใช้	3.75	0.00	3.00	0.00	3.30	0.76	3.00	0.00	3.75	0.00	3.40	0.96	2.81	0.17			3.75	0.69	2.95	0.73	3.50	0.00			3.51
	(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)				(ม)		(ป)		(ป)				(ม)	
1.1 เมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น	4.00	0.00	3.00	0.00	3.40	0.55	2.00	0.00	4.00	0.00	3.34	1.12	3.00	0.00			3.71	0.49	3.07	0.59	4.00	0.00			3.50	0.67
	(ม)		(ป)		(ป)		(น)		(ม)		(ป)		(ป)				(ม)		(ป)		(ม)				(ป)	
1.2 วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ)	4.00	0.00	3.00	0.00	3.40	0.55	3.00	0.00	3.00	0.00	3.67	0.82	2.71	0.58			3.86	0.67	2.87	0.83	3.00	0.00			3.67	0.78
	(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)				(ม)		(ป)		(ป)				(ม)	
1.3 ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถ ทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ	4.00	0.00	3.00	0.00	3.20	0.84	4.00	0.00	4.00	0.00	3.34	1.12	3.00	0.00			4.00	0.63	3.00	0.85	3.00	0.00			3.67	0.65
	(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)				(ม)		(ป)		(ป)				(ม)	
1.4 ความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธี การค้นที่ถูกต้อง	3.00	0.00	3.00	0.00	3.20	1.10	3.00	0.00	4.00	0.00	3.26	0.78	2.51	1.11			3.43	0.79	2.87	0.64	4.00	0.00			3.18	0.87
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)				(ป)		(ป)		(ม)				(ป)	
2. ความครอบคลุม	3.38	0.00	3.50	0.00	3.35	0.50	3.38	0.00	3.63	0.00	3.67	0.68	2.91	0.57			3.89	0.70	3.13	0.74	3.38	0.00			3.54	0.76
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)				(ม)		(ป)		(ป)				(ม)	
2.1 ขอบเขตเนื้อหา	3.25	0.00	3.25	0.00	3.60	0.55	3.00	0.00	4.00	0.00	3.64	0.86	2.99	0.98			3.89	0.7	2.95	0.71	3.25	0.00			3.50	0.71
	(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)				(ม)		(ป)		(ป)				(ป)	
- เอกลักษณ์ของสาขาวิชาเฉพาะ	3.00	0.00	3.00	0.00	3.60	0.55	3.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.87	2.67	0.58			3.86	0.7	2.93	0.92	3.00	0.00			3.50	0.67
	(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)				(ม)		(ป)		(ป)				(ป)	
- ความเป็นสหสาขาวิชา	3.00	0.00	3.00	0.00	3.40	0.55	3.00	0.00	4.00	0.00	3.67	0.79	2.95	0.99			3.86	0.7	3.15	0.55	4.00	0.00			3.58	0.67
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)				(ม)		(ป)		(ม)				(ม)	
- ความซ้ำซ้อนกับฐานข้อมูลอื่น	3.00	0.00	3.00	0.00	3.40	0.55	3.00	0.00	4.00	0.00	3.23	0.97	3.68	1.16			3.83	0.8	2.71	0.61	3.00	0.00			3.08	0.90
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)				(ม)		(ป)		(ป)				(ป)	
- ความสมบูรณ์ของเนื้อหาในสาขาวิชา	4.00	0.00	4.00	0.00	3.60	0.55	3.00	0.00	4.00	0.00	3.67	0.79	2.66	1.18			4.00	0.6	3.00	0.74	3.00	0.00			3.83	0.58
	(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)				(ม)		(ป)		(ป)				(ม)	

ตารางที่ 41 ความพึงพอใจฐานข้อมูล CURRENT CONTENTS ของคณาจารย์ จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ต่อ)

เรื่อง	ภาควิชา		กุมารเวชศาสตร์		จักษุวิทยา		จิตเวชศาสตร์		นิติเวชศาสตร์		พยาธิวิทยา		รังสีวิทยา		วิสัญญีวิทยา		เวชศาสตร์ฟื้นฟู		ศัลยศาสตร์		สูติศาสตร์ ฯ		โสต นาสิก ฯ		ออร์โทปิดิกส์		อายุรศาสตร์	
			(N = 1)		(N = 1)		(N = 5)		(N = 1)		(N = 1)		(N = 7)		(N = 3)		(N = 0)		(N = 7)		(N = 15)		(N = 1)		(N = 0)		(N = 12)	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
2.2 แหล่งข้อมูล	3.00	0.00	3.50	0.00	3.20	0.45	3.50	0.00	3.50	0.00	3.28	0.24	2.66	0.31			3.72	0.80	3.40		3.00	0.00			3.42	0.94		
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)				(ม)		(ป)		(ป)				(ป)			
- ข้อมูลรวบรวมมาจากหลายภาษา	3.00	0.00	3.00	0.00	3.20	0.45	4.00	0.00	4.00	0.00	3.23	0.97	2.32	0.61			3.43	0.79	3.20	0.86	3.00	0.00			3.33	1.07		
	(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(น)				(ป)		(ป)		(ป)				(ป)			
- ข้อมูลครอบคลุมแหล่งสารนิเทศจากทั่วโลก	3.00	0.00	4.00	0.00	3.20	0.45	3.00	0.00	3.00	0.00	3.33	0.50	3.00	0.00			4.00	0.81	3.08	0.91	3.00	0.00			3.50	0.80		
	(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)				(ม)		(ป)		(ป)				(ป)			
2.3 ความทันสมัย	4.00	0.00	4.00	0.00	3.20	0.45	4.00	0.00	3.00	0.00	4.12	0.00	3.00	0.00			4.07	0.64	3.47	0.68	4.00	0.00			3.75	0.69		
	(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)				(ม)		(ป)		(ม)				(ม)			
- ช่วงเวลาของการบันทึกข้อมูลลงฐานข้อมูลกับเอกสารผู้ใช้ทันต่อเหตุการณ์	4.00	0.00	4.00	0.00	3.20	0.45	4.00	0.00	3.00	0.00	4.00	0.00	3.00	0.00			4.14	0.68	3.33	0.72	4.00	0.00			3.75	0.62		
	(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)				(ม)		(ป)		(ม)				(ม)			
- ความทันสมัยของข้อมูล	4.00	0.00	4.00	0.00	3.20	0.45	4.00	0.00	3.00	0.00	4.24	0.50	3.00	0.00			4.00	0.58	3.60	0.63	4.00	0.00			3.75	0.75		
	(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)				(ม)		(ม)		(ม)				(ม)			
3. ผลของการค้น	4.00	0.00	4.00	0.00	3.57	0.66	3.00	0.00	3.00	0.00	3.89	0.55	2.73	0.83			4.11	0.58	3.47	0.60	4.00	0.00			3.96	0.52		
	(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)				(ม)		(ป)		(ม)				(ม)			
3.1 ปริมาณรายการที่ค้นได้	4.00	0.00	4.00	0.00	3.20	0.84	3.00	0.00	3.00	0.00	3.78	0.71	2.32	0.58			4.00	0.58	3.27	0.96	3.00	0.00			3.75	0.45		
	(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(น)				(ม)		(ป)		(ป)				(ม)			
3.2 ปริมาณรายการที่ค้นได้ตรงกับความต้องการ	4.00	0.00	4.00	0.00	3.00	0.71	3.00	0.00	3.00	0.00	3.78	0.42	2.32	0.58			4.00	0.58	3.20	0.78	4.00	0.00			3.75	0.45		
	(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(น)				(ม)		(ป)		(ม)				(ม)			
3.3 ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ	4.00	0.00	4.00	0.00	3.67	0.55	3.00	0.00	3.00	0.00	3.78	0.42	3.00	0.99			4.14	0.38	3.73	0.59	5.00	0.00			3.92	0.52		
	(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)				(ม)		(ม)		(มส)				(ม)			
3.4 รายละเอียดของบรรณานุกรมสามารถนำไปค้นเอกสารฉบับสมบูรณ์ได้สะดวก	4.00	0.00	4.00	0.00	4.40	0.55	3.00	0.00	3.00	0.00	4.23	0.65	3.27	1.16			4.29	0.76	3.67	0.05	4.00	0.00			4.42	0.67		
	(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)				(ม)		(ม)		(ม)				(ม)			

ตารางที่ 41 ความพึงพอใจฐานข้อมูล CURRENT CONTENTS ของคณาจารย์ จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ต่อ)

ภาควิชา เรื่อง	กุมารเวชศาสตร์		จักษุวิทยา		จิตเวชศาสตร์		นิติเวชศาสตร์		พยาธิวิทยา		รังสีวิทยา		วิสัญญีวิทยา		เวชศาสตร์ฟื้นฟู		ศัลยศาสตร์		สูติศาสตร์ ฯ		โสต นาสิก ฯ		ออร์โทปิดิกส์		อายุรศาสตร์		
	(N = 1)		(N = 1)		(N = 5)		(N = 1)		(N = 1)		(N = 7)		(N = 3)		(N = 0)		(N = 7)		(N = 15)		(N = 1)		(N = 0)		(N = 12)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}
4. เวลาที่ใช้	3.00	0.00	4.00	0.00	3.40	0.55	4.00	0.00	3.00	0.00	3.34	0.77	2.32	0.58			4.14	0.69	3.13	0.74	4.00	0.00			3.83	0.72	
	(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(น)				(ม)		(ป)		(ม)				(ม)		
- ความพึงพอใจกับเวลาที่ใช้ ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงได้รับผล	3.00	0.00	4.00	0.00	3.40	0.55	4.00	0.00	3.00	0.00	3.34	0.77	2.32	0.58			4.14	0.69	3.13	0.74	4.00	0.00			3.83	0.72	
	(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(น)				(ม)		(ป)		(ม)				(ม)		
5. ความต้องการใช้ฐานข้อมูล	5.00	0.00	4.00	0.00	4.40	0.55	3.00	0.00	3.00	0.00	3.76	1.16	2.67	1.16			4.57	0.53	3.53	1.13	4.00	0.00			4.17	0.84	
	(มส)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)				(มส)		(ม)		(ม)				(ม)		
- ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลต่อไป	5.00	0.00	4.00	0.00	4.40	0.55	3.00	0.00	3.00	0.00	3.76	1.16	2.67	1.16			4.57	0.53	3.53	1.13	4.00	0.00			4.17	0.84	
	(มส)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)				(มส)		(ม)		(ม)				(ม)		
รวม	3.83	0.00	3.70	0.00	3.60	0.60	3.27	0.00	3.28	0.00	3.61	0.91	2.69	0.66			4.09	0.64	3.24	0.79	3.78	0.00			3.80	0.72	
	(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)				(ม)		(ป)		(ม)				(ม)		

จากการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูล CURRENT CONTENTS ของแพทย์ประจำบ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 42) ปรากฏว่ามีแพทย์ประจำบ้านใช้ 12 ภาควิชา และเมื่อวิเคราะห์ผลรวมของค่าเฉลี่ยจากทุกเรื่องพบว่า แพทย์ประจำบ้านแต่ละภาควิชาที่ใช้ฐานข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับมาก 10 ภาควิชา คือ กุมารเวชศาสตร์ (4.24) จักษุวิทยา (3.99) โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา (3.85) ออร์โทปิดิกส์ (3.75) รังสีวิทยา (3.71) สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (3.67) ศัลยศาสตร์ (3.61) วิสัญญีวิทยา และอายุรศาสตร์ (3.58) เท่ากัน และจิตเวชศาสตร์ (3.54) ในขณะที่แพทย์ประจำบ้านอีก 2 ภาควิชามีความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลในระดับปานกลาง ได้แก่ เวชศาสตร์ฟื้นฟู (3.39) และ พยาธิวิทยา (3.08) ส่วนแพทย์ประจำบ้านที่ไม่ใช้ฐานข้อมูลนี้มีเพียงภาควิชาเดียว

ตารางที่ 42 ความพึงพอใจฐานข้อมูล CURRENT CONTENTS ของแพทย์ประจำบ้าน จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

เรื่อง	ภาควิชา		กุมารเวชศาสตร์		จักษุวิทยา		จิตเวชศาสตร์		นิติเวชศาสตร์		พยาธิวิทยา		รังสีวิทยา		วิสัญญีวิทยา		เวชศาสตร์ฟื้นฟู		ศัลยศาสตร์		สูติศาสตร์ฯ		โสต นาสิกฯ		ออร์โทปิดิกส์		อายุรศาสตร์	
	(N = 10)		(N = 3)		(N = 4)		(N = 0)		(N = 1)		(N = 2)		(N = 3)		(N = 3)		(N = 5)		(N = 3)		(N = 1)		(N = 1)		(N = 13)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1. ระบบการใช้	4.15	0.86	3.59	0.58	3.19	0.64					2.75	0.00	3.31	0.52	3.50	0.44	3.33	0.58	3.40	0.83	3.59	0.79	3.50	0.00	2.50	0.00	3.32	0.64
1.1 เมื่ผู้คำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น	4.20	0.79	3.67	0.58	3.50	0.58					4.00	0.00	3.25	0.50	3.67	0.58	3.33	0.58	3.60	0.55	4.00	1.00	4.00	0.00	4.00	0.00	3.46	0.52
1.2 วิธีการที่กำหนดในการค้น(เช่นใช้ศัพท์ บังคับและศัพท์อิสระ)	4.20	0.79	3.67	0.58	3.25	0.50					3.00	0.00	3.25	0.50	3.67	0.58	3.33	0.58	3.60	0.55	4.00	1.00	4.00	0.00	3.00	0.00	3.18	0.60
1.3 ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่ สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ	4.20	0.79	3.67	0.58	3.25	0.96					2.00	0.00	3.50	0.58	3.67	0.58	3.33	0.58	3.20	1.10	3.67	0.58	3.00	0.00	3.00	0.00	3.64	0.67
1.4 ความช่วยเหลือ(HELP) เพื่อนำไปสู่วิธี การค้นที่ถูกต้อง	4.00	1.05	3.33	0.58	2.75	0.50					2.00	0.00	3.25	0.50	3.00	0.00	3.33	0.58	3.20	1.10	2.67	0.58	3.00	0.00	0.00	0.00	3.00	0.78
2. ความครอบคลุม	4.14	0.80	4.04	0.29	3.25	0.53					2.38	0.00	3.59	0.41	3.46	0.58	3.21	0.36	3.38	0.80	4.04	0.49	3.75	0.00	3.25	0.00	3.48	0.75
2.1 ขอบเขตเนื้อหา	4.10	0.80	4.00	0.29	3.13	0.25					2.25	0.00	3.38	0.54	3.33	0.58	3.25	0.44	3.35	0.61	3.84	0.29	3.50	0.00	4.00	0.00	3.62	0.74
- เอกลักษณ์ของสาขาวิชาเฉพาะ	4.20	0.79	4.00	0.00	3.00	0.00					3.00	0.00	3.25	0.50	3.33	0.58	3.33	0.58	3.40	0.55	3.67	0.58	3.00	0.00	4.00	0.00	3.55	0.82
- ความเป็นสหสาขาวิชา	4.10	0.74	4.00	0.00	3.00	0.00					3.00	0.00	3.50	0.58	3.33	0.58	3.33	0.58	3.40	0.55	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	3.64	0.81
- ความซ้ำซ้อนกับฐานข้อมูลอื่น	4.00	0.94	3.67	0.58	2.75	0.50					3.00	0.00	3.25	0.50	3.33	0.58	3.33	0.58	3.20	0.45	3.67	0.58	4.00	0.00	3.00	0.00	3.46	0.93
- ความสมบูรณ์ของเนื้อหาในสาขาวิชา	4.10	0.74	4.33	0.58	3.75	0.50					3.00	0.00	3.50	0.58	3.33	0.58	3.00	0.00	3.40	0.89	4.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.82	0.41

ตารางที่ 42 ความพึงพอใจฐานข้อมูล CURRENT CONTENTS ของแพทย์ประจำบ้าน จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ต่อ)

ภาควิชา เรื่อง	กุมารเวชศาสตร์		จักษุวิทยา		จิตเวชศาสตร์		นิติเวชศาสตร์		พยาธิวิทยา		รังสีวิทยา		วิสัญญีวิทยา		เวชศาสตร์ฟื้นฟู		ศัลยศาสตร์		สูติศาสตร์ ฯ		โสต นาสิก ฯ		ออร์โทปิดิกส์		อายุรศาสตร์			
	(N = 10)		(N = 3)		(N = 4)		(N = 0)		(N = 1)		(N = 2)		(N = 3)		(N = 3)		(N = 5)		(N = 3)		(N = 1)		(N = 1)		(N = 13)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
2.2 แหล่งข้อมูล	4.10	0.87	4.17	0.58	3.50	1.11			2.00	0.00	3.63	0.54	3.67	0.58	3.00	0.00	3.20	1.10	4.17	0.79	4.00	0.00	3.00	0.00	3.46	0.68		
	(ม)		(ม)		(ป)				(น)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)			
- ข้อมูลรวบรวมมาจากหลายภาษา	4.20	0.79	3.67	0.58	3.25	1.26			2.00	0.00	3.50	0.58	3.67	0.58	3.00	0.00	3.20	1.10	4.33	0.58	4.00	0.00	3.00	0.00	3.55	0.69		
	(ม)		(ม)		(ป)				(น)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)			
- ข้อมูลครอบคลุมแหล่งสารนิเทศจากทั่วโลก	4.00	0.94	4.67	0.58	3.75	0.96			2.00	0.00	3.75	0.50	3.67	0.58	3.00	0.00	3.20	1.10	4.00	1.00	4.00	0.00	3.00	0.00	3.36	0.67		
	(ม)		(ม)		(ม)				(น)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)			
2.3 ความทันสมัย	4.25	0.74	4.00	0.00	3.25	0.50			3.00	0.00	4.00	0.00	3.50	0.58	3.33	0.58	3.60	0.90	4.33	0.58	4.00	0.00	3.00	0.00	3.24	0.85		
	(ม)		(ม)		(ป)				(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)			
- ช่วงเวลาของการบันทึกข้อมูลลงฐานข้อมูลกับเอกสารผู้ให้ทันต่อเหตุการณ์	4.20	0.79	4.00	0.00	3.25	0.50			3.00	0.00	4.00	0.15	3.33	0.58	3.33	0.58	3.40	1.34	4.33	0.58	4.00	0.00	3.00	0.00	3.27	0.91		
	(ม)		(ม)		(ป)				(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)			
- ความทันสมัยของข้อมูล	4.30	0.68	4.00	0.00	3.25	0.50			3.00	0.00	4.00	0.00	3.67	0.58	3.33	0.58	3.80	0.45	4.33	0.58	4.00	0.00	3.00	0.00	3.20	0.79		
	(ม)		(ม)		(ป)				(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)			
3. ผลของการค้น	4.30	0.62	4.00	0.29	3.50	0.62			3.25	0.00	4.17	0.00	3.92	0.44	3.75	0.58	3.85	0.61	4.08	0.90	4.00	0.00	4.00	0.00	3.64	0.60		
	(ม)		(ม)		(ป)				(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)			
3.1 ปริมาณรายการที่ค้นได้	4.20	0.79	3.00	0.00	3.25	0.50			3.00	0.00	4.00	0.00	3.67	0.58	3.67	0.58	3.80	0.45	4.00	1.00	4.00	0.00	3.00	0.00	3.36	0.67		
	(ม)		(ป)		(ป)				(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)			
3.2 ปริมาณรายการที่ค้นได้ตรงกับความต้องการ	4.40	0.52	4.00	0.00	3.25	0.50			3.00	0.00	4.00	0.00	3.67	0.58	3.67	0.58	4.00	0.71	4.00	1.00	4.00	0.00	5.00	0.00	3.64	0.51		
	(ม)		(ม)		(ป)				(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)			
3.3 ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ	4.30	0.48	4.33	0.58	3.75	0.50			3.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	3.80	0.45	4.33	0.58	4.00	0.00	4.00	0.00	3.64	0.67		
	(ม)		(ม)		(ม)				(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)			
3.4 รายละเอียดของบรรณานุกรมสามารถนำไปค้นเอกสารฉบับสมบูรณ์ได้สะดวก	4.30	0.68	4.67	0.58	3.75	0.96			4.00	0.00	4.67	0.58	4.33	0.58	3.67	1.16	3.80	0.84	4.00	1.00	4.00	0.00	4.00	0.00	3.91	0.54		
	(ม)		(ม)		(ม)				(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)			

ตารางที่ 42 ความพึงพอใจฐานข้อมูล CURRENT CONTENTS ของแพทย์ประจำบ้าน จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ต่อ)

เรื่อง	กุมารเวชศาสตร์ (N = 10)		จักษุวิทยา (N = 3)		จิตเวชศาสตร์ (N = 4)		นิติเวชศาสตร์ (N = 0)		พยาธิวิทยา (N = 1)		รังสีวิทยา (N = 2)		วิสัญญีวิทยา (N = 3)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 3)		ศัลยศาสตร์ (N = 5)		สูติศาสตร์ ฯ (N = 3)		โสต นาสิก ฯ (N = 1)		ออร์โทปิดิกส์ (N = 1)		อายุรศาสตร์ (N = 13)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
	4. เวลาที่ใช้	4.30	0.68	3.33	0.58	3.50	0.58			3.00	0.00	3.25	0.50	3.67	0.58	3.00	0.00	3.40	0.89	3.33	1.53	4.00	0.00	5.00	0.00	3.64	0.67	
(ม)		(ป)		(ป)					(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(มส)		(ม)			
- ความพึงพอใจกับเวลาที่ใช้ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงได้รับผล	4.30	0.68	3.33	0.58	3.50	0.58			3.00	0.00	3.25	0.50	3.67	0.58	3.00	0.00	3.40	0.89	3.33	1.53	4.00	0.00	5.00	0.00	3.64	0.67		
(ม)		(ป)		(ป)					(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(มส)		(ม)			
5. ความต้องการใช้ฐานข้อมูล	4.30	0.68	5.00	0.00	4.25	0.96			4.00	0.00	4.25	0.96	3.33	0.58	3.67	1.16	4.00	0.71	3.33	1.53	4.00	0.00	4.00	0.00	3.82	0.60		
(ม)		(มส)		(ม)					(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)			
- ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลต่อไป	4.30	0.68	5.00	0.00	4.25	0.96			4.00	0.00	4.25	0.96	3.33	0.58	3.67	1.16	4.00	0.71	3.33	1.53	4.00	0.00	4.00	0.00	3.82	0.60		
(ม)		(มส)		(ม)					(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)			
รวม	4.24	0.73	3.99	0.35	3.54	0.57			3.08	0.00	3.71	0.51	3.58	0.52	3.39	0.54	3.61	0.77	3.67	1.05	3.85	0.00	3.75	0.00	3.58	0.65		
(ม)		(ม)		(ม)					(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)			

จากการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจเรื่องต่าง ๆ ในการใช้ฐานข้อมูล CURRENT CONTENTS ของคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้าน (ตารางที่ 43) โดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจฐานข้อมูล CURRENT CONTENTS ในระดับมาก 4 เรื่อง คือความต้องการใช้ฐานข้อมูล (3.97) ความครอบคลุมและเวลาที่ใช้มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (3.55) และผลของการค้น (3.80) ส่วนในเรื่องระบบการใช้คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.41)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากเหมือนกัน 2 เรื่อง คือ ความต้องการใช้ฐานข้อมูล (3.91 และ 4.02) และผลของการค้น (3.69 และ 3.90) สำหรับอีก 3 เรื่องที่เหลือคณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางทั้ง 3 เรื่อง คือ เวลาที่ใช้ (3.47) ความครอบคลุม (3.46) และระบบการใช้ (3.30) ในขณะที่แพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากทั้ง 3 เรื่อง คือ ความครอบคลุม (3.64) เวลาที่ใช้ (3.63) และระบบการใช้ (3.52)

เมื่อจำแนกความพึงพอใจในรายละเอียดของแต่ละเรื่อง คือ

1. ระบบการใช้

ในเรื่องระบบการใช้มีรายละเอียด 4 รายการโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจเกี่ยวกับเมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้นในระดับมาก (3.51) ส่วนอีก 3 รายการมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือวิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่นในศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ) และความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (3.50) และความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธีการค้นที่ถูกต้อง (3.18)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับปานกลางเหมือนกันเกี่ยวกับความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธีการค้นที่ถูกต้อง (3.12 และ 3.23) สำหรับอีก 3 รายการคณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางคือความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ (3.40) วิธีการที่กำหนด

ในการค้น (เช่นในศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ) (3.34) และเมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น (3.33) ส่วนแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้ง 3 รายการ คือเมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น (3.69) ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ (3.59) และวิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่นในศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ) (3.57)

2. ความครอบคลุม

ในเรื่องความครอบคลุมมีรายละเอียด 3 รายการโดยภาพรวมพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด 2 รายการคือ ความทันสมัย (3.68) และแหล่งข้อมูล (3.54) สำหรับเกี่ยวกับขอบเขตเนื้อหาที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.50)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดรายการเดียวเหมือนกัน คือ ความทันสมัย (3.66 และ 3.69) สำหรับอีก 2 รายการ คณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางทั้ง 2 รายการ คือ แหล่งข้อมูล (3.44) และขอบเขตเนื้อหา (3.38) ในขณะที่แพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด 2 รายการ คือ แหล่งข้อมูล (3.63) และขอบเขตเนื้อหา (3.62)

3. ผลของการค้น

ในเรื่องผลของการค้นมีรายละเอียด 4 รายการโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทุกรายการ คือรายละเอียดเกี่ยวกับบรรณานุกรมสามารถนำไปค้นเอกสารฉบับสมบูรณ์ได้สะดวก (4.06) ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ (3.86) ปริมาณรายการที่ค้นได้ตรงกับความต้องการ (3.68) และปริมาณรายการที่ค้นได้ (3.58)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด 2 รายการเหมือนกันคือในรายละเอียดเกี่ยวกับบรรณานุกรมสามารถนำไปค้นเอกสารฉบับสมบูรณ์ได้สะดวก (4.04 และ 4.08) ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ (3.77 และ 3.94) สำหรับอีก 2 รายการนั้นคณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางเกี่ยวกับ ปริมาณ

รายการที่ค้นได้ (3.49) และปริมาณรายการที่ค้นได้ตรงกับความต้องการ (3.45) ส่วนแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด 2 รายการเกี่ยวกับปริมาณรายการที่ค้นได้ตรงกับความต้องการ (3.90) และปริมาณรายการที่ค้นได้ (3.67)

4. เวลาที่ใช้

ในเรื่องเวลาที่ใช้มีรายละเอียดเพียงรายการเดียวโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจเกี่ยวกับเวลาที่ใช้ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงได้รับผลในระดับมาก (3.55)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์มีความพึงพอใจกับเวลาที่ใช้ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงได้รับผลในระดับปานกลาง (3.47) ส่วนแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก (3.63)

5. ความต้องการใช้ฐานข้อมูล

ในเรื่องความต้องการใช้ฐานข้อมูลมีรายละเอียดรายการเดียวโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดเกี่ยวกับความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลต่อไป (3.97)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดเหมือนกันเกี่ยวกับความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลต่อไป (3.91 และ 4.02)

ตารางที่ 43 เปรียบเทียบความพึงพอใจฐานข้อมูล CURRENT CONTENTS

เรื่อง	สถานภาพ		แพทย์ประจำบ้าน		รวม	
	คณาจารย์		คณาจารย์		คณาจารย์	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
1. ระบบการใช้	3.30	0.79	3.52	0.75	3.41	0.77
	(ป)		(ม)		(ป)	
1.1 เมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น	3.33	0.70	3.69	0.65	3.51	0.68
	(ป)		(ม)		(ม)	
1.2 วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ)	3.34	0.81	3.57	0.71	3.50	0.76
	(ป)		(ม)		(ป)	
1.3 ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่ สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ	3.40	0.80	3.59	0.79	3.50	0.80
	(ป)		(ม)		(ป)	
1.4 ความช่วยเหลือ(HELP) เพื่อนำไปสู่วิธี การค้นที่ถูกต้อง	3.12	0.83	3.23	0.86	3.18	0.85
	(ป)		(ป)		(ป)	
2. ความครอบคลุม	3.46	0.75	3.64	0.76	3.55	0.76
	(ป)		(ม)		(ม)	
2.1 ขอบเขตเนื้อหา	3.38	0.77	3.62	0.72	3.50	0.75
	(ป)		(ม)		(ป)	
- เอกลักษณะของสาขาวิชาเฉพาะ	3.39	0.82	3.59	0.71	3.49	0.77
	(ป)		(ม)		(ป)	
- ความเป็นสหสาขาวิชา	3.45	0.67	3.65	0.66	3.55	0.67
	(ป)		(ม)		(ม)	
- ความซ้ำซ้อนกับฐานข้อมูลอื่น	3.16	0.81	3.48	0.77	3.32	0.79
	(ป)		(ป)		(ป)	
- ความสมบูรณ์ของเนื้อหาในสาขาวิชา	3.51	0.77	3.75	0.64	3.63	0.71
	(ม)		(ม)		(ม)	
2.2 แหล่งข้อมูล	3.44	0.81	3.63	0.85	3.54	0.83
	(ป)		(ป)		(ม)	
- ข้อมูลรวบรวมมาจากหลายภาษา	3.51	0.85	3.63	0.83	3.57	0.84
	(ม)		(ม)		(ม)	
- ข้อมูลครอบคลุมแหล่งสารนิเทศจากทั่วโลก	3.36	0.76	3.63	0.86	3.50	0.81
	(ป)		(ม)		(ป)	

ตารางที่ 43 เปรียบเทียบความพึงพอใจฐานข้อมูล CURRENT CONTENTS (ต่อ)

เรื่อง	สถานภาพ		คณาจารย์		แพทย์ประจำบ้าน		รวม	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
2.3 ความทันสมัย	3.66	0.66	3.69	0.79	3.68	0.73		
	(ม)		(ม)		(ม)			
- ช่วงเวลาของการบันทึกข้อมูลลงฐานข้อมูลกับเอกสารสำหรับผู้ให้ทันต่อเหตุการณ์	3.62	0.66	3.65	0.83	3.64	0.75		
	(ม)		(ม)		(ม)			
- ความทันสมัยของข้อมูล	3.69	0.65	3.73	0.74	3.71	0.70		
	(ม)		(ม)		(ม)			
3. ผลของการค้น	3.69	0.75	3.90	0.65	3.80	0.70		
	(ม)		(ม)		(ม)			
3.1 ปริมาณรายการที่ค้นได้	3.49	0.80	3.67	0.69	3.58	0.75		
	(ป)		(ม)		(ม)			
3.2 ปริมาณรายการที่ค้นได้ตรงกับความต้องการ	3.45	0.72	3.90	0.62	3.68	0.67		
	(ป)		(ม)		(ม)			
3.3 ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ	3.77	0.58	3.94	0.56	3.86	0.57		
	(ม)		(ม)		(ม)			
3.4 รายละเอียดของบรรณานุกรมสามารถนำไปค้นเอกสารฉบับสมบูรณ์ได้สะดวก	4.04	0.88	4.08	0.71	4.06	0.80		
	(ม)		(ม)		(ม)			
4. เวลาที่ใช้	3.47	0.80	3.63	0.78	3.55	0.79		
	(ป)		(ม)		(ม)			
- ความพึงพอใจกับเวลาที่ใช้ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงได้รับผล	3.47	0.37	3.62	0.50	3.56	0.44		
	(ป)		(ม)		(ม)			
5. ความต้องการใช้ฐานข้อมูล	3.91	1.00	4.02	0.80	3.97	0.90		
	(ม)		(ม)		(ม)			
- ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลต่อไป	3.91	1.00	4.02	0.80	3.97	0.90		
	(ม)		(ม)		(ม)			

3.1.3 ความพึงพอใจฐานข้อมูล MEDLINE

จากการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูล MEDLINE ของคณาจารย์ จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 44) เมื่อวิเคราะห์ผลรวมของค่าเฉลี่ยจากทุกเรื่องปรากฏว่าคณาจารย์ทั้ง 13 ภาควิชาใช้ฐานข้อมูล MEDLINE และแต่ละภาควิชา มีความพึงพอใจในระดับต่าง ๆ ดังนี้ คือ คณาจารย์ 9 ภาควิชา มีความพึงพอใจในระดับมาก เหมือนกัน ได้แก่ ศัลยศาสตร์ (3.82) อายุรศาสตร์ (3.81) กุมารเวชศาสตร์ (3.80) จิตเวชศาสตร์ (3.72) พยาธิวิทยา (3.70) สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา และออร์โทปิดิกส์ (3.67) เท่ากัน โสิต นาสิก ลาริงซ์วิทยา (3.63) และนิติเวชศาสตร์ (3.53) ส่วนคณาจารย์อีก 4 ภาควิชา มีความพึงพอใจในระดับปานกลางเหมือนกัน ได้แก่ รังสีวิทยา (3.44) จักษุวิทยา (3.36) วิสัญญีวิทยา (3.32) และเวชศาสตร์ฟื้นฟู (3.27)

ตารางที่ 44 ความพึงพอใจฐานข้อมูล MEDLINE ของคณาจารย์ จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา เรื่อง	กุมารเวชศาสตร์ (N = 22)		จักษุวิทยา (N = 7)		จิตเวชศาสตร์ (N = 7)		นิติเวชศาสตร์ (N = 2)		พยาธิวิทยา (N = 8)		รังสีวิทยา (N = 12)		วิสัญญีวิทยา (N = 13)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 3)		ศัลยศาสตร์ (N = 22)		สูติศาสตร์ ฯ (N = 21)		โสต นาสิก ฯ (N = 4)		ออร์โทปิดิกส์ (N = 4)		อายุรศาสตร์ (N = 29)	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
	1. ระบบการใช้	3.48	0.74	2.82	0.77	3.57	0.84	3.38	1.94	3.41	0.94	3.42	0.77	3.14	0.77	3.42	0.58	3.55	0.84	3.53	0.74	3.91	0.87	3.31	0.62	3.64
1.1 เมนุคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น	(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)	
1.2 วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ)	3.73	0.77	3.00	0.00	3.71	0.76	3.50	0.71	3.56	0.86	3.52	0.76	3.52	0.56	3.67	0.58	3.77	0.81	3.78	0.67	4.00	0.75	3.25	0.50	3.72	0.59
1.2 วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ)	(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)	
1.3 ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่ สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ	3.68	0.65	2.86	0.90	3.71	0.76	3.50	2.12	3.47	0.85	3.47	0.97	3.21	0.71	3.67	0.58	3.68	0.71	3.74	0.81	4.00	0.75	3.50	0.58	3.76	0.58
1.3 ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่ สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ	(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)	
1.4 ความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธี การค้นที่ถูกต้อง	3.60	0.67	2.57	1.27	3.71	0.76	3.50	2.12	3.47	0.85	3.57	0.77	3.13	0.59	3.67	0.58	3.55	0.86	3.39	0.72	4.00	0.75	3.50	0.58	3.72	0.70
1.4 ความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธี การค้นที่ถูกต้อง	(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)	
2. ความครอบคลุม	2.91	0.87	2.86	0.90	3.14	1.07	3.00	2.82	3.20	1.21	3.12	0.59	2.71	1.21	2.67	0.58	3.18	0.96	3.22	0.74	3.65	1.12	3.00	0.82	3.35	0.85
2.1 ขอบเขตเนื้อหา	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)	
2.1 ขอบเขตเนื้อหา	3.61	0.61	3.23	0.45	3.50	0.69	3.50	1.54	3.57	0.54	3.30	0.75	3.14	0.72	3.00	0.49	3.61	0.78	3.47	0.71	3.08	0.69	3.28	0.55	3.61	0.75
2.1 ขอบเขตเนื้อหา	(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)	
- เอกลักษณะของสาขาวิชาเฉพาะ	3.61	0.46	3.15	0.41	3.54	0.66	3.63	1.24	3.61	0.54	3.27	0.91	3.10	0.55	2.75	0.73	3.67	0.66	3.54	0.75	3.46	0.71	3.31	0.70	3.77	0.74
- เอกลักษณะของสาขาวิชาเฉพาะ	(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)	
- ความเป็นสหสาขาวิชา	3.77	0.53	3.00	0.00	3.71	0.76	4.00	1.41	3.61	0.48	3.58	1.12	3.33	0.77	2.33	0.58	3.81	0.60	3.73	0.63	3.72	0.52	3.25	0.96	3.82	0.67
- ความเป็นสหสาขาวิชา	(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(น)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)	
- ความซ้ำซ้อนกับฐานข้อมูลอื่น	3.50	0.80	2.86	0.38	3.57	0.79	4.00	1.41	3.82	0.67	3.25	1.07	2.85	0.65	3.33	1.16	3.73	0.63	3.64	0.73	2.97	0.77	3.25	0.50	3.89	0.79
- ความซ้ำซ้อนกับฐานข้อมูลอื่น	(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)	
- ความสมบูรณ์ของเนื้อหาในสาขาวิชา	3.33	0.48	2.71	0.76	3.43	0.54	3.50	0.71	3.50	0.50	2.86	0.78	3.21	0.57	2.67	0.58	3.39	0.70	3.18	0.73	3.46	0.58	3.00	0.82	3.42	0.90
- ความสมบูรณ์ของเนื้อหาในสาขาวิชา	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
- ความสมบูรณ์ของเนื้อหาในสาขาวิชา	3.82	0.50	2.71	0.49	3.43	0.54	3.00	1.41	3.50	0.50	3.37	0.67	3.02	0.19	2.67	0.58	3.73	0.70	3.61	0.89	3.67	0.96	3.75	0.50	3.93	0.61
- ความสมบูรณ์ของเนื้อหาในสาขาวิชา	(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	

ตารางที่ 44 ความพึงพอใจฐานข้อมูล MEDLINE ของคณาจารย์ จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ต่อ)

เรื่อง	กุมารเวชศาสตร์ (N = 22)		จักษุวิทยา (N = 7)		จิตเวชศาสตร์ (N = 7)		นิติเวชศาสตร์ (N = 2)		พยาธิวิทยา (N = 8)		รังสีวิทยา (N = 12)		วิสัญญีวิทยา (N = 13)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 3)		ศัลยศาสตร์ (N = 22)		สูติศาสตร์ ฯ (N = 21)		โสต นาสิก ฯ (N = 4)		ออร์โทปิดิกส์ (N = 4)		อายุรศาสตร์ (N = 29)	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
2.2 แหล่งข้อมูล	3.61	0.69	3.36	0.46	3.36	0.64	3.75	2.27	3.52	0.60	3.20	0.62	3.04	1.08	2.50	0.50	3.57	1.07	3.53	0.65	2.58	0.73	3.25	0.29	3.59	0.87
	(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(น)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)	
- ข้อมูลรวบรวมมาจากหลายภาษา	3.50	0.67	3.14	0.38	3.29	0.49	3.50	3.12	3.61	0.48	2.97	0.76	2.96	1.09	2.00	0.00	3.41	1.14	3.57	1.04	2.67	0.47	3.00	0.00	3.59	0.87
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)	
- ข้อมูลครอบคลุมแหล่งสารนิเทศจากทั่วโลก	3.72	0.70	3.57	0.54	3.43	0.79	4.00	1.41	3.42	0.71	3.42	0.47	3.12	1.07	3.00	1.00	3.73	0.99	3.48	0.25	2.49	0.99	3.50	0.58	3.59	0.87
	(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)	
2.3 ความทันสมัย	3.62	0.59	3.44	0.54	3.57	0.79	3.00	1.41	3.54	0.49	3.48	0.56	3.33	0.71	4.00	0.00	3.55	0.74	3.26	0.72	2.84	0.62	3.25	0.50	3.35	0.64
	(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
- ช่วงเวลาของการบันทึกข้อมูลลงฐานข้อมูลกับเอกสารผู้ให้ทันต่อเหตุการณ์	3.55	0.60	3.43	0.54	3.57	0.79	3.00	1.41	3.51	0.48	3.37	0.46	3.33	0.71	4.00	0.00	3.55	0.74	3.26	0.69	2.71	0.48	3.25	0.50	3.38	0.62
	(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
- ความทันสมัยของข้อมูล	3.68	0.57	3.45	0.54	3.57	0.79	3.00	1.41	3.57	0.49	3.58	0.65	3.33	0.71	4.00	0.00	3.55	0.74	3.26	0.75	2.97	0.76	3.25	0.50	3.31	0.66
	(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
3. ผลของการค้น	3.98	0.67	3.75	0.72	3.68	0.69	3.25	1.06	3.83	0.64	3.99	0.59	3.46	0.75	3.58	0.98	3.85	0.82	3.76	0.69	3.49	0.48	3.75	0.59	3.95	0.62
	(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)	
3.1 ปริมาณรายการที่ค้นได้	3.68	0.72	3.71	0.49	3.43	0.54	3.50	0.71	3.50	0.50	4.01	0.68	3.33	0.71	3.33	1.16	3.86	0.77	3.78	0.60	3.00	0.00	3.50	0.58	3.79	0.68
	(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)	
3.2 ปริมาณรายการที่ค้นได้ตรงกับความต้องการ	3.64	0.73	3.43	0.98	3.14	0.69	3.00	1.41	3.37	0.50	3.76	0.39	3.33	0.71	3.33	1.16	3.82	0.80	3.61	0.61	3.31	0.57	3.75	0.50	3.72	0.70
	(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)	
3.3 ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ	4.14	0.64	3.71	0.49	4.00	0.82	3.50	0.71	4.12	0.78	3.96	0.37	3.42	0.73	3.67	0.58	3.82	0.85	3.78	0.67	3.71	0.48	4.00	0.00	3.97	0.57
	(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
3.4 รายละเอียดของบรรณานุกรมสามารถนำไปค้นเอกสารฉบับสมบูรณ์ได้สะดวก	4.46	0.60	4.14	0.90	4.14	0.69	3.00	1.41	4.12	0.78	4.21	0.71	3.75	0.86	4.00	1.00	3.91	0.87	3.87	0.87	3.95	0.86	3.75	1.26	4.31	0.54
	(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	

ตารางที่ 44 ความพึงพอใจฐานข้อมูล MEDLINE ของคณาจารย์ จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ต่อ)

ภาควิชา เรื่อง	กุมารเวชศาสตร์		จักษุวิทยา		จิตเวชศาสตร์		นิติเวชศาสตร์		พยาธิวิทยา		รังสีวิทยา		วิสัญญีวิทยา		เวชศาสตร์ฟื้นฟู		ศัลยศาสตร์		สูติศาสตร์ ฯ		โสต นาสิก ฯ		ออโรโทปิกส์		อายุรศาสตร์	
	(N = 22)		(N = 7)		(N = 7)		(N = 2)		(N = 8)		(N = 12)		(N = 13)		(N = 3)		(N = 22)		(N = 21)		(N = 4)		(N = 4)		(N = 29)	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
4. เวลาที่ใช้	3.77	0.75	3.00	1.41	3.57	0.54	4.00	1.41	3.58	0.87	3.50	0.68	3.21	0.88	3.00	1.00	3.82	0.96	3.78	0.67	3.67	0.96	4.00	0.82	3.79	0.82
	(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
- ความพึงพอใจกับเวลาที่ใช้ตั้งแต่เริ่มต้น จนถึงได้รับผล	3.77	0.75	3.00	1.41	3.57	0.54	4.00	1.41	3.58	0.87	3.50	0.68	3.21	0.88	3.00	1.00	3.82	0.96	3.78	0.67	3.67	0.96	4.00	0.82	3.79	0.82
	(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
5. ความต้องการใช้ฐานข้อมูล	4.14	0.77	4.00	1.16	4.29	0.49	3.50	2.12	4.12	0.78	3.01	0.77	3.65	0.95	3.33	1.16	4.27	0.83	3.83	0.65	4.00	0.00	4.00	0.82	4.10	0.77
	(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
- ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลต่อไป	4.14	0.77	4.00	1.16	4.29	0.49	3.50	2.12	4.12	0.78	3.01	0.77	3.65	0.95	3.33	1.16	4.27	0.83	3.83	0.65	4.00	0.00	4.00	0.82	4.10	0.77
	(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
รวม	3.80	0.71	3.36	0.90	3.72	0.65	3.53	1.61	3.70	0.75	3.44	0.71	3.32	0.81	3.27	0.84	3.82	0.85	3.67	0.69	3.63	0.60	3.67	0.68	3.81	0.73
	(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูล MEDLINE ของ แพทย์ประจำบ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 45) ปรากฏว่ามีแพทย์ประจำบ้านใช้ ทั้ง 13 ภาควิชา และเมื่อวิเคราะห์ผลรวมของค่าเฉลี่ยจากทุกเรื่องพบว่าแพทย์ประจำบ้านแต่ ละภาควิชามีระดับความพึงพอใจในเรื่องต่าง ๆ ในการใช้ฐานข้อมูล ดังนี้ คือ แพทย์ประจำ บ้าน 10 ภาควิชามีความพึงพอใจในระดับมาก เหมือนกัน ได้แก่ กุมารเวชศาสตร์ (3.93) จักษุวิทยา เวชศาสตร์ฟื้นฟู และสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (3.74) เท่ากัน โสต นาสิก ลาริงซ์ วิทยา (3.71) ศัลยศาสตร์ และอายุรศาสตร์ (3.68) เท่ากัน รังสีวิทยา และออร์โทปิดิกส์ (3.67) เท่ากัน และจิตเวชศาสตร์ (3.62) ส่วนแพทย์ประจำบ้านอีก 3 ภาควิชามีความพึงพอใจ ในระดับปานกลางเหมือนกัน ได้แก่ วิศวกรรมศาสตร์ (3.50) พยาธิวิทยา (3.28) และนิติเวช ศาสตร์ (3.20)

ตารางที่ 45 ความพึงพอใจฐานข้อมูล MEDLINE ของแพทย์ประจำบ้าน จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

เรื่อง	กุมารเวชศาสตร์		จักษุวิทยา		จิตเวชศาสตร์		นิติเวชศาสตร์		พยาธิวิทยา		รังสีวิทยา		วิสัญญีวิทยา		เวชศาสตร์ฟื้นฟู		ศัลยศาสตร์		สูติศาสตร์ ฯ		โสต นาสิก ฯ		ออร์โทปิดิกส์		อายุรศาสตร์		
	(N = 34)		(N = 17)		(N = 6)		(N = 1)		(N = 8)		(N = 30)		(N = 17)		(N = 11)		(N = 33)		(N = 18)		(N = 11)		(N = 14)		(N = 69)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ระบบการใช้	3.80	0.83	3.50	0.49	3.42	0.77	3.25	0.00	3.10	0.82	3.48	0.70	3.37	0.91	3.66	0.72	3.49	0.63	3.51	0.64	3.78	0.41	3.66	0.83	3.54	0.61	
	(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
1.1 เมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น	3.82	0.76	3.65	0.58	3.83	0.75	4.00	0.00	3.50	0.54	3.69	0.78	3.82	0.53	3.91	0.75	3.79	0.49	3.63	0.60	3.64	0.51	4.00	0.56	3.73	0.57	
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)
1.2 วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ)	3.79	0.81	3.53	0.51	3.33	0.52	3.00	0.00	3.25	0.87	3.72	0.81	3.53	1.01	3.82	0.75	3.64	0.49	3.72	0.58	3.91	0.30	3.85	0.69	3.61	0.65	
	(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)
1.3 ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่ สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ	3.94	0.79	3.59	0.51	3.33	0.82	3.00	0.00	3.00	0.93	3.47	0.62	3.35	1.06	3.55	0.69	3.49	0.67	3.56	0.61	3.91	0.30	3.64	0.93	3.58	0.61	
	(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)
1.4 ความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธี การค้นที่ถูกต้อง	3.65	0.95	3.24	0.44	3.17	0.98	3.00	0.00	2.63	0.92	3.03	0.60	2.77	1.03	3.36	0.67	3.03	0.88	3.11	0.76	3.64	0.51	3.15	1.14	3.22	0.63	
	(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)
2. ความครอบคลุม	3.72	0.81	3.38	0.55	3.38	0.84	3.00	0.00	3.09	0.89	3.49	0.65	3.35	0.71	3.66	0.76	3.57	0.73	3.63	0.57	3.63	0.41	3.43	0.77	3.56	0.59	
	(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)
2.1 ขอบเขตเนื้อหา	3.71	0.77	3.47	0.49	3.33	0.75	3.00	0.00	3.06	0.87	3.56	0.57	3.49	0.71	3.73	0.66	3.50	0.66	3.40	0.50	3.86	0.25	3.41	0.79	3.66	0.57	
	(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)
- เอกลักษณ์ของสาขาวิชาเฉพาะ	3.65	0.81	3.41	0.51	3.50	0.84	3.00	0.00	3.14	1.22	3.56	0.56	3.25	0.68	3.91	0.54	3.42	0.83	3.50	0.62	3.91	0.30	3.57	0.76	3.71	0.60	
	(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)
- ความเป็นสหสาขาวิชา	3.67	0.74	3.29	0.47	3.17	0.75	3.00	0.00	3.00	1.00	3.50	0.62	3.78	0.62	3.64	0.67	3.49	0.67	3.33	0.59	4.00	0.00	3.50	0.76	3.66	0.57	
	(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)
- ความซ้ำซ้อนกับฐานข้อมูลอื่น	3.64	0.78	3.18	0.39	3.00	0.89	3.00	0.00	3.00	0.63	3.44	0.62	3.47	0.64	3.64	0.67	3.36	0.65	3.11	0.32	3.64	0.51	3.43	0.76	3.39	0.60	
	(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)
- ความสมบูรณ์ของเนื้อหาในสาขาวิชา	3.91	0.75	4.00	0.61	3.67	0.52	3.00	0.00	3.13	0.64	3.77	0.50	3.47	0.92	3.73	0.79	3.75	0.52	3.67	0.49	3.90	0.30	3.15	0.90	3.88	0.51	
	(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)

ตารางที่ 45 ความพึงพอใจฐานข้อมูล MEDLINE ของแพทย์ประจำบ้าน จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ต่อ)

ภาควิชา เรื่อง	กุมารเวชศาสตร์ (N = 34)		จักษุวิทยา (N = 17)		จิตเวชศาสตร์ (N = 6)		นิติเวชศาสตร์ (N = 1)		พยาธิวิทยา (N = 8)		รังสีวิทยา (N = 30)		วิสัญญีวิทยา (N = 17)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 11)		ศัลยศาสตร์ (N = 33)		สูติศาสตร์ ๙ (N = 18)		โสต นาสิก ๙ (N = 11)		ออร์โทปิดิกส์ (N = 14)		อายุรศาสตร์ (N = 69)	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
	2.2 แหล่งข้อมูล	3.84	0.82	3.59	0.79	3.59	0.98	3.00	0.00	2.69	1.29	3.38	0.68	3.19	0.53	3.41	0.75	3.71	0.73	3.87	0.59	3.41	0.58	3.33	0.98	3.71
(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)
- ข้อมูลรวบรวมมาจากหลายภาษา	3.82	0.81	3.53	0.72	3.17	1.33	3.00	0.00	2.75	1.28	3.38	0.61	3.24	0.44	3.46	0.82	3.52	0.80	3.84	0.60	3.27	0.47	3.23	0.93	3.65	0.57
(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)
- ข้อมูลครอบคลุมแหล่งสารนิเทศจากทั่วโลก	3.85	0.83	3.65	0.86	4.00	0.63	3.00	0.00	2.63	1.30	3.38	0.75	3.13	0.62	3.36	0.67	3.88	0.65	3.90	0.57	3.55	0.69	3.43	1.02	3.77	0.58
(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)
- ช่วงเวลาของการบันทึกข้อมูลลงฐานข้อมูลกับเอกสารผู้ใช้ขึ้นต่อเหตุการณ์	3.56	0.86	3.00	0.35	3.17	0.98	3.00	0.00	3.50	0.54	3.44	0.76	3.24	0.90	3.73	1.01	3.46	0.91	3.79	0.71	3.27	0.47	3.57	0.51	3.18	0.65
(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)
- ความทันสมัยของข้อมูล	3.62	0.89	3.00	0.50	3.33	0.81	3.00	0.00	3.53	0.54	3.44	0.76	3.24	0.75	3.82	0.90	3.67	0.78	3.90	0.66	3.46	0.52	3.57	0.51	3.26	0.62
(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)
3. ผลของการค้น	3.99	0.81	3.84	0.70	3.46	0.84	3.75	0.00	3.35	0.70	3.89	0.68	3.74	0.63	3.91	0.66	3.73	0.73	3.80	0.55	3.75	0.63	3.66	0.75	3.76	0.60
(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)
3.1 ปริมาณรายการที่ค้นได้	3.85	0.82	3.41	0.62	3.33	1.03	3.00	0.00	3.13	0.84	3.69	0.78	3.24	0.56	4.00	0.63	3.64	0.74	3.61	0.61	3.64	0.51	3.43	0.65	3.47	0.63
(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)
3.2 ปริมาณรายการที่ค้นได้ตรงกับความต้องการ	3.82	0.83	3.59	0.80	3.50	0.55	4.00	0.00	3.25	0.71	3.81	0.64	3.59	0.62	3.82	0.60	3.61	0.83	3.37	0.68	3.82	0.60	3.43	0.85	3.69	0.58
(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)
3.3 ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ	4.12	0.64	4.00	0.50	3.50	0.55	4.00	0.00	3.38	0.52	3.94	0.56	3.88	0.60	3.82	0.62	3.85	0.51	4.05	0.23	3.73	0.65	3.86	0.86	3.97	0.55
(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)
3.4 รายละเอียดของบรรณานุกรมสามารถนำไปค้นเอกสารฉบับสมบูรณ์ได้สะดวก	4.15	0.96	4.35	0.86	3.50	1.23	4.00	0.00	3.63	0.74	4.10	0.75	4.24	0.75	4.00	0.78	3.81	0.83	4.16	0.69	3.82	0.75	3.93	0.62	3.91	0.64
(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)

ตารางที่ 45 ความพึงพอใจฐานข้อมูล MEDLINE ของแพทย์ประจำบ้าน จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ต่อ)

ภาควิชา เรื่อง	กุมารเวชศาสตร์ (N = 34)		จักษุวิทยา (N = 17)		จิตเวชศาสตร์ (N = 6)		นิติเวชศาสตร์ (N = 1)		พยาธิวิทยา (N = 8)		รังสีวิทยา (N = 30)		วิสัญญีวิทยา (N = 17)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 11)		ศัลยศาสตร์ (N = 33)		สูติศาสตร์ ฯ (N = 18)		โสต นาสิก ฯ (N = 11)		ออร์โทปิดิกส์ (N = 14)		อายุรศาสตร์ (N = 69)	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
	4. เวลาที่ใช้	3.91	0.71	3.59	0.62	3.83	0.75	3.00	0.00	3.13	0.84	3.53	0.80	3.35	0.79	3.64	0.67	3.69	0.78	3.42	0.61	3.30	0.48	3.79	0.80	3.46
- ความพึงพอใจกับเวลาที่ใช้ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงได้รับผล	(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)	
5. ความต้องการใช้ฐานข้อมูล	4.24	0.78	4.41	0.80	4.00	0.63	3.00	0.00	3.75	0.71	3.97	0.74	3.71	0.85	3.82	0.87	3.91	0.64	4.32	0.58	4.10	0.60	3.79	0.80	4.09	0.59
- ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลต่อไป	(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
รวม	3.93	0.79	3.74	0.63	3.62	0.77	3.20	0.00	3.28	0.79	3.67	0.71	3.50	0.78	3.74	0.74	3.68	0.70	3.74	0.59	3.71	0.51	3.67	0.79	3.68	0.60
	(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	

จากการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจเรื่องต่าง ๆ ในการใช้ฐานข้อมูล MEDLINE ของคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้าน (ตารางที่ 46) โดยภาพรวมปรากฏว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก 4 เรื่องคือความต้องการใช้ฐานข้อมูล (4.03) ผลของการค้น (3.81) เวลาที่ใช้ (3.62) และระบบการใช้ (3.51) ส่วนในเรื่องของความครอบคลุม คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.50)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากเหมือนกัน 3 เรื่อง คือความต้องการใช้ฐานข้อมูล (4.01 และ 4.04) ผลของการค้น (3.82 และ 3.79) และเวลาที่ใช้ (3.66 และ 3.57) ส่วน 2 เรื่อง คณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือระบบการใช้ และความครอบคลุมซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (3.47) ส่วนแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจทั้ง 2 เรื่องในระดับมากคือ ระบบการใช้ (3.55) และความครอบคลุม (3.52)

เมื่อจำแนกความพึงพอใจในรายละเอียดของแต่ละรายการ คือ

1. ระบบการใช้

ในเรื่องระบบการใช้มีรายละเอียด 4 รายการโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก 3 รายการคือเกี่ยวกับเมนูคำสั่งสำหรับเลือกในการสืบค้น (3.70) วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ) (3.64) และความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ (3.54) ส่วนเกี่ยวกับความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธีการค้นที่ถูกต้องมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.16)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก 2 รายการ คือเกี่ยวกับ เมนูคำสั่งสำหรับเลือกในการสืบค้น (3.66 และ 3.74) และวิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ) (3.61 และ 3.66) สำหรับความช่วยเหลือ(HELP) เพื่อนำไปสู่วิธีการค้นที่ถูกต้อง คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับปานกลางเหมือนกัน (3.12 และ 3.20) ส่วนความหลากหลายของ

ศัพท์เฉพาะที่สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ คณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.50) ในขณะที่แพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก (3.58)

2. ความครอบคลุม

ในเรื่องความครอบคลุมมีรายละเอียด 3 รายการ โดยภาพรวมปรากฏว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจระดับมาก 2 รายการ คือขอบเขตเนื้อหา (3.55) และแหล่งข้อมูล (3.51) สำหรับเกี่ยวกับความทันสมัยคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.43)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากเหมือนกันเกี่ยวกับขอบเขตเนื้อหา (3.52 และ 3.57) และมีความพึงพอใจเหมือนกันเกี่ยวกับความทันสมัย (3.43 และ 3.42) สำหรับรายละเอียดที่เหลือเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลคณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.44) ในขณะที่แพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก (3.58)

3. ผลของการค้น

ในเรื่องผลของการค้นมีรายละเอียด 4 รายการโดยภาพรวมปรากฏว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการเกี่ยวกับรายละเอียดของบรรณานุกรมสามารถนำไปค้นเอกสารฉบับสมบูรณ์ได้สะดวก (4.10) ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ (3.90) ปริมาณรายการที่ค้นได้ตรงกับความต้องการ และปริมาณรายการที่ค้นได้ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (3.63)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ คือเกี่ยวกับรายละเอียดของบรรณานุกรมสามารถนำไปค้นเอกสารฉบับสมบูรณ์ได้สะดวก (4.10 และ 4.00) ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ (3.88 และ 3.92) ปริมาณรายการที่ค้นได้ (3.69 และ 3.56) และปริมาณรายการที่ค้นได้ตรงกับความต้องการ (3.60 และ 3.66)

4. เวลาที่ใช้

สำหรับในเรื่องเวลาที่ใช้มีรายละเอียดรายการเดียวโดยภาพรวมปรากฏว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากเกี่ยวกับเวลาที่ใช้ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงได้รับผล (3.62)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจเกี่ยวกับเวลาที่ใช้ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงได้รับผลในระดับมากเหมือนกัน (3.66 และ 3.57)

5. ความต้องการใช้ฐานข้อมูล

ในเรื่องความต้องการใช้ฐานข้อมูลโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในรายละเอียดของความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลต่อไปในระดับมาก (4.03)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลต่อไปในระดับมากเหมือนกัน (4.01 และ 4.04)

ตารางที่ 46 เปรียบเทียบความพึงพอใจฐานข้อมูล MEDLINE

เรื่อง	สถานภาพ	คณาจารย์		แพทย์ประจำบ้าน		รวม	
		\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
1. ระบบการใช้		3.47	0.81	3.55	0.71	3.51	0.76
		(ป)		(ม)		(ม)	
1.1 เมื่ुकำลังสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น		3.66	0.72	3.74	0.61	3.70	0.67
		(ม)		(ม)		(ม)	
1.2 วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ)		3.61	0.76	3.66	0.69	3.64	0.73
		(ม)		(ม)		(ม)	
1.3 ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่ สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ		3.50	0.81	3.58	0.71	3.54	0.76
		(ป)		(ม)		(ม)	
1.4 ความช่วยเหลือ(HELP) เพื่อนำไปสู่วิธี การค้นที่ถูกต้อง		3.12	0.94	3.20	0.81	3.16	0.88
		(ป)		(ป)		(ป)	
2. ความครอบคลุม		3.47	0.76	3.52	0.70	3.50	0.73
		(ป)		(ป)		(ป)	
2.1 ขอบเขตเนื้อหา		3.52	0.74	3.57	0.66	3.55	0.70
		(ม)		(ม)		(ม)	
- เอกลักษณะของสาขาวิชาเฉพาะ		3.64	0.72	3.58	0.69	3.61	0.71
		(ม)		(ม)		(ม)	
- ความเป็นสหสาขาวิชา		3.54	0.81	3.53	0.65	3.54	0.73
		(ม)		(ม)		(ม)	
- ความซ้ำซ้อนกับฐานข้อมูลอื่น		3.26	0.72	3.40	0.64	3.33	0.68
		(ป)		(ป)		(ป)	
- ความสมบูรณ์ของเนื้อหาในสาขาวิชา		3.62	0.69	3.75	0.64	3.69	0.67
		(ม)		(ม)		(ม)	
2.2 แหล่งข้อมูล		3.44	0.88	3.58	0.76	3.51	0.82
		(ป)		(ม)		(ม)	
- ข้อมูลรวบรวมมาจากหลายภาษา		3.36	0.91	3.53	0.74	3.45	0.83
		(ป)		(ม)		(ป)	
- ข้อมูลครอบคลุมแหล่งสารนิเทศจากทั่วโลก		3.51	0.85	3.63	0.77	3.57	0.81
		(ม)		(ม)		(ม)	

ตารางที่ 46 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูล MEDLINE (ต่อ)

เรื่อง	สถานภาพ		แพทย์ประจำบ้าน		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
2.3 ความทันสมัย	3.43	0.67	3.42	0.75	3.43	0.71
	(ป)		(ป)		(ป)	
- ช่วงเวลาของการบันทึกข้อมูลลงฐานข้อมูลกับเอกสารผู้ให้ทันต่อเหตุการณ์	3.41	0.65	3.38	0.76	3.40	0.71
	(ป)		(ป)		(ป)	
- ความทันสมัยของข้อมูล	3.45	0.69	3.46	0.74	3.46	0.72
	(ป)		(ป)		(ป)	
3. ผลของการค้น	3.82	0.72	3.79	0.69	3.81	0.71
	(ม)		(ม)		(ม)	
3.1 ปริมาณรายการที่ค้นได้	3.69	0.68	3.56	0.71	3.63	0.7
	(ม)		(ม)		(ม)	
3.2 ปริมาณรายการที่ค้นได้ตรงกับความต้องการ	3.60	0.72	3.66	0.7	3.63	0.71
	(ม)		(ม)		(ม)	
3.3 ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ	3.88	0.66	3.92	0.58	3.90	0.62
	(ม)		(ม)		(ม)	
3.4 รายละเอียดของบรรณานุกรมสามารถนำไปค้นเอกสารฉบับสมบูรณ์ได้สะดวก	4.10	0.8	4.00	0.78	4.10	0.79
	(ม)		(ม)		(ม)	
4. เวลาที่ใช้	3.66	0.85	3.57	0.71	3.62	0.78
	(ม)		(ม)		(ม)	
- ความพึงพอใจกับเวลาที่ใช้ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงได้รับผล	3.66	0.85	3.57	0.71	3.62	0.78
	(ม)		(ม)		(ม)	
5. ความต้องการใช้ฐานข้อมูล	4.01	0.82	4.04	0.72	4.03	0.77
	(ม)		(ม)		(ม)	
- ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลต่อไป	4.01	0.82	4.04	0.72	4.03	0.77
	(ม)		(ม)		(ม)	

เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจฐานข้อมูลบรรณานุกรมที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านใช้ (ตารางที่ 47) โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยและใช้การทดสอบค่าที (t-test) ปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจฐานข้อมูล CURRENT CONTENTS และ MEDLINE ในเรื่องระบบการใช้ ผลของการค้น เวลาที่ใช้ และความต้องการใช้ฐานข้อมูล ไม่มีความแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาในเรื่องความครอบคลุมพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจแตกต่างกันในการใช้ฐานข้อมูล AIDSLINE

ตารางที่ 47 เปรียบเทียบความพึงพอใจฐานข้อมูลบรรณานุกรม

เรื่อง	สถานภาพ		แพทย์ประจำบ้าน		t-value
	คณาจารย์				
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ระบบการใช้					
- AIDSLINE	3.13 (ป)	0.67	3.58 (ม)	0.94	-1.315
- CURRENT CONTENTS	3.30 (ป)	0.79	3.52 (ม)	0.75	-1.446
- MEDLINE	3.47 (ป)	0.81	3.55 (ม)	0.71	-1.059
2. ความครอบคลุม					
- AIDSLINE	2.90 (ป)	0.65	3.81 (ม)	0.90	-2.769
- CURRENT CONTENTS	3.46 (ป)	0.75	3.64 (ม)	0.76	-1.209
- MEDLINE	3.47 (ป)	0.76	3.53 (ม)	0.70	-0.822
3. ผลของการค้น					
- AIDSLINE	3.40 (ป)	0.76	3.96 (ม)	0.74	-1.858
- CURRENT CONTENTS	3.69 (ม)	0.75	3.90 (ม)	0.65	-1.511
- MEDLINE	3.82 (ม)	0.72	3.79 (ม)	0.69	0.423

ตารางที่ 47 เปรียบเทียบความพึงพอใจฐานข้อมูลบรรณานุกรม (ต่อ)

เรื่อง	สถานภาพ		คณาจารย์		แพทย์ประจำบ้าน		t-value
			\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
4. เวลาที่ใช้							
- AIDSLINE			3.50 (ป)	0.53	3.67 (ม)	0.98	-0.502
- CURRENT CONTENTS			3.47 (ป)	0.80	3.63 (ม)	0.78	-1.025
- MEDLINE			3.66 (ม)	0.85	3.57 (ม)	0.71	1.526
5. ความต้องการใช้ฐานข้อมูล							
- AIDSLINE			3.80 (ม)	0.89	3.80 (ม)	0.86	0.000
- CURRENT CONTENTS			3.91 (ม)	1.00	4.02 (ม)	0.80	-0.612
- MEDLINE			4.01 (ม)	0.82	4.04 (ม)	0.72	-0.391

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ความพึงพอใจฐานข้อมูลประเภทเนื้อหาเต็ม

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจฐานข้อมูลประเภทเนื้อหาเต็มที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านใช้ โดยภาพรวม (ตารางที่ 48) ปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากทุกเรื่อง คือ ผลของการค้น (3.77) ความทันสมัย (3.67) เรื่องอื่น ๆ (3.54) และระบบการใช้ (3.51) สำหรับระดับความพึงพอใจอีก 4 ระดับ คือ มากที่สุด ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดไม่มีผู้ตอบ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์มีความพึงพอใจฐานข้อมูลที่ใช้ในระดับมาก 2 เรื่อง ได้แก่ผลของการค้น (3.60) และความทันสมัย (3.52) สำหรับอีก 2 เรื่องมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือ ในเรื่องอื่น ๆ (3.39) และระบบการใช้ (3.36) สำหรับระดับความพึงพอใจอีก 3 ระดับ คือมากที่สุด น้อย และน้อยที่สุดไม่มีผู้ตอบ

สำหรับ แพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจฐานข้อมูลที่ใช้ในระดับมากทุกเรื่อง คือ ผลของการค้น (3.94) ความทันสมัย (3.81) ในเรื่องอื่น ๆ (3.68) และระบบการใช้ (3.65) ตามลำดับ สำหรับระดับความพึงพอใจอีก 4 ระดับ คือ มากที่สุด ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดไม่มีผู้ตอบ

เมื่อจำแนกความพึงพอใจในรายละเอียดของแต่ละเรื่อง คือ

1. ระบบการใช้

ในเรื่องระบบการใช้มีรายละเอียด 4 รายการโดยภาพรวมพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก 3 รายการ ได้แก่ เมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น (3.63) วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่น ใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ) (3.60) และความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ (3.53) ส่วนรายละเอียดเกี่ยวกับความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธีการค้นที่ถูกต้องคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านพึงพอใจ ในระดับปานกลาง (3.27)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพปรากฏว่า คณาจารย์พึงพอใจในระดับปานกลาง ทุกรายการได้แก่ เมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น (3.49) วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่น ใช้ศัพท์บังคับ และศัพท์อิสระ) (3.46) ความหลากหลายของศัพท์ เฉพาะที่สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับความต้องการ (3.39) และความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธีการค้นที่ถูกต้อง (3.11)

สำหรับแพทย์ประจำบ้านพึงพอใจในระดับมาก 3 รายการ ได้แก่ เมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น (3.77) วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่น ใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ) (3.74) และความหลากหลายของศัพท์ที่เฉพาะที่สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ (3.66) ส่วนรายละเอียดเกี่ยวกับความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธีการค้นที่ถูกต้อง แพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.42)

2. ความทันสมัย

ความทันสมัยมีรายละเอียดรายการเดียวโดยภาพรวมพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก (3.67)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านพึงพอใจในระดับมาก เหมือนกัน คือความทันสมัยของเนื้อหา/ข้อมูล (3.52 และ 3.81)

3. ผลของการค้น

ผลของการค้นมีรายละเอียด 2 รายการโดยภาพรวมพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ ได้แก่ ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ (3.84) และข้อมูลที่ได้รับตรงกับความต้องการ (3.70)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ จะเห็นได้ว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านพึงพอใจในรายละเอียดทั้ง 2 รายการ ในระดับมากเหมือนกันคือความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ (3.66 และ 4.03) และข้อมูลที่ได้รับตรงกับความต้องการ (3.55 และ 3.85)

4. อื่น ๆ

สำหรับในเรื่องอื่น ๆ มีรายละเอียด 3 รายการโดยภาพรวมพบว่า อาจารย์ และแพทย์ประจำบ้านพึงพอใจในระดับมาก 2 รายการ คือ ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูล เนื้อหาเต็มต่อไป (3.77) และระยะเวลาในการค้นตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสุดการค้นกับผลที่ได้รับจากการค้น (3.56) ส่วนอีก 1 รายการ มีความพึงพอใจในระดับปานกลางคือ พึงพอใจกับการใช้ฐานข้อมูล เนื้อหาเต็ม และคิดว่าถ้ามีแล้วไม่จำเป็นต้องมีฉบับที่เป็นรูปเล่ม (3.28)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ จะเห็นว่าคณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับมาก 1 รายการ คือ ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มต่อไป (3.61) และอีก 2 รายการมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือเกี่ยวกับระยะเวลาในการค้นตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสุดการค้นกับผลที่ได้รับจากการค้น (3.32) และพึงพอใจกับการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็ม และคิดว่าถ้ามีแล้วไม่จำเป็นต้องมีฉบับที่เป็นรูปเล่ม (3.24)

สำหรับแพทย์ประจำบ้านพึงพอใจในระดับมาก 2 เรื่อง ได้แก่ ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มต่อไป (3.93) และระยะเวลาในการค้นตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสุดการค้น กับผลที่ได้รับจากการค้น (3.79) สำหรับความพึงพอใจกับการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็ม และคิดว่าถ้ามีแล้วไม่จำเป็นต้องมีฉบับที่เป็นรูปเล่ม มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.32)

จากผลการวิเคราะห์ผลรวมของค่าเฉลี่ยของฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มโดยภาพรวม ปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจฐานข้อมูลทั้ง 3 ฐานในระดับมาก (3.62)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพจะเห็นได้ว่าคณาจารย์มีความพึงพอใจฐานข้อมูลทั้ง 3 ฐานในระดับปานกลาง (3.48) ในขณะที่แพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก (3.62)

เมื่อพิจารณาผลรวมของระดับความพึงพอใจฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มแต่ละฐานจะเห็นได้ว่าคณาจารย์มีความพึงพอใจฐานข้อมูล HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE ในระดับมาก (3.63) สำหรับฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN และ INTERNAL MEDICINE คณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (3.40) ส่วนแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจฐานข้อมูลทั้ง 3 ฐานนี้ในระดับมาก ได้แก่ AMERICAN FAMILY PHYSICIAN (3.93) INTERNAL MEDICINE (3.75) และ HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE (3.63)

ตารางที่ 48 ความพึงพอใจฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มของคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้าน

สถานภาพ เรื่อง	คณาจารย์								แพทย์ประจำบ้าน								รวม (N = 95)	
	AMERICAN FAMILY HARRISON'S TEXTBOOK				INTERNAL				AMERICAN FAMILY HARRISON'S TEXTBOOK				INTERNAL					
	PHYSICIAN (N = 7)		OF MEDICINE (N = 16)		MEDICINE (N = 10)		รวม (N = 33)		PHYSICIAN (N = 4)		OF MEDICINE (N = 26)		MEDICINE (N = 32)		รวม (N = 62)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ระบบการใช้	3.22 (ป)	0.36	3.66 (ม)	0.73	3.30 (ป)	0.69 (ป)	3.39 (ป)	0.59	3.81 (ม)	0.38	3.52 (ม)	0.69	3.61 (ม)	0.72 (ม)	3.65 (ม)	0.60	3.51 (ม)	0.60
1.1 เมื่อกำลังสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น	3.29 (ป)	0.49	3.67 (ม)	0.59	3.50 (ป)	0.53 (ป)	3.49 (ป)	0.54	4.00 (ม)	0.00	3.56 (ม)	0.58	3.75 (ม)	0.62 (ม)	3.77 (ม)	0.40	3.63 (ม)	0.47
1.2 วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ)	3.17 (ป)	0.41	3.72 (ม)	0.67	3.50 (ป)	0.53 (ป)	3.46 (ป)	0.54	3.75 (ม)	0.50	3.64 (ม)	0.64	3.84 (ม)	0.64 (ม)	3.74 (ม)	0.59	3.60 (ม)	0.59
1.3 ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่ สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ	3.43 (ป)	0.54	3.44 (ป)	0.78	3.30 (ป)	0.68 (ป)	3.39 (ป)	0.67	3.75 (ม)	0.50	3.60 (ม)	0.71	3.63 (ม)	0.75 (ม)	3.66 (ม)	0.65	3.53 (ม)	0.65
1.4 ความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธี การค้นที่ถูกต้อง	3.00 (ป)	0.00	3.44 (ป)	0.86	2.90 (ป)	1.00 (ป)	3.11 (ป)	0.62	3.75 (ม)	0.50	3.28 (ป)	0.84	3.22 (ป)	0.87 (ป)	3.42 (ป)	0.74	3.27 (ป)	0.68
2. ความทันสมัย	3.57 (ม)	0.54	3.44 (ป)	0.78	3.56 (ม)	0.73 (ม)	3.52 (ม)	0.68	4.00 (ม)	0.00	3.52 (ม)	0.82	3.91 (ม)	0.78 (ม)	3.81 (ม)	0.53	3.67 (ม)	0.61
เนื้อหา																		
- ความทันสมัยของเนื้อหา/ข้อมูล	3.57 (ม)	0.54	3.44 (ป)	0.78	3.56 (ม)	0.73 (ม)	3.52 (ม)	0.68	4.00 (ม)	0.00	3.52 (ม)	0.82	3.91 (ม)	0.78 (ม)	3.81 (ม)	0.53	3.67 (ม)	0.61

ตารางที่ 48 ความพึงพอใจฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มของคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้าน (ต่อ)

เรื่อง	สถานภาพ		คณาจารย์								แพทย์ประจำบ้าน									
			AMERICAN FAMILY HARRISON'S TEXTBOOK				INTERNAL				AMERICAN FAMILY HARRISON'S TEXTBOOK				INTERNAL				รวม	
			PHYSICIAN		OF MEDICINE		MEDICINE		รวม		PHYSICIAN		OF MEDICINE		MEDICINE		รวม			
			(N = 7)		(N = 16)		(N = 10)		(N = 33)		(N = 4)		(N = 26)		(N = 32)		(N = 62)		(N = 95)	
\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
3. ผลของการค้น	3.50	0.67	3.86	0.77	3.45	0.69	3.60	0.71	4.00	0.00	3.98	0.61	3.85	0.67	3.94	0.43	3.77	0.57		
	(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)			
3.1 ข้อมูลที่ได้รับตรงกับความต้องการ	3.57	0.54	3.78	0.81	3.30	0.68	3.55	0.68	4.00	0.00	3.84	0.69	3.72	0.68	3.85	0.46	3.70	0.57		
	(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)			
3.2 ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ	3.43	0.79	3.94	0.73	3.60	0.70	3.66	0.74	4.00	0.00	4.12	0.53	3.97	0.65	4.03	0.39	3.84	0.57		
	(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)			
4. อื่น ๆ	3.31	0.75	3.56	0.95	3.30	0.71	3.39	0.80	3.92	0.71	3.49	0.89	3.63	0.89	3.68	0.65	3.54	0.73		
	(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)			
4.1 ระยะเวลาในการค้นตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดการค้นกับผลที่ได้รับจากการค้น	3.29	0.49	3.56	0.62	3.10	0.74	3.32	0.62	4.00	0.00	3.68	0.63	3.68	0.83	3.79	0.49	3.56	0.56		
	(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)			
4.2 ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็ม (Full Text) ต่อไป	3.50	0.76	3.94	0.90	3.40	0.70	3.61	0.79	4.00	0.00	3.96	0.79	3.84	0.77	3.93	0.52	3.77	0.66		
	(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)			
4.3 ท่านพึงพอใจกับการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มและคิดว่าถ้ามีแล้วไม่จำเป็นต้องมีฉบับที่เป็นรูปเล่ม	3.13	0.99	3.18	1.33	3.40	0.70	3.24	1.01	3.75	0.50	2.84	1.25	3.38	1.07	3.32	0.94	3.28	0.98		
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)			
รวม	3.40	0.58	3.63	0.81	3.40	0.71	3.48	0.70	3.93	0.27	3.63	0.75	3.75	0.77	3.77	0.55	3.62	0.63		
	(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)			

3.2.1 ความพึงพอใจฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN ของคณาจารย์ จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 49) ปรากฏว่ามีคณาจารย์เพียง 5 ภาควิชาเท่านั้นที่ใช้ฐานนี้ และจากการวิเคราะห์ผลรวมของค่าเฉลี่ยจากทุกเรื่อง พบว่าในแต่ละภาควิชามีความพึงพอใจในระดับต่าง ๆ ดังนี้คือ คณาจารย์ที่ใช้ฐานข้อมูล 2 ภาควิชา มีความพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ เวชศาสตร์ฟื้นฟู และศัลยศาสตร์ (3.77) เท่ากัน สำหรับอีก 3 ภาควิชามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือ สุนัขศาสตร์-นรีเวชวิทยา (3.42) จิตเวชศาสตร์ (3.17) และอายุรศาสตร์ (3.00) ส่วนคณาจารย์อีก 8 ภาควิชาที่เหลือไม่ใช้ฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN

ตารางที่ 49 ความพึงพอใจฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN ของคณาจารย์ จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

เรื่อง	กุมารเวชศาสตร์ (N = 0)		จักษุวิทยา (N = 0)		จิตเวชศาสตร์ (N = 1)		นิติเวชศาสตร์ (N = 0)		พยาธิวิทยา (N = 0)		รังสีวิทยา (N = 0)		วิสัญญีวิทยา (N = 0)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 1)		ศัลยศาสตร์ (N = 1)		สูติศาสตร์ ฯ (N = 3)		โสต นาสิก ฯ (N = 0)		ออร์โทปิดิกส์ (N = 0)		อายุรศาสตร์ (N = 1)	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1. ระบบการใช้			3.00	0.00									3.75	0.00	3.75	0.00	3.17	0.29							3.00	0.00
			(ป)										(ม)		(ม)		(ป)								(ป)	
1.1 เมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น			3.00	0.00									3.00	0.00	4.00	0.00	3.33	0.58							3.00	0.00
			(ป)										(ป)		(ม)		(ป)								(ป)	
1.2 วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่น ใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ)			3.00	0.00									4.00	0.00	4.00	0.00	3.00	0.00							3.00	0.00
			(ป)										(ม)		(ม)		(ป)								(ป)	
1.3 ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่ สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ			3.00	0.00									4.00	0.00	4.00	0.00	3.33	0.58							3.00	0.00
			(ป)										(ม)		(ม)		(ป)								(ป)	
1.4 ความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธี การค้นที่ถูกต้อง			3.00	0.00									4.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00							3.00	0.00
			(ป)										(ม)		(ป)		(ป)								(ป)	
2. ความทันสมัย			3.00	0.00									4.00	0.00	4.00	0.00	3.67	0.58							3.00	0.00
			(ป)										(ม)		(ม)		(ม)								(ป)	
เนื้อหา																										
- ความทันสมัยของเนื้อหาข้อมูล			3.00	0.00									4.00	0.00	4.00	0.00	3.67	0.58							3.00	0.00
			(ป)										(ม)		(ม)		(ม)								(ป)	
3. ผลของการค้น			3.00	0.00									4.00	0.00	4.00	0.00	3.50	0.87							3.00	0.00
			(ป)										(ม)		(ม)		(ป)								(ป)	
3.1 ข้อมูลที่ได้รับตรงกับความต้องการ			3.00	0.00									4.00	0.00	4.00	0.00	3.67	0.58							3.00	0.00
			(ป)										(ม)		(ม)		(ม)								(ป)	
3.2 ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ			3.00	0.00									4.00	0.00	4.00	0.00	3.33	1.16							3.00	0.00
			(ป)										(ม)		(ม)		(ป)								(ป)	

ตารางที่ 49 ความพึงพอใจฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN ของคณาจารย์ จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ต่อ)

เรื่อง	กุมารเวชศาสตร์		จักษุวิทยา		จิตเวชศาสตร์		นิติเวชศาสตร์		พยาธิวิทยา		รังสีวิทยา		วิสัญญีวิทยา		เวชศาสตร์ฟื้นฟู		ศัลยศาสตร์		สูติศาสตร์ ฯ		โสต นาสิก ฯ		ออร์โทปิดิกส์		อายุรศาสตร์	
	(N = 0)		(N = 0)		(N = 1)		(N = 0)		(N = 0)		(N = 0)		(N = 0)		(N = 1)		(N = 1)		(N = 3)		(N = 0)		(N = 0)		(N = 1)	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
4. อื่น ๆ			3.67	0.00											3.33	0.00	3.33	0.00	3.33	1.16					3.00	0.00
			(ม)												(ป)		(ป)		(ป)					(ป)		
4.1 ระยะเวลาในการค้นตั้งแต่เริ่มต้นจน สิ้นสุดการค้นกับผลที่ได้รับจากการค้น			4.00	0.00											3.00	0.00	3.00	0.00	3.33	0.58					3.00	0.00
			(ม)												(ป)		(ป)		(ป)					(ป)		
4.2 ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูล เนื้อหาเต็ม (Full Text) ต่อไป			3.00	0.00											4.00	0.00	4.00	0.00	3.67	1.16					3.00	0.00
			(ป)												(ม)		(ม)		(ม)					(ป)		
4.3 ท่านพึงพอใจกับการใช้ฐานข้อมูล เนื้อหาเต็มและคิดว่าถ้ามีแล้วไม่ จำเป็นต้องมีฉบับที่เป็นรูปเล่ม			4.00	0.00											3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	1.73					3.00	0.00
			(ม)												(ป)		(ป)		(ป)					(ป)		
รวม			3.17	0.00											3.77	0.00	3.77	0.00	3.42	0.73					3.00	0.00
			(ป)												(ม)		(ม)		(ป)					(ป)		

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN ของแพทย์ประจำบ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 50) ปรากฏว่ามีแพทย์ประจำบ้านเพียง 2 ภาควิชา เท่านั้นที่ใช้ฐานข้อมูลนี้ และจากการวิเคราะห์ ผลรวมจากทุกเรื่อง ปรากฏว่าแพทย์ประจำบ้านที่ใช้ฐานข้อมูลนี้มีความพึงพอใจในระดับมาก เหมือนกัน ได้แก่ กุมารเวชศาสตร์ (4.00) และสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (3.73) สำหรับแพทย์ ประจำบ้านอีก 11 ภาควิชา ที่เหลือไม่ใช้ฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN

ตารางที่ 50 ความพึงพอใจฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN ของคณาจารย์ จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา	กุมารเวชศาสตร์		จักษุวิทยา		จิตเวชศาสตร์		นิติเวชศาสตร์		พยาธิวิทยา		รังสีวิทยา		วิสัญญีวิทยา		เวชศาสตร์ฟื้นฟู		ศัลยศาสตร์		สูติศาสตร์ ฯ		โสต นาสิก ฯ		ออโรโทปิดิก		อายุรศาสตร์	
	(N = 3)		(N = 0)		(N = 0)		(N = 0)		(N = 0)		(N = 0)		(N = 0)		(N = 0)		(N = 0)		(N = 1)		(N = 0)		(N = 0)		(N = 0)	
เรื่อง	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1. ระบบการใช้	4.00	0.00																		3.25	0.00					
	(ม)																				(ป)					
1.1 เมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น	4.00	0.00																			4.00	0.00				
	(ม)																					(ม)				
1.2 วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่น ใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ)	4.00	0.00																				3.00	0.00			
	(ม)																						(ป)			
1.3 ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่ สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ	4.00	0.00																					3.00	0.00		
	(ม)																							(ป)		
1.4 ความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธี การค้นที่ถูกต้อง	4.00	0.00																						3.00	0.00	
	(ม)																								(ป)	
2. ความทันสมัย	4.00	0.00																							4.00	0.00
	(ม)																									(ม)
เนื้อหา																										
- ความทันสมัยของเนื้อหา/ข้อมูล	4.00	0.00																								4.00 0.00
	(ม)																									(ม)
3. ผลของการค้น	4.00	0.00																								4.00 0.00
	(ม)																									(ม)
3.1 ข้อมูลที่ได้รับตรงกับความต้องการ	4.00	0.00																								4.00 0.00
	(ม)																									(ม)
3.2 ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ	4.00	0.00																								4.00 0.00
	(ม)																									(ม)

ตารางที่ 50 ความพึงพอใจฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN ของคณาจารย์ จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ต่อ)

ภาควิชา เรื่อง	กุมารเวชศาสตร์ (N = 3)		จักษุวิทยา (N = 0)		จิตเวชศาสตร์ (N = 0)		นิติเวชศาสตร์ (N = 0)		พยาธิวิทยา (N = 0)		รังสีวิทยา (N = 0)		วิสัญญีวิทยา (N = 0)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 0)		ศัลยศาสตร์ (N = 0)		สูติศาสตร์ ฯ (N = 1)		โสต นาสิก ฯ (N = 0)		ออโรโทปอดิกส์ (N = 0)		อายุรศาสตร์ (N = 0)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
4. อื่น ๆ	4.00	0.00																		3.67	0.00						
	(ม)																			(ม)							
4.1 ระยะเวลาในการค้นตั้งแต่เริ่มต้นจน สิ้นสุดการค้นกับผลที่ได้รับจากการค้น	4.00	0.00																		4.00	0.00						
	(ม)																			(ม)							
4.2 ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูล เนื้อหาเต็ม (Full Text) ต่อไป	4.00	0.00																		4.00	0.00						
	(ม)																			(ม)							
4.3 ท่านพึงพอใจกับการใช้ฐานข้อมูล เนื้อหาเต็มและคิดว่าถ้ามีแล้วไม่ จำเป็นต้องมีฉบับที่เป็นรูปเล่ม	4.00	0.00																		3.00	0.00						
	(ม)																			(ป)							
รวม	4.00	0.00																		3.73	0.00						
	(ม)																			(ม)							

จากการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจเรื่องต่าง ๆ ในการใช้ฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN (ตารางที่ 51) โดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากทุกเรื่อง คือ ความทันสมัย (3.79) ผลของการค้น (3.75) ในเรื่องอื่น ๆ (3.62) และระบบการใช้ (3.52)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในเรื่องความทันสมัยในระดับมากเหมือนกัน (3.57 และ 4.00) สำหรับอีก 3 เรื่องคณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางทั้ง 3 เรื่องคือผลของการค้น (3.50) ในเรื่องอื่น ๆ (3.31) และระบบการใช้ (3.22) ส่วนแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากทั้ง 3 เรื่องคือผลของการค้น (4.00) ในเรื่องอื่น ๆ (3.92) และระบบการใช้ (3.81)

เมื่อจำแนกความพึงพอใจในรายละเอียดของแต่ละเรื่อง คือ

1. ระบบการใช้

ในเรื่องระบบการใช้มีรายละเอียด 4 รายการโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก 2 รายการคือเกี่ยวกับเมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น (3.65) และความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ (3.59) สำหรับอีก 2 รายการคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือเกี่ยวกับวิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ) (3.46) และความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธีการค้นที่ถูกต้อง (3.38)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางทั้ง 4 รายการคือความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ (3.43) เมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น (3.29) วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ) (3.17) และความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธีการค้นที่ถูกต้อง (3.00) ส่วนแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ คือ เมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น (4.00) วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ) ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ และความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธีการค้นที่ถูกต้อง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน(3.75)

2. ความทันสมัย

ความทันสมัยมีรายละเอียดรายการเดียวโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากเกี่ยวกับความทันสมัยของเนื้อหา/ข้อมูล (3.79)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากเหมือนกันเกี่ยวกับความทันสมัยของเนื้อหา/ข้อมูล (3.57 และ 4.00)

3. ผลของการค้น

สำหรับในเรื่องผลของการค้นมีรายละเอียด 2 รายการโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากทั้ง 2 รายการ คือ ข้อมูลที่ได้รับตรงกับความต้องการ (3.79) ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ (3.72)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากเหมือนกันเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้รับตรงกับความต้องการ (3.57 และ 4.00) ส่วนรายละเอียดเกี่ยวกับความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับพบว่าคณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.43) ในขณะที่แพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก (4.00)

4. อื่น ๆ

ในเรื่องอื่น ๆ มีรายละเอียด 3 รายการโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก 2 รายการ คือความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มต่อไป (3.75) และระยะเวลาในการค้นตั้งแต่เริ่มค้นจนถึงสิ้นสุดการค้นกับผลที่ได้รับจากการค้น (3.65) สำหรับความพึงพอใจกับการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มและคิดว่าถ้ามีแล้วไม่จำเป็นต้องมีฉบับที่เป็นรูปเล่มมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.44)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์มีความพึงพอใจทั้ง 3 รายการในระดับปานกลาง คือความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มต่อไป (3.50) ระยะเวลาในการค้นตั้งแต่เริ่มค้นจนถึงสิ้นสุดการค้นกับผลที่ได้รับจากการค้น (3.29) และความพึงพอใจกับ

การใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มและคิดว่าถ้ามีแล้วไม่จำเป็นต้องมีฉบับที่เป็นรูปเล่ม (3.13) ส่วนแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจทั้ง 3 รายการในระดับมากคือระยะเวลาในการค้นตั้งแต่เริ่มค้นจนถึงสิ้นสุดการค้นกับผลที่ได้รับจากการค้น และความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มต่อไปซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ (4.00) และความพึงพอใจกับการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มและคิดว่าถ้ามีแล้วไม่จำเป็นต้องมีฉบับที่เป็นรูปเล่ม (3.75)

ตารางที่ 51 เปรียบเทียบความพึงพอใจฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN

เรื่อง	สถานภาพ		แพทย์ประจำบ้าน		รวม	
	คณาจารย์	คณาจารย์	SD	SD	รวม	รวม
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
1. ระบบการใช้	3.22	0.36	3.81	0.38	3.52	0.37
	(ป)		(ม)		(ม)	
1.1 เมื่ुकำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น	3.29	0.49	4.00	0.00	3.65	0.25
	(ป)		(ม)		(ม)	
1.2 วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่น ใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ)	3.17	0.41	3.75	0.50	3.46	0.50
	(ป)		(ม)		(ป)	
1.3 ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่ สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ	3.43	0.54	3.75	0.50	3.59	0.52
	(ป)		(ม)		(ม)	
1.4 ความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธี การค้นที่ถูกต้อง	3.00	0.00	3.75	0.50	3.38	0.25
	(ป)		(ม)		(ป)	
2. ความทันสมัย	3.57	0.54	4.00	0.00	3.79	0.27
เนื้อหา	(ม)		(ม)		(ม)	
- ความทันสมัยของเนื้อหา/ข้อมูล	3.57	0.54	4.00	0.00	3.79	0.27
	(ม)		(ม)		(ม)	
3. ผลของการค้น	3.50	0.67	4.00	0.00	3.75	0.34
	(ป)		(ม)		(ม)	
3.1 ข้อมูลที่ได้รับตรงกับความต้องการ	3.57	0.54	4.00	0.00	3.79	0.27
	(ม)		(ม)		(ม)	
3.2 ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ	3.43	0.79	4.00	0.00	3.72	0.40
	(ป)		(ม)		(ม)	
4. อื่น ๆ	3.31	0.75	3.92	0.71	3.62	0.73
	(ป)		(ม)		(ม)	
4.1 ระยะเวลาในการค้นตั้งแต่เริ่มต้นจน สิ้นสุดการค้นกับผลที่ได้รับจากการค้น	3.29	0.49	4.00	0.00	3.65	0.25
	(ป)		(ม)		(ม)	
4.2 ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูล เนื้อหาเต็ม (Full Text) ต่อไป	3.50	0.76	4.00	0.00	3.75	0.38
	(ป)		(ม)		(ม)	
4.3 ท่านพึงพอใจกับการใช้ฐานข้อมูล เนื้อหาเต็มและคิดว่าถ้ามีแล้วไม่ จำเป็นต้องมีฉบับที่เป็นรูปเล่ม	3.13	0.99	3.75	0.50	3.44	0.75
	(ป)		(ม)		(ป)	

3.2.2 ความพึงพอใจฐานข้อมูล HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE

เมื่อพิจารณาหาความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูล HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE ของคณาจารย์จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 52) ปรากฏว่ามีคณาจารย์ใช้ฐานข้อมูลนี้ 7 ภาควิชา และจากการวิเคราะห์ผลรวมของค่าเฉลี่ยจากทุกเรื่องพบว่าในแต่ละภาควิชามีความพึงพอใจฐานข้อมูลนี้ ในระดับต่าง ๆ ดังนี้คือ คณาจารย์ที่ใช้ฐานข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับมาก 3 ภาควิชา ได้แก่ศัลยศาสตร์ (4.19) อายุรศาสตร์ (3.61) และจิตเวชศาสตร์ (3.58) สำหรับคณาจารย์ 3 ภาควิชา ที่ใช้ฐานข้อมูลนี้ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือ สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (3.47) กุมารเวชศาสตร์ (3.15) และพยาธิวิทยา (3.00) ส่วนคณาจารย์อีก 1 ภาควิชาคือนิติเวชศาสตร์มีความพึงพอใจฐานข้อมูลนี้ในระดับน้อย (2.27) สำหรับคณาจารย์อีก 6 ภาควิชาที่เหลือไม่ใช้ฐานข้อมูล HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE

ตารางที่ 52 ความพึงพอใจฐานข้อมูล HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE ของคณาจารย์จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา	กุมารเวชศาสตร์		จักษุวิทยา		จิตเวชศาสตร์		นิติเวชศาสตร์		พยาธิวิทยา		รังสีวิทยา		วิสัญญีวิทยา		เวชศาสตร์ฟื้นฟู		ศัลยศาสตร์		สูติศาสตร์ฯ		โสต นาสิกฯ		ออร์โทปิดิกส์		อายุรศาสตร์	
	(N = 1)		(N = 0)		(N = 2)		(N = 1)		(N = 1)		(N = 0)		(N = 0)		(N = 0)		(N = 2)		(N = 2)		(N = 0)		(N = 0)		(N = 7)	
	เรื่อง	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}
1. ระบบการใช้	3.25	0.00			3.50	0.71	2.25	0.00	3.00	0.00							4.31	0.49	3.38	0.53					3.61	0.50
	(ป)				(ป)		(น)		(ป)								(ม)		(ป)						(ม)	
1.1 เมื่คุณค่าสิ่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น	3.00	0.00			3.50	0.71	3.00	0.00	3.00	0.00							4.31	0.49	3.00	0.00					3.86	0.38
	(ป)				(ป)		(ป)		(ป)								(ม)		(ป)						(ม)	
1.2 วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่น ใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ)	4.00	0.00			3.50	0.71	3.00	0.00	3.00	0.00							4.31	0.49	3.50	0.71					3.57	0.54
	(ม)				(ป)		(ป)		(ป)								(ม)		(ป)						(ม)	
1.3 ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่ สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ	3.00	0.00			3.50	0.71	2.00	0.00	3.00	0.00							4.31	0.49	3.50	0.71					3.43	0.54
	(ป)				(ป)		(น)		(ป)								(ม)		(ป)						(ป)	
1.4 ความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธี การค้นที่ถูกต้อง	3.00	0.00			3.50	0.71	1.00	0.00	3.00	0.00							4.31	0.49	3.50	0.71					3.57	0.54
	(ป)				(ป)		(นส)		(ป)								(ม)		(ป)						(ม)	
2. ความทันสมัย	3.00	0.00			3.50	0.71	2.00	0.00	3.00	0.00							4.31	0.49	3.50	0.71					3.29	0.76
เนื้อหา	(ป)				(ป)		(น)		(ป)								(ม)		(ป)						(ป)	
- ความทันสมัยของเนื้อหา/ข้อมูล	3.00	0.00			3.50	0.71	2.00	0.00	3.00	0.00							4.31	0.49	3.50	0.71					3.29	0.76
	(ป)				(ป)		(น)		(ป)								(ม)		(ป)						(ป)	
3. ผลของการค้น	3.00	0.00			4.00	0.00	2.50	0.00	3.00	0.00							3.89	0.73	3.50	0.71					4.00	0.58
	(ป)				(ม)		(น)		(ป)								(ม)		(ป)						(ม)	
3.1 ข้อมูลที่ได้รับตรงกับความต้องการ	3.00	0.00			4.00	0.00	2.00	0.00	3.00	0.00							3.00	1.00	3.50	0.71					4.00	0.58
	(ป)				(ม)		(น)		(ป)								(ป)		(ป)						(ม)	
3.2 ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ	3.00	0.00			4.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00							4.78	0.46	3.50	0.71					4.00	0.58
	(ป)				(ม)		(ป)		(ป)								(มส)		(ป)						(ม)	

ตารางที่ 52 ความพึงพอใจฐานข้อมูล HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE ของคณาจารย์จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ต่อ)

เรื่อง	กุมารเวชศาสตร์ (N = 1)		จักษุวิทยา (N = 0)		จิตเวชศาสตร์ (N = 2)		นิติเวชศาสตร์ (N = 1)		พยาธิวิทยา (N = 1)		รังสีวิทยา (N = 0)		วิสัญญีวิทยา (N = 0)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 0)		ศัลยศาสตร์ (N = 2)		สูติศาสตร์ฯ (N = 2)		โสต นาสิกฯ (N = 0)		ออโรโทปอดิกส์ (N = 0)		อายุรศาสตร์ (N = 7)	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
	4. อื่นๆ	3.33	0.00			3.33	0.94	2.33	0.00	3.00	0.00							4.26	0.81	3.50	0.71					3.52
4.1 ระยะเวลาในการค้นตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดการค้นกับผลที่ได้รับจากการค้น	3.00	0.00			3.50	0.71	3.00	0.00	3.00	0.00							4.31	0.49	3.50	0.71					3.43	0.54
4.2 ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็ม (Full Text) ต่อไป	4.00	0.00			4.00	0.00	2.00	0.00	3.00	0.00							4.47	0.58	3.50	0.71					4.14	0.90
4.3 ท่านพึงพอใจกับการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มและคิดว่าถ้ามีแล้วไม่จำเป็นต้องมีฉบับที่เป็นรูปเล่ม	3.00	0.00			2.50	2.12	2.00	0.00	3.00	0.00							4.01	1.36	3.50	0.71					3.00	1.41
รวม	3.15	0.00			3.58	0.41	2.27	0.00	3.00	0.00							4.19	0.63	3.47	0.67					3.61	0.70

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูล HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE ของแพทย์ประจำบ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 53) ปรากฏว่ามีแพทย์ประจำบ้านใช้ฐานข้อมูลนี้ 8 ภาควิชา และจากการวิเคราะห์ผลรวมของค่าเฉลี่ยจากทุกเรื่อง พบว่าในแต่ละภาควิชามีความพึงพอใจในระดับต่าง ๆ ดังนี้ คือ แพทย์ประจำบ้านที่ใช้ฐานข้อมูลนี้จาก 6 ภาควิชามีความพึงพอใจในระดับมาก คือ วิชาพยาธิวิทยา (3.94) จิตเวชศาสตร์ (3.80) เวชศาสตร์ฟื้นฟู (3.69) อายุรศาสตร์ (3.67) กุมารเวชศาสตร์ (3.58) และศัลยศาสตร์ (3.53) สำหรับแพทย์ประจำบ้านที่ใช้ฐานข้อมูลนี้อีก 2 ภาควิชามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือ ออร์โทปิดิกส์ (3.36) และสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (3.00) ส่วนแพทย์ประจำบ้านที่เหลืออีก 5 ภาควิชาไม่ใช้ฐานข้อมูล HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE

ตารางที่ 53 ความพึงพอใจฐานข้อมูล HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE ของแพทย์ประจำบ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา เรื่อง	กุมารเวชศาสตร์ (N = 3)		จักษุวิทยา (N = 0)		จิตเวชศาสตร์ (N = 2)		นิติเวชศาสตร์ (N = 0)		พยาธิวิทยา (N = 0)		รังสีวิทยา (N = 0)		วิสัญญีวิทยา (N = 2)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 1)		ศัลยศาสตร์ (N = 3)		สูติศาสตร์ฯ (N = 1)		โสต นาสิกฯ (N = 0)		ออร์โทปิดิกส์ (N = 2)		อายุรศาสตร์ (N = 12)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
	1. ระบบการใช้	3.50	0.71			3.63	1.24							4.00	0.00	3.75	0.00	3.50	0.87	3.00	0.00			3.25	0.71	3.52	0.67	
(ป)					(ม)								(ม)		(ม)		(ป)		(ป)				(ป)		(ม)			
1.1 เมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น	3.50	0.71			4.00	1.41							4.00	0.00	3.00	0.00	3.67	0.58	3.00	0.00			3.50	0.71	3.50	0.52		
(ป)					(ม)								(ม)		(ป)		(ม)		(ป)				(ป)		(ป)			
1.2 วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่น ใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ)	3.50	0.71			4.00	1.41							4.00	0.00	4.00	0.00	3.67	0.58	3.00	0.00			3.00	0.00	3.75	0.62		
(ป)					(ม)								(ม)		(ม)		(ม)		(ป)				(ป)		(ม)			
1.3 ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่ สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ	3.50	0.71			4.00	1.41							4.00	0.00	4.00	0.00	3.33	1.16	3.00	0.00			3.50	0.71	3.58	0.67		
(ป)					(ม)								(ม)		(ม)		(ป)		(ป)				(ป)		(ม)			
1.4 ความช่วยเหลือ(HELP) เพื่อนำไปสู่วิธี การค้นที่ถูกต้อง	3.50	0.71			2.50	0.71							4.00	0.00	4.00	0.00	3.33	1.16	3.00	0.00			3.00	1.42	3.25	0.87		
(ป)					(น)								(ม)		(ม)		(ป)		(ป)				(ป)		(ป)			
2. ความทันสมัย เนื้อหา	3.50	0.71			4.00	1.41							4.00	0.00	3.00	0.00	3.00	1.00	3.00	0.00			3.50	0.71	3.58	0.90		
(ป)					(ม)								(ม)		(ป)		(ป)		(ป)				(ป)		(ม)			
- ความทันสมัยของเนื้อหา/ข้อมูล	4.00	0.71			4.00	1.41							4.00	0.00	3.00	0.00	3.00	1.00	3.00	0.00			3.50	0.71	3.58	0.90		
(ม)					(ม)								(ม)		(ป)		(ป)		(ป)				(ป)		(ม)			
3. ผลของการค้น	4.00	0.00			3.75	0.36							3.75	0.36	5.00	0.00	3.84	0.29	3.00	0.00			3.50	0.71	4.13	0.68		
(ม)					(ม)								(ม)		(มค)		(ม)		(ป)				(ป)		(ม)			
3.1 ข้อมูลที่ได้รับตรงกับความต้องการ	4.00	0.00			3.50	0.71							3.50	0.71	5.00	0.00	3.67	0.58	3.00	0.00			3.50	0.71	4.00	0.74		
(ม)					(ป)								(ป)		(มค)		(ม)		(ป)				(ป)		(ม)			
3.2 ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ	3.30	0.00			4.00	0.00							4.00	0.00	5.00	0.00	4.00	0.00	3.00	0.00			3.50	0.71	4.25	0.62		
(ป)					(ม)								(ม)		(มค)		(ม)		(ป)				(ป)		(ม)			

ตารางที่ 53 ความพึงพอใจฐานข้อมูล HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE ของแพทย์ประจำบ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ต่อ)

เรื่อง	กุมารเวชศาสตร์ (N = 3)		จักษุวิทยา (N = 0)		จิตเวชศาสตร์ (N = 2)		นิติเวชศาสตร์ (N = 0)		พยาธิวิทยา (N = 0)		รังสีวิทยา (N = 0)		วิสัญญีวิทยา (N = 2)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 1)		ศัลยศาสตร์ (N = 3)		สูติศาสตร์ฯ (N = 1)		โสต นาสิกฯ (N = 0)		ออร์โทปิดิกส์ (N = 2)		อายุรศาสตร์ (N = 12)	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
	4. อื่นๆ	3.33	0.94			3.83	1.65					4.00	0.00	3.00	0.00	3.78	0.77	3.00	0.00			3.17	1.18	3.44	0.84	
4.1 ระยะเวลาในการค้นตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดการค้นกับผลที่ได้รับจากการค้น	(ป)				(ม)						(ม)		(ป)		(ม)		(ป)				(ป)		(ป)			
4.1.1 ระยะเวลาในการค้นตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดการค้นกับผลที่ได้รับจากการค้น	3.50	0.71			4.00	1.41					4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00			3.50	0.71	3.50	0.67		
4.1.1.1 สิ้นสุดการค้นกับผลที่ได้รับจากการค้น	(ป)				(ม)						(ม)		(ม)		(ม)		(ม)				(ป)		(ป)			
4.2 ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็ม (Full Text) ต่อไป	4.00	0.00			4.00	1.41					4.00	0.00	4.00	0.00	4.33	0.58	3.00	0.00			3.00	1.42	4.08	0.79		
4.2.1 เนื้อหาเต็ม (Full Text) ต่อไป	(ม)				(ม)						(ม)		(ม)		(ม)		(ป)				(ป)		(ม)			
4.3 ท่านพึงพอใจกับการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มและคิดว่าถ้ามีแล้วไม่จำเป็นต้องมีฉบับที่เป็นรูปเล่ม	2.50	2.12			3.50	2.12					4.00	0.00	4.00	0.00	3.00	1.73	2.00	0.00			3.00	1.42	2.75	1.06		
4.3.1 เนื้อหาเต็มและคิดว่าถ้ามีแล้วไม่จำเป็นต้องมีฉบับที่เป็นรูปเล่ม	(น)				(ป)						(ม)		(ม)		(ป)		(น)				(ป)		(ป)			
รวม	3.58	0.59			3.80	1.92					3.94	0.09	3.69	0.00	3.53	0.00	3.00	0.00			3.36	0.83	3.67	0.77		
	(ม)				(ม)						(ม)		(ม)		(ม)		(ป)				(ป)		(ม)			

จากการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจเรื่องต่าง ๆ ในการใช้ฐานข้อมูล HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE (ตาราง 54) โดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์ และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก 3 เรื่อง คือ ผลของการค้น (3.92) ระบบการใช้ (3.59) และในเรื่องอื่น ๆ (3.53) ส่วนในเรื่องความทันสมัยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.48)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก 2 เรื่อง คือผลของการค้น (3.86 และ 3.98) และระบบการใช้ (3.66 และ 3.52) ส่วนอีก 2 เรื่องคณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับมากในเรื่องอื่น ๆ (3.56) ส่วนแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.49) สำหรับเรื่องความทันสมัย คณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.44) ในขณะที่แพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก (3.52)

เมื่อจำแนกความพึงพอใจในรายละเอียดของแต่ละเรื่อง คือ

1. ระบบการใช้

ในเรื่องระบบการใช้มีรายละเอียด 4 รายการโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์ และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก 3 รายการ คือเกี่ยวกับวิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ) (3.68) เมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น (3.62) และความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ (3.52) ส่วนรายการที่เหลือเกี่ยวกับความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธีการค้นที่ถูกต้องมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.36)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากเหมือนกัน 2 รายการ คือ วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ) (3.72 และ 3.64) และเมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น (3.67 และ 3.56) สำหรับรายละเอียดเกี่ยวกับความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธีการค้นที่ถูกต้องของคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับปานกลางเหมือนกัน (3.44 และ 3.28) ส่วนอีก 1 รายการที่เหลือเกี่ยวกับความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถทำให้ค้น

ได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการพบว่าคณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.44) ส่วนแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก (3.60)

2. ความทันสมัย

ความทันสมัยมีรายละเอียดรายการเดียวโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับปานกลางเกี่ยวกับความทันสมัยของเนื้อหา/ข้อมูล (3.48)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางเกี่ยวกับความทันสมัยของเนื้อหา/ข้อมูล (3.44) ส่วนแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก (3.52)

3. ผลของการค้น

เรื่องผลของการค้นมีรายละเอียด 2 รายการโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากทั้ง 2 รายการ คือเกี่ยวกับความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ (4.03) และข้อมูลที่ได้รับตรงกับความต้องการ (3.81)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากทั้ง 2 รายการ คือความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ (3.94 และ 4.12) และข้อมูลที่ได้รับตรงกับความต้องการ (3.78 และ 3.84)

4. อื่น ๆ

สำหรับในเรื่องอื่น ๆ มี 3 รายการโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก 2 รายการคือความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มต่อไป (3.95) และระยะเวลาในการค้นตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดการค้นกับผลที่ได้รับจากการค้น (3.62) ส่วนเกี่ยวกับความพึงพอใจกับการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มและคิดว่าถ้ามีแล้วไม่จำเป็นต้องมีฉบับที่เป็นรูปเล่มมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.01)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากเหมือนกัน 2 รายการคือเกี่ยวกับความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มต่อไป (3.94 และ 3.96) และระยะเวลาในการค้นตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดการค้นกับผลที่ได้รับจากการค้น (3.56 และ 3.68) สำหรับรายการที่เกี่ยวกับความพึงพอใจกับการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มและคิดว่าถ้ามีแล้วไม่จำเป็นต้องมีฉบับที่เป็นรูปเล่ม คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.18 และ 2.84)

ตารางที่ 54 เปรียบเทียบความพึงพอใจฐานข้อมูล HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE

สถานภาพ เรื่อง	คณาจารย์		แพทย์ประจำบ้าน		รวม	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
1. ระบบการใช้	3.66 (ม)	0.73	3.52 (ม)	0.69	3.59 (ม)	0.71
1.1 เมล็ดคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น	3.67 (ม)	0.59	3.56 (ม)	0.58	3.62 (ม)	0.59
1.2 วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ)	3.72 (ม)	0.67	3.64 (ม)	0.64	3.68 (ม)	0.66
1.3 ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่ สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ	3.44 (ป)	0.78	3.60 (ม)	0.71	3.52 (ม)	0.75
1.4 ความช่วยเหลือ(HELP) เพื่อนำไปสู่วิธี การค้นที่ถูกต้อง	3.44 (ป)	0.86	3.28 (ป)	0.84	3.36 (ป)	0.85
2. ความทันสมัย	3.44 (ป)	0.78	3.52 (ม)	0.82	3.48 (ป)	0.80
เนื้อหา	3.44 (ป)	0.78	3.52 (ม)	0.82	3.48 (ป)	0.80
- ความทันสมัยของเนื้อหา/ข้อมูล	3.44 (ป)	0.78	3.52 (ม)	0.82	3.48 (ป)	0.80
3. ผลของการค้น	3.86 (ม)	0.77	3.98 (ม)	0.61	3.92 (ม)	0.69
3.1 ข้อมูลที่ได้รับตรงกับความต้องการ	3.78 (ม)	0.81	3.84 (ม)	0.69	3.81 (ม)	0.75
3.2 ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ	3.94 (ม)	0.73	4.12 (ม)	0.53	4.03 (ม)	0.63
4. อื่นๆ	3.56 (ม)	0.95	3.49 (ป)	0.89	3.53 (ม)	0.92
4.1 ระยะเวลาในการค้นตั้งแต่เริ่มต้นจน สิ้นสุดการค้นกับผลที่ได้รับจากการค้น	3.56 (ม)	0.62	3.68 (ม)	0.63	3.62 (ม)	0.63
4.2 ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูล เนื้อหาเต็ม (Full Text) ต่อไป	3.94 (ม)	0.90	3.96 (ม)	0.79	3.95 (ม)	0.85
4.3 ท่านพึงพอใจกับการใช้ฐานข้อมูล เนื้อหาเต็มและคิดว่าถ้ามีแล้วไม่ จำเป็นต้องมีฉบับที่เป็นรูปเล่ม	3.18 (ป)	1.33	2.84 (ป)	1.25	3.01 (ป)	1.29

3.2.3 ความพึงพอใจฐานข้อมูล INTERNAL MEDICINE

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูล INTERNAL MEDICINE ของคณาจารย์จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 55) ปรากฏว่ามีคณาจารย์ 7 ภาควิชาที่ใช้ฐานข้อมูลนี้ และจากการวิเคราะห์ผลรวมของค่าเฉลี่ยจากทุกเรื่อง ปรากฏว่า คณาจารย์แต่ละภาควิชามีระดับความพึงพอใจฐานข้อมูล INTERNAL MEDICINE ดังนี้คือ คณาจารย์จากภาควิชาที่ใช้ฐานนี้ 3 ภาค มีความพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ เวชศาสตร์พื้นฟู (4.28) อายุรศาสตร์ (4.03) และศัลยศาสตร์ (3.79) คณาจารย์ 3 ภาควิชามีความพึงพอใจในระดับปานกลางคือ พยาธิวิทยา (3.50) รังสีวิทยา (3.36) และสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (3.00) ส่วนนิติเวชศาสตร์ มีความพึงพอใจในระดับน้อย (2.27) สำหรับคณาจารย์ที่เหลืออีก 6 ภาควิชาไม่ใช้ฐานข้อมูล INTERNAL MEDICINE

ตารางที่ 55 ความพึงพอใจฐานข้อมูล INTERNAL MEDICINE ของคณาจารย์จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา	กุมารเวชศาสตร์ (N = 0)		จักษุวิทยา (N = 0)		จิตเวชศาสตร์ (N = 0)		นิติเวชศาสตร์ (N = 1)		พยาธิวิทยา (N = 1)		รังสีวิทยา (N = 1)		วิสัญญีวิทยา (N = 0)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 2)		ศัลยศาสตร์ (N = 2)		สูติศาสตร์ ฯ (N = 1)		โสต นาสิก ฯ (N = 0)		ออร์โทปิดิกส์ (N = 0)		อายุรศาสตร์ (N = 2)	
	เรื่อง	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD
1. ระบบการใช้					2.25	0.00	3.50	0.71	2.75	0.00			4.38	0.50	3.75	0.36	3.00	0.00			3.88	0.18				
1.1 เมื่อย่างสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น					3.00	0.00	3.50	0.71	3.00	0.00			4.25	0.50	4.00	0.00	3.00	0.00			4.00	0.00				
1.2 วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่น ใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ)					3.00	0.00	3.50	0.71	3.00	0.00			4.25	0.50	4.00	0.00	3.00	0.00			4.00	0.00				
1.3 ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ					2.00	0.00	3.50	0.71	3.00	0.00			4.75	0.50	3.50	0.71	3.00	0.00			4.00	0.00				
1.4 ความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธีการค้นที่ถูกต้อง					1.00	0.00	3.50	0.71	2.00	0.00			4.25	0.50	3.50	0.71	3.00	0.00			3.50	0.71				
2. ความทันสมัย					2.00	0.00	3.50	0.71	4.00	0.00			4.25	0.50	4.00	0.00	3.00	0.00			4.00	0.00				
เนื้อหา					2.00	0.00	3.50	0.71	4.00	0.00			4.25	0.50	4.00	0.00	3.00	0.00			4.00	0.00				
- ความทันสมัยของเนื้อหาข้อมูล					2.00	0.00	3.50	0.71	4.00	0.00			4.25	0.50	4.00	0.00	3.00	0.00			4.00	0.00				
3. ผลของการค้น					2.50	0.00	3.50	0.71	3.00	0.00			4.50	0.58	3.75	0.36	3.00	0.00			4.25	0.36				
3.1 ข้อมูลที่ได้รับตรงกับความต้องการ					2.00	0.00	3.50	0.71	3.00	0.00			4.50	0.58	3.50	0.71	3.00	0.00			4.00	0.00				
3.2 ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ					3.00	0.00	3.50	0.71	3.00	0.00			4.50	0.58	4.00	0.00	3.00	0.00			4.50	0.71				

ตารางที่ 55 ความพึงพอใจฐานข้อมูล INTERNAL MEDICINE ของคณาจารย์จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ต่อ)

ภาควิชา เรื่อง	กุมารเวชศาสตร์ (N = 0)		จักษุวิทยา (N = 0)		จิตเวชศาสตร์ (N = 0)		นิติเวชศาสตร์ (N = 1)		พยาธิวิทยา (N = 1)		รังสีวิทยา (N = 1)		วิสัญญีวิทยา (N = 0)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 2)		ศัลยศาสตร์ (N = 2)		สูติศาสตร์ ฯ (N = 1)		โสต นาสิก ฯ (N = 0)		ออโรโทปิดิกส์ (N = 0)		อายุรศาสตร์ (N = 2)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
4. อื่น ๆ					2.33	0.00	3.50	0.71	3.67	0.00			4.00	0.00	3.67	0.00	3.00	0.00									4.00	0.00
4.1 ระยะเวลาในการค้นตั้งแต่เริ่มต้นจน สิ้นสุดการค้นกับผลที่ได้รับจากการค้น					3.00	0.00	3.50	0.71	4.00	0.00			4.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00									4.00	0.00
4.2 ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูล เนื้อหาเต็ม (Full Text) ต่อไป					2.00	0.00	3.50	0.71	3.00	0.00			4.00	0.00	4.00	0.00	3.00	0.00									4.00	0.00
4.3 ท่านพึงพอใจกับการใช้ฐานข้อมูล เนื้อหาเต็มและคิดว่าถ้ามีแล้วไม่ จำเป็นต้องมีฉบับที่เป็นรูปเล่ม					2.00	0.00	3.50	0.71	4.00	0.00			4.00	0.00	4.00	0.00	3.00	0.00									4.00	0.00
รวม					2.27	0.00	3.50	0.71	3.36	0.00			4.28	0.40	3.79	0.18	3.00	0.00									4.03	0.13

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูล INTERNAL MEDICINE ของแพทย์ประจำบ้าน จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 56) ปรากฏว่ามีแพทย์ประจำบ้านใช้ฐานข้อมูลนี้ 10 ภาควิชา และเมื่อวิเคราะห์ผลรวมค่าเฉลี่ยจากทุกเรื่อง ปรากฏว่าแพทย์ประจำบ้าน แต่ละภาควิชามีความพึงพอใจในระดับต่าง ๆ ดังนี้คือ แพทย์ประจำบ้านจาก 8 ภาควิชามีความพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ ออร์โทปิดิกส์ (4.37) วิศวกรรมศาสตร์ (3.93) อายุรศาสตร์ (3.89) รังสีวิทยา (3.86) พยาธิวิทยา (3.73) เวชศาสตร์ฟื้นฟู (3.64) ศัลยศาสตร์ (3.62) และจิตเวชศาสตร์ (3.53) สำหรับแพทย์ประจำบ้านที่ใช้ฐานข้อมูลนี้อีก 2 ภาค มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือ กุมารเวชศาสตร์ (3.41) และสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (3.10) ส่วนแพทย์ประจำบ้านที่เหลืออีก 3 ภาควิชาไม่ใช้ฐานข้อมูล INTERNAL MEDICINE

ตารางที่ 56 ความพึงพอใจฐานข้อมูล INTERNAL MEDICINE ของแพทย์ประจำบ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

เรื่อง	กุมารเวชศาสตร์ (N = 3)		จักษุวิทยา (N = 0)		จิตเวชศาสตร์ (N = 3)		นิติเวชศาสตร์ (N = 0)		พยาธิวิทยา (N = 1)		รังสีวิทยา (N = 3)		วิสัญญีวิทยา (N = 2)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 3)		ศัลยศาสตร์ (N = 4)		สูติศาสตร์ ฯ (N = 1)		โสต นาสิก ฯ (N = 0)		ออร์โทปิดิก (N = 2)		อายุรศาสตร์ (N = 10)			
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
	̄	SD	̄	SD	̄	SD	̄	SD	̄	SD	̄	SD	̄	SD	̄	SD	̄	SD	̄	SD	̄	SD	̄	SD	̄	SD	̄	SD
1. ระบบการใช้	3.00	0.00			3.96	0.82			3.75	0.00	3.67	0.83	4.00	0.00	3.34	1.45	3.50	0.37	3.25	0.00			4.25	0.71	3.63	0.54		
	(ป)				(ม)				(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ป)		(ป)		(ป)				(ม)	(ม)				
1.1 เมื่อบุคลากรได้รับเลือกใช้ในการสืบค้น	3.00	0.00			4.00	1.00			4.00	0.00	3.33	0.58	4.00	0.00	3.67	1.16	4.00	0.00	3.00	0.00			4.50	0.71	3.80	0.42		
	(ป)				(ม)				(ม)	(ม)	(ป)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)		(ม)		(ป)				(ม)	(ม)				
1.2 วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่น ใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ)	3.00	0.00			4.50	0.71			4.00	0.00	4.00	1.00	4.00	0.00	3.67	1.16	4.00	0.00	4.00	0.00			4.00	1.41	3.80	0.42		
	(ป)				(ม)				(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)		(ม)		(ม)				(ม)	(ม)				
1.3 ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ	3.00	0.00			4.00	1.00			4.00	0.00	3.67	0.58	4.00	0.00	3.00	1.73	3.25	0.50	3.00	0.00			4.50	0.71	3.80	0.42		
	(ป)				(ม)				(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ป)		(ป)		(ป)				(ม)	(ม)				
1.4 ความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธีการค้นที่ถูกต้อง	3.00	0.00			3.33	0.58			3.00	0.00	3.67	1.16	4.00	0.00	3.00	1.73	2.75	0.96	3.00	0.00			4.00	0.00	3.10	0.88		
	(ป)				(ป)				(ป)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ป)		(ป)		(ป)				(ม)	(ป)				
2. ความทันสมัย	3.33	0.58			3.67	1.16			4.00	0.00	4.00	1.00	4.00	0.00	3.67	1.16	4.00	0.00	3.00	0.00			4.50	0.71	4.10	0.88		
	(ป)				(ม)				(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)		(ม)		(ป)				(ม)	(ม)				
เนื้อหา																												
- ความทันสมัยของเนื้อหา/ข้อมูล	3.33	0.58			3.67	1.16			4.00	0.00	4.00	1.00	4.00	0.00	3.67	1.16	4.00	0.00	3.00	0.00			4.50	0.71	4.10	0.88		
	(ป)				(ม)				(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)		(ม)		(ป)				(ม)	(ม)				
3. ผลของการค้น	4.00	0.00			3.17	0.29			3.50	0.00	4.00	1.00	3.75	0.00	3.67	1.35	3.75	0.29	3.50	0.00			4.25	0.36	4.05	0.62		
	(ม)				(ป)				(ป)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)		(ม)		(ป)				(ม)	(ม)				
3.1 ข้อมูลที่ได้รับตรงกับความต้องการ	4.00	0.00			3.00	0.00			3.00	0.00	4.00	1.00	3.50	0.00	3.67	1.10	3.50	0.58	3.00	0.00			4.00	0.00	4.00	0.67		
	(ม)				(ป)				(ป)	(ม)	(ป)	(ม)	(ป)	(ม)	(ม)		(ป)		(ป)				(ม)	(ม)				
3.2 ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ	4.00	0.00			3.33	0.58			4.00	0.00	4.00	1.00	4.00	0.00	3.67	1.53	4.00	0.00	4.00	0.00			4.50	0.71	4.10	0.57		
	(ม)				(ป)				(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)		(ม)		(ม)				(ม)	(ม)				

ตารางที่ 56 ความพึงพอใจฐานข้อมูล INTERNAL MEDICINE ของแพทย์ประจำบ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ต่อ)

ภาควิชา	กุมารเวชศาสตร์ (N = 3)		จักษุวิทยา (N = 0)		จิตเวชศาสตร์ (N = 3)		นิติเวชศาสตร์ (N = 0)		พยาธิวิทยา (N = 1)		รังสีวิทยา (N = 3)		วิสัญญีวิทยา (N = 2)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 3)		ศัลยศาสตร์ (N = 4)		สูติศาสตร์ ฯ (N = 1)		โสต นาสิก ฯ (N = 0)		ออร์โทปิดิกส์ (N = 2)		อายุรศาสตร์ (N = 10)	
	เรื่อง	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}
4. อื่น ๆ	3.33	0.58			3.33	0.72			3.67	0.00	3.78	1.11	4.00	0.00	3.89	1.10	3.25	0.65	2.67	0.00			4.50	0.71	3.80	0.91
	(ป)				(ป)				(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ป)	(ป)	(ป)	(ป)	(ป)	(ป)	(ป)	(ป)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)
4.1 ระยะเวลาในการค้นตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดการค้นกับผลที่ได้รับจากการค้น	3.33	0.58			3.33	0.58			4.00	0.00	3.67	1.16	4.00	0.00	3.67	1.56	2.75	0.96	4.00	0.00			4.50	0.71	4.00	0.71
	(ป)				(ป)				(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ป)	(ม)	(ป)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)
4.2 ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็ม (Full Text) ต่อไป	3.33	0.58			3.67	0.58			4.00	0.00	4.00	1.00	4.00	0.00	4.33	0.58	3.25	0.50	3.00	0.00			4.50	0.71	4.00	0.94
	(ป)				(ม)				(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ป)	(ป)	(ป)	(ป)	(ป)	(ป)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)
4.3 ท่านพึงพอใจกับการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มและคิดว่าถ้ามีแล้วไม่จำเป็นต้องมีฉบับที่เป็นรูปเล่ม	3.33	0.58			3.00	1.00			3.00	0.00	3.67	1.16	4.00	0.00	3.67	1.16	3.75	0.50	1.00	0.00			4.50	0.71	3.40	1.08
	(ป)				(ป)				(ป)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(นส)	(นส)	(นส)	(นส)	(ม)	(ม)	(ป)	(ป)
รวม	3.41	0.29			3.53	0.74			3.73	0.00	3.86	0.98	3.93	0.00	3.64	1.26	3.62	0.32	3.10	0.00			4.37	0.62	3.89	0.73
	(ป)				(ม)				(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)	(ป)	(ป)	(ป)	(ป)	(ม)	(ม)	(ม)	(ม)

จากการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจเรื่องต่าง ๆ ในการใช้ฐานข้อมูล INTERNAL MEDICINE (ตารางที่ 57) โดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก 2 เรื่อง คือ ความทันสมัย (3.74) และผลการค้น (3.65) และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง 2 เรื่อง คือ ในเรื่องอื่น ๆ (3.47) และระบบการใช้ (3.46)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้ง 1 เรื่องคือ ความทันสมัย (3.56 และ 3.91) สำหรับที่เหลืออีก 3 เรื่อง คณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางทั้ง 3 เรื่อง คือ ผลของการค้น (3.45) ระบบการใช้ และเรื่องอื่น ๆ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (3.30) ส่วนแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้ง 3 เรื่อง คือ ผลของการค้น (3.85) ในเรื่องอื่น ๆ (3.63) และ ระบบการใช้ (3.61)

เมื่อจำแนกความพึงพอใจในรายละเอียดของแต่ละเรื่อง คือ

1. ระบบการใช้

ระบบการใช้มีรายละเอียด 4 รายการโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก 2 รายการ คือวิธีการกำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ) (3.67) และเมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น (3.63) ส่วนอีก 2 รายการคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับปานกลางคือความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ (3.47) และความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธีการค้นที่ถูกต้อง (3.06)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับปานกลางเหมือนกันเกี่ยวกับความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธีการค้นที่ถูกต้อง (2.90 และ 3.22) สำหรับอีก 3 รายการพบว่าคณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางทั้ง 3 รายการ คือ เมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น และวิธีการกำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (3.50) และความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ (3.30) ในขณะที่แพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้ง 3 รายการ คือวิธีการกำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ)

(3.84) เมื่อนำคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น (3.75) และความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ (3.63)

2. ความทันสมัย

ความทันสมัยมีรายละเอียดรายการเดียวโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากเกี่ยวกับความทันสมัยของเนื้อหา/ข้อมูล (3.74)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากเหมือนกันเกี่ยวกับความทันสมัยของเนื้อหา/ข้อมูล (3.56 และ 3.91)

3. ผลของการค้น

ผลของการค้นมีรายละเอียด 2 รายการโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากทั้ง 2 รายการคือ ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ (3.79) และข้อมูลที่ได้รับตรงกับความต้องการ (3.51)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากเหมือนกันเกี่ยวกับความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ (3.60 และ 3.97) ส่วนข้อมูลที่ได้รับตรงกับความต้องการ คณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.30) ในขณะที่แพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก (3.72)

4. อื่น ๆ

ในเรื่องอื่น ๆ มีรายละเอียด 3 รายการโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากเกี่ยวกับความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มต่อไป (3.62) ส่วนอีก 2 รายการเกี่ยวกับระยะเวลาในการค้นตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดการค้นกับผลที่ได้รับจากการค้น และความพึงพอใจกับการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มและคิดว่าถ้ามีแล้วไม่จำเป็นต้องมีฉบับที่เป็นรูปเล่มซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (3.39)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับปานกลางเหมือนกันเกี่ยวกับความพึงพอใจกับการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มและคิดว่าถ้ามีแล้วไม่จำเป็นต้องมีฉบับที่เป็นรูปเล่ม (3.40 และ 3.38) สำหรับอีก 2 รายการนั้นคณาจารย์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางทั้ง 2 รายการ คือความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มต่อไป (3.40) และระยะเวลาในการค้นตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดการค้นกับผลที่ได้รับจากการค้น (3.10) ในขณะที่แพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจในระดับมากทั้ง 2 รายการ คือความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มต่อไป (3.84) และระยะเวลาในการค้นตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดการค้นกับผลที่ได้รับจากการค้น (3.68)

ตารางที่ 57 เปรียบเทียบความพึงพอใจฐานข้อมูล INTERNAL MEDICINE

เรื่อง	สถานภาพ		แพทย์ประจำบ้าน		รวม	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
1. ระบบการใช้	3.30	0.69	3.61	0.72	3.46	0.71
	(ป)		(ม)		(ป)	
1.1 เมนูคำสั่งสำหรับเลือกใช้ในการสืบค้น	3.50	0.53	3.75	0.62	3.63	0.58
	(ป)		(ม)		(ม)	
1.2 วิธีการที่กำหนดในการค้น (เช่นใช้ศัพท์บังคับและศัพท์อิสระ)	3.50	0.53	3.84	0.64	3.67	0.59
	(ป)		(ม)		(ม)	
1.3 ความหลากหลายของศัพท์เฉพาะที่ สามารถทำให้ค้นได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการ	3.30	0.68	3.63	0.75	3.47	0.72
	(ป)		(ม)		(ป)	
1.4 ความช่วยเหลือ (HELP) เพื่อนำไปสู่วิธี การค้นที่ถูกต้อง	2.90	1.00	3.22	0.87	3.06	0.94
	(ป)		(ป)		(ป)	
2. ความทันสมัย	3.56	0.73	3.91	0.78	3.74	0.76
	(ม)		(ม)		(ม)	
เนื้อหา	3.56	0.73	3.91	0.78	3.74	0.36
	(ม)		(ม)		(ม)	
- ความทันสมัยของเนื้อหา/ข้อมูล	3.56	0.73	3.91	0.78	3.74	0.36
	(ม)		(ม)		(ม)	
3. ผลของการค้น	3.45	0.69	3.85	0.67	3.65	0.68
	(ป)		(ม)		(ม)	
3.1 ข้อมูลที่ได้รับตรงกับความต้องการ	3.30	0.68	3.72	0.68	3.51	0.68
	(ป)		(ม)		(ม)	
3.2 ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ	3.60	0.70	3.97	0.65	3.79	0.68
	(ม)		(ม)		(ม)	
4. อื่นๆ	3.30	0.71	3.63	0.89	3.47	0.80
	(ป)		(ม)		(ป)	
4.1 ระยะเวลาในการค้นตั้งแต่เริ่มต้นจน สิ้นสุดการค้นกับผลที่ได้รับจากการค้น	3.10	0.74	3.68	0.83	3.39	0.79
	(ป)		(ม)		(ป)	
4.2 ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูล เนื้อหาเต็ม (Full Text) ต่อไป	3.40	0.70	3.84	0.77	3.62	0.74
	(ป)		(ม)		(ม)	
4.3 ท่านพึงพอใจกับการใช้ฐานข้อมูล เนื้อหาเต็มและคิดว่าถ้ามีแล้วไม่ จำเป็นต้องมีฉบับที่เป็นรูปเล่ม	3.40	0.70	3.38	1.07	3.39	0.89
	(ป)		(ป)		(ป)	

เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มของคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านใช้ (ตารางที่ 58) โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยและใช้การทดสอบค่าที (t-test) ปรากฏว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันในการใช้ฐานข้อมูล HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE และ INTERNAL MEDICINE ในด้านความทันสมัย ผลของการค้น และในเรื่องอื่น ๆ คือ ระยะเวลาในการค้นตั้งแต่เริ่มค้นจนสิ้นสุดการค้นกับผลที่ได้รับจากการค้น ความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มต่อไป ความพึงพอใจกับการใช้ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็ม และคิดว่าถ้ามีแล้วไม่จำเป็นต้องมีฉบับที่เป็นรูปเล่ม แต่เมื่อพิจารณาในเรื่องระบบการใช้พบว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจแตกต่างกันในการใช้ฐานข้อมูล AMERICAN FAMILY PHYSICIAN

ตารางที่ 58 เปรียบเทียบความพึงพอใจฐานข้อมูลเนื้อหาเต็ม

เรื่อง	สถานภาพ		แพทย์ประจำบ้าน		t-value
	คณาจารย์	SD	คณาจารย์	SD	
1. ระบบการใช้					
- AMERICAN FAMILY PHYSICIAN	3.22 (ป)	0.36	3.81 (ม)	0.38	-2.566
- HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE	3.66 (ม)	0.73	3.52 (ม)	0.69	0.625
- INTERNAL MEDICINE	3.30 (ป)	0.69	3.61 (ม)	0.72	-1.200
2. ความทันสมัย					
- AMERICAN FAMILY PHYSICIAN	3.57 (ม)	0.54	4.00 (ม)	0.00	-1.555
- HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE	3.44 (ป)	0.78	3.52 (ม)	0.82	-0.312
- INTERNAL MEDICINE	3.56 (ม)	0.73	3.22 (ป)	0.87	1.115
3. ผลของการค้น					
- AMERICAN FAMILY PHYSICIAN	3.50 (ป)	0.67	4.00 (ม)	0.00	-1.458
- HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE	3.86 (ม)	0.77	3.98 (ม)	0.61	-0.560
- INTERNAL MEDICINE	3.45 (ป)	0.69	3.85 (ม)	0.67	-1.637
4. อื่นๆ					
- AMERICAN FAMILY PHYSICIAN	3.31 (ป)	0.75	3.92 (ม)	0.71	-1.321
- HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE	3.56 (ม)	0.95	3.49 (ป)	0.89	0.241
- INTERNAL MEDICINE	3.30 (ป)	0.71	3.63 (ม)	0.89	-1.068

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปเปรียบเทียบความพึงพอใจฐานข้อมูลบรรณานุกรมและฐานข้อมูลเนื้อหาเต็ม

จากผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูลบรรณานุกรม และฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มจากการคำนวณค่า t (ตารางที่ 59) ปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านมีความพึงพอใจฐานข้อมูลบรรณานุกรม และฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มไม่มีความแตกต่างกันทั้ง 6 ฐาน

ตารางที่ 59 สรุปเปรียบเทียบความพึงพอใจฐานข้อมูล

ฐานข้อมูล	สถานภาพ		แพทย์ประจำบ้าน		t-value
	คณาจารย์				
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ฐานข้อมูลบรรณานุกรม					
AIDSLINE	3.35 (ป)	0.70	3.76 (ม)	0.88	-1.244
CURRENT CONTENTS	3.57 (ม)	0.82	3.74 (ม)	0.75	-1.094
MEDLINE	3.69 (ม)	0.79	3.70 (ม)	0.77	-0.127
ฐานข้อมูลเนื้อหาเต็ม					
AMERICAN FAMILY PHYSICIAN	3.40 (ป)	0.58	3.93 (ม)	0.27	-1.696
HARRISON'S TEXTBOOK OF MEDICINE	3.63 (ม)	0.81	3.63 (ม)	0.75	0.000
INTERNAL MEDICINE	3.40 (ป)	0.71	3.75 (ม)	0.77	-1.276

ตอนที่ 4 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลและความคิดเห็นรวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ

4.1 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ได้จำแนกรายการปัญหาออกเป็น 4 เรื่องใหญ่ ๆ คือ ผู้ใช้ฐานข้อมูล เครื่องคอมพิวเตอร์และสิ่งอำนวยความสะดวก การติดตามเอกสารฉบับสมบูรณ์กรณีฐานข้อมูลบรรณานุกรม และเกี่ยวกับฐานข้อมูล ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในตารางที่ 60-62

เมื่อพิจารณาปัญหาที่คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านประสบในการใช้ฐานข้อมูล (ตารางที่ 60) โดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านประสบปัญหาในระดับปานกลางทุกเรื่อง ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์และสิ่งอำนวยความสะดวก (3.08) การติดตามเอกสารฉบับสมบูรณ์กรณีฐานข้อมูลบรรณานุกรม (2.95) ผู้ใช้ฐานข้อมูล (2.64) และเรื่องเกี่ยวกับฐานข้อมูล (2.62)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านประสบปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลในเรื่องต่าง ๆ ในระดับปานกลางทุกเรื่องเหมือนกันคือ การติดตามเอกสารฉบับสมบูรณ์กรณีฐานข้อมูลบรรณานุกรม (3.05 และ 2.84) เครื่องคอมพิวเตอร์และสิ่งอำนวยความสะดวก (3.01 และ 3.14) เกี่ยวกับฐานข้อมูล (2.59 และ 2.65) และผู้ใช้ฐานข้อมูล (2.43 และ 2.85)

1. ผู้ใช้ฐานข้อมูล

ในเรื่องผู้ใช้ฐานข้อมูลมีรายละเอียด 5 รายการ โดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านประสบปัญหาในระดับปานกลาง 4 รายการ คือ ไม่เข้าใจวิธีการค้นฐานข้อมูลและกลยุทธ์ในการค้น (2.75) ไม่ทราบขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลซีดีรอม (2.69) ไม่มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ (2.65) ไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการใช้ฐานข้อมูลซีดีรอมมาก่อน (2.61) และในรายละเอียดเกี่ยวกับไม่รู้จักฐานข้อมูลซีดีรอมประสบปัญหาระดับน้อย (2.49)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพปรากฏว่าคณาจารย์ประสบปัญหาในระดับปานกลาง 1 รายการ คือ ไม่เข้าใจวิธีการค้นหาข้อมูลและกลยุทธ์ในการค้น (2.58) ส่วนอีก 4 รายการ ประสบปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ ไม่ทราบขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลซีดีรอม (2.47) ไม่มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ (2.43) ไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการใช้ฐานข้อมูลซีดีรอมมาก่อน (2.38) และไม่รู้จักฐานข้อมูลซีดีรอม (2.27) ในขณะที่แพทย์ประจำบ้าน ประสบปัญหาในการใช้ในระดับปานกลางทุกรายการ คือ ไม่เข้าใจวิธีการค้นหาข้อมูลและกลยุทธ์ในการค้น (2.92) ไม่ทราบขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลซีดีรอม (2.91) ไม่มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ (2.86) ไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการใช้ฐานข้อมูลซีดีรอมมาก่อน (2.83) และไม่รู้จักฐานข้อมูลซีดีรอม (2.71)

2. เครื่องคอมพิวเตอร์และสิ่งอำนวยความสะดวก

ในเรื่องนี้มีรายละเอียด 5 รายการโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านประสบปัญหาในระดับปานกลาง 4 เรื่อง คือ จำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับผู้ใช้ (3.33) เครื่องพิมพ์ผลการค้นหาข้อมูลมีจำนวนไม่เพียงพอกับผู้ใช้ (3.28) ไม่มีคู่มือในการใช้เครื่อง (3.21) เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ (3.08) และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้ติดตั้งอยู่ที่ไม่เหมาะสม (2.49)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพปรากฏว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านประสบปัญหาในระดับปานกลางเหมือนกัน 4 เรื่อง คือ จำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับผู้ใช้ (3.33) เท่ากัน เครื่องพิมพ์ผลการค้นหาข้อมูลมีจำนวนไม่เพียงพอกับผู้ใช้ (3.20 และ 3.36) ไม่มีคู่มือในการใช้เครื่อง (3.00 และ 3.41) และเครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ (3.00 และ 3.16) สำหรับในรายละเอียดเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้ติดตั้งอยู่ที่ไม่เหมาะสมนั้น คณาจารย์ประสบปัญหาในระดับปานกลาง (2.51) ส่วนแพทย์ประจำบ้านประสบปัญหาในระดับน้อย (2.46)

3. การติดตามเอกสารฉบับสมบูรณ์กรณีฐานข้อมูลบรรณานุกรม

สำหรับในเรื่องนี้มีรายละเอียด 2 รายการโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านประสบปัญหาในระดับปานกลางทั้ง 2 รายการ คือ การติดตามเอกสารจากแหล่งข้อมูลจากต่างประเทศ (3.20) และการติดตามเอกสารจากแหล่งข้อมูลในประเทศ (2.70)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านประสบปัญหาในระดับปานกลางทุกเรื่อง คือ การติดตามเอกสารจากแหล่งข้อมูลในประเทศ (3.34 และ 3.06) และการติดตามเอกสารจากแหล่งข้อมูลในต่างประเทศ (2.76 และ 2.62)

สำหรับรายละเอียดในเรื่องการติดตามเอกสารจากแหล่งข้อมูลในประเทศมีรายการย่อย 2 รายการ โดยภาพรวมพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านประสบปัญหาในระดับปานกลางตรงกันเกี่ยวกับเวลาที่ต้องรอรับเอกสาร (2.90) และประสบปัญหาในระดับน้อยเกี่ยวกับเรื่องค่าบริการ (2.49)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านประสบปัญหาในระดับปานกลางตรงกันเกี่ยวกับเวลาที่ต้องรอรับเอกสาร (3.00 และ 2.79) สำหรับเกี่ยวกับค่าบริการนั้นคณาจารย์ประสบปัญหาในระดับปานกลาง (2.52) ในขณะที่แพทย์ประจำบ้านประสบปัญหาในระดับน้อย (2.45)

สำหรับรายละเอียดในเรื่องการติดตามเอกสารจากแหล่งข้อมูลต่างประเทศนั้นมีรายละเอียด 2 รายการเช่นเดียวกัน โดยภาพรวมพบว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านประสบปัญหาเกี่ยวกับเวลาที่ต้องรอรับเอกสารในระดับมาก (3.55) และประสบปัญหาเกี่ยวกับค่าบริการในระดับปานกลาง (2.85)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านประสบปัญหาเกี่ยวกับค่าบริการในระดับปานกลางตรงกัน (3.00 และ 2.69) สำหรับเกี่ยวกับเวลาที่ต้องรอรับเอกสารนั้นคณาจารย์ประสบปัญหาในระดับมาก (3.67) ในขณะที่แพทย์ประจำบ้านประสบปัญหาในระดับปานกลาง (3.42)

4. เกี่ยวกับฐานข้อมูล

ในเรื่องนี้มีรายละเอียด 7 รายการโดยภาพรวมปรากฏว่าคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านประสบปัญหาในระดับปานกลาง 5 รายการ คือ มีฐานข้อมูลให้ใช้น้อย (2.88) ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ตรงกับความต้องการ (2.77) ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ทันสมัย (2.72) ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (2.71) และค้นไม่พบเรื่องที่ต้องการในฐานข้อมูล (2.67) สำหรับรายละเอียดอีก 2 รายการ คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านประสบในระดับน้อย คือไม่เข้าใจรายละเอียดในผลการค้นจากฐานข้อมูลว่าหมายถึงอะไร (เช่น SO หมายถึงชื่อวารสาร (2.48) และข้อมูลในฐานข้อมูลมีการพิมพ์ผิดพลาด (2.09)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพปรากฏว่า คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านประสบปัญหาในระดับปานกลางตรงกันทุกเรื่อง คือ มีฐานข้อมูลให้ใช้น้อย (2.83 และ 2.93) ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ตรงกับความต้องการ (2.76 และ 2.78) ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ทันสมัย (2.71 และ 2.73) ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (2.69 และ 2.73) และค้นไม่พบเรื่องที่ต้องการในฐานข้อมูล (2.68 และ 2.66) สำหรับเกี่ยวกับไม่เข้าใจรายละเอียดในผลการค้นจากฐานข้อมูลว่าหมายถึงอะไร (เช่น SO หมายถึงชื่อวารสาร) คณาจารย์ประสบปัญหาในระดับน้อย (2.38) ในขณะที่แพทย์ประจำบ้านประสบปัญหาในระดับปานกลาง (2.58) สำหรับข้อมูลในฐานข้อมูลมีการพิมพ์ผิดพลาดนั้นคณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านประสบปัญหาในระดับน้อย (2.05 และ 2.13)

ตารางที่ 60 ปัญหาที่ประสบในการใช้ฐานข้อมูล

สถานภาพ รายการปัญหา	คณาจารย์		แพทย์ประจำบ้าน		รวม	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
1. ผู้ใช้ฐานข้อมูล	2.43	0.87	2.85	0.81	2.64	0.84
	(น)		(ป)		(ป)	
1.1 ไม่มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	2.43	0.87	2.86	0.82	2.65	0.85
	(น)		(ป)		(ป)	
1.2 ไม่รู้จักฐานข้อมูลซีดีรอม	2.27	0.91	2.71	0.83	2.49	0.87
	(น)		(ป)		(น)	
1.3 ไม่ทราบขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลซีดีรอม	2.47	0.87	2.91	0.81	2.69	0.84
	(น)		(ป)		(ป)	
1.4 ไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการใช้ ฐานข้อมูลซีดีรอมมาก่อน	2.38	0.85	2.83	0.82	2.61	0.84
	(น)		(ป)		(ป)	
1.5 ไม่เข้าใจวิธีการค้นหาฐานข้อมูลและกลยุทธ์ในการค้น	2.58	0.85	2.92	0.78	2.75	0.82
	(ป)		(ป)		(ป)	
2. เครื่องคอมพิวเตอร์และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.01	0.97	3.14	0.85	3.08	0.91
	(ป)		(ป)		(ป)	
2.1 จำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับผู้ใช้	3.33	1.01	3.33	0.84	3.33	0.93
	(ป)		(ป)		(ป)	
2.2 เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ	3.00	1.00	3.16	0.78	3.08	0.89
	(ป)		(ป)		(ป)	
2.3 เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้ตั้งอยู่ในที่ไม่เหมาะสม	2.51	0.87	2.46	0.81	2.49	0.84
	(ป)		(น)		(น)	
2.4 เครื่องพิมพ์ผลการค้นหาจากฐานข้อมูลมีจำนวน ไม่เพียงพอกับผู้ใช้	3.20	0.86	3.36	0.93	3.28	0.90
	(ป)		(ป)		(ป)	
2.5 ไม่มีคู่มือในการใช้เครื่อง	3.00	1.11	3.41	0.87	3.21	0.99
	(ป)		(ป)		(ป)	

ตารางที่ 60 ปัญหาที่ประสบในการใช้ฐานข้อมูล (ต่อ)

สถานภาพ รายการปัญหา	คณาจารย์		แพทย์ประจำบ้าน		รวม	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
3. การติดตามเอกสารฉบับสมบูรณ์กรณีฐานข้อมูล บรรณานุกรม	3.05	0.92	2.84	0.8	2.95	0.86
3.1 การติดตามเอกสารจากแหล่งข้อมูลในประเทศ	(ป)		(ป)		(ป)	
- ค่าบริการ	2.76	0.91	2.62	0.80	2.70	0.86
- เวลาที่ต้องรอรับเอกสาร	(ป)		(ป)		(ป)	
- ค่าบริการ	2.52	0.82	2.45	0.78	2.49	0.80
- เวลาที่ต้องรอรับเอกสาร	(ป)		(น)		(น)	
- เวลาที่ต้องรอรับเอกสาร	3.00	1.00	2.79	0.82	2.90	0.91
- เวลาที่ต้องรอรับเอกสาร	(ป)		(ป)		(ป)	
3.2 การติดตามเอกสารจากแหล่งข้อมูลในต่างประเทศ	3.34	0.93	3.06	0.81	3.20	0.87
- ค่าบริการ	(ป)		(ป)		(ป)	
- ค่าบริการ	3.00	1.00	2.69	0.78	2.85	0.89
- เวลาที่ต้องรอรับเอกสาร	(ป)		(ป)		(ป)	
- เวลาที่ต้องรอรับเอกสาร	3.67	0.85	3.42	0.83	3.55	0.84
- เวลาที่ต้องรอรับเอกสาร	(ม)		(ป)		(ม)	
4. เกี่ยวกับฐานข้อมูล	2.59	0.77	2.65	0.65	2.62	0.71
4.1 มีฐานข้อมูลให้ใช้น้อย	(ป)		(ป)		(ป)	
4.1 มีฐานข้อมูลให้ใช้น้อย	2.83	0.84	2.93	0.6	2.88	0.72
4.1 มีฐานข้อมูลให้ใช้น้อย	(ป)		(ป)		(ป)	
4.2 ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ตรงกับความต้องการ	2.76	0.81	2.78	0.64	2.77	0.73
4.2 ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ตรงกับความต้องการ	(ป)		(ป)		(ป)	
4.3 ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ	2.69	0.77	2.73	0.62	2.71	0.70
4.3 ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ	(ป)		(ป)		(ป)	
4.4 ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ทันสมัย	2.71	0.75	2.73	0.62	2.72	0.69
4.4 ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ทันสมัย	(ป)		(ป)		(ป)	
4.5 ค้นไม่พบเรื่องที่ต้องการในฐานข้อมูล	2.68	0.82	2.66	0.81	2.67	0.82
4.5 ค้นไม่พบเรื่องที่ต้องการในฐานข้อมูล	(ป)		(ป)		(ป)	
4.6 ข้อมูลในฐานข้อมูลมีการพิมพ์ผิดพลาด	2.05	0.57	2.13	0.53	2.09	0.55
4.6 ข้อมูลในฐานข้อมูลมีการพิมพ์ผิดพลาด	(น)		(น)		(น)	
4.7 ไม่เข้าใจรายละเอียดในผลการค้นจาก ฐานข้อมูลว่าหมายถึงอะไร (เช่น SO หมายถึงชื่อวารสาร)	2.38	0.84	2.58	0.76	2.48	0.80
4.7 ไม่เข้าใจรายละเอียดในผลการค้นจาก ฐานข้อมูลว่าหมายถึงอะไร (เช่น SO หมายถึงชื่อวารสาร)	(น)		(ป)		(น)	

จากการวิเคราะห์ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลของคณาจารย์จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 61) ปรากฏว่าผลรวมของค่าเฉลี่ยจากทุกเรื่องแสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ทั้ง 13 ภาควิชาประสบปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลในระดับปานกลางตรงกัน คือ ออร์โทปิดิกส์ (3.03) วิศวกรรมวิทยา (2.95) นิติเวชศาสตร์ และเวชศาสตร์ฟื้นฟู (2.94) เท่ากัน โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา (2.93) สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (2.92) จิตเวชศาสตร์ (2.90) กุมารเวชศาสตร์ (2.82) รังสีวิทยา (2.79) พยาธิวิทยา (2.73) จักษุวิทยา (2.69) อายุรศาสตร์ (2.63) และศัลยศาสตร์ (2.58)

ตารางที่ 61 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลของคณาจารย์จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา	กุมารเวชศาสตร์		จักษุวิทยา		จิตเวชศาสตร์		นิติเวชศาสตร์		พยาธิวิทยา		รังสีวิทยา		วิสัญญีวิทยา		เวชศาสตร์ฟื้นฟู		ศัลยศาสตร์		สูติศาสตร์ ฯ		โสต นาสิก ฯ		ออร์โทปิดิกส์		อายุรศาสตร์		
	(N = 22)		(N = 7)		(N = 7)		(N = 2)		(N = 7)		(N = 12)		(N = 13)		(N = 3)		(N = 23)		(N = 23)		(N = 4)		(N = 4)		(N = 29)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}
1. ผู้ใช้ฐานข้อมูล	2.57	1.03	2.46	0.72	2.67	0.93	2.10	1.27	2.09	0.68	2.84	0.73	2.68	0.80	2.93	1.34	2.17	1.00	2.44	0.92	2.20	0.82	2.95	0.10	2.21	3.43	
1.1 ไม่มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	(ป)		(น)		(ป)		(น)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(น)		(น)		(ป)		(น)		
1.2 ไม่รู้จักฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์	2.63	1.05	2.00	0.58	2.71	0.95	1.50	0.71	2.00	0.58	2.82	0.75	2.69	0.95	3.00	0.00	2.13	1.14	2.61	1.08	2.50	1.00	3.00	0.00	2.18	0.67	
1.3 ไม่ทราบขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์	(ป)		(น)		(ป)		(นส)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(น)		(ป)		(น)		
1.4 ไม่ทราบขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์	2.50	1.10	2.29	0.76	2.43	0.79	2.00	1.41	2.14	0.90	2.73	0.79	2.39	0.77	3.00	1.73	2.13	0.87	2.30	0.88	2.00	0.82	2.75	0.50	2.14	0.59	
1.5 ไม่เข้าใจวิธีการค้นหาข้อมูลและกลยุทธ์ในการค้นหา	(น)		(น)		(น)		(น)		(น)		(ป)		(น)		(ป)		(น)		(น)		(น)		(ป)		(น)		
1.3 ไม่ทราบขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์	2.55	1.06	2.57	0.54	2.71	1.11	2.50	0.71	2.29	0.76	3.00	0.78	2.77	0.73	2.67	1.53	2.05	0.87	2.70	0.82	2.25	0.50	3.00	0.00	2.21	0.69	
1.4 ไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการใช้ฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์มาก่อน	(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(น)		(ป)		(น)		
1.5 ไม่เข้าใจวิธีการค้นหาข้อมูลและกลยุทธ์ในการค้นหา	2.55	1.01	2.43	0.54	2.57	1.13	2.00	1.41	2.00	0.58	2.73	0.79	2.46	0.78	3.00	1.73	2.13	1.01	2.30	0.97	2.00	0.82	3.00	0.00	2.14	0.65	
1.5 ไม่เข้าใจวิธีการค้นหาข้อมูลและกลยุทธ์ในการค้นหา	(ป)		(น)		(ป)		(น)		(น)		(ป)		(น)		(ป)		(น)		(น)		(น)		(ป)		(น)		
1.5 ไม่เข้าใจวิธีการค้นหาข้อมูลและกลยุทธ์ในการค้นหา	2.64	0.95	3.00	1.16	2.86	0.69	2.50	2.12	2.00	0.58	2.91	0.54	3.08	0.76	3.00	1.73	2.39	1.12	2.39	0.84	2.25	0.96	3.00	0.00	2.36	0.83	
1.5 ไม่เข้าใจวิธีการค้นหาข้อมูลและกลยุทธ์ในการค้นหา	(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(น)		(น)		(ป)		(น)		
2. เครื่องคอมพิวเตอร์และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.79	1.04	2.77	1.07	2.94	0.85	3.40	0.57	3.34	1.07	2.89	0.72	3.23	1.05	3.00	0.95	2.99	1.09	3.10	1.04	3.50	0.64	3.50	0.90	2.91	0.84	
2.1 จำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับผู้ใช้	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		
2.2 เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ	3.05	1.00	2.71	0.95	3.14	0.69	3.50	0.71	4.14	1.07	3.18	0.75	3.85	0.90	3.00	1.73	3.22	1.13	3.17	1.03	3.50	0.58	3.75	0.96	3.36	0.73	
2.3 เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ตั้งอยู่ในที่ไม่เหมาะสม	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		
2.4 เครื่องพิมพ์ผลการค้นหาจากฐานข้อมูลมีจำนวนไม่เพียงพอกับผู้ใช้	2.77	1.07	2.71	0.95	2.86	0.69	4.00	0.00	3.00	1.16	2.91	0.54	3.08	1.19	3.00	1.00	3.00	1.09	3.09	0.95	3.75	0.50	3.75	0.96	3.07	0.72	
2.5 ไม่มีคู่มือในการใช้เครื่อง	(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		
2.3 เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ตั้งอยู่ในที่ไม่เหมาะสม	2.36	0.79	2.29	0.95	2.00	0.58	2.50	0.71	2.43	0.54	2.55	0.69	2.54	1.20	2.00	0.00	2.48	1.08	3.00	1.04	3.00	1.16	3.00	1.41	2.36	0.73	
2.4 เครื่องพิมพ์ผลการค้นหาจากฐานข้อมูลมีจำนวนไม่เพียงพอกับผู้ใช้	(น)		(น)		(น)		(น)		(น)		(ป)		(ป)		(น)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(น)		
2.5 ไม่มีคู่มือในการใช้เครื่อง	2.96	1.00	3.00	1.29	3.00	1.16	3.50	0.71	3.86	1.35	2.91	0.70	3.46	1.05	3.00	1.00	3.09	1.13	3.26	0.92	4.00	0.00	3.50	0.58	3.14	1.01	
2.5 ไม่มีคู่มือในการใช้เครื่อง	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		
2.5 ไม่มีคู่มือในการใช้เครื่อง	2.82	1.33	3.14	1.22	3.71	1.11	3.50	0.71	3.29	1.25	2.91	0.94	3.23	0.93	4.00	1.00	3.17	1.03	3.00	1.13	3.25	0.96	3.50	0.58	2.64	1.03	
2.5 ไม่มีคู่มือในการใช้เครื่อง	(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		

ตารางที่ 61 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลของคณาจารย์จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ต่อ)

ภาควิชา	กุมารเวชศาสตร์ (N = 22)		จักษุวิทยา (N = 7)		จิตเวชศาสตร์ (N = 7)		นิติเวชศาสตร์ (N = 2)		พยาธิวิทยา (N = 7)		รังสีวิทยา (N = 12)		วิสัญญีวิทยา (N = 13)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 3)		ศัลยศาสตร์ (N = 23)		สูติศาสตร์ฯ (N = 23)		โสต นาสิกฯ (N = 4)		ออร์โทปิดิกส์ (N = 4)		อายุรศาสตร์ (N = 29)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
3. การติดตามเอกสารฉบับสมบูรณ์	3.26	1.13	2.80	0.59	2.97	1.05	3.00	1.06	3.11	1.21	2.96	0.64	3.29	0.88	3.42	0.58	2.75	1.04	3.42	0.79	3.09	0.73	2.92	0.69	2.97	0.75		
กรณีฐานข้อมูลบรรณานุกรม	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
3.1 การติดตามเอกสารจากแหล่งข้อมูลในประเทศ	2.95	1.12	2.40	0.55	2.65	0.94	3.00	0.71	2.93	1.26	2.55	0.59	2.96	0.87	3.00	0.58	2.43	0.97	3.18	0.77	3.17	0.87	2.50	0.58	2.66	0.69		
- ค่าบริการ	(ป)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)	
- เวลาที่ต้องรอรับเอกสาร	2.76	1.04	2.40	0.55	2.43	0.98	2.50	0.71	2.57	1.27	2.42	0.52	2.55	0.82	2.67	0.58	2.05	0.69	2.80	0.77	2.67	0.58	2.33	0.58	2.39	0.57		
- เวลาที่ต้องรอรับเอกสาร	(ป)		(น)		(น)		(น)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)		(น)		(น)		(น)	
- เวลาที่ต้องรอรับเอกสาร	3.14	1.20	2.40	0.55	2.86	0.90	3.50	0.71	3.29	1.25	2.67	0.65	3.36	0.92	3.33	0.58	2.80	1.24	3.55	0.76	3.67	1.16	2.67	0.58	2.93	0.81		
- เวลาที่ต้องรอรับเอกสาร	(ป)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)	
3.2 การติดตามเอกสารจากแหล่งข้อมูลในต่างประเทศ	3.57	1.15	3.21	0.63	3.29	1.17	3.00	1.42	3.29	1.17	3.38	0.70	3.63	0.89	3.83	0.58	3.08	1.12	3.67	0.82	3.00	0.58	3.34	0.79	3.29	0.81		
- ค่าบริการ	(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
- เวลาที่ต้องรอรับเอกสาร	3.45	1.19	3.01	0.71	2.86	1.22	2.50	2.12	2.86	1.22	3.17	0.72	3.13	1.13	3.33	0.58	2.63	1.12	3.50	0.77	2.33	0.58	3.00	1.00	2.86	0.80		
- เวลาที่ต้องรอรับเอกสาร	(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)	
- เวลาที่ต้องรอรับเอกสาร	3.68	1.10	3.40	0.55	3.71	1.11	3.50	0.71	3.71	1.11	3.58	0.67	4.13	0.64	4.33	0.58	3.53	1.12	3.83	0.86	3.67	0.58	3.67	0.58	3.71	0.81		
- เวลาที่ต้องรอรับเอกสาร	(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	

ตารางที่ 61 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลของคณาจารย์จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ต่อ)

ภาควิชา	กุมารเวชศาสตร์ (N = 22)		จักษุวิทยา (N = 7)		จิตเวชศาสตร์ (N = 7)		นิติเวชศาสตร์ (N = 2)		พยาธิวิทยา (N = 7)		รังสีวิทยา (N = 12)		วิสัญญีวิทยา (N = 13)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 3)		ศัลยศาสตร์ (N = 23)		สูติศาสตร์ ฯ (N = 23)		โสต นาสิก ฯ (N = 4)		ออริโทปิดิกส์ (N = 4)		อายุรศาสตร์ (N = 29)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}
4. เกี่ยวกับฐานข้อมูล	2.67	1.00	2.76	0.74	3.02	0.53	3.29	0.81	2.41	0.59	2.47	0.55	2.62	0.74	2.43	0.72	2.41	0.84	2.74	0.87	2.96	0.72	2.75	0.21	2.44	0.72	
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(น)	(น)			(ป)	(น)			(น)	(ป)	(ป)		(ป)		(ป)		(น)		
4.1 มีฐานข้อมูลให้ใช้น้อย	2.77	1.11	3.17	0.75	3.43	0.54	3.50	0.71	2.57	0.79	2.75	0.62	2.62	0.65	2.67	1.16	2.64	0.90	3.05	1.00	3.00	0.82	3.25	0.50	2.72	0.65	
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	(ป)			(ป)	(ป)			(ป)	(ป)	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		
4.2 ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ตรงกับความต้องการ	2.77	1.11	3.00	0.58	3.29	0.49	4.00	1.41	2.57	0.79	2.58	0.52	2.92	0.64	2.33	0.58	2.52	0.79	2.87	0.92	3.25	0.50	3.00	0.00	2.59	0.73	
	(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)	(ป)			(ป)	(น)			(ป)	(ป)	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		
4.3 ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ	2.73	1.03	2.67	0.52	3.29	0.49	4.00	1.41	2.57	0.79	2.50	0.52	2.85	0.69	2.33	0.58	2.38	0.97	2.83	0.94	3.25	0.50	3.25	0.50	2.48	0.74	
	(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)	(น)			(ป)	(น)			(น)	(น)	(ป)	(ป)	(ป)		(ป)		(น)		
4.4 ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ทันสมัย	2.68	1.09	2.86	0.38	3.29	0.49	3.50	0.71	2.87	0.49	2.58	0.52	2.50	0.67	1.67	0.58	2.52	0.95	3.00	0.95	3.25	0.96	3.00	0.00	2.66	0.77	
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	(ป)			(น)	(น)			(ป)	(ป)	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		
4.5 ค้นไม่พบเรื่องที่ต้องการในฐานข้อมูล	2.77	0.81	3.00	1.00	3.29	0.76	4.00	0.00	2.00	0.00	2.42	0.67	2.77	0.83	2.67	1.53	2.65	0.94	2.77	0.97	2.75	0.96	2.75	0.50	2.52	0.69	
	(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(น)	(น)			(ป)	(ป)			(ป)	(ป)	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		
4.6 ข้อมูลในฐานข้อมูลมีการพิมพ์ผิดพลาด	2.18	0.91	2.14	0.69	2.14	0.37	2.00	0.00	1.71	0.49	2.10	0.30	2.08	0.76	2.00	0.00	1.87	0.63	2.17	0.58	2.25	0.50	2.00	0.00	2.03	0.57	
	(น)		(ป)		(น)		(น)		(น)	(น)			(น)	(น)			(น)	(น)	(น)		(น)		(น)		(น)		
4.7 ไม่เข้าใจรายละเอียดในผลการค้นจากฐานข้อมูลว่าหมายถึงอะไร (เช่น SO หมายถึงชื่อวารสาร)	2.77	0.97	2.50	1.23	2.43	0.54	2.00	1.41	2.57	0.79	2.50	0.67	2.62	0.96	3.33	0.58	2.26	0.69	2.48	0.73	3.00	0.82	2.00	0.00	2.10	0.86	
	(ป)		(น)		(น)		(น)		(ป)	(น)			(ป)	(ป)			(น)	(น)	(ป)		(ป)		(น)		(น)		
รวม	2.82	1.01	2.69	0.80	2.90	0.84	2.94	0.92	2.73	0.88	2.79	0.66	2.95	0.86	2.94	0.89	2.58	0.99	2.92	0.90	2.93	0.72	3.03	0.47	2.63	0.74	
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	(ป)			(ป)	(ป)			(ป)	(ป)	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		

จากการวิเคราะห์ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลของแพทย์ประจำบ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ตารางที่ 62) ปรากฏว่าผลรวมของค่าเฉลี่ยจากทุกเรื่องแสดงให้เห็นว่าแพทย์ประจำบ้านทั้ง 13 ภาควิชา ประสบปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลในระดับปานกลางเหมือนกัน คือ เวชศาสตร์ฟื้นฟู (2.98) จิตเวชศาสตร์ และออร์โทปิดิกส์ (2.96) เท่ากัน โสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา (2.92) ศัลยศาสตร์ (2.91) สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (2.90) วิศวกรรมวิทยา (2.88) กุมารเวชศาสตร์ (2.84) นิติเวชศาสตร์ (2.81) จักษุวิทยา และอายุรศาสตร์ (2.76) เท่ากัน

ตารางที่ 62 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลของแพทย์ประจำบ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด

ภาควิชา	กุมารเวชศาสตร์ (N = 34)		จักษุวิทยา (N = 17)		จิตเวชศาสตร์ (N = 6)		นิติเวชศาสตร์ (N = 1)		พยาธิวิทยา (N = 8)		รังสีวิทยา (N = 32)		วิสัญญีวิทยา (N = 17)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 11)		ศัลยศาสตร์ (N = 34)		สูติศาสตร์ฯ (N = 19)		โสต นาสิกฯ (N = 11)		ออโรโทดิกส์ (N = 14)		อายุรศาสตร์ (N = 69)	
	รายกรณีปัญหา	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}
1. ผู้ใช้ฐานข้อมูล	2.90 (ป)	0.94	2.79 (ป)	0.59	2.77 (ป)	1.08	3.00 (ป)	0.00	3.05 (ป)	1.17	2.61 (ป)	0.87	2.95 (ป)	0.68	2.98 (ป)	0.80	3.00 (ป)	0.77	2.87 (ป)	0.93	2.90 (ป)	0.60	2.74 (ป)	0.77	2.80 (ป)	0.82
1.1 ไม่มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	2.85 (ป)	0.96	2.65 (ป)	0.79	2.83 (ป)	0.98	3.00 (ป)	0.00	3.00 (ป)	1.31	2.50 (น)	0.88	2.82 (ป)	0.73	3.00 (ป)	0.45	3.27 (ป)	0.90	3.11 (ป)	0.99	2.90 (ป)	0.54	2.79 (ป)	0.89	2.78 (ป)	0.82
1.2 ไม่รู้จักฐานข้อมูลซีดีรอม	2.79 (ป)	0.95	2.53 (ป)	0.51	2.67 (ป)	1.03	3.00 (ป)	0.00	2.75 (ป)	1.28	2.59 (ป)	0.84	2.88 (ป)	0.70	2.91 (ป)	0.54	2.77 (ป)	0.70	2.47 (น)	0.91	2.82 (ป)	0.60	2.57 (ป)	0.85	2.74 (ป)	0.90
1.3 ไม่ทราบขอบเขตเนื้อหาของฐานข้อมูลซีดีรอม	2.91 (ป)	0.97	2.82 (ป)	0.64	2.83 (ป)	1.17	3.00 (ป)	0.00	3.63 (ป)	0.92	2.53 (ป)	1.02	3.06 (ป)	0.56	3.18 (ป)	0.87	3.06 (ป)	0.65	2.79 (ป)	0.79	2.82 (ป)	0.60	3.07 (ป)	0.62	2.81 (ป)	0.83
1.4 ไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการใช้ฐานข้อมูลซีดีรอมมาก่อน	2.94 (ป)	0.98	2.88 (ป)	0.60	2.83 (ป)	1.17	3.00 (ป)	0.00	2.88 (ป)	1.13	2.66 (ป)	0.79	2.82 (ป)	0.73	2.82 (ป)	1.25	2.97 (ป)	0.87	2.95 (ป)	0.97	2.73 (ป)	0.47	2.64 (ป)	0.75	2.78 (ป)	0.80
1.5 ไม่เข้าใจวิธีการค้นหาข้อมูลและกลยุทธ์ในการค้น	3.00 (ป)	0.85	3.05 (ป)	0.43	2.67 (ป)	1.03	3.00 (ป)	0.00	3.00 (ป)	1.20	2.75 (ป)	0.84	3.19 (ป)	0.70	3.00 (ป)	0.89	2.91 (ป)	0.71	3.05 (ป)	0.97	3.00 (ป)	0.78	2.64 (ป)	0.75	2.87 (ป)	0.73
2. เครื่องคอมพิวเตอร์และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.31 (ป)	0.89	3.01 (ป)	0.43	3.13 (ป)	1.11	3.20 (ป)	0.00	2.05 (น)	1.04	2.88 (ป)	0.78	3.21 (ป)	0.67	3.53 (ม)	0.93	3.16 (ป)	0.85	3.06 (ป)	0.77	3.20 (ป)	0.74	3.53 (ม)	1.01	3.05 (ป)	0.83
2.1 จำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับผู้ใช้	3.44 (ป)	0.82	3.00 (ป)	0.35	3.33 (ป)	0.52	3.00 (ป)	0.00	3.50 (ป)	1.07	3.22 (ป)	1.04	3.41 (ป)	0.87	3.91 (ม)	0.82	3.27 (ป)	0.75	3.00 (ป)	0.67	3.20 (ป)	0.98	3.93 (ม)	1.07	3.32 (ป)	0.80
2.2 เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ	3.21 (ป)	0.77	3.06 (ป)	0.24	2.83 (ป)	1.33	3.00 (ป)	0.00	3.00 (ป)	0.93	3.13 (ป)	0.71	3.47 (ป)	0.80	3.36 (ป)	0.67	3.29 (ป)	0.68	2.74 (ป)	0.56	3.00 (ป)	0.78	3.86 (ม)	1.10	3.04 (ป)	0.78
2.3 เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้ใช้ตั้งอยู่ในที่ไม่เหมาะสม	2.79 (ป)	1.12	2.29 (น)	0.47	2.50 (น)	0.84	2.00 (น)	0.00	2.50 (น)	1.20	2.16 (น)	0.63	2.59 (ป)	0.51	3.09 (ป)	1.14	2.41 (น)	0.70	2.37 (ป)	0.96	2.30 (น)	0.65	2.86 (ป)	0.86	2.28 (น)	0.75
2.4 เครื่องพิมพ์ผลการค้นหาจากฐานข้อมูลมีจำนวนไม่เพียงพอกับผู้ใช้	3.56 (ม)	0.96	3.35 (ป)	0.49	3.33 (ป)	1.37	4.00 (ม)	0.00	2.63 (ป)	1.06	3.00 (ป)	0.67	3.29 (ป)	0.69	3.55 (ม)	1.21	3.38 (ป)	0.99	3.58 (ม)	0.90	3.64 (ม)	0.67	3.64 (ม)	1.08	3.30 (ป)	0.98
2.5 ไม่มีคู่มือในการใช้เครื่อง	3.62 (ม)	0.78	3.35 (ป)	0.61	3.67 (ม)	1.51	4.00 (ม)	0.00	3.63 (ม)	0.92	2.91 (ป)	0.86	3.29 (ป)	0.47	3.73 (ม)	0.79	3.47 (ป)	1.11	3.63 (ม)	0.76	3.73 (ม)	0.65	3.36 (ป)	0.93	3.29 (ป)	0.88

ตารางที่ 62 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลขอแพทย์ประจำบ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ต่อ)

ภาควิชา	กุมารเวชศาสตร์ (N = 34)		จักษุวิทยา (N = 17)		จิตเวชศาสตร์ (N = 6)		นิติเวชศาสตร์ (N = 1)		พยาธิวิทยา (N = 8)		รังสีวิทยา (N = 32)		วิสัญญีวิทยา (N = 17)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 11)		ศัลยศาสตร์ (N = 34)		สูติศาสตร์ฯ (N = 19)		โสต นาสิกฯ (N = 11)		ออร์โทปิดิกส์ (N = 14)		อายุรศาสตร์ (N = 69)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
3. การติดตามเอกสารฉบับสมบูรณ์	2.46	1.02	2.65	1.05	3.21	1.56	2.75	0.00	1.85	1.46	2.55	0.84	2.50	1.05	2.84	1.00	2.88	0.82	2.99	0.73	2.87	0.65	2.68	1.61	2.62	1.02	
กรณีฐานข้อมูลบรรณานุกรม	(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)
3.1 การติดตามเอกสารจากแหล่งข้อมูลในประเทศ	2.40	0.74	2.21	1.08	3.17	1.56	2.50	0.00	2.01	1.40	2.44	0.71	2.56	0.79	3.00	0.81	2.63	0.81	2.71	0.81	2.82	0.60	2.70	1.51	2.52	0.89	
- ค่าบริการ	(น)		(น)		(ป)		(น)		(น)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)
- เวลาที่ต้องรอรับเอกสาร	2.29	0.72	2.18	1.07	2.83	1.60	2.00	0.00	1.63	1.19	2.38	0.66	2.41	0.80	2.82	0.87	2.44	0.82	2.42	0.61	2.73	0.65	2.50	1.40	2.33	0.85	
- เวลาที่ต้องรอรับเอกสาร	(น)		(น)		(ป)		(น)		(น)		(น)		(น)		(ป)		(น)		(น)		(ป)		(น)		(น)		(น)
3.2 การติดตามเอกสารจากแหล่งข้อมูลในต่างประเทศ	2.52	1.30	3.09	1.02	3.25	1.56	3.00	0.00	1.69	1.58	2.66	0.98	2.44	1.32	2.69	1.19	3.13	0.83	3.27	0.66	2.91	0.71	2.68	1.71	2.73	1.15	
- ค่าบริการ	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)
- เวลาที่ต้องรอรับเอกสาร	2.24	1.16	2.88	0.99	2.83	1.60	2.00	0.00	1.38	1.30	2.44	0.88	2.29	1.26	2.55	1.13	2.82	0.80	3.00	0.47	2.64	0.81	2.64	1.69	2.16	0.98	
- เวลาที่ต้องรอรับเอกสาร	(น)		(ป)		(ป)		(น)		(นส)		(น)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(น)
- เวลาที่ต้องรอรับเอกสาร	2.79	1.43	3.29	1.05	3.67	1.51	4.00	0.00	2.00	1.85	2.88	1.07	2.59	1.37	2.82	1.25	3.44	0.86	3.53	0.84	3.18	0.60	2.71	1.73	3.29	1.31	
- เวลาที่ต้องรอรับเอกสาร	(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)

ตารางที่ 62 ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลของแพทย์ประจำบ้านจำแนกตามภาควิชาที่สังกัด (ต่อ)

ภาควิชา	กุมารเวชศาสตร์ (N = 34)		จักษุวิทยา (N = 17)		จิตเวชศาสตร์ (N = 6)		นิติเวชศาสตร์ (N = 1)		พยาธิวิทยา (N = 8)		รังสีวิทยา (N = 32)		วิสัญญีวิทยา (N = 17)		เวชศาสตร์ฟื้นฟู (N = 11)		ศัลยศาสตร์ (N = 34)		สูติศาสตร์ ฯ (N = 19)		โสต นาสิก ฯ (N = 11)		ออร์โทปิดิกส์ (N = 14)		อายุรศาสตร์ (N = 69)		
	รายการปัญหา	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
4. เกี่ยวกับฐานข้อมูล	2.69	0.74	2.61	0.55	2.74	0.91	2.29	0.00	2.98	1.09	2.47	0.62	2.89	0.65	2.60	0.72	2.61	0.71	2.68	0.61	2.79	0.87	2.92	0.68	2.57	0.55	
	(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)
4.1 มีฐานข้อมูลให้ใช้น้อย	2.91	0.62	2.94	0.43	3.00	0.63	3.00	0.00	3.00	1.31	2.75	0.51	3.12	0.60	2.91	0.70	2.79	0.54	2.84	0.60	2.91	0.70	3.21	0.89	2.87	0.54	
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)
4.2 ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ตรงกับความต้องการ	2.85	0.70	2.77	0.44	2.83	0.98	2.00	0.00	2.88	1.25	2.69	0.54	3.12	0.60	2.82	0.60	2.59	0.70	2.74	0.56	3.00	0.78	3.07	0.62	2.83	0.57	
	(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)
4.3 ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ	2.71	0.76	2.77	0.56	2.50	1.05	2.00	0.00	3.13	1.25	2.59	0.56	3.12	0.60	2.73	0.47	2.59	0.82	2.74	0.56	2.91	0.83	2.93	0.48	2.80	0.58	
	(ป)		(ป)		(น)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)
4.4 ฐานข้อมูลที่มีให้ใช้ไม่ทันสมัย	2.71	0.63	2.88	0.49	2.50	0.84	3.00	0.00	2.50	1.07	2.53	0.76	3.06	0.43	2.55	0.69	2.56	0.82	2.63	0.50	2.91	0.83	2.71	0.73	2.77	0.62	
	(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)
4.5 ค้นไม่พบเรื่องที่ต้องการในฐานข้อมูล	2.71	1.03	2.59	0.80	2.83	1.17	2.00	0.00	3.50	1.07	2.31	0.64	3.06	0.83	2.82	0.87	2.79	0.91	2.95	0.71	3.00	1.10	3.07	0.73	2.51	0.61	
	(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)
4.6 ข้อมูลในฐานข้อมูลมีการพิมพ์ผิดพลาด	2.32	0.64	1.94	0.43	2.00	0.63	2.00	0.00	2.38	0.92	2.03	0.60	2.19	0.70	2.18	0.60	2.18	0.46	2.00	0.67	2.27	0.91	2.43	0.65	1.94	0.34	
	(น)		(น)		(น)		(น)		(น)		(น)		(น)		(น)		(น)		(น)		(น)		(น)		(น)		(น)
4.7 ไม่เข้าใจรายละเอียดในผลการค้นจากฐานข้อมูลว่าหมายถึงอะไร (เช่น SO หมายถึงชื่อวารสาร)	2.65	0.81	2.35	0.70	3.50	1.05	2.00	0.00	3.50	0.76	2.41	0.76	2.53	0.80	2.18	1.08	2.74	0.75	2.84	0.69	2.55	0.93	3.00	0.68	2.29	0.57	
	(ป)		(น)		(ป)		(น)		(ป)		(น)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(น)
รวม	2.84	0.89	2.76	0.65	2.96	1.16	2.81	1.00	2.73	1.19	2.62	0.77	2.88	0.76	2.98	0.86	2.91	0.78	2.90	0.76	2.92	0.71	2.96	1.01	2.76	0.80	
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)

4.2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

จากคำถามปลายเปิดที่ให้คณาจารย์และแพทย์ประจำบ้านที่ใช้ฐานข้อมูล แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูลปรากฏว่ามีผู้แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจำนวน 79 คน โดยเป็นคณาจารย์จำนวน 52 คน และเป็นแพทย์ประจำบ้านจำนวน 27 คน เมื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับเหล่านั้นมาจำแนกสามารถ จำแนกออกเป็นเรื่องใหญ่ ๆ ได้ 2 ด้าน ดังนี้คือ

1. เครื่องคอมพิวเตอร์และสิ่งอำนวยความสะดวก

- 1.1 ควรมีคู่มือการใช้ประจำเครื่อง (66 คน)
- 1.2 ควรเพิ่มจำนวนเครื่องพิมพ์ผลการค้นให้เพียงพอกับผู้ใช้ (56 คน)
- 1.3 ควรจัดหาฐานข้อมูลทางการแพทย์สาขาเฉพาะทางทุกสาขามาให้บริการ (55 คน)
- 1.4 ควรจัดห้องสำหรับใช้เครื่องคอมพิวเตอร์แยกต่างหากจากห้องอ่าน (45 คน)
- 1.5 ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอกับผู้ใช้ (43 คน)

2. การบริการด้านอื่น ๆ

- 2.1 ควรมีการฝึกอบรมผู้ใช้เป็นระยะ ๆ เพื่อฝึกให้ผู้ใช้สามารถใช้งาน ข้อมูลได้ด้วยตนเองอย่างถูกต้อง (52 คน)
- 2.2 การฝึกอบรมการใช้งานฐานข้อมูลแต่ละครั้งควรมีการประชาสัมพันธ์ อย่างกว้างขวาง (34 คน)
- 2.3 บุคลากรผู้ให้บริการแนะนำการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ควรอยู่ประจำที่ และให้บริการผู้ใช้อย่างเต็มใจ (29 คน)
- 2.4 ควรมีการประชาสัมพันธ์การให้บริการฐานข้อมูลใหม่ ๆ หรือในเรื่อง อื่น ๆ ให้ผู้ใช้ได้รับทราบอย่างทั่วถึง (27 คน)
- 2.5 ควรมีบริการค้นเอกสารฉบับสมบูรณ์ภายในห้องสมุด และถ่าย เอกสารให้ (15 คน)