

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

เชาวนะ ไตรมาศ. กรอบนโยบายแม่บทของพรรคการเมืองไทยยุคใหม่. กรุงเทพฯ : สถาบันนโยบายศึกษา, 2541.

เชาวนะ ไตรมาศ. ภูมิหลังทางโครงสร้าง-หน้าที่และพัฒนาการทางสถาบัน. กรุงเทพฯ : สถาบันนโยบายศึกษา, 2540.

ประเสริฐ แยมกลิ่นฟุ้ง. ลักษณะประจำชาติ. กรุงเทพมหานคร : วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร, 2530.

ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ. พรรคการเมืองและปัญหาพรรคการเมืองไทย. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2524.

พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว และพลศักดิ์ จิรไกรศิริ, บรรณาธิการ. วัฒนธรรมทางการเมืองไทย. กรุงเทพมหานคร : สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2524.

เพ็ญศรี กาญจนมัย. พัฒนาการเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ สมัยปัจจุบัน. กรุงเทพมหานคร : เนติกุลการพิมพ์, 2537.

ไพฑูริย์ เครือแก้ว. ลักษณะสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร : บพิธ, 2538.

ไพศาล ไกรสิทธิ์. วัฒนธรรมการทำงานของคนไทย. วิทยานิพนธ์ดุสิตบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2524.

วิชัย ต้นศิริ. วัฒนธรรมการเมืองและการปฏิรูป. กรุงเทพมหานคร : สุขุมและบุตร, 2539.

สมปราชญ์ จอมเทศน์. วิทยาการจัดการและพฤติกรรมบริหารองค์การ. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2537.

สังคีต พิริยะรังสรรค์. จิตสำนึกและอุดมการณ์ของขบวนการประชาธิปไตยร่วมสมัย. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

สิทธิพันธ์ พุทธนุ. ทฤษฎีพัฒนาการเมือง. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2536.

สุนทร วงศ์ไวยวรรณ. วัฒนธรรมองค์การ : แนวคิด งานวิจัย และประสบการณ์. กรุงเทพมหานคร : โพรเพซ, 2540.

อมรา พงศาพิชญ์ และปรีชา คูวินทร์พันธ์, บรรณาธิการ. ระบบอุปถัมภ์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กนก วงษ์ตระหง่าน. พรรคการเมืองไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- กานดา พูนลาภทวี. สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : ฟิสิกส์เซ็นเตอร์การพิมพ์, 2530.
- งามพิศ สัตย์สงวน. มานุษยวิทยา : มโนภาพ วัฒนธรรม. วารสารสังคมศาสตร์ (2531) : 1 – 27.
- บุญศรี มีวงศ์อุโฆษ. รายงานการวิจัยการปรับปรุงระบบพรรคการเมืองไทย. กรุงเทพมหานคร : บริษัทเคล็ดไทย, 2538.
- พงษ์เพ็ญ ศกุนตาทัย. รัฐธรรมนูญและการปกครอง. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2538.
- หยุด แสงอุทัย. พรรคการเมือง. กรุงเทพมหานคร : พิชฌเนศ, 2517.

ภาษาอังกฤษ

- David, Nachmias. Research method in the social science. New York : St. Martin's Press, 1992.
- Hofstede, Street H. Theory of cultural consequences. Belgium : The Ronal Press, 1978.
- Hofstede, Street H. Theory of national culture consequence. New York : Century Grafts, 1987.
- House, Robert J. . Leadership : Path goal theory. New York : Prentice International, 1967.
- McClelland, David C. Work motivation : Theory of human motivation. New York : John Wiley & Sons, 1956.
- Sathe, Vijay. Culture knowledge in organizations. California : SAGE Publications, 1991.
- Sutton, Joseph I. Problems of politics and administration in Thailand. Bloomington : Indiana University Press, 1984.
- Wit, Daniel. Thailand : Another Vietnam New York : Scriber, 1980.

ภาคผนวก

ผนวก ก.

ตารางแสดงความแตกต่างระหว่างปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ลักษณะที่เป็นอยู่และที่ควรเป็นของวัฒนธรรมองค์การ ในแต่ละพรรคการเมือง

- | | |
|------------|--|
| ตารางที่ 1 | แสดงผลความแตกต่างระหว่างปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ลักษณะที่เป็นอยู่และที่ควรเป็นของวัฒนธรรมองค์การพรรคประชาธิปัตย์ |
| ตารางที่ 2 | แสดงผลความแตกต่างระหว่างปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ลักษณะที่เป็นอยู่และที่ควรเป็นของวัฒนธรรมองค์การพรรคความหวังใหม่ |
| ตารางที่ 3 | แสดงผลความแตกต่างระหว่างปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ลักษณะที่เป็นอยู่และที่ควรเป็นของวัฒนธรรมองค์การพรรคชาติไทย |
| ตารางที่ 4 | แสดงผลความแตกต่างระหว่างปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ลักษณะที่เป็นอยู่และที่ควรเป็นของวัฒนธรรมองค์การพรรคชาติพัฒนา |
| ตารางที่ 5 | แสดงผลความแตกต่างระหว่างปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ลักษณะที่เป็นอยู่และที่ควรเป็นของวัฒนธรรมองค์การพรรคกิจสังคม |
| ตารางที่ 6 | แสดงผลความแตกต่างระหว่างปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ลักษณะที่เป็นอยู่และที่ควรเป็นของวัฒนธรรมองค์การพรรคเสรีธรรม |

ตารางที่ 1

แสดงผลความแตกต่างระหว่างปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ลักษณะที่เป็นอยู่ของวัฒนธรรมองค์การของพรรคประชาธิปัตย์

(P: t – dependent variable)

OIS	MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
MAS	-	-0.28	-0.39	-14.34 ***	-10.51 ***	-8.98 ***	-17.97 ***
IND		-	-0.14	-11.53 ***	-9.88 ***	-7.45 ***	-14.62 ***
POD			-	-10.66 ***	-8.28 ***	-6.20 ***	-13.31 ***
UNA				-	2.47 *	5.02 ***	-2.61 *
HUO					-	2.37 *	-4.88 ***
ACO						-	-8.26 ***
FUO							-

* P<.05

** P< .01

*** P<.001

ประชาธิปัตย์

MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
3.53	3.56	3.58	5.46	5.08	4.74	5.91

ตารางที่ 2

แสดงผลความแตกต่างระหว่างปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ลักษณะที่ควรเป็นของวัฒนธรรมองค์การของพรรคประชาธิปัตย์

(P: t – dependent variable)

Owill	MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
MAS	-	-1.42	-1.83	-15.64 ***	-21.02 ***	-18.93 ***	-26.25 ***
IND		-	-0.59	-15.58 ***	-21.47 ***	-21.24 ***	-25.05
POD			-	-12.07 ***	-17.26 ***	-14.71 ***	-21.53 ***
UNA				-	-4.35 ***	-4.29 ***	-6.65 ***
HUO					-	0.34	-3.06 **
ACO						-	-2.85 **
FUO							-

* P<.05

** P< .01

*** P<.001

ประชาธิปัตย์

MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
2.88	3.04	3.12	5.10	5.65	5.62	6.03

ตารางที่ 3

แสดงผลความแตกต่างระหว่างปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ลักษณะที่เป็นอยู่ของวัฒนธรรมองค์การของพรรคความหวังใหม่

(H : t – dependent variable)

OIS	MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
MAS	-	-1.84	3.27 **	-6.17 ***	-7.25 ***	-4.70 ***	-7.66 ***
IND		-	3.88 ***	-4.77 ***	-6.47 ***	-3.50 **	-6.89 ***
POD			-	-8.27 ***	-8.39 ***	-6.70 ***	-9.75 ***
UNA				-	-2.14 *	1.82	-3.35 **
HUO					-	4.84 ***	-2.30 *
ACO						-	-6.58 ***
FUO							-

* P<.05

** P< .01

*** P<.001

ความหวังใหม่

MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
3.67	3.88	3.30	4.72	5.05	4.43	5.41

ตารางที่ 4

แสดงผลความแตกต่างระหว่างปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ลักษณะที่ควรเป็นของวัฒนธรรมองค์การของพรรคความหวังใหม่

(H : t – dependent variable)

Owill	MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
MAS	-	-1.56	1.48	-9.76 ***	-14.03 ***	-13.49 ***	-14.42 ***
IND		-	2.88 **	-9.68 ***	-13.43 ***	-11.47 ***	-12.75 ***
POD			-	-12.80 ***	-18.07 ***	-15.67 ***	-15.10 ***
UNA				-	-4.14 ***	-2.61 *	-5.27 ***
HUO					-	2.46 *	-2.48 *
ACO						-	-5.43 ***
FUO							-

* P<.05

** P< .01

*** P<.001

ความหวังใหม่

MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
3.11	3.29	2.90	4.82	5.51	5.23	5.81

ตารางที่ 5

แสดงผลความแตกต่างระหว่างปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ลักษณะที่เป็นอยู่ของวัฒนธรรมองค์การของพรรคชาติไทย

(T : t – dependent variable)

OIS	MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
MAS	-	-1.86	4.39 **	-1.31	-4.25 **	-4.16 **	-4.03 **
IND		-	4.42 **	0.05	-2.84 *	-2.21 *	-2.39 *
POD			-	-4.05 **	-5.22 ***	-5.62 ***	-5.60 ***
UNA				-	-3.91 **	-2.87 *	-2.72 *
HUO					-	1.31	0.35
ACO							-0.69
FUO							-

* P<.05

** P< .01

*** P<.001

ชาติไทย

MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
3.62	3.84	3.42	3.80	4.64	4.43	4.57

ตารางที่ 6

แสดงผลความแตกต่างระหว่างปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ลักษณะที่ควรเป็นของวัฒนธรรมองค์การของพรรคชาติไทย

(T : t – dependent variable)

Owill	MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
MAS	-	-7.58 ***	-2.97 *	-6.08 ***	-20.17 ***	-11.33 ***	-13.45 ***
IND		-	1.14	-2.23 *	-12.65 ***	-6.73 ***	-9.06 ***
POD			-	-3.13 **	-15.78 ***	-7.54 ***	-12.79 ***
UNA				-	-9.29 ***	-4.81 ***	-7.98 ***
HUO					-	3.61 **	0.66
ACO						-	-3.37 **
FUO							-

* P<.05

** P< .01

*** P<.001

ชาติไทย

MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
2.55	3.32	3.11	3.91	5.82	5.11	5.70

ตารางที่ 7

แสดงผลความแตกต่างระหว่างปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ลักษณะที่เป็นอยู่ของวัฒนธรรมองค์การของพรรคชาติพัฒนา
(D : t – dependent variable)

OIS	MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
MAS	-	-1.35	-0.57	-4.19 **	-7.49 ***	-8.45 ***	-9.02 ***
IND		-	0.04	-2.67 *	-7.65 ***	-7.09 ***	-8.84 ***
POD			-	-2.00	-4.82 ***	-4.42 ***	-5.28 ***
UNA				-	-2.03	-2.60 *	-3.41 **
HUO					-	-0.24	-1.39
ACO						-	-1.53
FUO							-

* P<.05 ** P< .01 *** P<.001

ชาติพัฒนา

MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
3.66	3.77	2.76	4.29	4.72	4.76	4.98

ตารางที่ 8

แสดงผลความแตกต่างระหว่างปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ลักษณะที่ควรเป็นของวัฒนธรรมองค์การของพรรคชาติพัฒนา
(D : t – dependent variable)

Owill	MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
MAS	-	-5.37 ***	-2.12	-7.04 ***	-30.64 ***	-17.19 ***	-29.31 **
IND		-	2.21 *	-4.88 ***	-20.57 ***	-10.76 ***	-23.17 ***
POD			-	-5.29 ***	-18.46 ***	-10.77 ***	-19.37 ***
UNA				-	-12.26 ***	-6.91 ***	-13.73 ***
HUO					-	2.82 *	-1.60
ACO						-	-4.46 ***
FUO							-

* P<.05 ** P< .01 *** P<.001

ชาติพัฒนา

MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
2.75	3.32	2.04	3.90	5.79	5.28	6.00

ตารางที่ 9

แสดงผลความแตกต่างระหว่างปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ลักษณะที่เป็นอยู่ของวัฒนธรรมองค์การของพรรคกิจสังคม

(S : t – dependent variable)

OIS	MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
MAS	-	5.44 **	7.62 **	-2.30	1.30	1.64	-1.83
IND		-	2.72 *	-5.33 **	-2.61 *	-6.92 **	-7.67 **
POD			-	-7.23 **	-7.43 **	-5.26 **	-5.75 **
UNA				-	2.43	3.53 *	0.18
HUO					-	0.11	-1.81
ACO						-	-3.35*
FUO							-

* P<.05

** P< .01

*** P<.001

กิจสังคม

MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
4.83	3.53	2.72	5.67	4.54	4.50	5.56

ตารางที่ 10

แสดงผลความแตกต่างระหว่างปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ลักษณะที่ควรเป็นของวัฒนธรรมองค์การของพรรคกิจสังคม

(S : t – dependent variable)

Owill	MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
MAS	-	-2.45	6.18 **	-4.80 **	-12.47 ***	-12.32 ***	-17.06 ***
IND		-	10.89 ***	-3.43 *	-16.34 ***	-11.74 ***	-15.52 ***
POD			-	-6.84 **	-18.24 ***	-15.27 ***	-16.58 ***
UNA				-	-5.20 **	-2.17	-6.58 **
HUC					-	3.26 *	-0.97
ACO						-	-10.28 ***
FUC							-

* P<.05

** P< .01

*** P<.001

กิจสังคม

MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
2.92	3.42	1.90	4.50	6.00	5.17	6.25

ตารางที่ 11

แสดงผลความแตกต่างระหว่างปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ลักษณะที่เป็นอยู่ของวัฒนธรรมองค์การของพรรคเสรีธรรม

(L : t – dependent variable)

OIS	MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
MAS	-	1.38	1.94	-0.67	-2.94	-0.68	-0.47
IND		-	0.65	-0.94	-3.97	-1.28	-0.71
POD			-	-4.91 *	-4.48 *	-3.38	-2.00
UNA				-	-0.66	0.04	-0.19
HUO					-	1.31	0.31
ACO						-	-0.16
FUO							-

* P<.05

** P<.01

*** P<.001

เสรีธรรม

MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
3.96	3.48	3.00	4.44	4.92	4.42	4.56

ตารางที่ 12

แสดงผลความแตกต่างระหว่างปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ลักษณะที่ควรเป็นของวัฒนธรรมองค์การของพรรคเสรีธรรม

(L : t – dependent variable)

Owill	MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
MAS	-	2.75	-0.53	-3.75	-4.09	-4.65 *	-13.80 **
IND		-	-2.42	-4.49 *	-5.83 *	-5.93 *	-42.00 **
POD			-	-1.93	-3.35	-3.14	-8.80 *
UNA				-	-2.00	-4.16	-3.40
HUO					-	-0.38	-1.40
ACO						-	-1.15
FUO							-

* P<.05

** P<.01

*** P<.001

เสรีธรรม

MAS	IND	POD	UNA	HUO	ACO	FUO
3.31	2.67	3.33	4.75	5.58	5.67	6.17

ผนวก ข.

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยนี้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เป็นเครื่องมือช่วยการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีสถิติที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. ร้อยละ (%)
2. ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. การทดสอบค่าที (t-test dependence) ตัวอย่างเช่น

$$H_0 = \mu_i = \mu_j$$

เมื่อ i คือ ปัจจัยที่มุ่งศึกษาทั้ง 7 ด้านของลักษณะที่เป็นอยู่ของวัฒนธรรมองค์การ ได้แก่ MAS, IND, POD, UNA, HUO, ACO, FUO

J คือ ปัจจัยที่มุ่งศึกษาทั้ง 7 ด้านของลักษณะที่ควรเป็นของวัฒนธรรมองค์การ ได้แก่ MAS, IND, POD, UNA, HUO, ACO, FUO

K คือ พรรคการเมืองที่มุ่งศึกษา ได้แก่ พรรคประชาธิปัตย์ พรรคความหวังใหม่ พรรคชาติไทย พรรคชาติพัฒนา พรรคกิจสังคมและพรรคเสรีธรรม

สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ $t = \frac{\bar{d}\sqrt{n}}{S_d}$

โดยมีชั้นความอิสระ (degree of freedom ; $\sqrt{\quad}$) มีค่าเท่ากับ $n - 1$

$$\bar{d} = \frac{\sum d}{n}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{n \sum d^2 - (\sum d)^2}{n(n-1)}}$$

d คือผลต่างระหว่างข้อมูลแต่ละปัจจัยของ Ois และ Owill

\bar{d} คือค่าเฉลี่ยผลต่างระหว่างข้อมูลแต่ละปัจจัยของ Ois และ Owill

n คือจำนวนของผลต่างระหว่างข้อมูลแต่ละปัจจัยของ Ois และ Owill

4. ใช้การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยการทดสอบความแปรปรวนของประชากร (one way ANOVA)

$$H_0: \mu_{JP} = \mu_{JH} = \mu_{JT} = \mu_{JD} = \mu_{JS} = \mu_{JQ} = \mu_{JL}$$

H_1 : มีอย่างน้อย 1 คู่ที่มีความแตกต่างกัน

เช่น เมื่อ J คือ ปัจจัยที่มุ่งศึกษาทั้ง 7 ด้านของลักษณะที่เป็นอยู่ของวัฒนธรรมองค์การ ได้แก่ MAS, IND, POD, UNA, HUO, ACO, FUO

P, H, T, D, S, L คือ พรรคประชาธิปัตย์ พรรคความหวังใหม่ พรรคชาติไทย พรรคชาติพัฒนา พรรคกิจสังคมและพรรคเสรีธรรม

$$\text{สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ } F = \frac{MS_o}{MS_w}$$

เมื่อ MS_o คือ ผลรวมกำลังสองเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างระหว่างพรรคการเมือง

MS_w คือ ผลรวมกำลังสองเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างภายในพรรคการเมือง

หลังจากวิเคราะห์ความแปรปรวนด้วยสถิติ F ข้างต้นแล้วหากพบว่าค่า F ที่ได้มากกว่าหรือเท่ากับค่า F ที่เปิดจากตาราง $F_{\alpha}(K-1, N-K)$ แสดงว่าผลการทดสอบปฏิเสธสมมติฐาน ยอมรับ H_1 นั่นคือ พบว่า ค่าเฉลี่ยในแต่ละปัจจัยของลักษณะที่เป็นอยู่ของวัฒนธรรมองค์การระหว่างพรรคการเมือง (6 พรรคการเมือง) อย่างน้อย 1 คู่ ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจริงก็จะทำการหาค่าเฉลี่ยของแต่ละคู่โดยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่แบบ พหุคูณ (Multiple Comparison) เนื่องจากขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 6 พรรคการเมืองมีขนาดไม่เท่ากัน ในกรณีนี้จึงเลือกใช้การ เปรียบเทียบตามวิธีของ เชฟเฟ้ (Scheffe' Method)

$$\text{สถิติที่ใช้ทดสอบคือ } S = \sqrt{(K-1)F_{\alpha(K-1, N-K)}} \cdot \sqrt{MS_w(1/n_i + 1/n_j)}$$

เมื่อค่า F คือ ค่า F ที่ระดับความมีนัยสำคัญ α ชั้นความเป็นอิสระ K-1 และ N-K

K คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในที่นี้คือ 6 ได้แก่ พรรคประชาธิปัตย์ พรรคความหวังใหม่ พรรคชาติพัฒนา พรรคชาติไทย พรรคกิจสังคมและพรรคเสรีธรรม

N คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่ศึกษา

n_i, n_j คือขนาดของตัวอย่างในแต่ละพรรคคู่ที่กำลังศึกษา

MS_w คือค่าเฉลี่ยความแปรปรวนภายในกลุ่มที่ศึกษาหรือความคลาดเคลื่อน

หลังจากนั้นนำค่า S ที่คำนวณได้มาเปรียบเทียบกับ $\bar{X}_i - \bar{X}_j$

ถ้า $|\bar{X}_i - \bar{X}_j|$ มีค่ามากกว่า S แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของปัจจัยทางวัฒนธรรมองค์การ คู่ที่กำลังศึกษาอยู่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ถ้า $|\bar{X}_i - \bar{X}_f|$ มีค่าน้อยกว่า S แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของปัจจัยทางวัฒนธรรมองค์การคู่นั้นที่กำลังศึกษาอยู่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อ $|\bar{X}_i - \bar{X}_f|$ คือค่าเฉลี่ยแต่ละปัจจัยของกลุ่มตัวอย่างในพรรคการเมือง i, f ที่กำลังศึกษาตามลำดับ

ประวัติการศึกษา

นายรัชชัย รุ่งโรจน์ชนาทิพย์ เกิดวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2515 จังหวัดกรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2540 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2540 ปัจจุบันประกอบธุรกิจส่วนตัว

