องค์ประกอบชนิดของปลาในคลองที่ผ่านป่าชายเลน ซึ่งเป็นผลจากการใช้ที่ดินชายฝั่งบริเวณอ่าวตราด

นางสาวนวลจันทร์ สิงห์คราญ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สภาวะแวคล้อม สหสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สภาวะแวคล้อม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2541

ISBN 974-332-017-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

SPECIES COMPOSITION OF FISH IN MANGROVE CANALS AS REFLECTED FROM COASTAL LAND USE AT TRAT BAY

Miss Nuanchan Singkran

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Science in Environmental Science Inter-Department of Environmental Science

Graduate School
Chulalongkorn University
Academic Year 1998
ISBN 974-332-017-2

Thesis Title S	pecies Composition of Fish in Mangrove Canals as

Reflected from Coastal Land Use at Trat Bay

By Miss Nuanchan Singkran

Inter-Department Environmental Science

Thesis Advisor Assistant Professor Suraphol Sudara, Ph.D.

Accepted by the Graduate School, Chulalongkorn University in Partial Fulfillment of the

Requirements for the Master's Degree.

......Dean of Graduate School

(Professor Supawat Chutivongse, M.D.)

THESIS COMMITTEE

Chairman

(Assistant Professor Pipat Patanaponpaiboon, Ph.D.)

Thesis Advisor

(Assistant Professor Suraphol Sudara, Ph.D.)

Prachit Wargrat Member (Prachit Wongrat, Ph.D.)

......Memb

(Chavalit Vidthayanon, D. Sc.)

พิมพ์ต้นจบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

นวลจันทร์ สิงห์คราญ : องค์ประกอบชนิดของปลาในคลองที่ผ่านป่าชายเลนซึ่งเป็นผลจากการใช้ที่ดินชายฝั่ง บริเวณอ่าวตราค (species composition of fish in mangrove canals as reflected from coastal LAND USE AT TRAT BAY) อ.ที่ปรึกษา : ผศ. คร. สุรพล สุดารา ; 101 หน้า. ISBN 974-332-017-2.

จากการศึกษาองค์ประกอบชนิคของปลาในคลองที่ผ่านป่าชายเลนทั้ง 3 คลองบริเวณอำวาตราค ในฤดูน้ำมาก (ส.ค.–ค.ค.40) และฤดูน้ำน้อย (ธ.ค.40-ก.พ.41) พบปลาทั้งหมด 111 ชนิค จาก 47 ครอบครัว จากการเก็บตัวอย่างค้วยอวนรุน และอวนลอย และจากการประเมินพื้นที่จากภาพถ่ายคาวเทียมบริเวณอำวาตราคในปี 2530, 2535 และ 2540 พบว่าการใช้ที่ดิน ชายฝั่งที่แตกต่างกันบริเวณริมสองฝั่งคลองของทั้ง 3 คลอง ส่งผลให้สภาพแวคล้อมของทั้ง 3 คลองแตกต่างกัน และสะท้อน ให้เห็นได้จากการพบองค์ประกอบชนิคของปลาที่แตกค่างกันของทั้ง 3 คลอง

พบปลาทั้งหมด 95 ชนิดจากคลองบางพระ ซึ่งใหลผ่านป่าชายเลนที่ถูกปล่อยให้ฟื้นฟูเองตามธรรมชาติ และ ไม่มีการทำนากุ้งบริเวณริมสองฝั่งคลอง ส่วนดัชนีความหลากชนิดของปลาที่พบมีค่า 2.54 ในฤดูน้ำมาก และ 3.10ในฤดูน้ำ น้อย ในขณะเดียวกัน พบปลาทั้งหมด 75 ชนิดจากคลองท่าพริก ซึ่งใหลผ่านป่าชายเลนที่ถูกทำลายและพื้นที่นากุ้งบริเวณริม สองฝั่งคลอง สำหรับดัชนีความหลากชนิดของปลาที่พบจากคลองท่าพริกมีค่า 2.41 ในฤดูน้ำมาก และ 3.02 ในฤดูน้ำน้อย ขณะที่พบปลาทั้งหมด 80 ชนิดจากคลองท่าเลื่อน ซึ่งพื้นที่ริมสองฝั่งคลองถูกปกคลุมด้วยป่าชายเลนธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ และไม่มีการทำนากุ้งบริเวณริมสองฝั่งคลอง อย่างไรก็ตามด้านในสุดของคลองท่าเลื่อนถูกกั้นด้วยประตูน้ำซึ่งจะเปิดระบายน้ำ ในฤดูน้ำมากและอาจส่งผลกระทบต่อการกระจายของปลา โดยพบปลาน้อยที่สุดเพียง 39 ชนิดในคลองนี้ในฤดูเดียวกัน ส่วน ดัชนิความหลากชนิดของปลาที่พบมีค่า 2.24 ในฤดูน้ำมาก และ 2.83 ในฤดูน้ำน้อย

จากการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าน้ำหนักรวมของปลาที่เก็บด้วยอวนรุน ใน 2 ฤดูกาลของทั้ง 3 คลองไม่แตกต่าง กัน แต่น้ำหนักรวมของปลาที่เก็บค้วยอวนลอยใน 2 ฤดูกาลของทั้ง 3 คลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (P< 0.05) โดยมี ปริมาณต่อหนึ่งหน่วยการจับค้วยอวนลอย 0.12 กก/ชม. จากคลองบางพระ, 0.09 กก/ชม.จากคลองท่าพริก และ 0.06 กก/ชม. จากคลองท่าเลื่อน จากการวิเคราะห์ความถดถอยและสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พบว่าจำนวนชนิดของปลามีความสัมพันธ์กับ ความเด็นที่ผิวน้ำและพื้นท้องน้ำ, ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำที่พื้นท้องน้ำ, ความเป็นกรด-ค่างที่ผิวน้ำ, ความเข้มข้นของ ฟอสเฟตที่ผิวน้ำ และปริมาตรแพลงค์ตอนสัตว์

ภาควิชา สเผสาษาวิชา	ลายมือชื่อนิสิต
สาขาวิชา <u>วิการกฬาสดนุ้สุดพา: คเวอเชื่อ</u> วา	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 🥦 👡 👡
ปีการศึกษา2541	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

4-2, เข็น เรากับ เห**น้องในปีของ** เป็นเลง () () () () () ()

3970788023 : MAJOR INTER-DEPARTMENT OF ENVIRONMENTAL SCIENCE

KEY WORD:

SPECIES COMPOSITION OF FISH / MANGROVE CANALS/ LAND SAT-TM IMAGE / LAND USE

NUANCHAN SINGKRAN: SPECIES COMPOSITION OF FISH IN MANGROVE CANALS AS REFLECTED

FROM COASTAL LAND USE AT TRAT BAY. THESIS ADVISOR: ASSIST. PROF. SURAPHOL SUDARA,

Ph. D. 101 pp. ISBN 974-332-017-2

The study on species composition of fish in 3 mangrove canals at Trat Bay was conducted during wet

season (Aug.-Oct. 97) and dry season (Dec. 97-Feb. 98). All 111 species from 47 families of fish were collected by push

net and drift gill net. Basing on the visual interpretation of LAND SAT-TM image of Trat Bay in 1987, 1992 and 1997,

the different coastal land use on the both sides of 3 mangrove canals caused the different environment of those canals

and reflected in different species composition of fish found.

Total 95 species of fish were fond from Bangphra Canal, which runs through the natural recovery

mangrove and without shrimp farming on both sides. The index value of species diversity of fish found from this canal

was 2.54 in wet season and 3.10 in dry season. Seventy-five species of fish were found from Thaprik Canal, which runs

through the destructive mangrove and almost of shrimp farming area on the both sides. The index value of species

diversity of fish found from the canal was 2.41 in wet season and 3.02 in dry season. A total of 80 species of fish were

found from Thaleuan Canal, which was covered with the abundant natural mangrove and without shrimp farming on

the both sides. However, the inner part of the canal was installed by water gate, which was opened in wet season and

might affect to the distribution of fish, resulting from the lowest species, 39 species, found from Thaleuan Canal in the

same season. The index value of species diversity of fish found from the canal was 2.24 in wet season and 2.83 in dry

season.

From the statistical analysis, total weight of fish collected by push net in both seasons of 3 canals was not

different but total weight of fish collected by drift gill net in both seasons of 3 canals was significantly different (P

<0.05). The CPUE by drift gill net was 0.12 kg/hr. from Bangphra Canal, 0.09 kg/hr. from Thaprik Canal and 0.06

kg/hr. from Thaleuan Canal. The results of the regression and correlation coefficient analysis showed that species

number of fish had relationship with surface and bottom salinity, bottom DO, surface pH, concentration of surface PO₄³

and zooplankton volume.

ภาควิชา INTER-DEPARTMENT

สาขาวิชา ENVIRONMENTAL SCIENCE

ปีการศึกษา 1998

ลายมือชื่อนิสิต Nuandhan Sim

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

-

ACKNOWLEDGEMENT

nam annie.

The great encouragement I feel make me to be and to work still,

The golden chance I receive give me the day of success,

To grow the world for the best from the kindness growing me,

And now I can do to reward only "three words" of sincere saying:

"Thank you very much" to these persons and organizations:

- Assistant Professor Dr. Suraphol Sudara, my advisor who enlightened me to create environmental thinking and confirmed my confidence to complete my work.
- Dr. Prachit Wongrat, Dr.Sirichai Dharmavanij and Assistant Professor Dr. Kumthorn Thirakhupt,
 who always give me the valuable teaching and never hesitated in helping me in every situation.
- Professor Supap Monkolprasit and Assistant Professor Dr. Pipat Patanaponpaiboon, who paid their times for the consultations on my study.
- Dr. Chavalit Vidthayanon and Mr. Ukkrit Satapoomin who gave me the helps on fish identification.
- Mr Paisarn Tanapermpool and the officials of the Mangrove Seed Production Center No.1 (Trat),
 who gave me many helps and the place to stay during my fieldwork.
- Mr Songsit Limsakul and the officials of Trat Coastal Aquaculture Station, who supported me the instruments and the laboratory for water quality analysis.
- Dr. Surachai Ratanasermpong, who was very kind in helping me in land use classification.
- Assistant Professor Dr. Somkiate Piyatiratitivorakul, Dr.Charoen Nitithamyong, Dr. Phutchapol
 Suvanachai who advised me on statistical analysis.
- My parents, Mr. Poonrit Kuakul, Miss Vanna Jungbunjerdsak, Miss Vijitporn Lim, Mr. Nilnaj Chaitanawisuti, Miss Anutr Kritsanapuntu, Miss Mullika Chaigeau, Mr Anukool Ratchatawong, the local small-scale fishermen of Trat Bay and the others, who backed me up in everything I did during my work.
- The National Research Council of Thailand which provided me the LAND SAT-TM of Trat province.
- The Chin Sophonpanich Foundation for Environment and the Graduate School of Chulalongkorn University which provided me the scholarships on the study in a master degree of Environmental Science.
- The Biodiversity Research and Training Program which gave the funding for this research.
- At last, the worth of this thesis is given to all fish and aquatic animals who devoted their lives for my study.

Contents

	Page
Thai Abstract	iv
English Abstract	v
Acknowledgment	vi
Contents	vii
List of Tables	ix
List of Figures	X
Chapter	
1. Introduction	1
1.1	Origination and Rationality1
1.2	Objectives3
1.3	Hypothesis3
1.4	Scope of the study
1.5	Anticipated Benefits3
2. Literature re	view4
2.1	Mangrove ecosystem4
2.2	Mangrove environments related to fish species4
2.3	Mangrove and human activities9
3. Methodology11	
3.1	Study area11
3.2	Study period12
3.3	Sampling methods and instruments12
3.4	Laboratory analysis19
3.5	Data analysis22
4. Results	23
4.1	Coastal land use23
4.2	Environmental condition
4.3	Species composition of fish
4.4	Coastal fisherfolks71

Contents (Cont.)

5. Discussion	7	78
5.1	Coastal land use	78
5.2	Fish abundance related to the environment	79
5.3	The distribution of fish in mangrove canals	83
5.4	Coastal fisherfolks	85
6. Conclusion a	and recommendations8	37
6.1	Conclusion8	37
6.2	Recommendations) (
References	g	€1
Appendix A	Land use classification in 7 sub-districts of Trat Bay in 1987, 1992	
	and 199797	7
Appendix B	Environmental parameters of the study sites in wet season	
	(August, September and October, 19979	8
Appendix C	Environmental parameters of the study sites in dry season	
	(December 1997, January and February, 199899	9
Appendix D	Species number and weight of fish collected from the study sites in	
	wet and dry season10)(
Biography	10	01

List of Tables

		P	age
Table			
	4.1	Zooplankton groups found from 3 canals in both season	.31
	4.2	Species of fish caught by push net and drift gill net	50
	4.3	Occurrence and feeding behavior of fish found from the study sites	61
	4.4	Similarity index value of fish comparing between stations in each study site	
		in wet and dry season6	59
	4.5	General data of coastal fisherfolks in 7 sub-districts of Trat Bay, 1998	73
	4.6	Time used in catching and major fishing gears used by coastal fisherfolks	
		in 7 sub-districts of Trat Bay	74
	4.7	The catch by various fishing gears used of coastal fisherfolks at Trat Bay	75
	4.8	Attitude of coastal fisherfolks on the richness of the catch comparing	
		between the past and at present.	75
	4.9	Attitude of coastal fisherfolks on the causes of decreasing catch of aquatic	
		animals at Trat Bay7	⁷ 6
	4.10	Attitude of coastal fisherfolks on the situation of mangrove at Trat Bay	17

List of Figures

		Page
Figure		
	2.1	Food chain in mangrove5
	3.1	The study sites and sampling stations at Trat Bay14
	3.2	Fishing gears used for fish specimen collecting
	3.3	Seven sub-districts at Trat Bay, Wang Krajae, Nong Samed, Nong Khansong,
		Thaprik, Takang, Chamrak and Laemklad17
	3.4	Villages of coastal fisherfolks in sub-district of (1) Chamrak,
		(2) Nong Khansong, (3) Nong Samed, (4) Thaprik, (5) Laemklad,
		(6) Wang Krajae and (7) Takang18
	4.1	LAND SAT-TM covering 7 sub-districts of Trat Bay24
	4.2	Classes of decreasing land use from 1987 to 199725
	4.3	Classes of increasing land use from 1987 to 199725
	4.4	Transparency of water of 3 canals in dry season
	4.5	Surface and bottom salinity of water of 3 canals in dry season28
	4.6	Concentration of surface NO ₃ in water of 3 canals in wet season29
	4.7	Concentration of surface NO ₃ in water of 3 canals in dry season30
	4.8	Dendrograms showing % similarity index value of zooplankton groups
		found from the study sites33
	4.9	Fish specimens in family of Dasyatidae (A), Notopteridae (B), Megalopidae (C)
		and Engraulidae (D-H)
	4.10	Fish specimens in family of Engraulidae (A), Clupeidae (B-E) and
		Cyprinidae (G-H)36
	4.11	Fish specimens in family of Cyprinidae (A-F) and Bagridae (G-H)37
	4.12	Fish specimens in family of Ariidae (A-C), Plotosidae (D), Batrachoididae (E)
		and Mugilidae (F-H)38
	4.13	Fish specimens in family of Mugilidae (A), Atherinidae (B-C),
		Phallostethidae (D),Belonidae (E) and Hemiramphidae (F-H)39
	4.14	Fish specimens in family of Hemiramphidae (A-B), Syngnathidae (C),
		Synbranchidae (D), Platycephalidae (E), Centropomidae (F) and
		Chandidae (G-H)40

List of Figures (Cont.)

.		
H 1	$\alpha 11$	re
	54	

4.15 Fish specimens in family of Chandidae (A-B), Apogonidae (C),	
Sillaginidae (D), Echeneidae (E.1-E.2) and Carangidae (F-G)	41
4.16 Fish specimens in family of Carangidae (A-C), Leiognathidae (D-G)	
and Lutjanidae (H)	42
4.17 Fish specimens in family of Lutjanidae (A-C), Gerreidae (D-E),	
Haemulidae (F), Sparidae (G) and Lethrinidae (H)	43
4.18 Fish specimens in family of Polynemidae (A), Sciaenidae (B), Mullio	iae (C-D),
Toxotidae (E), Teraponidae (F-G) and Cichlidae (H)	44
4.19 Fish specimens in family of Eleotridae (A-D) and Gobiidae (E-H)	45
4.20 Fish specimens in family of Gobiidae (A-E), Scatophagidae (F) and	
Siganidae (G-H)	46
4.21 Fish specimens in family of Siganidae (A-E), Sphyraenidae (F) and	
Scombridae (G-H)	47
4.22 Fish specimens in family of Belontiidae (A-B), Channidae (C),	
Cynoglossidae (D), Triacanthidae (E) and Tetraodontidae (F-G)	48
4.23 Composition of major families of fish found from the study sites	49
4.24 The proportion of 7 groups of fish classified by their feeding behavior	or49
4.25 Species diversity and dominance index value of fish found from 3 car	nals66
4.26 Species diversity and dominance index value of fish found from 3 sta	itions of
Bangphra Canal	66
4.27 Species diversity and dominance index value of fish found from 3 sta	itions of
Thaprik Canal	67
4.28 Species diversity and dominance index value of fish found from 3 sta	itions of
Thaleuan Canal	68
4.29 Dendrograms showing % similarity index value of fish comparing be	tween
study sites in each season	68
4.30 Dendrograms showing % similarity index value of fish comparing be	tween
stations in each study site in each season	70