แรงจูงใจที่จะตัดสินใจอย่างถูกต้อง และเส้นทางการยอมรับข่าวสาร

นางสาวจวงจันทน์ หอมจันทนากุล



วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการหนังสือพิมพ์ ภาควิชาวารสารสนเทศ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2541 ISBN 974-332-565-4 ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

MOTIVATION TO MAKE RIGHT DECISION AND THE ROUTE TO MESSAGE ACCEPTANCE

MISS JUANGJUN HOMJUNTANAKUL

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts in Journalism

Department of Journalism

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1998

ISBN 974-332-565-4

แรงจูงใจที่จะตัดสินใจอย่างถูกต้อง ความสามารถที่จะคิดพิจารณาสาร และ หัวข้อวิทยานิพนธ์ เส้นทางการยอมรับข่าวสาร โดย นางสาวจวงจันทน์ หอมจันทนากุล ภาควิชา วารสารสนเทศ คาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.ดวงกมล ชาติประเสริฐ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต (ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ชุติวงศ์) คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ (รองศาสตราจารย์ ดร.พีระ จิรโสภณ) *ดา*จารย์ที่ปรึกษา (อาจารย์ ดร.ดวงกมล ชาติประเสริฐ)

(รองศาสตราจารย์ รจิตลักขณ์ แสงอุไร)

จวงจันทน์ หอมจันทนากุล : แรงจูงใจที่จะตัดสินใจอย่างถูกต้องและเส้นทางการยอมรับข่าวสาร (MOTIVATION TO MAKE RIGHT DECISION AND THE RQUTE TO MESSAGE ACCEPTANCE) อ. ที่ปรึกษา : อ.ดร. ดวงกมล ซาติประเสริฐ, 85 หน้า. ISBN 974-332-565-4.

งานวิจัยเชิงทดลองนี้ เป็นการทดสอบแบบจำลองการโน้มน้าวใจ ที่เรียกว่า The Elaboration Likelihood Model (ELM) ที่สุธี เผ่าบุญมี ได้พัฒนามาจากแบบจำลอง ELM ที่เสนอโดย Petty และ Cacioppo

โดยตามแบบจำลองที่ได้พัฒนามานี้ ให้ความสำคัญกับแรงจูงใจที่จะตัดสินใจอย่างถูกต้อง ซึ่งเป็น ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดเส้นทางที่ใช้ในการรับสารโน้มน้าวใจ โดยบุคคลที่มีแรงจูงใจที่จะตัดสินใจอย่างถูกต้อง สูง จะตัดสินใจยอมรับสาร โดยอาศัยสิ่งประกอบการพิจารณาที่ตนเองคิดว่าน่าเชื่อถือ และจะช่วยให้ดัดสินใจให้ ถูกต้อง สำหรับบุคคลที่มีแรงจูงใจที่จะดัดสินใจอย่างถูกต้อง และมีความสามารถที่จะคิดพิจารณาสาร จะอาศัย การคิดพิจารณาข้อโต้แย้งที่มีอยู่ในสารโน้มน้าวใจนั้น ก่อนที่จะตัดสินใจยอมรับ หรือไม่ยอมรับสาร ซึ่งกระบวน การดังกล่าว Petty และ Cacioppo เรียกว่า การวิเคราะห์ข้อโต้แย้งในสาร (Elaborate) แต่ในกรณีที่บุคคลนั้นมี แรงจูงใจ หากแต่ปราศจากความสามารถที่จะคิดพิจารณาสาร จะพยายามแสวงหาหนทางที่น่าเชื่อถืออื่นๆที่จะ ช่วยให้ตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง เช่นโดยอาศัยแหล่งบทความ แต่หากไม่มีแหล่งบทความ หรือนัยยะอื่นใด ก็จะ หันกลับไปพิจารณาตัวสารแทน แต่ทั้งนี้ วิธีการพิจารณาสารของกลุ่มที่มีความสามารถต่ำ อาจจะแตกต่างกับ การพิจารณาสารของกลุ่มที่มีความสามารถสูง

ผลการวิจัยที่ได้ ตรงตามที่แบบจำลองกล่าวไว้ ซึ่งผู้วิจัยได้อภิปรายผลการศึกษาที่ได้ โดยสะท้อนถึง แนวคิด และสมมติฐานต่างๆที่ได้มีการพัฒนามา และได้ทำการนิยามตัวแปรหลักบางตัวแปรใหม่ตามผลการ วิจัยที่ได้

	$\bigcap \Omega$
ภาควิชา	ลายมือชื่อนิสิต////::
การหนังสือพิมพ สาขาวิชา	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา กระกาด ซึ่งสัปภาสุ
ปีการศึกษา2541	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ลองคลับฉบับบทกัดย่อวิทยานิพบธ์ภายใบกรอบสีเขียวขึ้นพื้นจะเล่นคอง :

3970233028 MAJOR JOURNALISM

KEY WORD:

MOTIVATION TO MAKE RIGHT DECISION / ABILITY TO PROCESS / ROUTE TO PERSUASION / ELABORATION / RELIABLE CUES

JUANGJUN HOMJUNTANAKUL: MOTIVATION TO MAKE RIGHT DECISION AND THE ROUTE TO MESSAGE ACCEPTANCE. THESIS ADVISOR: DUANGKAMOL CHARTPRASERT Ph.D. 85 pp. ISBN 974-332-565-4

The experimental research tests the modified version of Petty and Cacioppo's Elaboration Likelihood Model (ELM) as proposed by Suthee Phaoboonme.

The modified version emphaizes the motivation to make a right decision as the factor determining the route to persuasion. In a persuasive situation, people with high motivation to make a right decision will make decision based on what they consider reliable cues. For example, people with ability to process the message may make decision by considering the arguments in the message, the process which Petty and Cacioppo called "elaboration." For those with high motivation but without ability to process the message might considered other reliable cues such as source credibility if exist. If there were no such cues to relie on, such as those encounter low credible, the way they approach the message might be different from those with high ability to process the message.

The results of the study supported the modified model. The researchers discussed the results of the study and its implication as reflected in the modification of the model postulates and the reconceptualization of majors variables.

ภาควิชา วารสารสนเหตุ	ลายมือชื่อนิสิต
สาขาวิชาการหนังสือพิมพ์	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา คงานเรา
ปีการศึกษา 254 1	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่ <i>บน</i>



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของ ดร.ดวงกมล ซาติ ประเสริฐ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่างๆที่มีประโยชน์อย่างมาก ต่อผู้วิจัย รวมทั้งขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.พีระ จิระโสภณ และรองศาสตราจารย์ รจิต ลักษณ์ แลงอุไร ที่สละเวลามาเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาวารสารสนเทศ และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะนิเทศศาสตร์ ทุกท่าน ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการค้นคว้าข้อมูล

ขอขอบคุณอาจารย์และน้องๆนักศึกษาจาก ม.สยาม ม.ศรีปทุม ม.เกษมบัณฑิต และมศว. ประสานมิตร

ขอขอบคุณพี่อ้อย น้องยีสต์ น้องจำ ปุ๊ก ตุ๊ก เบญ นก แสวง เติร์ด พี่ติ๊ก ที่ยอมเหนื่อยยากช่วย เหลือทุกครั้งที่ผู้วิจัยต้องการ ขอขอบคุณสำหรับน้ำใจและกำลังใจของเพื่อนๆปริญญาโท การหนังสือ พิมพ์ และเพื่อนๆในกลุ่มทุกคน

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดา-มารดา ที่คอยเลี้ยงดู อบรมสั่งสอนและเกื้อหนุนการ ศึกษาของผู้วิจัย ด้วยความรักและกำสังใจที่เต็มเปี่ยมเสมอมา

ผู้วิจัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	1
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ๆ
กิตติกรรมประกาศ	น
สารบัญตาราง	BJ
สารบัญรูป	Ŋ
บทที่ 1	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
ปัญหานำวิจัย	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
บทที่ 2	
ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
ทฤษฎีการใน้มน้าวใจ	6
เส้นทางหลักและเส้นทางรอง	8
ความแตกต่างของเจตคติที่เกิดจากเส้นทางหลักและเส้นทางรอง	9
หลักฐานต่างๆที่เกี่ยวข้อง	10
หลักฐานที่ 1 : การหาความถูกต้อง	10
หลักฐานที่ 2 : ความแตกต่างในการใช้ความคิดพิจารณาสาร	10
หลักฐานที่ 3 : การพิจารณาสารแบบภววิสัย	12
หลักฐานที่ 4 : การพิจารณาสารแบบฉันทาคติ	
การทดสอบแบบจำลองแล ะ การวัดตัวแปร	
สมมติฐานการวิจัย	26
บทที่ 3	
ระเบียบวิธีวิจัย	28
mai 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	28

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล	32
การทดสอบแบบจำลอง และวิธีการวัดตัวแปร	35
บทที่ 4	
ผลการวิจัย	36
บทที่ 5	
อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	46
รายการอ้างอิง	62
ภาคผนวก	
n	64
ข	70
P	73
٩	77
٩	81
ประวัติผู้เขียน	85

สารบัญตาราง

ารางที	ν	หน้า
2.1	แบบจำลองเมตริกซ์ของการสื่อสารการใน้มน้าวใจ	7
2.2	ตัวอย่างของแบบสอบถามที่ใช้วัดระดับความต้องการในการคิดพิจารณา	.14
2.3	ตัวอย่างการวัดเจตคติ	.22
3.1	ตัวแปรในงานวิจัย	.28
3.2	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง	.31
3.3	บทความที่กลุ่มตัวอย่างย่อยในแต่ละกลุ่มได้รับ	.31
3.4	การทดสอบสมมติฐานตัวแปรด้านความน่าเชื่อถือ	.32
3.5	การทดสอบสมมติฐานตัวแปรด้านน้ำหนักข้อโต้แย้งในบทความ	.32
3.6	บทความที่กลุ่มตัวอย่างย่อยในกลุ่มที่มีความเกี่ยวข้องต่ำได้รับ	.33
4.1	ค่าเฉลี่ยของเจตคติในการยอมรับสาร ที่มาจากการใช้เส้นทางต่างๆของกลุ่มตัวอย่าง	
	ในสมมติฐานที่ 1	.37
4.2	การทดสอบความแตกต่างของเจตคติในการยอมรับสาร ที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปร	
	ด้านความน่าเชื่อถือของนิตยสาร ในสมมติฐานที่ 1	.38
4.3	การทดสอบความแตกต่างของเจตคติในการยอมรับสาร ที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปร	
	ด้านน้ำหนักข้อโต้แย้งในบทความที่นิตยสารนำเสนอ ในสมมติฐานที่ 1	.38
4.4	ค่าเฉลี่ยของเจตคติในการยอมรับสาร ที่มาจากการใช้เส้นทางต่างๆของกลุ่มตัวอย่าง	
	ในสมมติฐานที่ 2	.39
4.5	การทดสอบความแตกต่างของเจตคติในการยอมรับสาร ที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปร	
	ด้านความน่าเชื่อถือของนิตยสาร ในสมมติฐานที่ 2	.40
4.6	การทดสอบความแตกต่างของเจตคติในการยอมรับสาร ที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปร	
	ด้านน้ำหนักข้อโต้แย้ง ในบทความที่นิตยสารนำเสนอ ในสมมติฐานที่ 2	.40
4.7	ค่าเฉลี่ยของเจตคติในการยอมรับสารที่มาจากการใช้เส้นทางต่างๆของกลุ่มตัวอย่าง	
	ในสมมติฐานที่ 3	.40
4.8	การทดสอบความแตกต่างของเจตคติในการยอมรับสาร ที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปร	
	ด้านความน่าเชื่อถือของนิตยสาร ในสมมติฐานที่ 3	.41
4.9	การทดสอบความแตกต่างของเจตคติในการยอมรับสาร ที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปร	
	ด้านน้ำหนักข้อโต้แย้ง ในบทความที่นิตยสารนำเสนอ ในสมมติฐานที่ 3	.42

สารบัญตาราง (ต่อ)

รางที่ หน้า	ตารางที่
4.10 การทดสอบปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรความน่าเชื่อถือของนิตยสาร	4.10
และตัวแปรน้ำหนักข้อโต้แย้งในบทความที่นิตยสารนำเสนอ	
4.11 ค่าเฉลี่ยของเจตคติของกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทความที่มาจากความ	4.11
น่าเชื่อถือต่ำ ในสมมติฐานที่ 3	
4.12 การทดสอบความแตกต่างของเจตคติในการยอมรับสาร ที่เป็นผลมาจากตัวแปร	4.12
ด้านน้ำหนักข้อโต้แย้งในบทความที่นิตยสารนำเสนอ ในสมมติฐานที่ 344	
4.13 สรุปผลการทดสอบความแตกต่างของเจตคติ ที่เป็นผลเนื่องมาจาก	4.13
ตัวแปรด้านความน่าเชื่อถือของนิตยสารและน้ำหนักข้อโต้แย้งใน	
บทความที่นิตยสารนำเสนอ44	
4.14 การทดสอบปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรความน่าเชื่อถือของนิตยสาร	4.14
และตัวแปรน้ำหนักข้อโต้แย้งของบทความที่นิตยสารนำเสนอ ในสมมติฐานที่ 245	
5.1 ค่าเฉลี่ยของเจตคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้สูง ในการทดสอบครั้งที่ 252	5.1
5.2 การทดสอบความแตกต่างของเจตคติ ที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปร	5.2
ด้านความน่าเชื่อถือของนิตยสารของกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้สูง ครั้งที่ 253	
5.3 การทดสอบความแตกต่างของเจตคติ ที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปรด้านน้ำหนัก	5.3
ข้อโต้แย้งในบทความที่นิตยสารนำเสนอของกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้สูง ครั้งที่ 253	
5.4 ค่าเฉลี่ยของเจตคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ต่ำ ในการทดสอบครั้งที่ 254	5.4
5.5 การทดสอบความแตกต่างของเจตคติ ที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปร	5.5
ด้านความน่าเชื่อถือของนิตยสารของกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ต่ำ ครั้งที่ 255	
5.6 การทดสอบความแตกต่างของเจตคติ ที่เป็นผลเนื่องมาจากตัวแปรด้านน้ำหนัก	5.6
ข้อโต้แย้งในบทความที่นิตยสารนำเสนอของกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ต่ำ ครั้งที่ 255	

สารบัญรูป

รูปที่