

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร สถาบันราชภัฏอุดรธานี มีผลการวิจัยซึ่งนำเสนอได้ตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของประชากรกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ ลักษณะการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารสถาบันราชภัฏอุดรธานี

ส่วนที่ 3 เสนอผลวิเคราะห์ สภาพปัญหา และอุปสรรคของการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารสถาบันราชภัฏอุดรธานี

ส่วนที่ 4 เสนอผลวิเคราะห์ข้อเสนอแนะและความต้องการบริการจากศูนย์คอมพิวเตอร์ สถาบันราชภัฏอุดรธานี

ส่วนที่ 5 เสนอผลวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานดังนี้

1. นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน
2. นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีการใช้อินเทอร์เน็ตจากอินเทอร์เน็ตในระดับสูง
3. นักศึกษาต่างคณะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ส่วนที่ 6 เสนอผลวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ตลอดจนความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ต

ส่วนที่ 7 เสนอผลวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิดด้านนโยบายในการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอน (สำหรับผู้บริหาร)

ส่วนที่ 8 เสนอผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของอาจารย์ และผู้บริหาร ในการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอน

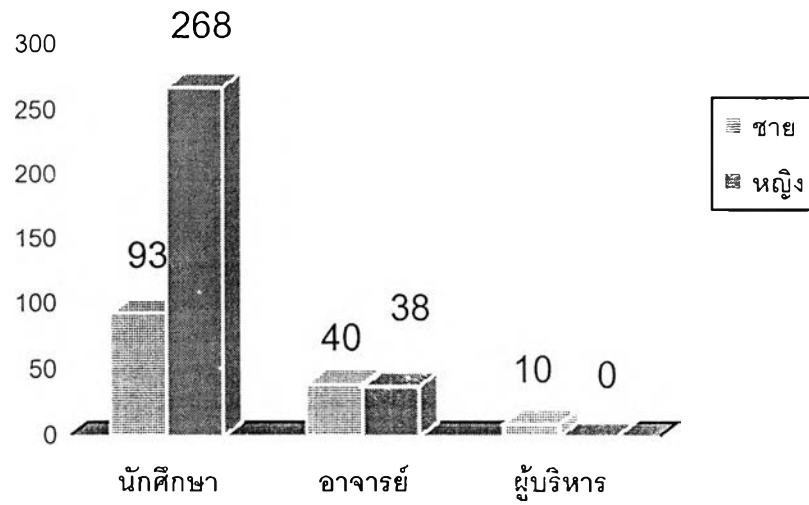
## ผลการวิเคราะห์

## ส่วนที่ 1. ลักษณะทั่วไปของประชากร

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่าง	เพศ	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
นักศึกษา	ชาย	93	25.8
	หญิง	268	74.2
	รวม	361	100
อาจารย์	ชาย	40	51.3
	หญิง	38	48.7
	รวม	78	100
ผู้บริหาร	ชาย	10	100
	หญิง	0	0.0
	รวม	10	100

จากตารางที่ 8 พบว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 361 คน เป็นชาย 93 คน คิดเป็น 25.8 เปอร์เซ็นต์ หญิง 268 คน คิดเป็น 74.2 เปอร์เซ็นต์ สำหรับอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 78 คน เป็นชาย 40 คน คิดเป็น 51.3 เปอร์เซ็นต์ อาจารย์หญิง 38 คน คิดเป็น 48.7 เปอร์เซ็นต์ และผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 10 คน ซึ่งเป็นชายทั้ง 10 คน คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์



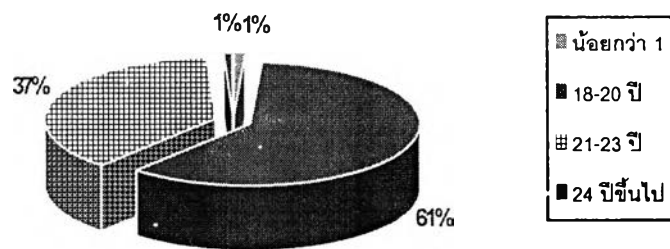
ภาพที่ 6 แสดงจำนวนนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร

ตารางที่ 9 แสดงอายุของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารสถาบันราชภัฏอุดรธานี

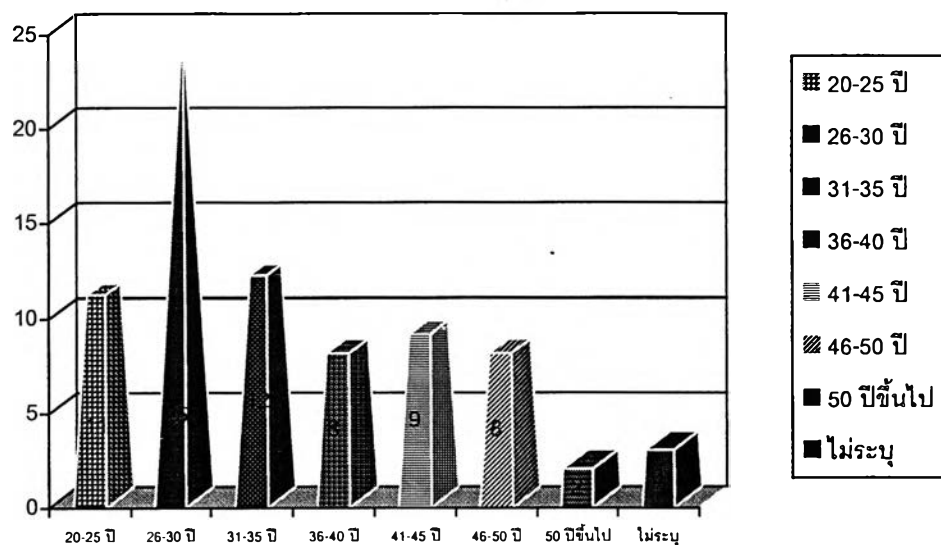
กลุ่มตัวอย่าง	ช่วงอายุ	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
นักศึกษา	น้อยกว่า 18 ปี	4	1.1
	18-20 ปี	216	59.8
	21-23 ปี	133	36.8
	24 ปี ขึ้นไป	3	.8
	รวม	361	100
อาจารย์	20-25 ปี	11	14.7
	26-30 ปี	25	32.1
	31-35 ปี	12	15.4
	36-40 ปี	8	10.3
	41-45 ปี	9	11.5
	46-50 ปี	8	10.3
	มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	2	2.6
	ไม่ระบุอายุ	3	3.8
	รวม	78	100
ผู้บริหาร	20-25 ปี		
	26-30 ปี		
	31-35 ปี	1	10
	36-40 ปี	1	10
	41-45 ปี	1	10
	46-50 ปี	2	20
	มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	5	50

จากตารางที่ 9 พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีอายุอยู่ในช่วง 18-20 ปีมากที่สุด จำนวน 216 คน คิดเป็น 59.8 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 21-23 ปี จำนวน 133 คน คิดเป็น 36.8 เปอร์เซ็นต์ อายุต่ำกว่า 18 ปีจำนวน 4 คน คิดเป็น 1.1 เปอร์เซ็นต์ และอายุ 24 ปีขึ้นไปจำนวน 3 คน คิดเป็น 0.8 เปอร์เซ็นต์ สำหรับช่วงอายุของอาจารย์พบว่า อยู่ในช่วงอายุ 26-30 ปีมากที่สุด คือจำนวน 25 คน คิดเป็น 32.1 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือช่วงอายุ 31 - 35 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็น 15.4 เปอร์เซ็นต์ อายุ 20-25 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็น 14.7 เปอร์เซ็นต์

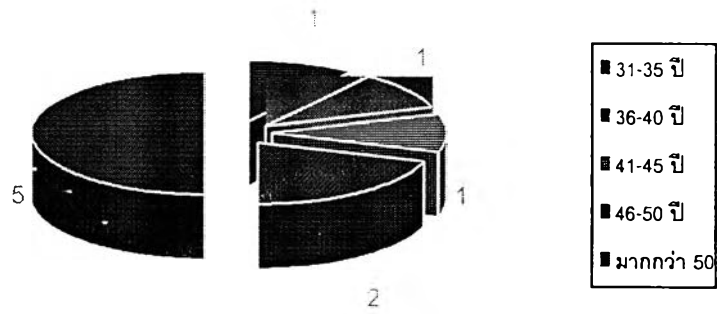
อายุ 41-45 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็น 11.5 เปอร์เซ็นต์ อายุ 36-40 ปี และ 46-50 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็น 10.3 เปอร์เซ็นต์ ไม่ระบุอายุจำนวน 3 คน คิดเป็น 3.8 เปอร์เซ็นต์ และอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็น 2.6 เปอร์เซ็นต์ และผู้บริหารที่มีจำนวน 10 คน อยู่ในช่วงอายุ มากกว่า 50 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็น 50 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 46-50 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็น 20 เปอร์เซ็นต์ และอายุ 31-35 ปี 36-40 ปี และ 41-45 ปี มีช่วงละ 1 คน คิดเป็นช่วงละ 10 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ



ภาพที่ 7 แสดงช่วงอายุของนักศึกษาสถาบันราชภัฏอุดรธานี



ภาพประกอบที่ 8 แสดงช่วงอายุของอาจารย์สถาบันราชภัฏอุดรธานี



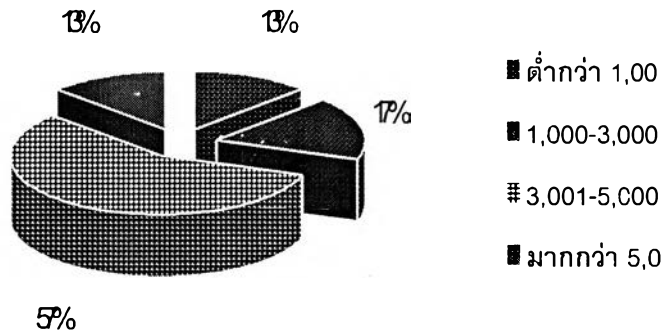
ภาพประกอบที่ 9 แสดงช่วงอายุของผู้บริหารสถาบันราชภัฏอุดรธานี

ตารางที่ 10 แสดงรายได้ของนักศึกษา รายได้ของอาจารย์ และผู้บริหารสถาบันราชภัฏอุตรธานี

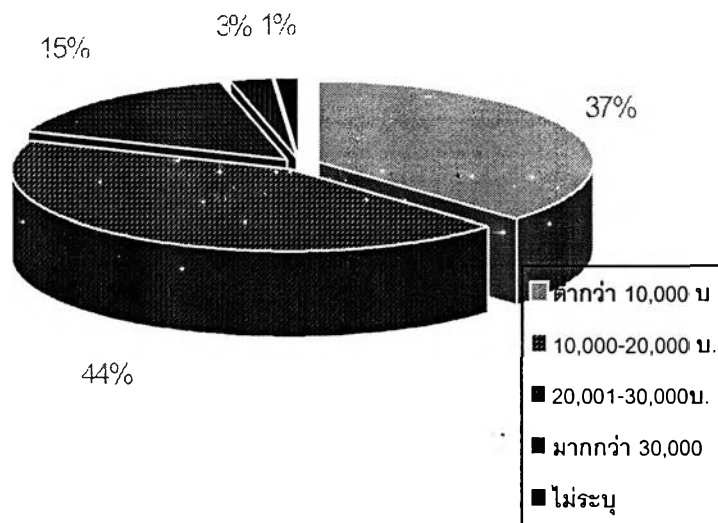
กลุ่มตัวอย่าง	รายได้ต่อเดือน	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
นักศึกษา	ต่ำกว่า 1,000 บาท	29	8.0
	1,000-3,000 บาท	277	76.7
	3,001-5,000 บาท	48	13.3
	มากกว่า 5,000 บาท	7	1.9
	รวม	361	100
	รายได้ต่อเดือน	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
อาจารย์	ต่ำกว่า 10,000 บาท	29	37.2
	10,000-20,000 บาท	34	43.6
	20,001-30,000 บาท	12	15.4
	มากกว่า 30,000 บ.	2	2.6
	ไม่ระบุ	1	1.3
	รวม	78	100
ผู้บริหาร	ต่ำกว่า 10,000 บาท		
	10,000-20,000 บาท		
	20,001-30,000 บาท	6	60
	มากกว่า 30,000 บ.	4	40
	รวม	10	100

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นถึงรายได้ของนักศึกษา ดังนี้ นักศึกษามีรายได้รายเดือนอยู่ในช่วง 1,000-3,000 บาท มากที่สุด จำนวน 277 คน คิดเป็น 76.7 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา มีรายได้อยู่ในช่วง 3,001-5,000 บาท จำนวน 48 คน คิดเป็น 13.3 เปอร์เซ็นต์ ต่ำกว่า 1,000 บาท จำนวน 29 คน คิดเป็น 8 เปอร์เซ็นต์ และมากกว่า 5,000 บาท จำนวน 7 คน คิดเป็น 1.9 เปอร์เซ็นต์ สำหรับรายได้ของอาจารย์ พบว่า อาจารย์มีรายได้อยู่ในช่วง 10,000-20,000 บาท มากที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็น 43.6 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา มีรายได้อยู่ในช่วง ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 29 คน คิดเป็น 37.2 เปอร์เซ็นต์ รายได้ 20,001-30,000 บาท จำนวน 12 คน คิดเป็น 15.4 เปอร์เซ็นต์ มากกว่า 30,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็น 2.6 เปอร์เซ็นต์ และมีผู้ไม่ระบุรายได้จำนวน 1 คน คิดเป็น 1.3 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารพบว่า มีรายได้อยู่ในช่วง

20,001-30,000 บาท จำนวน 6 คน คิดเป็น 60 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ มากกว่า 30,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็น 40 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ

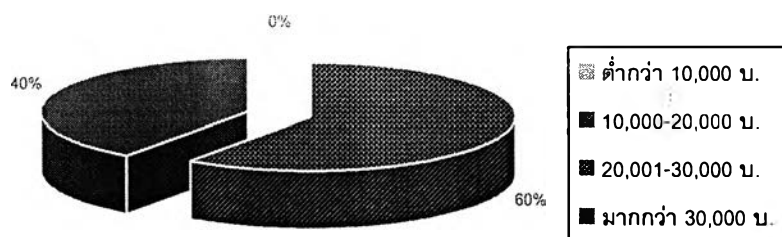


ภาพประกอบที่ 10 แสดงรายได้ของนักศึกษา



ภาพประกอบที่ 11 แสดงรายได้ของอาจารย์



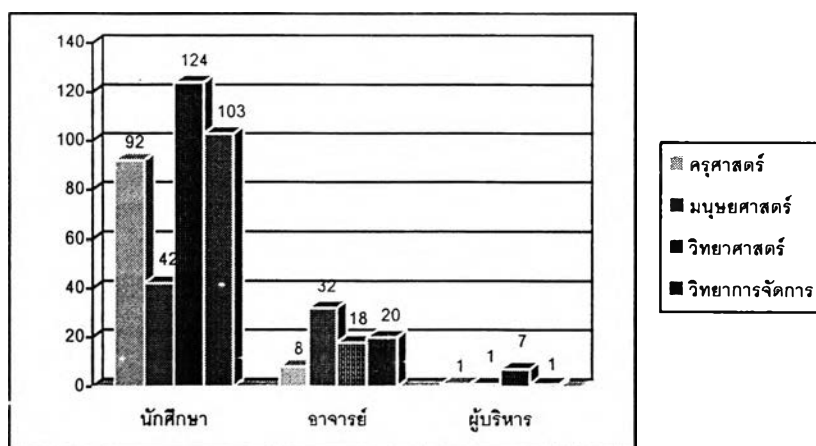


ภาพประกอบที่ 12 แสดงรายได้ของผู้บริหารสถาบันราชภัฏอุดรธานี

ตารางที่ 11 แสดงคณะที่สังกัดของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร

คณะที่สังกัด	นักศึกษา		อาจารย์		ผู้บริหาร	
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
ครุศาสตร์	92	25.5	8	10.3	1	10
มนุษยศาสตร์ฯ	42	11.6	32	41.0	1	10
วิทยาศาสตร์ฯ	124	34.3	18	23.1	7	70
วิทยาการจัดการ	103	28.5	20	25.6	1	10
รวม	361	100	78	100	10	100

จากตารางที่ 11 พบว่า นักศึกษาสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากที่สุด จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 รองลงมาก็คือวิทยาการจัดการ จำนวน 103 คน คิดเป็น 28.5 เปอร์เซ็นต์ คณะครุศาสตร์ จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 เปอร์เซ็นต์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 42 คน คิดเป็น 11.6 เปอร์เซ็นต์ สำหรับอาจารย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 41.0 คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 20 คน คิดเป็น 25.6 เปอร์เซ็นต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 18 คน คิดเป็น 23.1 เปอร์เซ็นต์ และคณะครุศาสตร์ จำนวน 8 คน คิดเป็น 10.3 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และผู้บริหารสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากที่สุด คือ 7 คน คิดเป็น 70 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาก็คือ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะละ 1 คน คิดเป็นคณะละ 10 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ

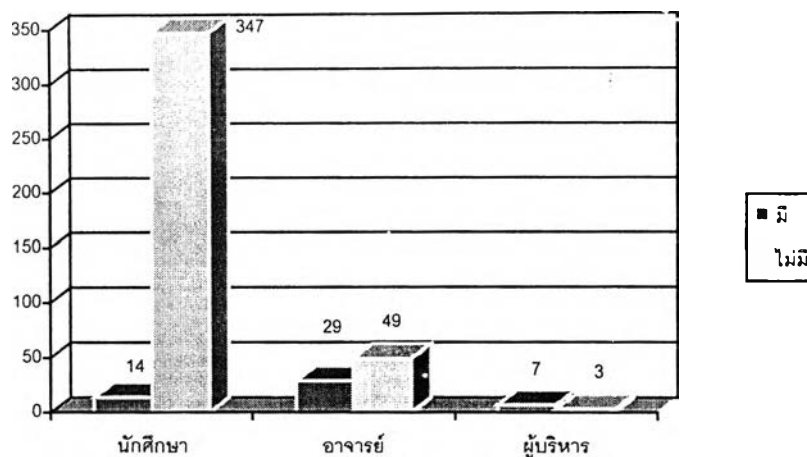


ภาพประกอบที่ 13 แสดงคณะที่สังกัดของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร

ตารางที่ 12 แสดงการมีเครื่องคอมพิวเตอร์ติดตั้งอินเทอร์เน็ตส่วนตัว

การมีเครื่องคอมพิวเตอร์	นักศึกษา		อาจารย์		ผู้บริหาร	
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
มี	14	3.9	29	37.2	7	70
ไม่มี	347	96.1	49	62.8	3	30
รวม	361	100	78	100	10	100

จากตารางที่ 12 พบว่า นักศึกษาสถาบันราชภัฏอุดรธานีมีคอมพิวเตอร์ส่วนตัวที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตเพียง 14 คน คิดเป็น 3.9 เปอร์เซ็นต์ ส่วนไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวน 347 คน คิดเป็น 96.1 เปอร์เซ็นต์ สำหรับอาจารย์ มีคอมพิวเตอร์ติดตั้งอินเทอร์เน็ตส่วนตัว จำนวน 29 คน คิดเป็น 37.2 เปอร์เซ็นต์ อาจารย์ที่ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัว มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 62.8 และผู้บริหาร พบว่าผู้บริหารมีคอมพิวเตอร์ส่วนตัวจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70 ส่วนผู้บริหารที่ไม่มีคอมพิวเตอร์ส่วนตัวจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ตามลำดับ

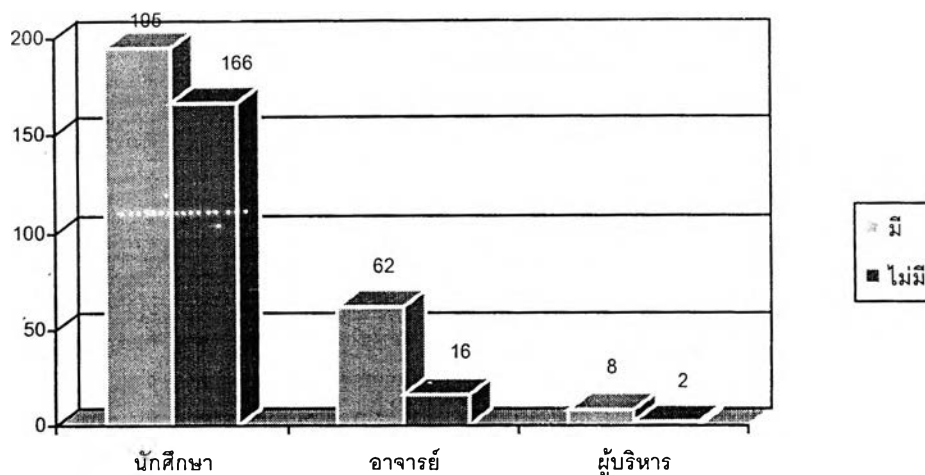


ภาพประกอบที่ 14 แสดงการมีคอมพิวเตอร์ส่วนตัว

ตารางที่ 13 แสดงการมีไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ส่วนตัว

การมี E-mail	นักศึกษา		อาจารย์		ผู้บริหาร	
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
มี	195	54.1	62	79.5	8	80
ไม่มี	166	46.0	16	20.5	2	20
รวม	361	100	78	100	10	100

จากตารางที่ 13 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีอีเมลส่วนตัวคือจำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 54.1 ไม่มีจำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0 สำหรับอาจารย์มีอีเมลจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 79.5 ไม่มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 และผู้บริหารมีอีเมล จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ไม่มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ตามลำดับ



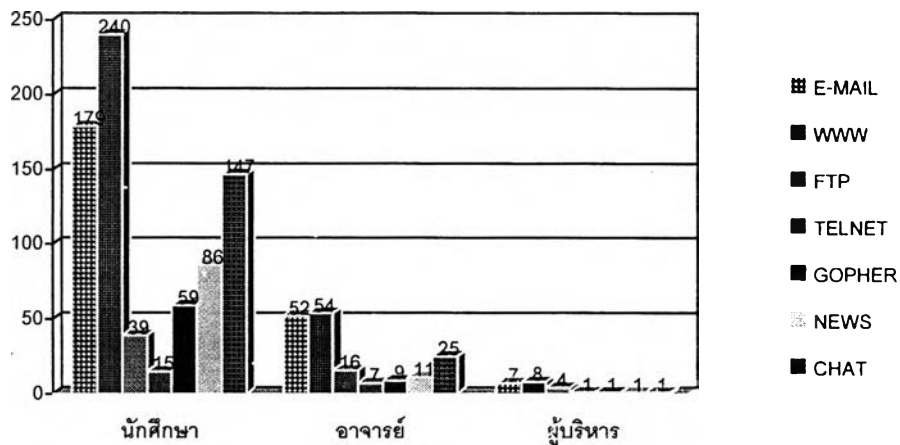
ภาพประกอบที่ 15 แสดงการมีไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

ตารางที่ 14 แสดงการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร

การใช้บริการ อินเทอร์เน็ต	นักศึกษา จำนวน	อาจารย์ จำนวน	ผู้บริหาร จำนวน
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	179	52	7
เครือข่ายข้อมูลข่าวสาร	240	54	8
การส่ง-อีเมล	39	16	4
การใช้เครื่องระยะไกล	15	7	1
ฐานข้อมูลระยะไกล	59	9	1
กระดานข่าว	86	11	1
คุยออนไลน์	147	25	1

จากตารางที่ 14 พบว่า จำนวนนักศึกษาได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตประเภท เครือข่าย  
ข่าวสารข้อมูลข่าวสารมากที่สุด จำนวน 240 คน รองลงมาคือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน  
179 คน คุยออนไลน์ จำนวน 147 คน กระดานข่าว จำนวน 86 คน การใช้ฐานข้อมูลระยะไกล  
จำนวน 59 คน การส่ง-อีเมล 39 คน และการใช้เครื่องระยะไกล จำนวน 15 คน ส่วนอาจารย์  
นิยมใช้เครือข่ายข่าวสารข้อมูลมากที่สุด จำนวน 54 คน รองลงมาคือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์  
จำนวน 52 คน คุยออนไลน์ จำนวน 25 คน การส่ง-อีเมล จำนวน 16 คน กระดานข่าว  
จำนวน 11 คนการใช้ฐานข้อมูลระยะไกล จำนวน 9 คน และการใช้เครื่องระยะไกล จำนวน 7  
คน ตามลำดับ ผู้บริหารนิยมใช้เครือข่ายข่าวสารมากที่สุด จำนวน 8 คน รองลงมาใช้

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 7 คน การส่งโอนไฟล์ จำนวน 4 คน การใช้เครือข่ายระยะไกล  
ฐานข้อมูลระยะไกล กระดานข่าว และคุยออนไลน์ จำนวน 1 คนตามลำดับ



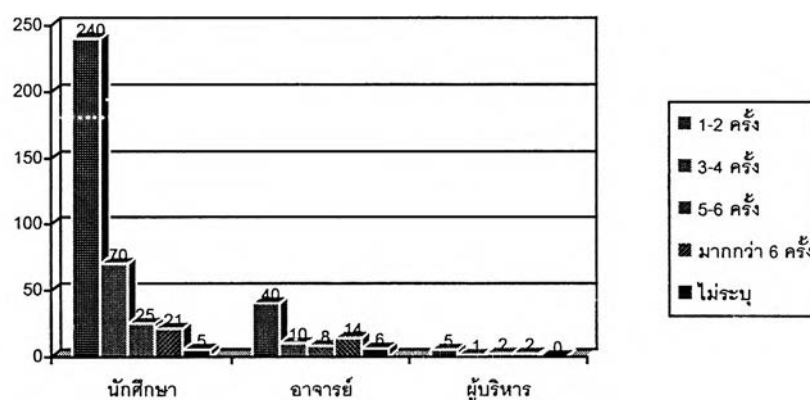
ภาพประกอบที่ 16 แสดงการใช้บริการต่าง ๆ ของอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 15 แสดงถึงจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ต

จำนวนครั้งที่ใช้ (ต่อสัปดาห์)	นักศึกษา		อาจารย์		ผู้บริหาร	
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
1-2 ครั้ง	240	66.5	40	51.3	5	50.0
3-4 ครั้ง	70	19.4	10	12.8	1	10.0
5-6 ครั้ง	25	6.9	8	10.3	2	20.0
มากกว่า 6 ครั้ง	21	5.8	14	17.9	2	20.0
ไม่ระบุ	5	1.4	6	7.7	-	-
รวม	361	100	78	100	10	100

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตจำนวน 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์มากที่สุด จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 66.5 รองลงมาคือ 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 ใช้ 5-6 ครั้ง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9 ใช้มากกว่า 6 ครั้ง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 ส่วนอาจารย์ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดต่อสัปดาห์คือใช้ 1-2 ครั้ง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 51.3 รองลงมาใช้มากกว่า 6 ครั้ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 ใช้ 3-4 ครั้ง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 ใช้ 5-6 ครั้ง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 สำหรับผู้บริหารใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์มากที่สุด คือ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ใช้ 5-6 ครั้งและมากกว่า 6 ครั้ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และใช้ 3-4 ครั้ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10 ตามลำดับ



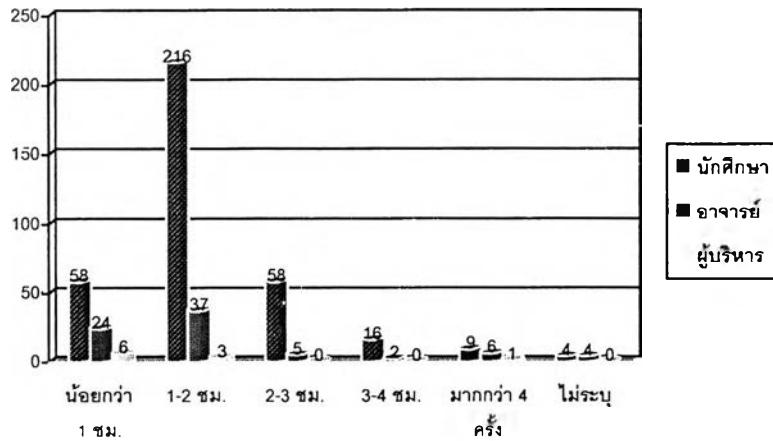
ภาพประกอบที่ 17 แสดงจำนวนครั้งที่ใช้อินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 16 แสดงเวลาที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ต

เวลาที่ใช้บริการ	นักศึกษา		อาจารย์		ผู้บริหาร	
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	58	16.1	24	30.8	6	60.0
1-2 ชั่วโมง	216	59.8	37	47.4	3	30.0
2-3 ชั่วโมง	58	16.1	5	6.4		
3-4 ชั่วโมง	16	4.4	2	2.6		
มากกว่า 4 ชั่วโมง	9	2.5	6	7.7	1	10.0
ไม่ระบุ	4	1.1	4	5.1		
รวม	361	100	78	100	10	100

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในช่วง 1-2 ชั่วโมงมากที่สุด คือ 216 คน คิดเป็น 59.8 รองลงมาคือ น้อยกว่า 1 ชั่วโมง และ 2-3 ชั่วโมง จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 16.1 ช่วง 3-4 ชั่วโมง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4 มากกว่า 4 ชั่วโมง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 และไม่ระบุจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 ตามลำดับ ส่วนอาจารย์ใช้อินเทอร์เน็ตเวลา 1-2 ชั่วโมงมากที่สุด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 47.4 รองลงมาใช้น้อยกว่า 1 ชั่วโมง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 มากกว่า 4 ชั่วโมง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 ใช้ 2-3 ชั่วโมง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 3-4 ชั่วโมง จำนวน 2 คน คิด

เป็นร้อยละ 2.6 และไม่ระบุ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 สำหรับผู้บริหารนั้นใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ชั่วโมง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ใช้ 1-2 ชั่วโมง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และใช้มากกว่า 4 ชั่วโมง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 ตามลำดับ



ภาพประกอบที่ 18 แสดงช่วงเวลาในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร

ส่วนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ ลักษณะการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตของ  
นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารสถาบันราชภัฏอุดรธานี

ตารางที่ 17 แสดงการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต	ระดับการใช้ประโยชน์						ค่าเฉลี่ย	แปรปรวน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ		
1. ใช้ E-mail ในการติดต่อสื่อสารกับเพื่อน	61 (16.9)	40 (11.1)	90 (24.9)	56 (15.5)	111 (31.0)	3 (0.8)	2.68	1.45
2. ใช้ข้อมูลช่วยในการตัดสินใจต่าง ๆ	22 (6.1)	76 (21.1)	127 (25.2)	81 (22.4)	52 (14.4)	3 (0.8)	2.82	1.11
3. ใช้อินเทอร์เน็ตติดตามข้อมูลข่าวสาร และเหตุการณ์ต่าง ๆ	52 (14.4)	96 (26.6)	123 (34.1)	54 (15.0)	35 (9.7)	1 (0.3)	3.21	1.16
4. ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อบริการทางธุรกิจ เช่นการสืบค้นราคาสินค้า	14 (3.9)	27 (7.5)	64 (17.7)	89 (24.7)	166 (46.0)	1 (0.3)	1.98	2.00
5. ใช้บริการกลุ่มข่าว หรือกระดานข่าว	33 9.1	54 15.0	116 32.1	88 24.4	68 18.8	2 0.6	2.71	1.20
6. การสนทนาออนไลน์ Chat, Mirc, Pirch, ICQ	64 17.7	61 16.9	98 27.1	57 15.8	79 21.9	2 0.6	2.93	1.39
7. ใช้แสวงหาความบันเทิงจากเว็บไซต์ ภาพยนตร์ ดนตรี แฟชั่น	85 23.5	111 30.7	91 25.2	45 12.5	29 8.0		3.49	1.21
8. ใช้ค้นหาความรู้ทั่วไป สุขภาพ สารคดี สิ่งแวดล้อม	48 13.3	87 24.1	119 33.0	74 20.5	33 9.1		3.12	1.15
9. ใช้ FTP ถ่ายโอนข้อมูล เช่นโปรแกรมป้องกันไวรัส เป็นต้น	16 4.4	29 8.0	75 20.8	82 22.7	154 42.7	5 1.4	2.08	1.17
10. ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาเพื่อนใหม่	53 18.8	67 18.6	103 28.5	66 18.3	68 18.8	4 1.1	2.92	1.31
11. ได้รับข้อมูลตรงกับวิชาที่ศึกษาค้นคว้า	34 9.4	82 22.7	145 40.2	64 17.7	30 8.3	6 1.7	3.07	1.06
12. ข้อมูลทางการศึกษาที่ค้นคว้ามีความทันสมัย	91 25.2	117 32.4	94 26.0	34 9.4	21 5.8	4 1.1	3.62	1.14



การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต	ระดับการใช้ประโยชน์						ค่าเฉลี่ย	แปรปรวน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ		
13. เป็นฐานข้อมูลทางการศึกษาที่กว้างและหลากหลาย	113 31.3	127 35.2	64 17.7	30 8.3	22 6.1	5 1.4	3.78	1.16
14. ใช้อ้างอิงในรายงาน หรืองานวิจัยได้นำเชื่อถือ	39 10.8	86 23.8	150 41.6	49 13.6	30 8.3	7 1.9	3.16	1.07
15. ประหยัดเวลาในการค้นคว้า	109 30.2	134 37.1	64 17.7	33 9.1	15 4.2	6 1.7	3.81	1.10
16. สามารถโหลดเพิ่มข้อมูลไปศึกษาได้	52 14.4	96 26.6	106 29.4	67 18.6	36 10.0	4 1.1	3.17	1.19
17. แลกเปลี่ยนข้อมูลทางวิชาการได้กว้างขวาง	47 13.0	100 27.7	115 31.9	47 13.0	48 13.3	4 1.1	3.14	1.21
18. สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้และศึกษาด้วยตนเอง	114 31.6	123 34.1	76 21.1	25 6.9	19 5.3	4 1.1	3.81	1.12
19. ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อส่งงาน รับ-ส่งการบ้าน	15 4.2	29 8.0	79 21.9	70 19.4	161 44.6	7 1.9	2.06	1.18
20. ใช้ E-mail สอบถามข้อมูลจากอาจารย์สถาบันต่าง ๆ	9 2.5	35 9.7	85 23.5	82 22.7	145 40.2	5 1.4	2.10	1.12
21. ใช้อินเทอร์เน็ตค้นคว้างานวิจัย วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง	16 4.4	41 11.4	406 29.4	95 26.3	98 27.1	5 1.4	2.39	1.14
22. ใช้ค้นคว้าหนังสือ วารสารจากต่างสถาบัน	20 5.5	60 16.6	119 33.0	88 24.4	70 19.4	4 1.1	2.64	1.14
23. ใช้บริการทางการศึกษา เช่น ดูผลสอบ กำหนดการต่าง ๆ	63 17.5	85 23.5	104 28.8	50 13.9	56 15.5	3 0.8	3.14	1.30
24. ใช้ FTP ในการถ่ายโอนข้อมูลงานวิจัย หรือประกอบรายงาน	13 3.6	25 6.9	84 23.3	100 27.7	134 37.1	5 1.4	2.11	1.10
25. นำบทเรียนไปไว้ใน Home Page เพื่อการเรียนการสอน	22 6.1	37 10.2	102 28.3	86 23.8	109 30.2	5 1.4	2.37	1.20

จากตารางที่ 17 พบว่าการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสถาบันราชภัฏอุดรธานีมากที่สุดเห็นว่าการประหยัดเวลาในการค้นคว้า และสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเอง รอง

ลงมาคือใช้เป็นฐานข้อมูลที่กว้างและหลากหลาย ข้อมูลที่ค้นคว้าเป็นเรื่องทันสมัย แสวงหาความ  
บันเทิง ใช้ติดตามข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ

ตารางที่ 18 แสดงการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตของอาจารย์สถาบันราชภัฏอุดรธานี

การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต	ระดับการใช้ประโยชน์						ค่าเฉลี่ย	แปรปรวน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ		
1. ใช้ E-mail ในการติดต่อสื่อสารกับเพื่อน	24 30.8	9 11.5	18 23.1	11 14.1	14 17.9	2 2.6	3.24	1.50
2. ใช้ข้อมูลช่วยในการตัดสินใจต่าง ๆ	10 12.8	22 28.2	30 38.5	8 10.3	7 9.0	1 1.3	3.26	1.11
3. ใช้อินเทอร์เน็ตติดตามข้อมูลข่าวสาร และเหตุการณ์ต่าง ๆ	17 21.8	20 25.6	26 33.3	11 14.1	2 2.6	2 2.6	3.51	1.08
4. ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อบริการทางธุรกิจ เช่นการสืบค้นราคาสินค้า	5 6.4	12 15.4	26 33.3	12 15.4	22 28.2	1 1.3	2.56	1.24
5. ใช้บริการกลุ่มข่าว หรือกระดานข่าว	8 10.3	20 25.6	21 26.9	14 17.9	14 17.9	1 1.3	2.92	1.26
6. การสนทนาออนไลน์ Chat, Mirc, Pirch, ICQ	7 9.0	12 15.4	19 24.4	17 21.8	22 28.2	1 1.3	2.55	1.30
7. ใช้แสวงหาความบันเทิงจากเว็บไซต์ ภาพยนตร์ ดนตรี แฟชั่น	7 9.0	14 17.9	25 32.1	18 23.1	14 17.9	7 9.0	2.77	1.21
8. ใช้ค้นหาความรู้ทั่วไป สุขภาพ สารคดี สิ่งแวดล้อม	15 19.2	25 32.1	20 25.6	9 11.5	6 7.7	3 3.8	3.45	1.18
9. ใช้ FTP ถ่ายโอนข้อมูล เช่นโปรแกรมป้องกันไวรัส เป็นต้น	5 6.4	14 17.9	20 25.6	15 19.2	21 26.9	3 3.8	2.56	1.27
10. ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาเพื่อนใหม่	7 9.0	10 12.8	18 23.1	9 11.5	31 39.7	3 3.8	2.37	1.38
11. ได้รับข้อมูลตรงกับวิชาที่ศึกษาค้นคว้า	9 11.5	22 28.2	30 38.5	7 9.0	6 7.7	4 5.1	3.28	1.07
12. ข้อมูลทางการศึกษาที่ค้นคว้ามี่ความทันสมัย	15 19.2	25 32.1	26 33.3	6 7.7	4 5.1	2 2.6	3.54	1.06

การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต	ระดับการใช้ประโยชน์						ค่าเฉลี่ย	แปรปรวน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ		
13. เป็นฐานข้อมูลทางการศึกษาที่กว้างและหลากหลาย	24 30.8	20 25.6	16 20.5	10 12.8	5 6.4	3 3.8	3.64	1.25
14. ใช้อ้างอิงในรายงาน หรืองานวิจัยได้นำเชื่อถือ	10 12.8	21 26.9	27 34.6	12 15.4	5 6.4	3 3.8	3.25	1.09
15. ประหยัดเวลาในการค้นคว้า	14 17.9	16 20.5	29 37.2	11 14.1	6 7.7	2 2.6	3.28	1.16
16. สามารถโหลดแฟ้มข้อมูลไปศึกษาได้	13 16.7	16 20.5	23 29.5	17 21.8	7 9.0	2 2.6	3.14	1.22
17. แลกเปลี่ยนข้อมูลทางวิชาการได้กว้างขวาง	8 10.3	18 23.1	24 30.8	20 25.6	6 7.7	2 2.6	3.03	1.12
18. สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้และศึกษาดด้วยตนเอง	19 24.4	21 26.9	18 23.1	11 14.1	7 9.0	2 2.6	3.45	1.27
19. ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อส่งงาน รับ-ส่งการบ้าน	5 6.4	6 7.7	8 10.3	18 23.1	37 47.4	4 5.1	1.97	1.25
20. ใช้ E-mail สอบถามข้อมูลจากอาจารย์สถาบันต่าง ๆ	9 11.5	13 16.7	21 26.9	16 20.5	16 20.5	3 3.8	2.77	1.30
21. ใช้อินเทอร์เน็ตค้นคว้างานวิจัย วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง	10 12.8	16 20.5	22 28.2	18 23.1	10 13.2	2 2.6	2.97	1.23
22. ใช้ค้นคว้าหนังสือ วารสารจากต่างสถาบัน	10 12.8	15 19.2	35 44.9	13 16.7	3 3.8	2 2.6	3.21	1.01
23. ใช้บริการทางการศึกษา เช่น ดูผลสอบ กำหนดการต่าง ๆ	5 6.4	19 24.4	22 28.2	12 15.4	18 23.1	2 2.6	2.75	1.26
24. ใช้ FTP ในการถ่ายโอนข้อมูลงานวิจัย หรือประกอบรายงาน	5 6.4	17 21.8	19 24.4	16 20.5	18 23.1	3 3.8	2.67	1.26
25. นำบทเรียนไปไว้ใน Home Page เพื่อการเรียนการสอน	2 2.6	9 11.5	15 19.2	22 28.2	26 33.3	4 5.1	2.18	1.13

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตด้านฐานข้อมูลทางการศึกษาที่กว้างและหลากหลาย รองลงมาคือข้อมูลทางการศึกษาที่ค้นคว้ามีความทันสมัย ใช้ในการติดตามข้อมูลข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้รับข้อมูลที่ตรงกับวิชาที่ศึกษาค้นคว้า ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยของการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่าง

การใช้ประโยชน์	นักศึกษา		อาจารย์		ผู้บริหาร	
	ค่าเฉลี่ย	แปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	แปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	แปรปรวน
1. ใช้ E-mail ในการติดต่อสื่อสารกับเพื่อน	2.68	1.45	3.24	1.50	2.70	1.42
2. ใช้ข้อมูลช่วยในการตัดสินใจต่าง ๆ	2.82	1.11	3.26	1.11	2.90	1.45
3. ใช้อินเทอร์เน็ตติดตามข้อมูลข่าวสาร และเหตุการณ์ต่าง ๆ	3.21	1.16	3.51	1.08	3.20	1.40
4. ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อบริการทางธุรกิจ เช่น การสืบค้นราคาสินค้า	1.98	2.00	2.56	1.24	2.20	1.03
5. ใช้บริการกลุ่มข่าวหรือกระดานข่าว	2.71	1.20	2.92	1.26	2.20	0.92
6. การสนทนาออนไลน์ Chat, Mirc, Pirch, ICQ	2.93	1.39	2.55	1.30	2.20	1.14
7. ใช้แสวงหาความบันเทิงจากเว็บไซต์ ภาพยนตร์ ดนตรี แฟชั่น	3.49	1.21	2.77	1.21	1.80	0.79
8. ใช้ค้นหาความรู้ทั่วไป สุขภาพ สารคดี สิ่งแวดล้อม	3.12	1.15	3.45	1.18	2.90	1.20
9. ใช้ FTP ถ่ายโอนข้อมูล เช่น โปรแกรมป้องกันไวรัส เป็นต้น	2.08	1.17	2.56	1.27	2.00	1.10
10. ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาเพื่อนใหม่	2.92	1.31	2.37	1.38	2.70	1.42

การใช้ประโยชน์	นักศึกษา		อาจารย์		ผู้บริหาร	
	ค่าเฉลี่ย	แปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	แปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	แปรปรวน
11. ได้รับข้อมูลตรงกับวิชาที่ศึกษาค้นคว้า	3.07	1.06	3.28	1.07	3.00	1.58
12. ข้อมูลทางการศึกษาที่ค้นคว้ามีความทันสมัย	3.62	1.14	3.54	1.06	3.10	1.45
13. เป็นฐานข้อมูลทางการศึกษาที่กว้างและหลากหลาย	3.78	1.16	3.64	1.25	3.00	1.33
14. ใช้อ้างอิงในรายงานหรืองานวิจัยได้นำเชื่อถือ	3.16	1.07	3.25	1.09	3.00	1.25
15. ประหยัดเวลาในการค้นคว้า	3.81	1.10	3.28	1.16	2.67	1.41
16. สามารถโหลดแฟ้มข้อมูลไปศึกษาได้	3.17	1.19	3.14	1.22	3.00	1.15
17. แลกเปลี่ยนข้อมูลทางวิชาการได้กว้างขวาง	3.14	1.21	3.03	1.12	2.40	1.17
18. สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้และศึกษาด้วยตนเอง	3.81	1.12	3.45	1.27	3.30	1.49
19. ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อส่งงาน รับ-ส่งการบ้าน	2.06	1.18	1.97	1.25	1.60	0.70
20. ใช้ E-mail สอบถามข้อมูลจากอาจารย์สถาบันต่าง ๆ	2.10	1.12	2.77	1.30	2.40	0.97
21. ใช้อินเทอร์เน็ตค้นคว้างานวิจัย วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง	2.39	1.14	2.97	1.23	3.00	0.82
22. ใช้ค้นคว้าหนังสือวารสาร จากต่างสถาบัน	2.64	1.14	3.21	1.01	2.50	0.85

การใช้ประโยชน์	นักศึกษา		อาจารย์		ผู้บริหาร	
	ค่าเฉลี่ย	แปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	แปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	แปรปรวน
23. ใช้บริการทางการศึกษา เช่นดูผลสอบ กำหนดการต่าง ๆ	3.14	1.30	2.75	1.26	2.30	1.06
24. ใช้ FTP ในการถ่ายโอนข้อมูล งานวิจัย หรือ ประกอบรายงาน	2.11	1.10	2.67	1.26	2.00	1.05
25. นำบทเรียนไปไว้ใน Home Page เพื่อการเรียนการสอน	2.37	1.20	2.18	1.13	1.70	1.34

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างของการใช้ประโยชน์ของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารสถาบันราชภัฏอุดรธานี พบว่า นักศึกษาเห็นว่าใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตในด้าน ประหยัดเวลาในการค้นคว้า และสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเอง รองลงมาคือใช้เป็นฐานข้อมูลที่กว้างและหลากหลาย ข้อมูลที่ค้นคว้าเป็นเรื่องทันสมัย แสวงหาความบันเทิง ใช้ติดตามข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการใช้ติดตามข้อมูลข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ สามารถโหลดแฟ้มข้อมูลหรือโปรแกรมที่ศึกษาที่ต้องการมาใช้ได้ แลกเปลี่ยนข้อมูลหรือความคิดเห็นทางวิชาการได้อย่างกว้างขวาง ใช้ดูผลสอบ กำหนดการต่าง ๆ ของสถาบัน ใช้ค้นหาความรู้ทั่ว ๆ ไป เช่นสุขภาพ ใช้อ้างอิงในรายงานหรืองานวิจัยที่น่าเชื่อถือ ได้รับข้อมูลตรงกับวิชาที่ศึกษาค้นคว้า การพบปะและสนทนากับผู้อื่นโดยใช้โปรแกรม Chat การใช้หาเพื่อนใหม่ผ่านเว็บไซต์ต่าง ๆ ใช้ข้อมูลช่วยในการให้คำแนะนำหรือตัดสินใจ การใช้กลุ่มข่าวหรือกระดานข่าว ใช้อีเมลในการติดต่อสื่อสารกับเพื่อน และใช้ค้นคว้าหนังสือ วารสาร หรือห้องสมุดต่างสถาบัน พบว่านักศึกษานี้ใช้ประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการใช้อินเทอร์เน็ตค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการ งานวิจัย การนำบทเรียนไปไว้ใน Home page เพื่อการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ แล้วให้เข้าไปศึกษา การใช้ FTP ในการถ่ายโอนข้อมูล การใช้อีเมลติดต่อกับผู้เชี่ยวชาญหรืออาจารย์ ใช้ FTP ถ่ายโอนข้อมูลด้านไวรัส หรือเกมส์ ใช้อินเทอร์เน็ตในการรับ-ส่งการบ้าน และ ใช้ในเชิงธุรกิจอยู่ในระดับน้อยตามลำดับ

อาจารย์ใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตด้านฐานข้อมูลทางการศึกษาที่กว้างขวางและหลากหลาย รองลงมาคือข้อมูลทางการศึกษาที่ค้นคว้ามีความทันสมัย ใช้ในการติดตามข้อมูลข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้รับข้อมูลที่ตรงกับวิชาที่ศึกษาค้นคว้า และเป็นการสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้และศึกษาดด้วยตนเอง ซึ่งอาจารย์เห็นว่าใช้ประโยชน์ในระดับมากตามลำดับ ส่วนได้รับข้อมูลข่าวสารตรงกับวิชาที่ศึกษาค้นคว้า ประหยัดเวลาในการค้นคว้า ใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ ใช้อ้างอิงในรายงานหรืองานวิจัยได้อย่างน่าเชื่อถือ ใช้อีเมลในการติดต่อสื่อสารกับ

เพื่อน ใช้ค้นหาหนังสือ วารสารจากห้องสมุดต่างสถาบัน โหลดเพิ่มข้อมูลหรือโปรแกรมที่ศึกษาที่ต้องการได้ แลกเปลี่ยนข้อมูลหรือความคิดเห็นทางวิชาการได้ ใช้ค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการ ใช้กระดานข่าวหรือกลุ่มข่าว ใช้เพื่อแสวงหาความบันเทิง ใช้อีเมลในการสอบถามผู้เชี่ยวชาญ ใช้บริการในการดูผลสอบ และกำหนดการต่าง ๆ ใช้ FTP ในการถ่ายโอนงานวิจัย อาจารย์ใช้ประโยชน์ในระดับปานกลาง ส่วนการใช้ FTP ในการถ่ายโอนโปรแกรมต่าง ๆ ใช้ประโยชน์ด้านธุรกิจ ใช้การพบปะสนทนากับผู้อื่น การนำบทเรียนไปไว้ใน Home page เพื่อเข้าไปศึกษา และใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อรับส่งการบ้านยังใช้ประโยชน์ในระดับน้อยตามลำดับ

ส่วนผู้บริหารใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตด้าน การใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนรู้ และศึกษาด้วยตนเองมากที่สุด รองลงมาคือการนำบทเรียนไปไว้ใน Home page เพื่อการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ แล้วเข้าไปศึกษา ได้รับข้อมูลทางการศึกษาที่ค้นคว้ามีความทันสมัย เป็นฐานข้อมูลทางการศึกษาที่กว้างและหลากหลาย ใช้อ้างอิงในรายงานหรืองานวิจัยได้นำเชื่อถือใช้หาเพื่อนใหม่ผ่านเว็บไซต์ และประหยัดเวลาในการค้นคว้า ผู้บริหารเห็นว่าใช้ประโยชน์ในระดับปานกลางตามลำดับ ส่วน ใช้ค้นคว้าหนังสือ งานวิจัยจากสถาบันอื่น แลกเปลี่ยนข้อมูลหรือความคิดเห็นทางวิชาการ ใช้อีเมลติดต่อกับผู้เชี่ยวชาญทางวิชาการ ใช้ดูกำหนดการต่าง ๆ ใช้ด้านธุรกิจ ใช้กลุ่มข่าวกระดานข่าว ใช้สนทนากับผู้อื่น ใช้ FTP ในการถ่ายโอนข้อมูลโปรแกรมต่าง ๆ และใช้ FTP ถ่ายโอนงานวิจัย ผู้บริหารเห็นว่าได้ใช้ประโยชน์ในระดับน้อย และใช้เพื่อแสวงหาความบันเทิง ใช้เพื่อหาเพื่อนใหม่ ใช้เพื่อรับส่งการบ้าน นำบทเรียนไปไว้ใน Home page เพื่อการเรียนการสอน ผู้บริหารเห็นว่าได้ใช้ประโยชน์น้อยที่สุดตามลำดับ

ส่วนที่ 3 เสนอผลวิเคราะห์ สภาพปัญหา และอุปสรรคของการใช้ประโยชน์ จาก  
อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารสถาบันราชภัฏอุดรธานี

ตารางที่ 20 แสดงสภาพปัญหาและอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ต

สภาพปัญหา อุปสรรค	นักศึกษา		อาจารย์		ผู้บริหาร	
	ค่าเฉลี่ย	แปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	แปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	แปรปรวน
1.ข่าวสารข้อมูลมีมากเกินไป เสียเวลา	2.82	1.12	3.25	1.19	2.90	1.37
2. การสื่อสารมีความเร็วต่ำ	3.42	1.18	3.99	1.01	3.70	0.82
3. ไม่สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้ตลอดเวลา	3.84	1.17	4.04	1.16	3.80	1.23
4. เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพไม่ดีพอ	3.19	1.17	3.53	1.14	3.20	1.32
5. ขาดทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต	3.41	1.21	3.17	1.17	3.11	1.05
6. ภาษาอังกฤษเป็นอุปสรรคในการสื่อสาร	3.68	1.13	3.08	1.28	3.40	1.17
7. ไม่พบข้อมูลที่ต้องการ	3.02	1.10	3.14	1.03	2.80	1.14
8. แหล่งข้อมูลไม่น่าเชื่อถือ	2.45	1.09	2.71	1.08	2.10	0.88
9. เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ	4.14	1.11	3.95	1.21	3.00	1.41
10. การสนับสนุนจากสถาบันไม่พร้อม	3.71	1.13	3.87	1.14	2.50	1.29
11. การฝึกอบรมอินเทอร์เน็ตไม่เพียงพอ	3.83	1.16	3.76	1.22	3.40	1.26
12. ไม่มีคู่มือการใช้ รายชื่อสมาชิก	3.72	1.19	3.71	1.22	3.10	1.29
13. อาจารย์ไม่ได้นำมาใช้ในการเรียนการสอน	3.76	1.18	3.93	1.02	3.10	1.37

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีปัญหาด้าน จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตมีใช้ไม่เพียงพอมากที่สุด รองลงมาคือ ไม่สามารถเข้าใช้ระบบอินเทอร์เน็ตได้



ตลอดเวลา การจัดอบรมการใช้อินเทอร์เน็ตของสถาบันไม่เพียงพอกับความต้องการ นักศึกษาไม่ได้ให้ความใส่ใจในการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอน ไม่มีคู่มือการใช้อินเทอร์เน็ต และรายชื่อที่อยู่สมาชิก การสนับสนุนของสถาบันในด้าน สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ไม่มีความพร้อม ภาษาอังกฤษเป็นอุปสรรคในการสื่อสาร และแสวงหาข้อมูลข่าวสาร การสื่อสารมีความเร็วต่ำ และขาดทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตอย่างเพียงพอมีปัญหาระดับมากตามลำดับ ส่วนเครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพไม่ดีพอ การไม่พบข้อมูลที่ต้องการ ข่าวสารข้อมูลมีมากเกินไปทำให้เสียเวลาในการสืบค้น และแหล่งข้อมูลไม่เป็นที่น่าเชื่อถือเป็นปัญหาในระดับปานกลาง

สำหรับอาจารย์เห็นว่าสภาพปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตคือ ไม่สามารถเข้าใช้ระบบอินเทอร์เน็ตได้ตลอดเวลามากที่สุด รองลงมาคือ การสื่อสารมีความเร็วต่ำ และจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตมีใช้ไม่เพียงพอ นักศึกษาไม่ได้ให้ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน การสนับสนุนของสถาบันในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ไม่มีความพร้อม ไม่มีคู่มือการใช้อินเทอร์เน็ต และรายชื่อที่อยู่สมาชิก ข่าวสารข้อมูลมีมากเกินไปทำให้เสียเวลาในการสืบค้น และเครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพไม่ดีพอ ซึ่งอาจารย์มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมาก ส่วน ขาดทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตอย่างเพียงพอ ไม่พบข้อมูลที่ต้องการ ภาษาอังกฤษเป็นอุปสรรคในการสื่อสารและแสวงหาข่าวสาร และแหล่งข้อมูลไม่น่าเชื่อถืออาจารย์เห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลางตามลำดับ

ผู้บริหารเห็นว่าสภาพปัญหาด้านไม่สามารถเข้าใช้ระบบอินเทอร์เน็ตได้ตลอดเวลาที่ดีที่สุด รองลงมาคือ การสื่อสารมีความเร็วต่ำ ผู้บริหารเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมาก ส่วนการจัดฝึกอบรมการใช้อินเทอร์เน็ตของสถาบันไม่เพียงพอกับความต้องการ ภาษาอังกฤษเป็นอุปสรรคในการสื่อสาร และแสวงหาข้อมูลข่าวสารที่ต้องการ เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพไม่ดีพอ ขาดทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตอย่างเพียงพอ การสนับสนุนของสถาบันในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ไม่มีความพร้อม ไม่มีคู่มือการใช้อินเทอร์เน็ต และรายชื่อที่อยู่สมาชิก นักศึกษาไม่ให้ความใส่ใจในการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตมีใช้ไม่เพียงพอ ข่าวสารข้อมูลมีมากเกินไปทำให้เสียเวลาในการสืบค้น และไม่พบข้อมูลที่ต้องการ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนแหล่งข้อมูลไม่น่าเชื่อถือนั้นอาจารย์มีความเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 เสนอผลวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะ และความต้องการบริการจากศูนย์คอมพิวเตอร์ สถาบันราชภัฏอุดรธานี

ตารางที่ 21 แสดงถึงข้อเสนอแนะและความต้องการการบริการจากศูนย์คอมพิวเตอร์

สภาพปัญหา อุปสรรค	นักศึกษา		อาจารย์		ผู้บริหาร	
	ค่าเฉลี่ย	แปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	แปรปรวน	ค่าเฉลี่ย	แปรปรวน
1. เพิ่มเนื้อที่ในการเก็บข้อมูลของผู้ใช้บริการ	4.02	0.95	4.05	0.93	3.90	0.57
2. เพิ่มความเร็วในการสื่อสารกับเครือข่าย	4.27	0.92	4.31	1.00	4.00	0.67
3. ขยายช่องกว้างสัญญาณให้คล่องตัว	4.16	0.99	4.28	0.93	4.20	0.63
4. จำกัดเวลาในการเข้าใช้บริการของสมาชิก	3.47	1.21	3.38	1.30	3.11	1.45
5. ลดการให้บริการที่ไม่จำเป็น เช่น Chat	3.15	1.20	3.55	1.18	3.30	1.57
6. เพิ่มปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์ให้มากขึ้น	4.41	0.91	4.27	0.98	3.90	0.88
7. ประชาสัมพันธ์การให้บริการให้มากขึ้น	4.04	1.05	4.33	0.84	4.10	0.88
8. จัดทำคู่มือและรายชื่อที่อยู่สมาชิก	3.94	1.08	4.00	1.19	4.00	0.82
9. จัดฝึกอบรม/สัมมนาให้ความรู้อินเทอร์เน็ต	4.21	1.02	4.08	1.11	4.00	1.05
10. จัดเจ้าหน้าที่ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงระบบ	4.24	0.95	4.36	0.92	3.90	0.99
11. การให้บริการสร้างความประทับใจ	4.04	0.99	4.27	0.91	3.80	1.03
12. ขยายสถานที่ปรับปรุงห้องบริการให้ดีขึ้น	4.28	0.99	4.17	1.06	3.90	0.88
13. เพิ่มงบประมาณ ติดตั้ง SERVER ให้พอ	4.36	0.95	4.31	1.01	4.00	0.82

จากตารางที่ 21 แสดงถึงข้อเสนอแนะ และความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร พบว่า นักศึกษามีข้อเสนอระดับมากที่สุด ด้านการเพิ่มเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ใช้งานได้

อย่างสะดวกมากที่สุด รองลงมาคือ การเพิ่มงบประมาณในการติดตั้ง แม่ข่าย (Server) ให้เพียงพอ ขยายสถานที่และปรับปรุงห้องบริการอินเทอร์เน็ตให้ดีกว่าเดิม เพิ่มความเร็วในการสื่อสารกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จัดเจ้าหน้าที่ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงระบบบริการให้ใช้งานได้ตลอดเวลา และจัดฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต ส่วนข้อเสนอแนะในระดับมาก ได้แก่ ขยายช่องกว้างสัญญาณให้สามารถทำงานคล่องตัวยิ่งขึ้น การให้บริการของเจ้าหน้าที่ต้องอำนวยความสะดวกให้เกิดความประทับใจกับผู้ใช้บริการได้มาก จัดทำคู่มือและรายชื่อที่อยู่ของสมาชิก และจำกัดเวลาในการเข้าใช้บริการของสมาชิก ส่วนข้อเสนอแนะในระดับปานกลางคือ ลดการให้บริการที่ไม่จำเป็นให้ใช้น้อยลง เช่น สนทนาออนไลน์ (Chat) ตามลำดับ

อาจารย์มีข้อเสนอแนะ และความต้องการในระดับมากที่สุดเกี่ยวกับ การจัดเจ้าหน้าที่ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงระบบบริการให้ใช้งานได้ตลอดเวลา ประชาสัมพันธ์การให้บริการอินเทอร์เน็ตของสถาบันให้มากขึ้น เพิ่มงบประมาณในการจัดสภาพศูนย์บริการ ติดตั้งแม่ข่ายให้เพียงพอกับความต้องการของผู้ใช้บริการ เพิ่มความเร็วในการสื่อสารกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ขยายช่องสัญญาณให้สามารถทำงานได้คล่องตัวยิ่งขึ้น การให้บริการของเจ้าหน้าที่ การอำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้งาน และสร้างความประทับใจกับผู้ใช้บริการ และเพิ่มปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ใช้งานได้อย่างสะดวก ตามลำดับ ส่วนข้อเสนอแนะในระดับมาก ได้แก่ ขยายสถานที่และปรับปรุงห้องบริการอินเทอร์เน็ตให้ดีกว่าเดิม จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต เพิ่มเนื้อที่ในการเก็บข้อมูลของผู้ใช้บริการให้มากขึ้น และจัดทำคู่มือและรายชื่อที่อยู่สมาชิก ส่วนระดับปานกลางได้แก่ จำกัดเวลาในการเข้าใช้บริการของสมาชิก และลดการให้บริการที่ไม่จำเป็นให้ใช้น้อยลง เช่น สนทนาออนไลน์ตามลำดับ

ผู้บริหารมีข้อเสนอแนะ และความต้องการในระดับมาก ได้แก่ ขยายช่องกว้างสัญญาณให้สามารถทำงานได้คล่องตัวยิ่งขึ้น ประชาสัมพันธ์การให้บริการอินเทอร์เน็ตของสถาบันให้มากขึ้น จัดทำคู่มือและรายชื่อที่อยู่สมาชิก จัดฝึกอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต เพิ่มงบประมาณในการจัดสภาพศูนย์บริการ ติดตั้งแม่ข่าย ให้เพียงพอกับความต้องการของผู้ใช้บริการ เพิ่มความเร็วในการสื่อสารกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพิ่มเนื้อที่ในการเก็บข้อมูลของผู้ใช้บริการให้มากขึ้น จัดเจ้าหน้าที่ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงระบบบริการให้ใช้งานได้ตลอดเวลา ขยายสถานที่และปรับปรุงห้องบริการอินเทอร์เน็ตให้ดีกว่าเดิม เพิ่มปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ใช้งานได้อย่างสะดวก และการให้บริการของเจ้าหน้าที่ต้องอำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้งานประทับใจ ส่วนในระดับปานกลางคือ ลดการให้บริการที่ไม่จำเป็นให้ใช้น้อยลง และจำกัดเวลาในการเข้าใช้บริการของสมาชิกตามลำดับ

### ส่วนที่ 5 เสนอผลวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานดังนี้

ในการวิจัยเรื่องการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร สถาบันราชภัฏอุดรธานี นั้น ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตไว้ดังนี้

#### 1. อาจารย์ ผู้บริหาร และนักศึกษามีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร

ความคลาดเคลื่อน	D.F.	Sum of Square	Mean Square	F
ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง	2	3.28	1.64	$F = 1.64/1.077$
ภายในกลุ่ม	72	77.55	1.077	$= 1.52$

จากตารางที่ 22 พบว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต ไม่แตกต่างกัน เพราะจากการทดสอบสมมติฐานที่ระดับ 0.05 จะได้ว่า ผลที่ได้อยู่ในเขตยอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

#### 2. นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตในระดับสูง

การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต ได้กำหนดดังนี้ กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์หรือความพึงพอใจมากกว่า 3.00 ขึ้นไป จัดว่ามีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตระดับสูง

ตารางที่ 23 แสดงค่าสถิติที่คำนวณได้ตามโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อนำมาทดสอบสมมติฐานข้อ 2

กลุ่มประชากร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
นักศึกษา	335	2.8764	.6966
อาจารย์	71	3.0180	.9643
ผู้บริหาร	8	2.8928	.7182

จากตารางที่ 23 พบว่า กลุ่มที่ใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตในระดับสูงคือ กลุ่มอาจารย์ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.0180 ซึ่งถือว่าการใช้ประโยชน์ในระดับสูง ส่วนกลุ่มผู้บริหารมีการใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ย 2.8928 ถือว่าใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตไม่สูง และกลุ่มนักศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.8764 ถือว่าใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตไม่สูงตามลำดับ

### 3. นักศึกษาต่างคณะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 24 แสดงค่าสถิติความแตกต่างกันของนักศึกษาต่างคณะในการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต

(I) FAC	J) FAC	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
วิทยาการจัดการ	ครุศาสตร์	-.1859	.102	.262
	มนุษยศาสตร์	-.3964(*)	.127	.010
	วิทยาศาสตร์	-.3877(*)	.093	.000

\* The mean difference is significant at the .05 level.

จากตารางที่ 24 แสดงถึงนักศึกษาทั้ง 4 คณะมีการใช้ประโยชน์แตกต่างกันดังนี้ คณะมนุษยศาสตร์ มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกับคณะวิทยาการจัดการ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

คณะวิทยาศาสตร์ มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกับคณะวิทยาการจัดการ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ส่วนคณะครุศาสตร์ พบว่ามีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกันกับคณะวิทยาการจัดการ คณะครุศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

### ส่วนที่ 6 เสนอผลวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ตลอดจนความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ต

จากแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาอื่น ๆ นั้นเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตนั้น นักศึกษามีความเห็นดังนี้

1. ไม่ได้รับการอบรมการใช้อินเทอร์เน็ตทำให้เกิดปัญหา
2. เชื่อมต่อบ้านเข้าใช้อินเทอร์เน็ตของสถาบันไม่ได้
3. เครื่องคอมพิวเตอร์มีไม่พอให้บริการ
4. ไม่สามารถเข้าโปรแกรมที่ต้องการใช้งานได้

5. พนักงานให้บริการได้ไม่ทั่วถึง
6. อาจารย์ไม่ได้นำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอน  
สำหรับความต้องการนั้น นักศึกษามีความเห็นว่
  1. ควรเปิดโอกาสให้มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตจากบ้านได้ อีกทั้งยังเป็นการประหยัดจากการไปเช่าร้านอินเทอร์เน็ตอีกด้วย
  2. ควรให้นักศึกษาได้ใช้อินเทอร์เน็ตให้มากกว่าที่เป็นอยู่
  3. ควรให้อินเทอร์เน็ตอย่างกว้างขวาง เพราะได้ชำระเงินค่าบริการแล้ว
  4. ไม่ควรมีการจำกัดเวลา และค่าบริการ

ส่วนอาจารย์ ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและอุปสรรคการใช้อินเทอร์เน็ตดังนี้

1. การสื่อสารมีความเร็วต่ำมาก
2. หมายเลขเชื่อมต่อเข้า SERVER น้อย
3. ขณะไม่มีอินเทอร์เน็ตใช้ อินเทอร์เน็ตไม่กระจายไปตามคณะ
4. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่เท่าที่ควร
5. ขาดเจ้าหน้าที่ดูแลระบบ และติดตั้งไปยังหน่วยงานต่าง ๆ
6. ควรมีการศึกษาดูงานศูนย์คอมพิวเตอร์หน่วยงานอื่น เพื่อปรับปรุงการให้บริการ
7. ไม่ควรจองหมายเลขให้เฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องได้ใช้
8. SERVER DOWN หรือเชื่อมต่อได้แล้วหลุดบ่อย
9. ไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตเพียงพอ

สำหรับข้อเสนอแนะ และความต้องการอาจารย์มีความต้องการในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. ควรจัดเจ้าหน้าที่บริการสืบค้นข้อมูลเพื่อบริการทางวิชาการกับอาจารย์และนักศึกษา
2. จัดเวลาหรือห้องให้บริการเฉพาะอาจารย์ หรือบุคลากรของสถาบัน
3. การเรียนการสอนด้านอินเทอร์เน็ต ควรให้คณะรับผิดชอบ
4. ควรเพิ่มรายวิชาอินเทอร์เน็ตในแผนการเรียนการสอน
5. ควรเดินสายให้อินเทอร์เน็ตได้ทุกคณะ
6. ควรมีเจ้าหน้าที่คอยให้คำปรึกษาตลอดทุกวัน
7. ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่ดีในการใช้อินเทอร์เน็ต
8. สนับสนุนให้อาจารย์นำมาใช้ในการเรียนการสอนให้มากขึ้น

9. ควรกระจายเครื่องที่มีอินเทอร์เน็ตกระจายอยู่ทุกอาคารเรียน

**ส่วนที่ 7 แบบสัมภาษณ์ด้านนโยบายการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอน**

### 7.1 เหตุผลที่ต้องนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอน

"เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรของสถาบันได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ ได้รวดเร็ว และทันสมัย"

(สัมภาษณ์ผู้บริหาร สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏอุดรธานี)

"เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และการพัฒนาขีดความสามารถของบัณฑิตให้สามารถแข่งขันกับภายนอก"

(สัมภาษณ์ผู้บริหาร สังกัดคณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏอุดรธานี)

"เพื่อให้สามารถสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ และเพื่อศึกษาเนื้อหาจากบทเรียนที่เก็บไว้ใน Home page รายวิชา"

(สัมภาษณ์ผู้บริหาร สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏอุดรธานี)

"ช่วยทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากแหล่งความรู้ที่กว้างขวางยิ่งขึ้น ลดปัญหาเรื่องระยะเวลาในการสอนของอาจารย์"

(สัมภาษณ์ผู้บริหาร สังกัดคณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏอุดรธานี)

"เพื่อให้ศึกษามีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี"

(สัมภาษณ์ผู้บริหาร สังกัดคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุดรธานี)

"การเรียนรู้ต้องเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง อินเทอร์เน็ตถือเป็นเครื่องมือหนึ่ง ที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองได้มาก แต่อาจารย์จะต้องเป็นผู้ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดด้วย"

(สัมภาษณ์ผู้บริหาร สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุดรธานี)

### 7.2 แนวทางในการสนับสนุนการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน

"จัดงบประมาณสนับสนุน และอบรมบุคลากรและนักศึกษาให้ได้ใช้อินเทอร์เน็ตให้มากขึ้น"

(สัมภาษณ์ผู้บริหาร สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏ  
อุดรธานี)

"ให้คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถ และนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอน  
รวมถึงให้นักศึกษารู้จักใช้การค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ต"

(สัมภาษณ์ผู้บริหาร สังกัดคณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏอุดรธานี)

"จัดให้มีการนำบทเรียนเก็บไว้ใน Server จัดอบรมการจัดทำบทเรียนทางอินเทอร์เน็ต  
และจัดทำคู่มือของแหล่งข้อมูลเพื่อให้ค้นคว้าได้รวดเร็วขึ้น"

(สัมภาษณ์ผู้บริหาร สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏ  
อุดรธานี)

"อบรมนักศึกษาให้รู้และเข้าใจการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อการเรียนการสอน เพิ่ม  
สมรรถภาพในการให้บริการอินเทอร์เน็ต"

(สัมภาษณ์ผู้บริหาร สังกัดคณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏอุดรธานี)

"ควรมีบุคลากรที่มาเตรียมงานด้านการเรียนการสอนให้ เพราะอาจารย์มีภาระงาน  
มาก"

(สัมภาษณ์ผู้บริหาร สังกัดคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุดรธานี)

"ควรสร้าง Templates บทเรียนบนอินเทอร์เน็ตขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกกับ  
การสร้างบทเรียนบนอินเทอร์เน็ตของอาจารย์ และทางสถาบันควรสนับสนุนทั้งงบประมาณ และ  
การจัดฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง"

(สัมภาษณ์ผู้บริหาร สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏ  
อุดรธานี)

### 7.3 นโยบาย หรือวิสัยทัศน์ (Vision) ด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมา พัฒนาสถาบันราชภัฏอุดรธานี

"ให้นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ต และผู้บริหารนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการบริหารงาน"

(สัมภาษณ์ผู้บริหาร สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏ  
อุดรธานี)

"จัดสำนักวิทยบริการให้ทันสมัย มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้สืบค้นอินเทอร์เน็ตให้  
มาก และจัดศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมทั้งสถาบัน และมีจำนวนเพียงพอกับการใช้"

(สัมภาษณ์ผู้บริหาร สังกัดคณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏอุดรธานี)



"ให้ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตให้อาจารย์เป็นประจำ ให้มีคณะทำงานในแต่ละหน่วยงานอย่างเพียงพอ และสนับสนุนให้มีการใช้งานอย่างเต็มที่"

(สัมภาษณ์ผู้บริหาร สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏอุดรธานี)

"ควรมีคอมพิวเตอร์ประจำโต๊ะให้อาจารย์ทุกคน เพื่อจะได้นำประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศ"

(สัมภาษณ์ผู้บริหาร สังกัดคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุดรธานี)

"กระจายจุดบริการอินเทอร์เน็ตให้ทั่วถึงทั้งสถาบัน และมีนโยบายให้พื้นที่และรหัสการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตผ่านโมเด็มจากบ้านกับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรทุกคน เพิ่มคู่มือสายโทรศัพท์ให้เพียงพอกับการบริการ ขยายความเร็วของ Lead line และเลือกใช้บริการจาก ISP ที่มีความเร็วสูง ควรมีแผนสารสนเทศของสถาบันเพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนของเทคโนโลยีสารสนเทศ"

(สัมภาษณ์ผู้บริหาร สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุดรธานี)

### ส่วนที่ 8 สัมภาษณ์ความคิดเห็นของอาจารย์ และผู้บริหารในการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอน

ในแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของอาจารย์ที่นำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้เลือกสัมภาษณ์อาจารย์ที่มีโฮมเพจส่วนตัว และมีแผนที่จะใช้เว็บเพจเพื่อการเรียนการสอนของสถาบันราชภัฏอุดรธานี ดังนี้

"สำหรับการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอน ได้ดำเนินการมาแล้ว 1 ปี ได้ใช้ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตหลายประเภทมาใช้ เช่น WWW E-mail FTP Telnet เป็นต้น ส่วนเว็บเพจนั้นสร้างเป็นบทเรียนออนไลน์ให้นักศึกษาเข้ามาทบทวนบทเรียนได้ตลอดเวลา ซึ่งทำไว้โดยเพาเวอร์พอยต์ ส่วนการโต้ตอบได้ใช้ ICQ ให้นักศึกษาเข้ามาถาม แต่ยังมีนักศึกษาถามปัญหาน้อยอยู่ คิดว่าการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้จะเป็นการเปลี่ยนวิธีการเรียนรู้ให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูลมากยิ่งขึ้น ปัญหาที่พบคือสถาบันไม่มีนโยบายสนับสนุนอย่างเด่นชัดในการนำมาใช้ในการเรียนการสอน และควรฝึกอบรมให้อาจารย์มีความรู้ในการสร้างบทเรียน หรือมีเจ้าหน้าที่สร้างบทเรียนให้ จะทำให้รวดเร็วขึ้น และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ"

(สัมภาษณ์อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี <http://cs.riudon.ac.th/~patchai/>)

“การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏอุดรธาณีนั้น คิดว่ายังไม่คุ้มกับค่าใช้จ่ายในแต่ละเดือนในการเช่าสายอินเทอร์เน็ต ในการใช้เพื่อการเรียนการสอน ได้สร้างบทเรียนไว้บนเว็บ 2 วิชาเพื่อให้นักศึกษาเข้ามาศึกษาค้นคว้า การใช้อินเทอร์เน็ตมีผลดีคือ อาจารย์และนักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารกันได้ตลอดเวลา ยกตัวอย่างคือเมื่ออาจารย์ไปราชการก็สั่งงานไว้บนเว็บ ให้นักศึกษาเข้ามาสืบค้นได้โดยไม่ต้องรออาจารย์กลับมา และสามารถเข้ามาศึกษาหาความรู้ได้ตลอดเวลาอีกด้วย แต่นักศึกษายังใช้อินเทอร์เน็ตไปเพื่อความบันเทิงส่วนใหญ่ เช่นการสนทนาออนไลน์ ส่วนการสืบค้นทางวิชาการเท่าที่เห็นยังน้อยอยู่ อาจารย์จะต้องช่วยแนะนำ และให้งานทุกสัปดาห์ในการสืบค้น หรือเรียนรู้จากอินเทอร์เน็ต ซึ่งจะเป็นการช่วยนักศึกษาให้ใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตได้มากยิ่งขึ้น”

(สัมภาษณ์ อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี <http://cs.riudon.ac.th/~nipon/>)

“คิดว่าการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอน จะเกิดประโยชน์ต่อนักศึกษา และอาจารย์ ในการเพิ่มแหล่งการเรียนรู้ คาดว่าภาคการศึกษาหน้า จะเอาเว็บเพจในการเรียนการสอนขึ้นบนอินเทอร์เน็ต ตอนนี้กำลังพัฒนาอยู่ แต่สภาพปัญหาที่พบคือ นักศึกษายังใช้ประโยชน์ไม่มากนัก เพียงแต่ส่งเพจ เล่น ICQ เป็นส่วนใหญ่ อาจารย์ควรให้การบ้านให้สืบค้น เพื่อเป็นการแนะนำให้นักศึกษาใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตให้มากยิ่งขึ้น และอีกประการหนึ่งคือเรื่องภาษาอังกฤษ ยังเป็นปัญหาสำหรับนักศึกษาที่ทำให้ไม่สนใจแหล่งความรู้จากอินเทอร์เน็ต”

(สัมภาษณ์ อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

“ปัญหาที่พบคือ นักศึกษาไม่สามารถมีอีเมลจากสถาบันได้ ไม่มีการให้ Log in จากบ้านได้ เนื่องจากเบอร์โทรศัพท์น้อย ทำให้นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตได้ไม่ตลอดเวลา และใช้ได้น้อยกว่าที่เป็นอยู่ ผู้บริหารควรสนับสนุนในเรื่องนี้ และจำนวนเครื่องที่ให้บริการมีน้อย ประสิทธิภาพก็ไม่ได้ดีอีกด้วย”

(สัมภาษณ์อาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ)

“ปัญหาหนึ่งคือจำนวนข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตมามาก ทำให้สืบค้นได้ยากลำบาก ไม่ตรงกับวิชาที่เรียน ควรมีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตกับนักศึกษาทุกคน จัดกิจกรรมการเรียนรู้บนอินเทอร์เน็ต เช่นการประกวดเว็บเพจของนักศึกษา เป็นต้น”

(สัมภาษณ์อาจารย์คณะครุศาสตร์)

“เริ่มสร้างเว็บเพจบทเรียนแล้ว แต่ยังไม่เสร็จ คาดว่าจะเสร็จเร็ว ๆ นี้ โดยออกแบบไว้แล้วช่วงที่สถาบันจัดอบรมให้ความรู้การเขียนโฮมเพจให้อาจารย์ ตอนนี้อยู่ในช่วงการปรับปรุง คาดว่าหากเสร็จแล้วนักศึกษาจะได้ประโยชน์ในการสืบค้นจากอินเทอร์เน็ต อาจารย์จะได้เตรียมบทเรียน สร้างลิงค์ต่าง ๆ ให้นักศึกษาได้เข้าไปศึกษา ปัญหาตอนนี้คือเรื่องเวลาในการสร้างบทเรียน ส่วนปัญหาอีกประการหนึ่งคือ จำนวนหมายเลขที่ให้อาจารย์ Log in มาจากบ้านมีไม่เพียงพอ และใช้การได้ไม่ทั้งหมด”

(สัมภาษณ์อาจารย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)

สำหรับความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนคือ

“การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนนั้น สถาบันไม่มีนโยบายหรือทิศทางที่ชัดเจน ไม่มีการวางแผนการใช้งานไว้ล่วงหน้า การเรียนการสอน ขึ้นกับอาจารย์ผู้สอนแต่ละบุคคลที่จะใช้อินเทอร์เน็ตไปเพื่อการเรียนการสอนในรายวิชาของตนเองเท่านั้น อาจารย์ยังไม่ได้สั่งงานให้นักศึกษาไปสืบค้นจากอินเทอร์เน็ตมากนัก นักศึกษาจึงใช้ประโยชน์ได้น้อยกว่าที่เป็นอยู่ สำหรับแนวทางในการแก้ปัญหาคือ เร่งให้ความรู้กับอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งก็ได้ดำเนินการไปบ้างแล้ว อาจารย์ทุกท่านควรมีเว็บเพจของตนเองเพื่อเป็นสื่อในการเรียนรู้ ต้องสอนให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ในการสืบค้นจาก Search ต่าง ๆ และบทเรียนที่สร้างขึ้นควรเป็นการสื่อสารแบบสองทาง (Interaction) ระหว่างผู้สอนกับนักศึกษา และสถาบันควรสนับสนุนให้อาจารย์มีเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ใช้งานทุกคน”

(สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

<http://cs.riudon.ac.th/~sompong/>

“การใช้อินเทอร์เน็ต ช่วยทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้จักแหล่งความรู้ที่กว้างขวางยิ่งขึ้น ลดปัญหาเรื่องเรื่องเวลาในการสอนของอาจารย์ อบรมนักศึกษาให้รู้และเข้าใจการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อการเรียนการสอน เพิ่มสมรรถภาพในการให้บริการอินเทอร์เน็ต”

(สัมภาษณ์ผู้บริหาร สังกัดคณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏอุดรธานี)

"การเรียนรู้ต้องเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง อินเทอร์เน็ตถือเป็นเครื่องมือหนึ่งที่สามารถ  
โอกาสให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองได้มาก แต่อาจารย์จะต้องเป็นผู้ให้คำปรึกษาอย่าง  
ใกล้ชิดด้วย ควรสร้าง Templates บทเรียนบนอินเทอร์เน็ตขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกกับการ  
สร้างบทเรียนบนอินเทอร์เน็ตของอาจารย์ และทางสถาบันควรสนับสนุนทั้งงบประมาณ และการ  
จัดฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง"

(สัมภาษณ์ผู้บริหาร สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏ  
อุดรธานี)

"สถาบันควรจัดงบประมาณสนับสนุน และอบรมบุคลากรและนักศึกษาให้ได้ใช้อิน  
เทอร์เน็ตให้มากขึ้น จัดให้มีการนำบทเรียนเก็บไว้ใน Server จัดอบรมการจัดทำบทเรียนทางอิน  
เทอร์เน็ต และจัดทำคู่มือของแหล่งข้อมูลเพื่อให้ค้นคว้าได้รวดเร็วขึ้น"

(สัมภาษณ์ผู้บริหาร สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏ  
อุดรธานี)

"ให้คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถ และนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอน  
รวมถึงให้นักศึกษารู้จักใช้การค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ต"

(สัมภาษณ์ผู้บริหาร สังกัดคณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏอุดรธานี)