ภาพลักษณ์และบทบาทการปฏิบัติหน้าที่ ของสำนักงานอัยการสูงสุด ในสายตาของประชาชนและสื่อมวลชน

นางสาวรัตนา ปัญญาดี



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตรพัฒนาการ ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2541 ISBN 974-332-215-9 ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

IMAGE AND JOB PERFORMANCE OF THE OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL AS PERCEIVED BY PUBLIC AND THE MEDIA

Miss Rutana Punyadee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Arts in Development Communication

Department of Public Relations

Graduate School
Chulalongkorn University
Academic Year 1998
ISBN 974-332-215-9

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ภาพลักษณ์และบทบาทการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุด ในสายตาของประชาชนและสื่อมวลชน นางสาวรัตนา ปัญญาดี โดย การประชาสัมพันธ์ ภาควิชา อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ยุบล เบญจรงค์กิจ บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของ การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ชุติวงศ์) คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รูตาราชาน รูกริงเศษารี ประกานกรรมการ (รองศาสตราจารย์ จิตราภรณ์ สุทธิวรเศรษฐ์) อาจารย์ที่ปรึกษา (รองศาสตราจารย์ ดร.ยุบล เบญจรงค์กิจ) (รองศาสตราจารย์ พัชนี เชยจรรยา)

รัตนา ปัญญาดี : ภาพลักษณ์และบทบาทการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุดในสายตาของประชาชนและ สื่อมวลชน (IMAGE AND JOB PERFORMANCE OF THE OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL AS PERCEIVED BY PUBLIC AND THE MEDIA) อ.ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ 160 หน้า ISBN 974-332-215-9

การศึกษาวิจัยเรื่อง ภาพลักษณ์และบทบาทการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุดในสายตาประชาชนและสื่อมวลชน มีวัตถุประสงค์เพื่อ

- 1. ศึกษาบทบาทและการปฏิบัติงานของสำนักงานอัยการสูงสุด และความรู้ ความเข้าใจของประชาชน และสื่อมวลชนใน บทบาทดังกล่าว
 - 2. ศึกษาภาพลักษณ์ของสำนักงานอัยการสูงสุด ในสายตาของประชาชนและสื่อมวลชน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ประกอบตัวย

- 1. ประชาชนทั่วไป ที่มีอายุระหว่าง 21-60 ปี จำนวน 400 คน ใน 4 จังหวัดซึ่งเป็นตัวแทนภาค ได้แก่ เชียงใหม่ สงขลา ขอนแก่น และกรุงเทพมหานคร จังหวัดละ 100 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire)
- 2. สื่อมวลชน ศึกษาเฉพาะสื่อมวลชนส่วนกลาง คือ บรรณาธิการข่าวหรือผู้สื่อข่าวสายการเมืองที่รับผิดชอบข่าวกระบวน การยุติธรรม จำนวน 10 คน โดยใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะล็ก (Indepth Interview)

วิเคราะห์ข้อมูลโดยการใช้การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance : ANOVA) และการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Froduct Moment Correlation Coefficient)

ผลการวิจัยพบว่า

- 1. ภาพลักษณ์รวมของสำนักงานอัยการสูงสุดในสายตาประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อจำแนกภาพสักษณ์แต่ละ ด้านพบว่า ภาพลักษณ์ด้านบทบาทและการปฏิบัติงานอยู่ในระดับไม่ดี ภาพลักษณ์ด้านบุคลากรและบริการ และภาพลักษณ์ด้าน สังคมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนภาพลักษณ์ด้านผู้บริหารอยู่ในระดับดี
- 2. ภาพลักษณ์ของสำนักงานอัยการสูงสุดในสายตาของสื่อมวลชนอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน โดยสื่อมวลชนตั้งข้อสังเกตว่า สำนักงานอัยการสูงสุดขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและควรทำงานเพื่อประชาชนอย่างจริงจัง

ภาควิชา	การประชาสัมพันธ์	ลายมือชื่อนิสิตร็ว สาว
		ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ปีการศึกษา	2541	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

4085288628

: MAJOR DEVELOPMENT COMMUNICATION

KEY WORD:

IMAGE/THE OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL/PERCEPTION

RUTANA PUNYADEE: IMAGE AND JOB PERFORMANCE OF THE OFFICE OF THE ATTORNEY

GENERAL AS PERCEIVED BY PUBLIC AND THE MEDIA, 160 pp. ISBN 974-332-215-9

The purposes of this research are: to study the role and job performance of the Office of the Attorney General, to study the image of the Office of the Attorney General as perceived by public and the media Ouestionnaires are used to collect data from 400 randomly selected respondents, aged 21 - 60 years old from 4 regions 100 per region namely Chiengmai, KhonKaen, Songkla and Bangkok. Indepth interview are used to collect data from 10 reporters or who responsible editors of judicial administrative office. Percentage, means, One-way Analysis of Variance (ANOVA) and Pearson Product Moment Correlation Coefficient are used for data analysis.

The results of the research are as follow:

The Office of the Attorney General is moderately good as perceived by public. When the image was viewed in four aspects, the results are :

- 1) the image of its role and job performance is relatively low,
- 2) the image of its officers and services is at moderate level,
- 3) the social image is at moderate level, and
- 4) the image of its executives is at high level.

From the indepth interview, the image of the Office of the Attorney General as perceived by the media is also moderately good. The media comment that the Office of the Attorney General need to acquire more advance information and should work for the public more seriously.

ภาควิชาการประชาสัมพันธ์	ลายมือชื่อนิสิต รีก ม้า
สาขาวิชานิเทศศาสตรพัฒนาการ	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ปีการศึกษา2541	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิจัย เรื่อง ภาพลักษณ์และบทบาทการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุด ในสายตาของประชาชนและสื่อมวลชน ในครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยดีเนื่องจากได้รับความช่วยเหลือเป็น อย่างดีจากรองศาสตราจารย์ ดร.ยุบล เบญจรงค์กิจ อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งกรุณาให้ความช่วยเหลือ และให้คำแนะนำต่างๆ ในการทำวิจัยเป็นอย่างดียิ่ง ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์จิตราภรณ์ สุทธิวรเศรษฐ์ และ รองศาสตราจารย์พัชนี เชยจรรยา ที่กรุณาให้ข้อคิดเห็น ข้อชี้แนะ รวมทั้งข้อควร แก้ไขปรับปรุงเพื่อให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณนายสุชาติ ไตรประสิทธิ์ อัยการสูงสุด ผู้บังคับบัญชาของผู้วิจัยที่ได้อนุญาต ให้ทำการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ รวมทั้งขอขอบพระคุณนายถาวร พานิชพันธ์ เลขานุการอัยการสูงสุด นางชลินดา ปานะบุตร รักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองกลางและนายนันทวัชร์ สุพัฒนานนท์ หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์ ที่กรุณาให้ข้อคิด คำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและให้ เวลาในการทำการศึกษาวิจัย

ขอขอบคุณสื่อมวลชนทุกท่าน ที่กรุณาสละเวลาแสดงความคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อการ ศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง ขอขอบคุณคุณสมัคร เวชจันทรฉาย ที่กรุณาให้คำแนะนำและข้อ เสนอแนะอันเป็นประโยชน์ คุณบุญอยู่ ขอพรประเสริฐ ผู้มีส่วนสำคัญในการให้ความช่วยเหลือด้าน การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS และคำแนะนำในการแปรผลข้อมูลทางสถิติ คุณวีรศักดิ์ สัตยธีรานนท์ หัวหน้าฝ่ายกิจการทั่วไป สำนักงานอัยการจังหวัดกาฬสินธุ์ คุณสุรพงษ์ ด่านซ้าย หัวหน้าฝ่ายกิจการทั่วไป สำนักงานอัยการเขต 4 คุณสมนึก ซาตรี นิติกร 4 สำนักงาน อัยการเขต 9 ที่มีส่วนช่วยเหลือผู้วิจัยในการเก็บข้อมูลภาคสนาม คุณธิดารัตน์ ภิภพ และคุณบุศรา สุวรรณณัฐวิภา ที่ช่วยในการจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนเป็นที่สมบูรณ์

ท้ายที่สุดผู้วิจัยขอขอบพระคุณกำลังใจอันสำคัญจากคุณพ่อเจริญ ปัญญาดี พี่ ๆ และหลาน ๆ ขอขอบคุณเพื่อนร่วมงานในฝ่ายประชาสัมพันธ์ทุก ๆ คน ที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจในการทำ วิทยานิพนธ์ครั้งนี้จนเสร็จสมบูรณ์

สารบัญ

		หน้า
บทคัดย่	อภาษาไทย	3
บทคัดย่	อภาษาอังกฤษ	ৰ
	รมประกาศ	
สารบัญ.		ช
	ตาราง	
บทที่ 1	บทนำ	1
	ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	
	ขอบเขตของการวิจัย	
	คำนิยามศัพท์	8
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
บทที่ 2	แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
	แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม	10
	แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุด	12
	แนวคิดเกี่ยวกับผู้รับข่าวสารและพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร	14
	แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาพลักษณ์	18
	แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้	38
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	42
บทที่ 3	ระเบียบวิธีวิจัย	48
	ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	48
	การเลือกกลุ่มตัวอย่างและการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง	49
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	50
	เกณฑ์การให้คะแนน	52
	การพอสลาแครื่องนี้อ	53

		หน้า
	วิธีการเก็บข้อมูล	54
	การวิเคราะห์ข้อมูล	55
บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	56
	4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์สื่อมวลชน	57
	4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา	68
	4.3 การทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติวิเคราะห์	107
บทที่ 5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	119
	5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก	120
	5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา	124
	5.3 การทดสอบสมมติฐาน	129
รายการ	อ้างอิง	135
ภาคผน	วก	139
ประวัติเ	นู้เขียน	160

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ
ตารางที่ 2	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกอายุ
ตารางที่ 3	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ 70
ตารางที่ 4	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา 71
ตารางที่ 5	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ
ตารางที่ 6	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้
ตารางที่ 7	แสดงสถานที่อยู่อาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตารางที่ 8	แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่นิยม
	เปิดรับข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ
ตารางที่ 9	แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยการติดตามข่าวสารการเมือง
	จากสื่อต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่างใน 1 สัปดาห์
ตารางที่ 10	แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยข่าวสารเกี่ยวกับสำนักงาน 77
	อัยการสูงสุดที่กลุ่มตัวอย่างได้รับจากสื่อต่าง ๆ
ตารางที่ 11	แสดงจำนวนร้อยละความถี่และค่าเฉลี่ยในการได้รับข่าวสาร78
	เกี่ยวกับสำนักงานอัยการสูงสุดจากสื่อแหล่งต่าง ๆ
ตารางที่ 12	แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยเนื้อหาของข่าวสารที่
	กลุ่มตัวอย่างได้รับจากสื่อต่าง ๆ
ตารางที่ 13	แสดงจำนวนร้อยละและความเพียงพอแก่ความต้องการเกี่ยวกับ 80
	ข่าวสารของสำนักงานอัยการสูงสุดที่กลุ่มตัวอย่างได้รับ
ตารางที่ 14	แสดงจำนวนร้อยละของบุคคลที่กลุ่มตัวอย่างนิกถึงเป็นคนแรก
	ว่าจะสามรรถให้คำแนะนำได้ หากมีปัญหาด้านกฎหมาย
ตารางที่ 15	แสดงจำนวนร้อยละการออกไปเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย
	ของสำนักงานอัยการสูงสุดในภูมิลำเนาของกลุ่มตัวอย่าง
	และการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง
ตารางที่ 16	แสดงจำนวนร้อยละระดับการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างในการรับรู้83
	บทบาทหน้าที่
ตารางที่ 17	แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างในการรับรู้บทบาท
	ของสำนักงานอัยการสูงสุด

ตารางที่ 18	แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการรับรู้
	บทบาทหน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุดนอกเหนือจากการ
	พิจารเนาอรรถคดี
ตารางที่ 19	แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการรับรู้ด้านการ
	ให้ความช่วยเหลือทางคดีแก่ประชาชนผู้ยากจนที่ประสบปัญหา
	ด้านกฎหมาย
ตารางที่ 20	แสดงจำนวนร้อยละการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับขั้นตอน
	บทบาทของสำนักงานอัยการสูงสุดในกระบวนการยุติธรรม
ตารางที่ 21	แสดงจำนวนร้อยละของการรับรู้ถึงอำนาจหน้าที่ของพนักงาน
	อัยการ
ตารางที่ 22	แสดงจำนวนร้อยละการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับชื่อตำแหน่ง 89
	ผู้บริหารสูงสุดในปัจจุบันของสำนักงานอัยการสูงสุด
ตารางที่ 23	แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการรับรู้ชื่อผู้บริหาร 90
	สูงสุดคนปัจจุบันของสำนักงานอัยการสูงสุด
ตารางที่ 24	แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างและค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์
	ด้านบทบาทและการปฏิบัติงาน
ตารางที่ 25	แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับ
	ภาพลักษณ์ด้านบุคลากรและบริการ
ตารางที่ 26	แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับ
	ภาพลักษณ์ด้านสังคม
ตารางที่ 27	แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับ
	ภาพลักษณ์ด้านผู้บริหาร
ตารางที่ 28	แสดงจำนวนร้อยละเกี่ยวกับข้อคิดเห็นสำหรับผู้บริหาร
	สำนักงานอัยการสูงสุดในการที่จะทำให้ประชาชนหรือสาธารณชนเกิด
	ความรู้สึกศรัทธาต่อองค์กร
ตารางที่ 29	แสดงจำนวนร้อยละความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง และ
	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน
	อัยการสูงสุด

ตารางที่ 30	แสดงภาพลักษณ์รวมและภาพลักษณ์ด้านต่าง ๆ ของสำนักงาน
	อัยการสูงสุด
ตารางที่ 31	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการ
	เปิดรับข่าวสารของกลุ่มตัวอย่างกับภาพลักษณ์ของสำนักงานอัยการสูงสุด
ตารางที่ 32	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับ
	ข่าวสารด้านการเมืองของกลุ่มตัวอย่างรวมทุกสื่อกับภาพลักษณ์ของ
	สำนักงานอัยการสูงสุด
ตารางที่ 33	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับ104
	ข่าวสารสำนักงานอัยการสูงสุดโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างกับ
	ภาพลักษณ์ของสำนักงานอัยการสูงสุด
ตารางที่ 34	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการได้ยินข่าวสาร
	เกี่ยวกับสำนักงานอัยการสูงสุดโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างกับ
	ภาพลักษณ์ของสำนักงานอัยการสูงสุด
ตารางที่ 35	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสาร 106
	จากสื่อต่าง ๆ ของสำนักงานอัยการสูงสุดกับภาพลักษณ์ของ
	สำนักงานอัยการสูงสุด
ตารางที่ 36	แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างเพศ
	กับภาพลักษณ์กับภาพลักษณ์ของสำนักงานอัยการสูงสุด
ตารางที่ 37	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อทดสอบ
	ค่าเฉลี่ยความแตกต่างระหว่างภาพลักษณ์ของสำนักงานอัยการสูงสุด
	ในสายตาของกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามอายุ
ตารางที่ 38	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อทดสอบ
	ค่าเฉลี่ยความแตกต่างระหว่างการศึกษากับภาพลักษณ์ของ
	สำนักงานอัยการสูงสุด
ตารางที่ 39	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อทดสอบ
	ค่าเฉลี่ยความแตกต่างระหว่างอาชีพของกลุ่มตัวอย่างกับ
	ภาพลักษณ์ของสำนักงานอัยการสงสด

ตารางที่	40	แสดงการวิเคราะห์อวามแปรปรวนทางเดียวเพื่อทดสอบ	111
		ค่าเฉลี่ยความแตกต่างระหว่างภาพลักษณ์ในแตละด้านของ	
		กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามอาชีพ	
ตารางที่	41	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อทดสอบ	113
		ค่าเฉลี่ยความแตกต่างระหว่างภาพลักษณ์ในแต่ละด้านกับ	
		รายได้ของกลุ่มตัวอย่าง	
ตารางที่	42	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อทดสอบ	115
		ค่าเฉลี่ยความแตกต่างระหว่างภาพลักษณ์ในของสำนักงาน	
		อัยการสูงสุดในสายตาของกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามภาค	
ตารางที่	43	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อทดสอบ	116
		ค่าเฉลี่ยความแตกต่างระหว่างภาพลักษณ์ในต่ละด้านของ	
		กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามภาค	
ตารางที่	44	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสาร	117
		ของสำนักงานอัยการสูงสุด กับการได้ยินข่าวสารเกี่ยวกับ	
		สำนักงานอัยการสูงสุดจากสื่อต่าง ๆ พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร	
		และการเปิดรับข่าวสารด้านการเมืองของกลุ่มตัวอย่าง	
ตารางที่	45	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการพฤติกรรมการเปิดรับ	.118
		ข่าวสารโดยรวมจากทุกสื่อของกลุ่มตัวอย่างกับภาพลักษณ์รวม	
		ของสำนักงานอัยการสูงสุด และภาพลักษณ์ด้านต่าง ๆ	