## บทบาทของรัฐสภาไทยในการตรากฏหมาย : ศึกษากระบวนการนิติบัญญัติไทย ในระหว่าง 14 ตุลาคม 2516 ถึง 19 มีนาคม 2526

### นายสมเกียรติ ลิ้มเทียมเจริญ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2541 ISBN 974-331-463-6

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# THE ROLE OF THAI PARLIAMENT IN THE MAKING OF LAW: A STUDY OF LEGISLATIVE PROCESS FROM OCTOBER 1973,14 TO MARCH 1983,19

Mr. Somkiat Limtiamcharoen

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1998

ISBN. 974-331-463-6

หัวข้อวิทยานิพนธ์ บทบาทของรัฐสภาไทยในการตรากฏหมาย : ศึกษากระบวนการ นิติบัญญัติไทยในระหว่าง 14 ตุลาคม 2516 ถึง 19 มีนาคม 2526 นายสมเกียรติ ลิ้มเทียมเจริญ โดย นิติศาสตร์ ภาควิชา คาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบันฑิต (ศาสตราจารย์ นายแพทย์ศุภวัฒน์ ชุติวงศ์) คณะกรรมการสคบวิทยานิพนล์ (ศาสตราจารย์ ดร. อมร จันทรสมบูรณ์) (ศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อ<u>วรรณโก</u>ม) (ศาสตราจารย์ ดร. กระมล ทองธรรมชาติ) (รองศาสตราจารย์ ดร. กมลชัย รัตนสกาววงศ์) 460 Par 1 12 10 1500

(รองศาสตราจารย์ นครินทร์ เมฆไตรรัตน์)

#### พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

สมเกียรติ ลิ้มเทียมเจริญ : บทบาทของรัฐสภาไทยในตรากฏหมาย : ศึกษากระบวนการนิติบัญญัติไทย ในระหว่าง 14 ตุลาคม 2516 ถึง 19 มีนาคม 2526 (THE ROLE OF THAI PARLIAMENT IN THE MAKING OF LAW : A STUDY OF LEGISLATIVE PROCESS FROM OCTOBER 1973, 14 TO MARCH 1983, 19) อ.ที่ปรึกษา : ศ.ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ, 273 หน้า. ISBN. 974-331-463-6

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งศึกษาถึงบทบาทของรัฐสภาไทยในการตรากฏหมาย โดยได้ศึกษาถึงกระบวนการในการ นำเสนอ การพิจารณา และอนุมัติกฏหมาย ตลอดจนศึกษาถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการตรากฏหมายที่ออกมา บังคับใช้ในระหว่าง 14 ตุลาคม 2516 ถึง 19 มีนาคม 2526 โดยเริ่มตั้งแต่เกิดเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 จนถึงวันที่ 19 มีนาคม 2526 ซึ่งเป็นวันที่พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ ตัดสินใจยุบสภาผู้แทนราษฎร

ผลการศึกษาพบว่า กระบวนการตรากฏหมายของรัฐสภาไทยในระหว่าง 14 ตุลาคม 2516 ถึง 19 มีนาคม 2526 ขึ้นอยู่กับบริบททางด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมในขณะนั้น โดยบริบททางด้านการเมืองและสังคมมี อิทธิพลสูงในช่วงระหว่าง 14 ตุลาคม 2516 ถึง 6 ตุลาคม 2519 และบริบททางด้านการเมืองมีอิทธิพลสูงมากภายหลัง เหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 จนกระทั่งหลังการเลือกตั้งในปี 2522 จึงมีอิทธิพลลดน้อยลงในขณะที่บริบททางด้าน เศรษฐกิจเข้ามามีอิทธิพลมากขึ้นหลังจากพลเอกเปรม ติณสูลานนท์ ขึ้นดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี นอกจากนี้ยังมี ปัจจัยอีกหลายประการที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการตรากฏหมายในช่วงเวลาดังกล่าว โดยกลุ่มข้าราชการ เทคโนแครต (Technocrat) ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ชำนาญการ มีบทบาทมากต่อสภาที่มาจากการแต่งตั้ง และวุฒิสภา ในขณะที่ พรรคการเมือง สมาชิกสภาและกลุ่มผลประโยชน์ จะมีบทบาทต่อสภาผู้แทนราษฎร สำหรับรัฐต่างประเทศและองค์กร ระหว่างประเทศเข้ามามีบทบาทในช่วงที่มีการกู้ยืมเงินมาใช้ในการบริหารประเทศ

โครงสร้างอำนาจทางการมืองและกระบวนการในการตัดสินใจของฝ่ายนิติบัญญัติมีความผันผวนไปตาม บริบททางด้านการเมือง โดยหลังจากมีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองในเดือนตุลาคม 2516 กระบวนการตัดสินใจของ สมาชิกสภามีความเป็นอิสระเพิ่มขึ้น จึงทำให้มีการออกกฎหมายเพื่อการพัฒนาสังคมมากขึ้น แต่ทหารก็ได้ใช้กำลังเข้า ทำการรัฐประหารยึดอำนาจการปกครอง และกำหนดกลไกในการตรากฎหมายให้ฝ่ายบริหารมีอำนาจครอบงำรัฐสภา ทำให้ในช่วงภายหลังเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 กฎหมายที่ตราออกมาจึงมีลักษณะที่เป็นการขยายฐานอำนาจของทาง ราชการ อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติราชการและสนองนโยบายของรัฐบาลมากกว่าจะออกมาเพื่อแก้ปัญหาความ เดือนร้อนของสังคม ซึ่งถึงแม้ว่าฝ่ายทหารจะยินยอมให้มีรัฐธรรมนูญและการเลือกตั้งในเวลาต่อมา แต่ก็ยังคงอำนาจ ของตนเองไว้ในบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2521 โดยใช้วุฒิสภาคานอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร ในการออก กฎหมาย ทั้งนี้เพื่อให้กฎหมายที่ตราออกมามีเนื้อหาและวัตถุประสงค์เป็นไปตามที่ฝ่ายบริหารต้องการ

การศึกษานี้ทำให้ทราบถึงพฤติกรรมและบทบาทของรัฐสภาในการออกกฎหมายในอดีตซึ่งสามารถนำข้อ บกพร่องมาแก้ไขและปรับปรุงใช้กับรัฐสภาในปัจจุบัน เพื่อให้เป็นสภาที่เป็นตัวแทนของประชาชนอย่างแท้จริง

กาลวิชา นิติศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต 🕺 🦳 🛣 🛴
at tri a b 1yokittyok	
สาขาวิชา นิติศาสตร์	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ปีการศึกษา. 2541	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

#### พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

##

: MAJOR LAW

KEY WORD: THAI PARLIAMENT / LEGISLATIVE PROCESS / 1973-1983

SOMKIAT LIMTIAMCHAROEN : THE ROLE OF THAI PARLIAMENT IN THE MAKING OF LAW :

A STUDY OF LEGIS LAIIVE PROCESS FROM OCTOBER 1973, 14 TO MARCH 1983, 19.

ADVISOR PROFASSOR BORWORNSAK UWANNO, Ph.D. 273 pp. ISBN. 974-331-463-6

This thesis puts a focus on the role of Thai Parliament in Legislative process. A study has been completed. From the process of introduction, consideration and all other factor which have influence on law legislation during October 14, 1973 to March 19, 1983 commencing from tragic October 14, 1973 until March 19, 1983 when General Prem Tinasulanont decided to dissolve the House of Representative.

It is found out that law legislative during such period depends on political, economic and social setting of that time. Social and political settings have high influence during October 14,1973 until October 6, 1976 whereas Political setting gets higher influence after the event of October 6, 1976 and declines after the election in 1979. Economic influence increases after General Prem Tinasulanont take office. A port from this, there are many other factors influencing the legislation during this period. Government officials, technocrats, specialists and experts have more roles in the Senate. While political parties, members of Parliament and those who gain benefits have influence on House of Representatives. Foreign Countries and International Organizations take a port when loan is done.

The structure of political power and legislative decision fluctuate according to the politic setting. After political change in October 1973 decision of members of Parliament becomes more independent. This leads to more social development law. However, Militaries attack administration by coup d'etat and back up administration to overpower the Parliament. This leads to more law providing administration with more power over the Parliament. As a result, after October 6, 1976 this can be seem that law issued to provide Convenience in governmental process and its strategy rather than to solve problems of the society. Although Militaries encourage the Constitutional legislation and the election of members of House of Representative, they still hold their power in the provisional part of the 1978 Constitution. Having members of senate balance power of members of the House of Representative in legislation.

This study gives a bread scope of Parliament's behavior and its role in legislation in the past.

Understanding its defaults with bring a bout on proper alteration in Parliament and make it real Representative of people.

อาวุลิชา ที่ติศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต	
31 191 3 1 Welct (1919) 3	SI IDNO JO RSIVI	•
สาขาวิชา นิติศาสตร์	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา2	
ปีการศึกษา 2541	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	••



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ก็ด้วยความอนุเคราะห์อย่างดียิ่งของศาสตราจารย์
ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ซึ่งถึงแม้ท่านจะมีภารกิจมากมาย แต่ท่านก็ได้
สละเวลาให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ในการเขียนวิทยานิพนธ์ จนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอขอบคุณศาสตราจารย์ ดร. อมร จันทรสมบูรณ์ ประธานกรรมการศาสตราจารย์ ดร.กระมล ทองธรรมชาติ รองศาสตราจารย์ ดร.กมลชัย รัตนสกาววงศ์ และรองศาสตราจารย์ นครินทร์ เมฆไตรรัตน์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งทุกท่านได้กรุณาสละเวลามาทำการสอบ วิทยานิพนธ์ รวมทั้งได้กรุณาตรวจทานให้คำแนะนำ และชี้แนะ ตลอดจนให้ข้อคิด ทำให้ผู้เขียนได้นำ มาปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอบคุณนายประมวล รุจนเสรี อธิบดีกรมการปกครอง นายศุภกิจ บุญญฤทธิพงษ์ ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง นายอมร เวชการวิทยา ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ และผู้บังคับ บัญชาทุกระดับชั้นที่สนับสนุนและอนุญาตให้ผู้เขียนลาศึกษา

ขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์อมราวดี อังค์สุวรรณ ผู้ให้ความอนุเคราะห์ผู้เขียนในทุก ๆ ด้าน ขอบคุณ ดร.เกียงไกร เจริญธนาวัฒน์ ที่กรุณาตรวจทานบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอบคุณคุณนริศ มีสมบูรณ์ ผู้ร่วมชุดวิทยานิพนธ์ที่ได้พึ่งพากันในด้านข้อมูลและความคิดเห็นต่าง ๆ และขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ทุกคน

นอกจากนี้ผู้เขียนขอขอบคุณ คุณสมชาย ลิ้มเทียมเจริญ วิศวกรโยธา 7 ศูนย์สร้างทาง กาญจนบุรี ที่สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดทำวิทยานิพนธ์ และ คุณสมนึก ลิ้มเทียมเจริญ ผู้พิพากษา ประจำกระทรวง ผู้ค้ำประกันในการลาศึกษาต่อ ตลอดจนขอขอบคุณพี่น้องทุก ๆ คน ที่คอยสนับสนุน ให้ผู้เขียนเป็นมหาบัณฑิตด้วยความภาคภูมิใจร่วมกัน

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะสำเร็จลงไม่ได้ถ้าขาดคุณสุนันท์ ลิ้มเทียมเจริญ ภรรยาของ ผู้เขียนที่เป็นทั้งคู่คิด ผู้ให้กำลังใจ และผู้จัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ ตลอดจนเป็นคุณแม่ของน้องแน็ต น้องในซ์ และน้องนุก ลูก ๆ ของผู้เขียนซึ่งเป็นยาใจที่ทำให้ผู้เขียนมุ่งมั่นในการศึกษาครั้งนี้

ท้ายนี้ผู้เขียนขอรำลึกถึงพระคุณของคุณพ่อเฮียงซิว แซ่ลิ้ม และคุณแม่เช็ง ลิ้มเทียมเจริญ ผู้ให้กำเนิด และคอยส่งเสริมให้ผู้เขียนได้ศึกษาเล่าเรียนจนสำเร็จการศึกษา

สมเกียรติ ลิ้มเทียมเจริญ

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	1
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ৰ
กิตติกรรมประกาศ	ପ୍ଥ
บทที่ 1 บทนำ	1
- ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
- วัตถุประสงค์ของการศึกษา	4
- ขอบเขตของการศึกษา	5
- สมมุติฐานของการศึกษา	6
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา	6
บทที่ 2 สภาพทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ในระหว่าง พ.ศ.2516-2526	7
2.1 สภาพทางการเมือง	7
2.1.1 สภาพทางการเมืองก่อนเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516	
และเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516	7
2.1.1.1 สภาพทางการเมืองก่อนเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516	7
2.1.1.2 เหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516	8
2.1.2 สภาพทางการเมืองก่อนการประกาศใช้	
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักไทย พ.ศ.2517	10
2.1.3 สภาพทางการเมืองแบบประชาธิปไตย ภายใต้รัฐธรรมนูญ	
แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2517	12
2.1.4 สภาพทางการเมืองแบบเผด็จการ	25
2.1.4.1 สภาพทางการเมืองภายหลังคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน	
ยึดอำนาจ และสภาพทางการเมืองภายใต้รัฐบาล	
นายธานินทร์ กรัยวิเชียร	25
2.1.4.2 สภาพทางการเมืองภายใต้รัฐบาลพลเอกเกรียงศักดิ์	
ชมะนันท์ สมัยแรก	30

	หน้า
2.1.5 สภาพทางการเมืองแบบประชาธิปไตยครึ่งใบตามบทเฉพาะกาล	
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2521	32
2.1.5.1 สภาพทางการเมืองภายใต้รัฐบาลพลเอกเกรียงศักดิ์	
ชมะนันท์ สมัยที่ 2	32
2.1.5.2 สภาพทางการเมืองภายใต้รัฐบาลพลเอกเปรม ติณสูลานนท์	34
2.2 สภาพทางเศรษฐกิจ	37
2.2.1 สภาพทางเศรษฐกิจก่อน 14 ตุลาคม 2516	37
2.2.2 สภาพทางเศรษฐกิจภายหลังเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516	38
2.3 สภาพสังคมไทย	44
บทที่ 3 รูปแบบ โครงสร้าง ที่มา และกระบวนการตรากฎหมายของรัฐสภาไทย	
ในระหว่าง พ.ศ.2516-2526	50
3.1 รูปแบบ โครงสร้าง และที่มาของรัฐสภา	50
3.1.1 ระบบรัฐสภาไทยภายใต้ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พ.ศ.2515	51
3.1.2 ระบบรัฐสภาไทยภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2517	55
3.1.3 ระบบรัฐสภาไทยภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2519	60
3.1.4 ระบบรัฐสภาไทยภายใต้ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พ.ศ.2520	62
3.1.5 ระบบรัฐสภาไทยภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2521	64
3.2 กระบวนการเสนอและพิจารณาอนุมัติร่างกฎหมายของรัฐสภา	73
3.2.1 กระบวนการเสนอแล <b>ะ</b> พิจารณาอนุมัติร่างกฎหมาย	
ของรัฐสภาที่มาจากการแต่งตั้ง	73
- 3.2.1.1 สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามธรรมนูญการปกครอง	
ราชอาณาจักร พ.ศ. 2515	73
3.2.1.1.1 บทบาทของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ชุดที่ 1	75
3.2.1.1.2 บทบาทของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ชุดที่ 2	76
3.2.1.2 สภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน	77
3.2.1.2.1 สภาที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี	
(ทำหน้าที่สภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน)	77
3.2.1.2.2 สภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน	78
3.2.1.3 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ.2520	81

	หน้า
3.2.2 กระบวนการเสนอและพิจารณาอนุมัติร่างกฎหมายของรัฐสภาที่มีทั้ง	
สภาที่มาจากการเลือกตั้ง และสภาที่มาจากการแต่งตั้ง	83
3.2.2.1 รัฐสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2517	83
3.2.2.1.1 บทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	86
3.2.2.1.2 บทบาทของวุฒิสภา	88
3.2.2.2 รัฐสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2521	90
3.2.2.2.1 บทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	92
3.2.2.2.2 บทบาทของวุฒิสภา	94
3.2.2.2.3 บทบาทของรัฐสภา	96
3.2.3 กระบวนการพิจารณากฎหมายในชั้นกรรมาธิการ	99
บทที่ 4 ลักษณะและเนื้อหาของกฎหมายที่ตราโดยรัฐสภาไทยในระหว่าง พ.ศ.2516-2526	106
4.1 จำนวนและประเภทของกฎหมาย	106
4.2 ลักษณะและเนื้อหาของกฎหมาย	108
4.2.1 กฎหมายเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ และการบริหารราชการแผ่นดิน	108
4.2.2 กฎหมายเกี่ยวกับการคลังและภาษีอากร	113
4.2.3 กฎหมายเกี่ยวกับการพัฒนาและโครงสร้างพื้นฐาน	115
4.2.4 กฎหมายเกี่ยวกับทหาร ความมั่นคง และความสงบเรียบร้อย	117
4.2.5 กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา	120
4.2.6 กฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพของประชาชน	
และการยุติธรรม	122
4.2.7 กฎหมายเกี่ยวกับการเกษตรกรรม และการประกอบอาชีพ	
ของประชาชน	125
4.2.8 กฎหมายเกี่ยวกับการพาณิชยกรรมและอุตสาหกรรม	129
4.2.9 กฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุข	133
4.2.10 กฎหมายเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	135
4.2.11 กฎหมายเทคนิค และกฎหมายอื่น ๆ	137

	หน้า
4.3 กรณีศึกษากระบวนการและเนื้อหาในการตรากฏหมาย	139
4.3.1 กรณีศึกษากฎหมายที่พิจารณาในสภาที่มาจากการแต่งตั้ง	140
1. พระราชบัญญัติควบคุมการเช่านา พ.ศ.2517	140
2. พระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย	
ภายในประเทศ พ.ศ. 2519	145
3. พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ.2520	146
4. พระราชบัญญัติอาคารชุด พ.ศ. 2522	151
4.3.2 กรณีศึกษากฎหมายที่พิจารณาในสภาผู้แทนราษฎร	
วุฒิสภา และรัฐสภา	154
1. ร่างพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ (ฉบับที่) พ.ศ.	154
2. พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	
(ฉบับที่ 8) พ.ศ.2519	159
3. พระราชบัญญัติพรรคการเมือง พ.ศ. 2524	164
บทที่ 5 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อเนื้อหาและกระบวนการในการตรากฏหมาย	
ของรัฐสภาไทย ในระหว่าง พ.ศ.2516-2526	171
5.1 สภาพทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม	172
5.1.1 สภาพทางการเมือง	172
5.1.2 สภาพทางเศรษฐกิจ	174
5.1.3 สภาพทางสังคม	175
5.2 โครงสร้างของสภาและบทบาทของสมาชิกสภา	177
5.2.1 โครงสร้างของสภา	177
5.2.2 บทบาทของสมาชิกสภา	184
5.3 พรรคการเมือง	187
5.4 ข้าราชการ	190
5.5 กลุ่มผลประโยชน์	197
5.6 เทคโนแครต ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ชำนาญการ	201
5.7 รัฐต่างประเทศ และองค์กรระหว่างประเทศ	203

	หน้า
บทที่ 6 บทสรุป	207
รายการอ้างอิง	216
ภาคผนวก	225
ภาคผนวก ก	226
ภาคผนวก ข	236
ประวัติผู้เขียน	273