บทบาทของการศึกษาต่อความไม่เท่าเทียมกันของรายได้ในประเทศไทย



นางสาว อรทัย สุจิตประภากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2547 ISBN 974-17-7111-8 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2 5 118. 2550

I 22040/22

THE ROLE OF EDUCATION ON INCOME INEQUALITY IN THAILAND

Miss Orathai Sujitprapakorn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for the Degree of Master of Economics in Economics
Faculty of Economics
Chulalongkorn University
Academic Year 2004
ISBN 974-17-7111-8

Thesis Title	THE ROLE OF EDUCATION ON INCOME INEQUALITY
	IN THAILAND
Ву	Miss Orathai Sujitprapakorn
Field of Study	Economics
Thesis Advisor	Associate Professor Paitoon Kaipornsak, Ph.D.

Accepted by the faculty of Economics, Chulalongkorn University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree

Dean of the Faculty of Economics (Associate Professor Sothitorn Mallikamas, Ph.D.)

THIS COMMITTEE

(Associate Professor. Sumalee Pitayanon, Ph.D.)

Thesis Advisor

(Associate Professor Paitoon Kaipornsak, Ph.D.)

(Assistant Professor Sirima Bunnag)

(Manachaya Uruyos, Ph.D.)

อรทัย สุจิตประภากร: บทบาทของการศึกษาต่อความไม่เท่าเทียมกันของรายได้ในประเทศ ไทย. (THE ROLE OF EDUCATION ON INCOME INEQUALITY IN THAILAND) อ. ที่ ปรึกษา: รศ. คร. ไพฑูรย์ ไกรพรศักดิ์, 79 หน้า. ISBN 974-17-7111-8.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทของระดับการศึกษา ความไม่เท่าเทียมกันทาง การศึกษาและคุณภาพของการศึกษาที่มีต่อความไม่เทียมกันของรายได้ โดยมีสมมติฐานว่าระดับ การศึกษาและคุณภาพการศึกษาที่สูงขึ้นจะทำให้ความแตกต่างของรายได้ลดลง แต่หากการศึกษามี ความไม่เท่าเทียมกันมากขึ้นการกระจายรายได้ก็จะยิ่งไม่เป็นธรรม งานวิจัยฉบับนี้ใช้วิธี ordinary least square กับข้อมูลประเทศไทยรายจังหวัด และวิธี pooled least square กับชุดข้อมูล panel data ตามเขตพื้นที่การศึกษาสิบสามเขตในสี่ปีคือ 2539, 2541, 2543 และ 2545

ผลการวิจัยพบว่าการศึกษามีบทบาทสำคัญต่อการกระจายรายได้ ระดับการศึกษาที่เพิ่ม สูงขึ้นมีผลทำให้รายได้มีความไม่เท่าเทียมกันมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องมาจากการยกระดับการศึกษาให้ สูงขึ้นเป็นการขยายการศึกษาไปสู่ระดับอุดมศึกษา แต่กลุ่มคนที่เข้าถึงการศึกษาในระดับนี้ได้นั้น ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มคนที่มีรายได้ในระดับสูง ดังนั้น การขยายการศึกษาจึงเป็นการทำให้รายได้ของ คนรวยและคนจนมีความแตกต่างกันมากยิ่งขึ้นตลอดช่วงของการศึกษา ผลการวิจัยยังชี้ให้เห็นว่า คุณภาพการศึกษาที่เพิ่มขึ้นซึ่งวัดโดยรายจ่ายเพื่อการศึกษาที่สูงขึ้นนั้นช่วยลดความไม่เท่าเทียมกัน ของรายได้ลงได้ เนื่องจากคุณภาพการศึกษาที่ดีขึ้นจะช่วยยกระดับประสิทธิภาพรวมถึงค่าจ้างของ แรงงานที่มีระดับการศึกษาต่ำให้เพิ่มสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม ความไม่เท่าเทียมกันของการศึกษากลับ ไม่มีนัยสำคัญต่อความไม่เท่าเทียมกันของรายได้ นอกจากนี้ งานวิจัยฉบับนี้ยังได้ทำการทดสอบ สมมติฐานของ Kuznets แต่ตามข้อมูลที่ศึกษานี้ยังไม่พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระหว่างการเติบโตทางเศรษฐกิจและความไม่เทียมกันของรายได้

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต รุงทั้ง สุริษาระภากร
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต งมาโน สุริตประกากร ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกยา
ปีการศึกษา2547	

468 55970 29 : MAJOR ECONOMICS

KEY WORD: INCOME INEQUALITY / EDUCATIONAL ATTAINMENT / EDUCATIONAL INEQUALITY

ORATHAI SUJITPRAPAKORN: THE ROLE OF EDUCATION ON INCOME INEQUALITY IN THAILAND. THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. PAITOON KAIPORNSAK, PH.D. 79 pp. ISBN 974-17-7111-8.

The objective of this research is to study the role of educational attainment, educational inequality, and quality of education on income inequality. The hypothesis is the higher educational level and quality of education, the lower income inequality, and the more dispersion of education, the higher inequality of income. This research used ordinary least square technique with cross sectional data of 76 provinces in Thailand, and pooled least square technique with a panel data set of thirteen educational service areas for four periods, 1996, 1998, 2000, and 2002.

The regression results showed that educational factors play roles on income distribution. The higher educational attainment leads to the more inequality of income because an increase in educational attainment is an increase in higher educational level and most people who can access to higher education come from high income family. Thus, higher educational attainment widens income gaps between the rich and the poor during the period of study. The results also presented that the higher quality of education measured by higher expenditure on education could reduce inequality of income by raising marginal productivity and wages of low educated workers. However, educational inequality is insignificant. Moreover, this research also tested Kuznets hypothesis, but this data set cannot confirm the statistically significant relation between economic development and income inequality.

Department	Economics	Student's signature.	Orathai Suji	tprapakorn
Field of study	Economics	Advisor's signature		foren
	2004			0

Acknowledgements

It is my pleasure to acknowledge all the people who have helped me do this thesis. I owe a great debt of gratitude to Assoc. Prof. Paitoon Kaipornsak, Ph.D., my thesis advisor, who dedicated his scarce time to providing me valuable suggestions. In addition, I am deeply grateful to Assoc. Prof. Sumalee Pitayanon, Ph.D., Asst. Prof. Sirima Bunnag, and Manachaya Uruyos, Ph.D. for their useful comments making this thesis more complete.

My special thank is given to Miss Suladda, a director of social and quality of life development division, National Economic and Social Development. I also am indebted to Siwapong Dheera-aumpon for his invaluable assistance, and I really appreciate encouragement from all of my friends.

Finally, I would like to thank my father, my mother, and my two sisters for their support and encouragement.

Contents

r	age
Thai Abstract	iv
English Abstract	v
Acknowledgements	vi
Contents	vii
List of Tables	ix
List of Figures	X
Chapter	
I. Introduction	1
1.1 Background and Importance	1
1.2 Objective of the Research	3
1.3 Scope of the Research	3
1.4 Definition in this Research	. 3
1.5 Expected Benefits	4
1.6 Structure of the Paper	4
II. Income Distribution and Education in Thailand	5
2.1 Income Distribution of Thailand	5
2.2 Thai Educational System	7
2.2.1 Formal Education	7
2.2.2 Non-Formal Education	9
2.2.3 Informal Education	10
2.3 Educational Reform in Thailand	11
2.4 Educational Attainment of Thai Population	13
2.5 Educational Budget of Thailand	18
2.6 Comparison between Income Inequality, Educational Attainment, and	
Educational Budget of Thailand	20
III. Theoretical Framework and Literature Review	22
3.1 Theoretical Framework	22
3.1.1 Education and Income Inequality	22
3.1.1.1 Human Capital Theory	22

Chapter			Page
		3.1.1.2 Signaling Device or Screening Device	. 23
	3.1.2	Income Inequality and Economic Development	. 26
3.2	Litera	ture Review	. 28
	3.2.1	Level of Education and Income Inequality	. 28
	3.2.2	Educational Inequality and Income Inequality	. 29
	3.2.3	Income Inequality and Economic Development	. 30
	3.2.4	Literature in Thailand	. 30
IV. Met	thodolo	ogy	. 33
4.1	Mode	ls in the Study	. 33
4.2	Varial	oles and Sources of Data	. 37
	4.2.1 I	ncome Inequality	. 37
	4.2.2 I	Educational Attainment	. 37
	4.2.3 F	Educational Inequality	. 41
	4.2.4 (Quality of Education	. 42
		4.2.4.1 Pupil-Teacher Ratio.	. 42
		4.2.4.2 Educational Expenditure	. 43
	4.2.5 E	Economic Development	. 44
V. Em	pirical	Results	. 45
5.1	Sumn	nary of Statistics	. 45
5.2	Regre	ssion Results	. 52
VI. Co	nclusio	n	. 60
6.1	Concl	lusion	. 60
6.2	Policy	/ Implication	. 61
6.3	Limita	ation	. 63
6.4	Sugge	estion	. 64
References			. 65
Appendices	S		. 68
Vitae			70

List of Tables

Tables	F	Page
2.1.1	Gini Coefficient in Thailand during 1988-2002	. 5
2.1.2	Gini Coefficient in Thailand by Region during 1988-2000	. 6
2.4.1	Average Year of Schooling of Thai Population, 1996-2003	13
2.4.2	Enrollment Ratio by Level of Education: Academic Year 1987-2002	14
2.4.3	Enrollment Ratio by Region and Level of Education, 1996-1997	17
2.5.1	Comparison of National and Educational Budget: Fiscal Year 1987-2003	18
5.1.1	Gini Coefficient by Educational Service Area during 1996-2002	46
5.1.2	Level of Schooling by Educational Service Area during 1996-2002	47
5.1.3	Educational Inequality by Educational Service Area during 1996-2002	48
5.1.4	Educational Expenditure by Educational Service Area during 1996-2002	50
5.1.5	Pupil-Teacher Ratio by Educational Service Area during 1996-2002	51
5.2.1	Regression Results by Cross Section Estimation for the year 1996	53
5.2.2	Regression Results by Cross Section Estimation for the year 1998	53
5.2.3	Regression Results by Cross Section Estimation for the year 2000	54
5.2.4	Regression Results by Cross Section Estimation for the year 2002	54
5.2.5	Regression Results by Pooled Least Square Technique	56

List of Figures

Figure	S	Page
2.1.1	Gini Coefficient in Thailand during 1988-2002	. 6
2.4.1	Enrollment Ratio by Level of Education: Academic Year 1987-2002	. 15
2.5.1	National and Educational Budget of Thailand: Fiscal Year 1987-2003	19
2.6.1	Comparison between Gini Coefficient and Average Year of Schooling	20
2.6.2	Comparison between Gini Coefficient and Enrollment Ratio	20
2.6.3	Comparison between Gini Coefficient and Educational Budget	21