

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การเสนอรายงานผลการวิจัย เรื่อง การศึกษาการเปิดรับสื่อ ความรู้ ทักษะ ทักษะ ความตระหนัก และ การมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคาร และโรงงานควบคุม ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา โดยการหาค่าสถิติพื้นฐาน คือ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความแปรปรวน โดยนำเสนอข้อมูลเป็นตาราง เพื่ออธิบาย

1. ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่ง/อาชีพ ประเภทของกิจการ และสถานที่ตั้งของสถานประกอบการ จำนวนพลังงานที่ใช้ในกิจการ
2. การเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อมวลชนต่างๆ และสื่อบุคคล
3. ความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน
4. ทักษะต่อการอนุรักษ์พลังงาน
5. ความตระหนักต่อการอนุรักษ์พลังงาน
6. การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พลังงาน

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ คือ หาความแตกต่างระหว่างตัวแปรต่างๆ โดย t-test , One-way ANOVA และหาคู่ที่ต่างโดยวิธีของ Scheffe' เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของตัวแปรตามสมมติฐาน ดังต่อไปนี้

- ลักษณะทางประชากร ของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่ง/อาชีพ และลักษณะของกิจการ ได้แก่ ประเภทของกิจการ สถานที่ตั้งของสถานประกอบการ จำนวนปริมาณพลังงานที่ใช้ในกิจการ กับ
 - การเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน
 - ความรู้ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน
 - ทักษะ ต่อการอนุรักษ์พลังงาน
 - ความตระหนัก ต่อการอนุรักษ์พลังงาน
 - การมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน

- การทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ คือ หาค่าความสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อหาค่าความสัมพันธ์ตามสมมติฐาน ดังต่อไปนี้
 - การเปิดรับสื่อกับความรู เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน
 - การเปิดรับสื่อกับทัศนคติ ต่อการอนุรักษ์พลังงาน
 - การเปิดรับสื่อกับความตระหนัก ต่อการอนุรักษ์พลังงาน
 - การเปิดรับสื่อกับการมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน
 - ความรู้กับทัศนคติ ในการอนุรักษ์พลังงาน
 - ความรู้กับความตระหนัก ต่อการอนุรักษ์พลังงาน
 - ความรู้กับการมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน
 - ทัศนคติกับความตระหนัก ต่อการอนุรักษ์พลังงาน
 - ทัศนคติกับการมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน
 - ความตระหนักกับทัศนคติ ต่อการอนุรักษ์พลังงาน
 - ความตระหนักกับการมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน

- การทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ คือ หาค่าการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อวิเคราะห์หาตัวแปร ที่มีประสิทธิภาพในการทำนาย เรื่อง การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคาร และโรงงานควบคุม ตามสมมติฐาน ดังต่อไปนี้
 - การมีส่วนร่วม กับการเปิดรับสื่อ ความรู้ ทัศนคติ ลักษณะทางประชากร ความตระหนัก

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา

ส่วนที่ 1 ลักษณะประชากร และลักษณะกิจการ

การวิเคราะห์ส่วนนี้ จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ/ตำแหน่ง ประเภทธุรกิจ สถานที่ตั้งของกิจการ ปริมาณพลังงานที่ใช้ในกิจการ โดยมีผลวิเคราะห์ ดังตาราง ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	238	79.3
หญิง	62	20.7
รวม	300	100.0

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร อาทิ ผู้จัดการโรงงานหรือเจ้าของสถานประกอบการ ที่ให้ความร่วมมือ ในการตอบแบบสอบถาม ที่ศึกษาในครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นผู้ชาย ร้อยละ 79.3 ผู้หญิง ร้อยละ 20.7

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 - 30	62	20.7
31 - 40	119	39.7
41 - 50	80	26.7
51 - 60	39	13.0
รวม	300	100.0

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีอายุ อยู่ในช่วงระหว่าง 31 - 40 ปี ร้อยละ 39.7 รองลงมา คือ ช่วงอายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 26.7 และน้อยที่สุด คือ ช่วงอายุ 51 - 60 ปี ร้อยละ 13.0

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมต้น	16	5.3
มัธยมปลาย/ปวช./ปวส.	72	24.0
ปริญญาตรี	154	51.3
ปริญญาโท	45	15.0
ปริญญาเอก	-	-
อื่นๆ	13	4.3
รวม	300	100.0

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คือ ร้อยละ 51.3 ระดับรองลงมา คือ มัธยมปลาย ปวช./ปวส. คิดเป็นร้อยละ 24.0 และน้อยที่สุด คือ ระดับอื่นๆ (ได้แก่ ชั้นประถมศึกษา เป็นต้น) คิดเป็นร้อยละ 4.3

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ/ตำแหน่ง

อาชีพ/ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้จัดการแผนก/ฝ่าย	131	43.7
ผู้อำนวยการ หรือ ผู้จัดการทั่วไป	47	15.7
กรรมการผู้จัดการ/ประธาน	21	7.0
เจ้าของกิจการ/สถานประกอบการ	17	5.7
อื่นๆ	84	28.0
รวม	300	100.0

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่าง จะดำรงตำแหน่งเป็น ผู้จัดการแผนก/ฝ่าย เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.7 รองลงมา คือ เป็นตำแหน่งอาชีพอื่นๆ อันได้แก่ วิศวกร ด้านการอนุรักษ์พลังงาน วิศวกรไฟฟ้า หัวหน้าช่าง และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์พลังงาน คิดเป็นร้อยละ 28.0 และน้อยที่สุด คือ ตำแหน่ง เจ้าของกิจการ/สถานประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 5.7

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะของสถานประกอบการ

ประเภทสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
อาคารควบคุม	223	74.3
โรงงานควบคุม	77	25.7
รวม	300	100.0

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนมากจะเป็นอาคารควบคุม ร้อยละ 74.3 รองลงมาเป็นโรงงานควบคุม ร้อยละ 25.7

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนพลังงานที่ใช้

จำนวนพลังงานที่ใช้	จำนวน	ร้อยละ
ตั้งแต่ 500 kW แต่ไม่ถึง 1,000 kW	49	16.3
ตั้งแต่ 1,000 kW แต่ไม่ถึง 2,000 kW	104	34.7
ตั้งแต่ 2,000 kW ขึ้นไป	112	37.3
อื่นๆ	35	11.7
รวม	300	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้พลังงานตั้งแต่ 2,000 kW ขึ้นไป มีจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 37.3 รองลงมา คือ จำนวนพลังงานตั้งแต่ 1,000 kW แต่ไม่ถึง 2,000 kW คิดเป็นร้อยละ 34.7 และน้อยที่สุด คือ จำนวนพลังงานอื่นๆ (ซึ่งมากกว่า 2,000 kW - 10,000 kW) คิดเป็นร้อยละ 11.7

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานที่ตั้งของสถานประกอบการ

สถานที่ตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯ	145	48.3
ต่างจังหวัด	155	51.7
รวม	300	100.0

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมาก จะมีสถานประกอบการ ตั้งอยู่ในต่างจังหวัด ร้อยละ 51.7 และรองลงมา คือ จังหวัดกรุงเทพฯ คิดเป็นร้อยละ 48.3

ตารางที่ ๘ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจากต่างจังหวัด จำแนกตามจังหวัด

จังหวัดที่ตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
สมุทรปราการ	9	5.80
ปทุมธานี	14	9.03
นนทบุรี	4	2.58
นครปฐม	3	1.93
อยุธยา	3	1.93
สมุทรสาคร	3	1.93
ลพบุรี	3	1.93
สิงห์บุรี	3	1.93
สระบุรี	4	2.58
ราชบุรี	4	2.58
กาญจนบุรี	6	3.87
พิษณุโลก	1	0.64
ตาก	2	1.29
เพชรบูรณ์	3	1.93
เพชรบุรี	5	3.22
ฉะเชิงเทรา	3	1.93
ระยอง	5	3.22
จันทบุรี	4	2.58
ชลบุรี	15	9.67
นครราชสีมา	5	3.22
ขอนแก่น	5	3.22
กาฬสินธุ์	2	1.29
สุรินทร์	1	0.64
บุรีรัมย์	1	0.64
อุบลราชธานี	3	1.93
อุดรราชธานี	2	1.29
ชัยภูมิ	2	1.29
ศรีสะเกษ	1	0.64
หนองคาย	2	1.29
ปราจีนบุรี	2	1.29
เชียงใหม่	7	4.51

ตารางที่ 8 (ต่อ)

จังหวัดที่ตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
เชียงราย	4	2.58
นครสวรรค์	1	0.64
พะเยา	1	0.64
ลำปาง	2	1.29
ประจวบคีรีขันธ์	4	2.58
สงขลา	3	1.93
ภูเก็ต	5	3.22
สุราษฎร์ธานี	2	1.29
ตรัง	1	0.64
นครศรีธรรมราช	1	0.64
นราธิวาส	3	1.93
กระบี่	1	0.64
รวม	155	100.0

จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ให้ความร่วมมือ ในการให้ข้อมูลกลับมา ส่วนมากจะอยู่ใน จังหวัดชลบุรี มากที่สุดร้อยละ 9.67 รองลงมา ได้แก่ ปทุมธานี ร้อยละ 9.03 ซึ่งทั้งสองจังหวัด มีโรงงานและอาคารตั้งอยู่เป็นจำนวนมากกว่าจังหวัดอื่นๆ และ น้อยที่สุด คือ พิชณุโลก สุรินทร์ บุรีรัมย์ ศิริสะเกษ นครสวรรค์ พะเยา ตรัง นครศรีธรรมราช กระบี่ ร้อยละ 0.64

การเปิดรับสื่อจากสื่อมวลชน

ตารางที่ 9 จำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเปิดรับสื่อ จากสื่อมวลชน ต่าง ๆ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน

ความถี่ในการเปิดรับ ข่าวสาร	โทรทัศน์	วิทยุ	หนังสือพิมพ์	นิตยสาร	อินเทอร์เน็ต
ไม่เคยเลย	6 (2.0%)	46 (15.3%)	9 (3.0%)	13 (4.3%)	218 (72.7%)
น้อยมาก	80 (26.7%)	114 (38.0%)	92 (30.7%)	86 (28.7%)	37 (12.3%)
ปานกลาง	129 (43.0%)	93 (31.0%)	122 (40.7%)	118 (39.3%)	23 (7.7%)
บ่อย	69 (23.0%)	36 (12.0%)	65 (21.7%)	54 (18.0%)	14 (4.7%)
บ่อยมาก	16 (5.3%)	11 (3.7%)	12 (4.0%)	29 (9.7%)	8 (2.7%)
รวม	300 (100%)	300 (100%)	300 (100%)	300 (100%)	300 (100%)
ค่าเฉลี่ย	3.03	2.51	2.93	3.00	1.52

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่าง มีการเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อประเภทต่างๆ อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ โทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 43.0 รองลงมา เป็น หนังสือพิมพ์ ร้อยละ 40.7 นิตยสาร 39.3 และระดับน้อยมาก ได้แก่ สื่อวิทยุ ร้อยละ 38.0 ส่วนการเปิดรับสื่อ เรื่อง การอนุรักษ์พลังงาน จากอินเทอร์เน็ต ของเจ้าของอาคาร และโรงงานควบคุม ส่วนใหญ่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 72.7

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยที่ได้ ในสื่อแต่ละประเภท พบว่า การเปิดรับสื่อ จากสื่อโทรทัศน์ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.03 ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง รองลงมา เป็น นิตยสาร ค่าเฉลี่ย 3.00 และน้อยที่สุด คือ อินเทอร์เน็ต ค่าเฉลี่ยเป็น 1.52 ซึ่งอยู่ในระดับต่ำ

ตารางที่ 10 จำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเปิดรับสื่อ เรื่อง การอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อบุคคล

ประเภทของสื่อ บุคคล	บุคคล ในวงการธุรกิจ	เพื่อน	พนักงาน ในที่ทำงาน	ผู้สัมมนา และผู้เข้าร่วม	ญาติและบุคคล ในครอบครัว
ไม่เคยเลย	38 (12.7%)	21 (7.0%)	17 (5.7%)	35 (11.7%)	52 (17.3%)
นาน ๆ ครั้ง	119 (39.7%)	87 (29.0%)	49 (16.3%)	145 (48.3%)	74 (24.7%)
บางวัน	105 (35.0%)	142 (47.3%)	119 (39.7%)	85 (28.3%)	117 (39.0%)
เกือบทุกวัน	30 (10.0%)	41 (13.7%)	89 (29.7%)	27 (9.0%)	45 (15.0%)
ทุกวัน	8 (2.7%)	9 (3.0%)	26 (8.7%)	8 (2.7%)	12 (4.0%)
รวม	300 (100.0%)	300 (100.0%)	300 (100.0%)	300 (100.0%)	300 (100.0%)
ค่าเฉลี่ย	2.50	2.77	3.19	2.43	2.64

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่าง มีการเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อบุคคล นาน ๆ ครั้ง ทั้งในการพบปะพูดคุยกับบุคคล ในวงการธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 39.7 ผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วมสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 48.3 และพบปะพูดคุยบางวันกับเพื่อน คิดเป็นร้อยละ 47.3 และกับพนักงานในที่ทำงาน คิดเป็นร้อยละ 39.7 การพูดคุยกับญาติและบุคคลในครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 39.0

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยโดยรวมของการเปิดรับสื่อ จากสื่อบุคคล พบว่า การเปิดรับสื่อ เรื่อง การอนุรักษ์พลังงาน จากพนักงานในที่ทำงานนั้น มากที่สุด คือ 3.19 อยู่ในระดับสูง รองลงมา คือ เพื่อน ค่าเฉลี่ย 2.77 ซึ่งเป็นการเปิดรับสื่อ ในระดับสูง โดยที่การเปิดรับสื่อ จากผู้สัมมนา และผู้เข้าร่วมสัมมนา มีค่าเฉลี่ย 2.43 อยู่ในระดับปานกลาง

ความรู้ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม

ตารางที่ 11 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความรู้ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน

ความรู้ในการอนุรักษ์พลังงาน	ตอบผิด จำนวน (ร้อยละ)	ตอบถูก จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
1. ข้อใด คือ ความหมายของการอนุรักษ์พลังงาน	26 (8.7)	274 (91.3)	300 (100.0)
2. สถานที่ใดที่ต้องดำเนินการอนุรักษ์พลังงาน ตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ.2535	22 (7.3)	278 (92.7)	300 (100.0)
3. โครงการอาคารควบคุม และโรงงานควบคุม อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานใด	47 (15.7)	253 (84.3)	300 (100.0)
4. การอนุรักษ์พลังงานตามกฎหมาย เจ้าของอาคารและโรงงานควบคุมต้องปฏิบัติอย่างไร	75 (25.0)	225 (75.0)	300 (100.0)
5. เจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม ต้องแจ้งชื่อผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน ให้กรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงานทราบภายในกี่วัน	125 (41.7)	175 (58.3)	300 (100.0)
6. ผู้ใด คือ ผู้กำหนดเป้าหมาย การอนุรักษ์พลังงาน	40 (13.3)	260 (86.7)	300 (100.0)
7. กฎกระทรวงชั้นตอนใด ที่มีผลบังคับสำหรับอาคารควบคุม หรือโรงงานควบคุม	75 (25.0)	225 (75.0)	300 (100.0)
8. ตามกฎหมายควบคุม และกำหนดมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน ตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ.2535 ข้อใดถูก	201 (67.0)	99 (33.0)	300 (100.0)
9. แผนการอนุรักษ์พลังงาน อาคารและโรงงานควบคุม อยู่ในแผนใด	147 (49.0)	153 (51.0)	300 (100.0)
10. ข้อใด คือ ผลประโยชน์จากการอนุรักษ์พลังงาน	6 (2.0)	294 (98.0)	300 (100.0)

จากตารางที่ 11 ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความรู้ เรื่องผลประโยชน์ จากการอนุรักษ์พลังงานมากที่สุด ร้อยละ 98.0 รองลงมา คือ รู้ว่าสถานที่ใดต้องดำเนินการอนุรักษ์พลังงาน ตามพระราชบัญญัติ การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ.2535 ร้อยละ 92.7 และเรื่องกฎหมายควบคุม และการกำหนดมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน ตามพระราชบัญญัติการส่งเสริม การอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ.2535 มีผู้รู้น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.0

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความรู้ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ซึ่งมีผลปรากฏ ดังนี้

ระดับความรู้	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้สูง	42	14
ความรู้ปานกลาง	220	73.3
ความรู้ต่ำ	38	12.7

จากตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความรู้เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.3 รองลงมา คือ ความรู้สูง ร้อยละ 14.0 และน้อยที่สุด คือ มีระดับความรู้ต่ำ เพียง ร้อยละ 12.7

ทัศนคติต่อการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม

ตารางที่ 13 จำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามทัศนคติในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน

ท่านมีความคิดเห็นต่อเรื่องนี้อย่างไร	เห็นด้วย อย่างซึ้ง จำนวน (ร้อยละ)	เห็นด้วย จำนวน (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย จำนวน (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย อย่างซึ้ง จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (1-5)
1. วิกฤตการณ์พลังงาน ในปัจจุบัน เพิ่มมากขึ้น ภาครัฐบาล และเอกชน ต้องร่วมมือกันแก้ไข	211 (70.0)	46 (25.3)	10 (3.3)	-	3 (1.01)	300 (100.0)	4.64
2. ผู้ใช้พลังงานสิ้นเปลืองมาก ควรจ่ายค่าพลังงาน ในระดับสูงขึ้นด้วย	83 (27.7)	161 (53.7)	26 (8.7)	27 (9.0)	3 (1.0)	300 (100.0)	3.98
3. การดำเนินโครงการอาคาร และโรงงานควบคุม ควรจะมีป้ายติดประกาศ หรือมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินการ ให้ทราบล่วงหน้า	92 (30.7)	181 (60.3)	25 (8.3)	2 (0.7)	-	300 (100.0)	4.21
4. เจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม ควรปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ไฟฟ้า ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อการประหยัดพลังงานอย่างจริงจัง	122 (40.7)	151 (50.3)	26 (8.7)	-	1 (0.3)	300 (100.0)	4.31
5. ไม่ควรใช้พลังงานสิ้นเปลือง โดยขาดประสิทธิภาพ	204 (68.0)	92 (30.7)	4 (1.3)	-	-	300 (100.0)	4.67
6. เจ้าของอาคารหรือโรงงานควบคุม ต้องเพิ่มบทบาทในการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหา วิกฤตการณ์พลังงานเพื่อส่วนรวม ให้ชัดเจน เช่น กระตุ้นให้พนักงานหรือบุคคลใกล้ชิด ใช้เครื่องไฟฟ้าที่มีเบอร์ 5 และหลอดผอมประหยัดไฟ	127 (42.3)	142 (47.3)	24 (8.0)	7 (2.3)	-	300 (100.0)	4.30
7. ท่านรณรงค์หรือเป็นสปอนเซอร์ ให้กับโครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน	40 (13.3)	136 (45.3)	99 (33.0)	22 (7.3)	3 (1.0)	300 (100.0)	3.63
8. ผู้ที่ใช้พลังงานเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ จะต้องได้รับโทษขั้นเด็ดขาด ภาครัฐควรมีบทบาท โฆษณาที่รุนแรงกว่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้	32 (10.7)	94 (31.3)	79 (26.3)	87 (29.0)	8 (2.7)	300 (100.0)	3.18
9. เจ้าของอาคารหรือโรงงานควบคุม จะต้องรับผิดชอบในการอนุรักษ์พลังงาน ปรับปรุงเครื่องใช้ไฟฟ้าต่าง ๆ และปฏิบัติตามกฎหมาย หรือมาตรฐานการอนุรักษ์พลังงาน	87 (29.0)	168 (56.0)	33 (11.0)	11 (3.7)	1 (0.3)	300 (100.0)	4.10
10. ในโรงงานและอาคารควบคุม จะต้องมีการจัดการด้านพลังงาน เข้ามาควบคุมการใช้พลังงานอย่างต่อเนื่อง	97 (32.3)	177 (59.0)	17 (5.7)	9 (3.0)	-	300 (100.0)	4.21
11. ควรเน้นการประชาสัมพันธ์เผยแพร่โครงการอาคารควบคุมและโรงงานควบคุม มากกว่านี้	122 (40.7)	163 (54.3)	13 (4.3)	2 (0.7)	-	300 (100.0)	4.35
12. การที่รัฐเข้ามามีส่วนช่วยเหลือ ในการปรับปรุงด้านการอนุรักษ์พลังงาน เหมาะสมแล้ว	106 (35.3)	151 (50.3)	36 (12.0)	5 (1.7)	2 (0.7)	300 (100.0)	4.18

จากตารางที่ 13 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอย่างยิ่ง กับการไม่ควรใช้พลังงานอย่างสิ้นเปลือง โดยขาดประสิทธิภาพ โดยเฉลี่ยสูงถึง 4.67 ซึ่งค่าเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในระดับทัศนคติเชิงบวกมาก รองลงมา คือ เห็นด้วยที่วิกฤตการณ์พลังงานในปัจจุบันเพิ่มมากขึ้น ควรที่รัฐบาลและเอกชน ต้องร่วมมือกันแก้ไขเฉลี่ย 4.64 อยู่ในระดับทัศนคติเชิงบวกมากและเห็นด้วยกับผู้ใช้พลังงานเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ จะต้องได้รับโทษขั้นเด็ดขาด รัฐควรมีบทลงโทษที่รุนแรงกว่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้ น้อยที่สุดเฉลี่ย 3.18 ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยในระดับทัศนคติเชิงบวก

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับทัศนคติ เรื่องการอนุรักษ์
พลังงาน

ระดับทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
ทัศนคติเชิงบวกมาก	41	13.7
ทัศนคติเชิงบวก	250	83.3
ทัศนคติเป็นกลาง	9	3.0
ทัศนคติเชิงลบ	-	-
ทัศนคติเชิงลบมาก	-	-

จากตารางที่ 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีทัศนคติเชิงบวก ร้อยละ 83.3 รองลงมาเป็นระดับทัศนคติเชิงบวกมาก ร้อยละ 13.7 และน้อยที่สุด เป็นทัศนคติเป็นกลาง ร้อยละ 3.0

ความตระหนักในการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความตระหนัก ในการอนุรักษ์พลังงาน

ท่านมีความคิดเห็นต่อเรื่องนี้อย่างไร	เห็นด้วย อย่างยิ่ง จำนวน (ร้อยละ)	เห็นด้วย จำนวน (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย จำนวน (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย
1. วิกฤติการณ์ขาดแคลนพลังงานในปัจจุบันนี้ เกิดจากการใช้พลังงานอย่างฟุ่มเฟือยและไม่มีประสิทธิภาพ	128 (42.7)	141 (47.0)	27 (9.0)	4 (1.3)	-	300 (100.0)	4.31
2. ถ้าร่วมมือกันอนุรักษ์พลังงาน ก็จะไม่มีปัญหาการขาดแคลนพลังงานในอนาคต	92 (30.7)	111 (37.0)	88 (29.3)	9 (3.0)	-	300 (100.0)	3.95
3. วิกฤติการณ์พลังงาน ควรได้รับการปลูกฝังด้านจิตสำนึก	146 (48.7)	139 (46.3)	13 (4.3)	2 (0.7)	-	300 (100.0)	4.43
4. ถ้าเราต้องการจะมีพลังงานไว้ใช้ในอนาคต เราควรร่วมมือกันอนุรักษ์พลังงาน	137 (45.7)	151 (50.3)	12 (4.0)	-	-	300 (100.0)	4.42
5. เราควรเข้าร่วมในโครงการอาคาร และโรงงานควบคุม ในการอนุรักษ์พลังงาน	108 (36.0)	174 (58.0)	170 (5.7)	1 (0.3)	-	300 (100.0)	4.30
6. เราควรเข้าร่วม ในการอนุรักษ์พลังงานกับหน่วยงานต่างๆ ทุกครั้ง	62 (20.7)	155 (55.0)	59 (19.7)	14 (4.7)	-	300 (100.0)	3.92
7. ท่านควรปลูกฝังให้พนักงาน และผู้ร่วมงานทุกคน ในบริษัทของท่าน เล็งเห็นความสำคัญในการอนุรักษ์พลังงาน	139 (46.3)	152 (50.7)	7 (2.3)	1 (0.3)	1 (0.3)	300 (100.0)	4.42
8. เราควรใช้พลังงานอย่างประหยัด และมีประสิทธิภาพ	176 (58.7)	120 (40.0)	4 (1.3)	-	-	300 (100.0)	4.57
9. เราควรชักชวนเพื่อน หรือผู้คนที่รู้จัก มาร่วมกันอนุรักษ์พลังงาน	99 (33.0)	186 (62.0)	14 (4.7)	1 (0.3)	-	300 (100.0)	4.28
10. ถ้าพลังงานเพียงพอ ก็จะไม่ทำให้เราต้องสิ้นเปลืองเงินจำนวนมาก ในการซื้อน้ำมันดิบต่างชาติ	123 (41.0)	138 (46.0)	29 (9.7)	9 (3.0)	1 (0.3)	300 (100.0)	4.24
11. การอนุรักษ์พลังงานทำให้ท่านมีพลังงานไว้ใช้ในอนาคต และลดภาวะสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ	124 (41.3)	146 (48.7)	26 (8.7)	4 (1.3)	-	300 (100.0)	4.30
12. การอนุรักษ์พลังงาน จะเกิดประโยชน์ต่อตัวท่านและครอบครัว	127 (42.3)	152 (50.7)	15 (5.0)	4 (1.3)	2 (0.7)	300 (100.0)	4.33

จากตารางที่ 15 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความตระหนักว่า เราควรใช้พลังงานอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ โดยเฉลี่ยสูงถึง 4.57 ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยในระดับสูงมาก รองลงมา คือ เห็นด้วยว่าวิกฤติการณ์พลังงาน ควรได้รับการปลูกฝังด้านจิตสำนึกเฉลี่ย 4.43 ในระดับสูงมาก และเห็นด้วยว่า เราควรเข้าร่วมในการอนุรักษ์พลังงานกับหน่วยงานต่างๆ ทุกครั้ง น้อยที่สุดเฉลี่ย 3.92 ในระดับสูง

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความตระหนัก ในการอนุรักษ์
พลังงาน

ระดับความตระหนัก	จำนวน	ร้อยละ
ความตระหนักสูงมาก	88	29.3
ความตระหนักสูง	205	68.3
ความตระหนักระดับกลาง	7	2.3
ความตระหนักต่ำ	-	-
ความตระหนักต่ำมาก	-	-

จากตารางที่ 16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีระดับความตระหนัก ในเรื่อง การอนุรักษ์
พลังงานสูง ร้อยละ 68.3 รองลงมาเป็นระดับความตระหนักสูงมาก ร้อยละ
29.3 และน้อยที่สุด เป็นความตระหนักระดับกลาง เพียงร้อยละ 2.3

การมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคาร และโรงงานควบคุม

ตารางที่ 17 จำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน

ท่านมีความคิดเห็นต่อเรื่องนี้อย่างไร	เห็นด้วย อย่างยิ่ง จำนวน (ร้อยละ)	เห็นด้วย จำนวน (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย จำนวน (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย
1. ท่านได้เข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการกับหน่วยงาน หรือองค์กรต่างๆ เกี่ยวกับแนวทางในการอนุรักษ์พลังงาน	25 (8.3)	59 (19.7)	118 (39.3)	64 (21.3)	34 (11.3)	300 (100.0)	2.92
2. ท่านเป็นสมาชิกหรือมีส่วนร่วม ในกิจกรรมในสมาคมที่จัดขึ้น เพื่อร่วมอนุรักษ์พลังงานต่างๆ	19 (6.3)	55 (18.3)	111 (37.0)	49 (36.3)	66 (22.0)	300 (100.0)	2.71
3. ท่านได้เข้าร่วมจัดงาน หรือไปดูนิทรรศการเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน	17 (5.7)	54 (18.0)	119 (39.7)	81 (27.0)	29 (9.7)	300 (100.0)	2.83
4. ท่านได้ชวนเพื่อนหรือผู้ที่อยู่ในวงการธุรกิจ เข้ามามีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน	16 (5.3)	63 (21.0)	116 (38.7)	79 (26.3)	26 (8.7)	300 (100.0)	2.88
5. ท่านได้ให้ความรู้และข้อมูลเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน ให้กับผู้บริหารอื่นๆ และพนักงานในบริษัทได้รับทราบ	26 (8.7)	106 (35.3)	118 (39.3)	35 (11.7)	15 (5.0)	300 (100.0)	3.31
6. ท่านได้สนับสนุนโครงการณรงค์ หรือกิจกรรมเพื่อสาธารณชนต่างๆ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน เช่น โครงการรวมพลังหารสอง	19 (6.3)	72 (24.0)	103 (34.3)	58 (19.3)	48 (16.0)	300 (100.0)	2.85
7. ในอาคารหรือโรงงานของท่าน ได้ปรับปรุงด้านการใช้หลอดผอมประหยัดไฟ แอร์เบอร์ 5 แล้ว	56 (18.7)	123 (41.0)	85 (28.3)	25 (8.3)	11 (3.7)	300 (100.0)	3.63
8. บริษัทของท่าน ได้ส่งพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไปอบรมเพิ่มเติมความรู้กับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง นโยบายและแผนในการอนุรักษ์พลังงาน	22 (7.3)	37 (12.3)	98 (32.7)	108 (36.0)	35 (11.7)	300 (100.0)	3.32
9. ท่านได้ร่วมณรงค์หรือสนับสนุน ให้พนักงานบริษัทของท่าน ได้ทราบว่ามีการดำเนินการอนุรักษ์พลังงาน โครงการอาคารและโรงงานควบคุม	39 (13.0)	122 (40.7)	100 (33.3)	22 (7.3)	17 (5.7)	300 (100.0)	3.48
10. ท่านได้ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ ในการสนับสนุนการดำเนินงาน การอนุรักษ์พลังงาน	32 (10.7)	145 (48.3)	92 (30.7)	20 (6.7)	11 (3.7)	300 (100.0)	3.56
11. ท่านยินดีที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพของเครื่องจักร และเครื่องใช้ไฟฟ้าของอาคารและโรงงานของท่าน เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน	59 (19.7)	178 (59.3)	50 (16.7)	9 (3.0)	4 (1.3)	300 (100.0)	3.93
12. ท่านเคยเผยแพร่ข้อมูล ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงานผ่านสื่อมวลชน หรือสื่อบุคคล หรือสื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุ อินเตอร์เน็ตแล้ว	4 (1.3)	44 (14.7)	53 (17.7)	61 (20.3)	138 (46.0)	300 (100.0)	2.05

จากตารางที่ 17 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างพร้อมที่จะมีส่วนร่วมมากที่สุด โดยยินดีที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพของเครื่องจักร และเครื่องใช้ไฟฟ้าของอาคารและโรงงาน เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.93 ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยในระดับสูง รองลงมา คือ การมีส่วนร่วม ในอาคารหรือโรงงาน ได้ปรับปรุงด้านการใช้หลอดผอม ประหยัดไฟ แอร์เบอร์ 5 แล้ว เฉลี่ย 3.63 ในระดับสูง และที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ การเผยแพร่ข้อมูล ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ผ่านสื่อมวลชน หรือสื่อ บุคคล หรือสื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุ อินเทอร์เน็ต คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.05 ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน

ระดับการมีส่วนร่วม	จำนวน	ร้อยละ
สูงที่สุด	-	-
สูง	13	4.3
ปานกลาง	159	53.0
ต่ำ	109	36.3
ต่ำที่สุด	19	6.3

จากตารางที่ 18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พลังงาน อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.0 และมีส่วนร่วมในระดับน้อย ร้อยละ 36.3 โดยที่การมีส่วนร่วมในระดับมาก มีเพียงร้อยละ 4.3

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 เจ้าของอาคารและโรงงานที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ ความรู้ ทักษะคิด ความตระหนัก และการมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงานแตกต่างกัน (ใช้การวิเคราะห์ t-test ANOVA และทดสอบคู่แตกต่างด้วยวิธีของ Scheffe')

ตารางที่ 19 แสดงคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อโทรทัศน์

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio , t-Value	คู่ที่แตกต่าง
จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	300				
เพศ					
(1) ชาย	238	3.04	0.87	t = 0.46	ไม่พบคู่ที่แตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) หญิง	62	2.98	0.98		
อายุ					
(1) 20-30 ปี	62	3.16	0.99	F = 2.79*	ไม่พบคู่ที่แตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) 31-40 ปี	119	2.85	0.83		
(3) 41-50 ปี	80	3.14	0.84		
(4) 51-60 ปี	39	3.15	0.93		
ระดับการศึกษา					
(1) มัธยมต้น	16	2.68	0.79	F = 1.49	ไม่พบคู่ที่แตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) มัธยมปลาย/ปวช/ปวส	72	3.03	0.84		
(3) ปริญญาตรี	154	3.01	0.89		
(4) ปริญญาโท	45	3.11	0.93		
(5) ปริญญาเอก	-	-	-		
(6) อื่น ๆ	13	3.46	1.05		
ตำแหน่ง/อาชีพ					
(1) ผู้จัดการแผนก/ฝ่าย	131	3.06	0.93	F = 0.55	ไม่พบคู่ที่แตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) ผู้อำนวยการหรือผู้จัดการทั่วไป	47	3.11	0.89		
(3) กรรมการผู้จัดการ/ประธาน	21	2.95	0.92		
(4) เจ้าของกิจการ/สถานประกอบการ	17	3.18	0.95		
(5) อื่น ๆ	84	2.93	0.80		

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio , t-Value	คู่ที่แตกต่าง
ประเภทของกิจการ					
(1) อาคารควบคุม	223	3.05	0.86	t = 0.64	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) โรงงานควบคุม	77	2.97	0.97		
สถานที่ตั้งกิจการ					
(1) กรุงเทพฯ	145	2.98	0.89	T = -0.95	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) จังหวัดอื่นๆ	155	2.08	0.89		
จำนวนพลังงานที่ใช้					
(1) ตั้งแต่ 500 kW แต่ไม่ถึง 1,000 kW	49	3.28	0.91	F = 3.06*	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) ตั้งแต่ 1,000 kW แต่ไม่ถึง 2,000 kW	104	2.88	0.86		
(3) ตั้งแต่ 2,000 kW ขึ้นไป	112	3.11	0.91		
(4) อื่นๆ	35	2.86	0.77		

จากตารางที่ 19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อโทรทัศน์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อโทรทัศน์ ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ ของ Scheffe' แล้ว ไม่พบความแตกต่างระหว่างคู่

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อโทรทัศน์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่ง/อาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อโทรทัศน์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทกิจการที่เป็นอาคารและโรงงานควบคุม มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อโทรทัศน์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานที่ของกิจการอยู่ในกรุงเทพฯ และจังหวัดอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อโทรทัศน์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้พลังงานระดับต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อโทรทัศน์ ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึง เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe' แล้ว ไม่พบความแตกต่างระหว่างคู่

ตารางที่ 20 แสดงคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อวิทยุ

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio, t-Value	สิ่งที่แตกต่าง
จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	300				
เพศ				t = 1.93	ไม่พบคู่ที่แตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) ชาย	238	2.45	0.97		
(2) หญิง	62	2.98	0.98		
อายุ				F = 2.08	ไม่พบคู่ที่แตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) 20-30 ปี	62	2.63	1.19		
(2) 31-40 ปี	119	2.38	0.95		
(3) 41-50 ปี	80	2.46	0.94		
(4) 51-60 ปี	39	2.79	0.98		
ระดับการศึกษา				F = 1.37	ไม่พบคู่ที่แตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) มัธยมต้น	16	2.75	1.00		
(2) มัธยมปลาย/ปวช./ปวส	72	2.42	1.06		
(3) ปริญญาตรี	154	2.43	0.94		
(4) ปริญญาโท	45	2.76	1.11		
(5) ปริญญาเอก	-	-	-		
(6) อื่นๆ	13	2.69	1.18		
ตำแหน่ง/อาชีพ				F = 4.78 ***	(3) > (5) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) ผู้จัดการแผนก/ฝ่าย	131	2.47	1.03		
(2) ผู้อำนวยการหรือผู้จัดการทั่วไป	47	2.44	0.99		
(3) กรรมการผู้จัดการ/ประธาน	21	3.19	0.75		
(4) เจ้าของกิจการ/สถานประกอบการ	17	3.06	0.97		
(5) อื่นๆ	84	2.31	0.96		
ประเภทของกิจการ				t = -0.13	ไม่พบคู่ที่แตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) อาคารควบคุม	223	2.50	0.99		
(2) โรงงานควบคุม	77	2.52	1.06		

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio , t-Value	คู่ที่แตกต่าง
สถานที่ตั้งกิจการ					
(1) กรุงเทพฯ	145	2.54	1.01	t = 0.63	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) จังหวัดอื่นๆ	155	2.47	1.01		
จำนวนพลังงานที่ใช้					
(1) ตั้งแต่ 500 kW แต่ไม่ถึง 1,000 kW	49	2.88	1.25	F = 2.84	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) ตั้งแต่ 1,000 kW แต่ไม่ถึง 2,000 kW	104	2.40	0.98		
(3) ตั้งแต่ 2,000 kW ขึ้นไป	112	2.48	0.92		
(4) อื่นๆ	35	2.37	0.88		

จากตารางที่ 20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อวิทยุ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อวิทยุ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อวิทยุ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่ง/อาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อวิทยุ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อทดสอบรายคู่ของ Scheffe' พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่ง/อาชีพ เป็นกรรมการ/ประธาน มีการเปิดรับสื่อเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อวิทยุ มากกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่ง/อาชีพอื่นๆ เช่น วิศวกรโครงการ ผู้ดูแลโครงการอนุรักษ์พลังงาน หรือหัวหน้าช่าง

กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทกิจการที่เป็นอาคารและโรงงานควบคุม มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อวิทยุ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานที่ของกิจการอยู่ในกรุงเทพฯ และจังหวัดอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อวิทยุ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้พลังงานระดับต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อวิทยุ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe' แล้ว ไม่พบความแตกต่างระหว่างคู่

ตารางที่ 21 แสดงคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อหนังสือพิมพ์

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio , t-Value	คู่ที่แตกต่าง
จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	300				
เพศ					
(1) ชาย	238	2.92	2.87	t = -0.21	ไม่พบคู่ที่แตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) หญิง	62	2.95	2.99		
อายุ					
(1) 20-30 ปี	62	2.94	1.02	F = 1.08	ไม่พบคู่ที่แตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) 31-40 ปี	119	2.86	0.85		
(3) 41-50 ปี	80	2.92	0.84		
(4) 51-60 ปี	39	3.15	0.93		
ระดับการศึกษา					
(1) มัธยมศึกษา	16	3.18	0.28	F = 2.13	ไม่พบคู่ที่แตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) มัธยมศึกษาปลาย/ปวช/ปวส	72	3.01	0.11		
(3)ปริญญาตรี	154	2.85	0.066		
(4) ปริญญาโท	45	2.82	0.15		
(5) ปริญญาเอก	-	-	-		
(6) อื่น ๆ	13	3.46	0.24		
ตำแหน่ง/อาชีพ					
(1) ผู้จัดการแผนก/ฝ่าย	131	2.88	0.89	F = 2.38	ไม่พบคู่ที่แตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) ผู้อำนวยการหรือผู้จัดการทั่วไป	47	2.89	0.86		
(3) กรรมการผู้จัดการ/ประธาน	21	3.33	0.73		
(4) เจ้าของกิจการ/สถานประกอบการ	17	3.35	0.96		
(5) อื่น ๆ	84	2.84	0.94		
ประเภทของกิจการ					
(1) อาคารควบคุม	223	2.93	0.89	t = -0.06	ไม่พบคู่ที่แตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) โรงงานควบคุม	77	2.93	0.91		

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio , t-Value	คู่ที่แตกต่าง
สถานที่ตั้งกิจการ					
(1) กรุงเทพฯ	145	2.89	0.97	t = -0.62	(2) > (1) ที่ระดับนัย สำคัญ 0.05
(2) จังหวัดอื่นๆ	155	2.96	0.82		
จำนวนพลังงานที่ใช้					
(1) ตั้งแต่ 500 kW แต่ไม่ถึง 1,000 kW	49	3.06	0.89	F = 0.67	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับ นัยสำคัญ 0.05
(2) ตั้งแต่ 1,000 kW แต่ไม่ถึง 2,000 kW	104	2.85	0.87		
(3) ตั้งแต่ 2,000 kW ขึ้นไป	112	2.95	0.87		
(4) อื่นๆ	35	2.94	1.05		

จากตารางที่ 21 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อหนังสือพิมพ์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อหนังสือพิมพ์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อหนังสือพิมพ์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่ง/อาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อหนังสือพิมพ์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทกิจการที่เป็นอาคารและโรงงานควบคุม มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อหนังสือพิมพ์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานที่ขงกิจการอยู่ในกรุงเทพฯ และจังหวัดอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อหนังสือพิมพ์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานที่ตั้งกิจการอยู่ในจังหวัดอื่นๆ จะมีการเปิดรับสื่อเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อหนังสือพิมพ์ มากกว่าที่อยู่ในกรุงเทพฯ

กลุ่มตัวอย่าง ที่มีการใช้พลังงานระดับต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อหนังสือพิมพ์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 22 แสดงคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์
พลังงาน จากสื่อวิทยุ

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio, t-Value	คู่ที่แตกต่าง
จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	300				
เพศ				t = 1.69	ไม่พบคู่ที่แตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) ชาย	238	3.05	0.99		
(2) หญิง	62	2.81	1.07		
อายุ				F = 1.09	ไม่พบคู่ที่แตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) 20-30 ปี	62	3.08	0.95		
(2) 31-40 ปี	119	2.88	1.07		
(3) 41-50 ปี	80	3.02	0.91		
(4) 51-60 ปี	39	3.18	1.14		
ระดับการศึกษา				F = 4.82	(2) > (3) อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.001
(1) มัธยมต้น	16	3.37	0.96		
(2) มัธยมปลาย/ปวช/ปวส	72	3.31	1.04		
(3) ปริญญาตรี	154	2.82	0.96		
(4) ปริญญาโท	45	2.82	1.01		
(5) ปริญญาเอก	-	-	-		
(6) อื่น ๆ	13	3.54	1.05		
ตำแหน่ง/อาชีพ				F = 1.86	ไม่พบคู่ที่แตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) ผู้จัดการแผนก/ฝ่าย	131	2.93	0.99		
(2) ผู้อำนวยการหรือผู้จัดการทั่วไป	47	2.83	1.05		
(3) กรรมการผู้จัดการ/ประธาน	21	3.28	0.90		
(4) เจ้าของกิจการ/สถานประกอบการ	17	3.47	0.79		
(5) อื่น ๆ	84	3.03	1.07		
ประเภทของกิจการ				t = 1.02	ไม่พบคู่ที่แตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) อาคารควบคุม	223	3.03	1.07		
(2) โรงงานควบคุม	77	2.91	0.85		

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio , t-Value	คู่ที่แตกต่าง
สถานที่ตั้งกิจการ					
(1) กรุงเทพฯ	145	2.92	1.04	t = -1.37	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) จังหวัดอื่นๆ	155	3.07	0.98		
จำนวนพลังงานที่ใช้					
(1) ตั้งแต่ 500 kW แต่ไม่ถึง 1,000 kW	49	2.89	1.06	F = 1.45	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) ตั้งแต่ 1,000 kW แต่ไม่ถึง 2,000 kW	104	2.88	1.03		
(3) ตั้งแต่ 2,000 kW ขึ้นไป	112	3.15	0.09		
(4) อื่นๆ	35	3.00	0.17		

จากตารางที่ 22 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อวิทยุ โทรทัศน์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อวิทยุ โทรทัศน์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อวิทยุ โทรทัศน์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe' พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกัน ได้แก่ กลุ่มที่มีระดับการศึกษา ระดับมัธยมปลาย/ปวช./ปวส. มีการเปิดรับสื่อวิทยุ โทรทัศน์ มากกว่าระดับปริญญาตรี

กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่ง/อาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อวิทยุ โทรทัศน์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทกิจการที่เป็นอาคารและโรงงานควบคุม มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อชนิดยสาร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานที่ของกิจการอยู่ในกรุงเทพฯ และจังหวัดอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อชนิดยสาร ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้พลังงาน ระดับต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงานจากสื่อชนิดยสารไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 23 แสดงคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากอินเทอร์เน็ต

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio , t-Value	คู่ที่แตกต่าง
จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	300				
เพศ					
(1) ชาย	238	1.42	0.88	t = -2.82	(2) > (1) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01
(2) หญิง	62	1.92	1.32		
อายุ					
(1) 20-30 ปี	62	1.44	0.80	F = 2.80 (F Prob. = 0.040* *P < 0.05)	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) 31-40 ปี	119	1.41	0.95		
(3) 41-50 ปี	80	1.56	1.09		
(4) 51-60 ปี	39	1.92	1.18		
ระดับการศึกษา					
(1) มัธยมต้น	16	2.19	1.22	F = 12.12 ***	(1) > (3) , (6) > (3) , (6) > (2) , (6) > (4) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) มัธยมปลาย/ปวช/ปวส	72	1.47	0.93		
(3) ปริญญาตรี	154	1.29	0.76		
(4) ปริญญาโท	45	1.73	1.07		
(5) ปริญญาเอก	-	-	-		
(6) อื่น ๆ	13	2.92	1.71		
ตำแหน่ง/อาชีพ					
(1) ผู้จัดการแผนก/ฝ่าย	131	1.36	0.76	F = 22.14 ***	(2)>(5),(4)>(5), (3)>(5),(4)>(1) , (4)>(2),(3)>(1) , (3)>(2) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) ผู้อำนวยการหรือผู้จัดการทั่วไป	47	1.79	1.27		
(3) กรรมการผู้จัดการ/ประธาน	21	2.67	1.49		
(4) เจ้าของกิจการ/สถานประกอบการ	17	2.65	1.32		
(5) อื่น ๆ	84	1.12	0.36		
ประเภทของกิจการ					
(1) อาคารควบคุม	223	1.44	0.91	t = -2.04	(2) > (1) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) โรงงานควบคุม	77	1.75	1.22		

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio , t-Value	คู่ที่แตกต่าง
สถานที่ตั้งกิจการ					
(1) กรุงเทพฯ	145	1.50	0.96	t = -0.33	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) จังหวัดอื่นๆ	155	1.54	1.04		
จำนวนพลังงานที่ใช้					
(1) ตั้งแต่ 500 kW แต่ไม่ถึง 1,000 kW	49	1.65	1.11	F = 0.44	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) ตั้งแต่ 1,000 kW แต่ไม่ถึง 2,000 kW	104	1.46	0.94		
(3) ตั้งแต่ 2,000 kW ขึ้นไป	112	1.51	1.03		
(4) อื่นๆ	35	1.57	0.95		

จากตารางที่ 23 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่ออินเทอร์เน็ต แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 โดยผู้หญิงมีการเปิดรับสื่ออินเทอร์เน็ตมากกว่าผู้ชาย

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่ออินเทอร์เน็ต แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe' แล้วไม่พบความแตกต่างระหว่างคู่

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่ออินเทอร์เน็ต แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe' พบว่า กลุ่มที่มีระดับการศึกษา ระดับมัธยมต้น มีการเปิดรับสื่ออินเทอร์เน็ต มากกว่ากลุ่มปริญญาตรี และกลุ่มที่มีการศึกษา ระดับอื่นๆ มีการเปิดรับสื่ออินเทอร์เน็ต มากกว่ากลุ่มมัธยมปลาย/ปวช./ปวส. ปริญญาตรี และปริญญาโท

กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่ง/อาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่ออินเทอร์เน็ต แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe' พบว่า กลุ่มที่มีอาชีพเป็นเจ้าของกิจการ/สถานประกอบการ มีการเปิดรับสื่ออินเทอร์เน็ต มากกว่ากลุ่มผู้จัดการแผนก/ฝ่าย กรรมการผู้จัดการ/ประธาน และอาชีพอื่นๆ ส่วนกลุ่มผู้อำนวยการ หรือผู้จัดการทั่วไป มีการเปิดรับสื่ออินเทอร์เน็ต มากกว่ากลุ่มอาชีพอื่นๆ

กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทกิจการที่เป็นอาคารและโรงงานควบคุม มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่ออินเทอร์เน็ต แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

โดยโรงงานมีการเปิดรับสื่ออินเทอร์เน็ตมากกว่าอาคาร

กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานที่ของกิจการอยู่ในกรุงเทพฯ และจังหวัดอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่ออินเทอร์เน็ต ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง ที่มีการใช้พลังงานระดับต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่ออินเทอร์เน็ต ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 24 แสดงคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเปิดรับสื่อบุคคล “บุคคลในวง การธุรกิจ”

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio, t-Value	คู่ที่แตกต่าง
จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	300				
เพศ					
(1) ชาย	238	2.48	0.90	t = -0.89	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01
(2) หญิง	62	2.59	1.03		
อายุ					
(1) 20-30 ปี	62	2.58	1.06	F = 1.21	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) 31-40 ปี	119	2.39	0.81		
(3) 41-50 ปี	80	2.54	0.99		
(4) 51-60 ปี	39	2.67	0.89		
ระดับการศึกษา					
(1) มัธยมต้น	16	2.63	1.02	F = 2.93 *	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) มัธยมปลาย/ปวช./ปวส	72	2.35	0.83		
(3) ปริญญาตรี	154	2.45	0.91		
(4) ปริญญาโท	45	2.71	1.01		
(5) ปริญญาเอก	-	-	-		
(6) อื่น ๆ	13	3.15	1.07		
ตำแหน่ง/อาชีพ					
(1) ผู้จัดการแผนก/ฝ่าย	131	2.43	0.82	F = 5.54 ***	(3)>(5) , (3)>(1) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) ผู้อำนวยการหรือผู้จัดการทั่วไป	47	2.59	0.95		
(3) กรรมการผู้จัดการ/ประธาน	21	3.24	1.18		
(4) เจ้าของกิจการ/สถานประกอบการ	17	2.88	0.86		
(5) อื่น ๆ	84	2.31	0.93		
ประเภทของกิจการ					
(1) อาคารควบคุม	223	2.47	0.84	t = -0.76	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) โรงงานควบคุม	77	2.58	1.16		

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio , t-Value	คู่ที่แตกต่าง
สถานที่ตั้งกิจการ					
(1) กรุงเทพฯ	145	2.49	0.91	t = -0.25	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) จังหวัดอื่นๆ	155	2.51	0.96		
จำนวนพลังงานที่ใช้					
(1) ตั้งแต่ 500 kW แต่ไม่ถึง 1,000 kW	49	2.59	0.89	F = 1.04	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) ตั้งแต่ 1,000 kW แต่ไม่ถึง 2,000 kW	104	2.42	0.89		
(3) ตั้งแต่ 2,000 kW ขึ้นไป	112	2.47	0.88		
(4) อื่นๆ	35	2.71	1.20		

จากตารางที่ 24 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อบุคคลในวงการธุรกิจ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อบุคคลในวงการธุรกิจ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อบุคคลในวงการธุรกิจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe' ไม่พบความแตกต่างระหว่างคู่

กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่ง/อาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อบุคคลในวงการธุรกิจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe' พบคู่ที่แตกต่าง คือ กลุ่มอาชีพกรรมการผู้จัดการ/ประธาน มีการเปิดรับสื่อเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อบุคคลในวงการธุรกิจ มากกว่ากลุ่มอาชีพอื่นๆ และกลุ่มผู้จัดการแผนก/ฝ่าย

กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทกิจการที่เป็นอาคารและโรงงานควบคุม มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อบุคคลในวงการธุรกิจ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานที่ของกิจการอยู่ในกรุงเทพฯ และจังหวัดอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อบุคคลในวงการธุรกิจ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง ที่มีการใช้พลังงานระดับต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อบุคคลในวงการธุรกิจ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 25 แสดงคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเปิดรับสื่อบุคคล จากเพื่อน

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio, t-Value	คู่ที่แตกต่าง
จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	300				
เพศ				$t = -0.24$	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01
(1) ชาย	238	2.76	0.87		
(2) หญิง	62	2.79	0.91		
อายุ				$F = 0.73$	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) 20-30 ปี	62	2.88	0.85		
(2) 31-40 ปี	119	2.71	0.86		
(3) 41-50 ปี	80	2.71	0.92		
(4) 51-60 ปี	39	2.85	0.90		
ระดับการศึกษา				$F = 1.34$	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) มัธยมศึกษา	16	2.69	0.70		
(2) มัธยมศึกษา/ปวช./ปวส	72	2.96	0.91		
(3)ปริญญาตรี	154	2.69	0.84		
(4)ปริญญาโท	45	2.69	0.99		
(5)ปริญญาเอก	-	-	-		
(6) อื่น ๆ	13	2.92	0.86		
ตำแหน่ง/อาชีพ				$F = 2.71^*$	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) ผู้จัดการแผนก/ฝ่าย	131	2.69	0.82		
(2) ผู้อำนวยการหรือผู้จัดการทั่วไป	47	2.57	0.97		
(3) กรรมการผู้จัดการ/ประธาน	21	3.05	0.74		
(4) เจ้าของกิจการ/สถานประกอบการ	17	3.05	0.89		
(5) อื่น ๆ	84	2.89	0.90		
ประเภทของกิจการ				$t = -0.04$	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) อาคารควบคุม	223	2.75	0.83		
(2) โรงงานควบคุม	77	2.80	1.03		

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio, t-Value	คู่ที่แตกต่าง
สถานที่ตั้งกิจการ					
(1) กรุงเทพฯ	145	2.79	0.87	t = 0.37	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) จังหวัดอื่นๆ	155	2.75	0.89		
จำนวนพลังงานที่ใช้					
(1) ตั้งแต่ 500 kW แต่ไม่ถึง 1,000 kW	49	3.00	0.84	F = 1.73	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) ตั้งแต่ 1,000 kW แต่ไม่ถึง 2,000 kW	104	2.68	0.84		
(3) ตั้งแต่ 2,000 kW ขึ้นไป	112	2.71	0.91		
(4) อื่นๆ	35	2.86	0.91		

จากตารางที่ 25 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากเพื่อน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่
เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากเพื่อน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่
เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากเพื่อน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึง
ไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่ง/อาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากเพื่อน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe' ไม่พบความแตกต่างระหว่างคู่

กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทกิจการที่เป็นอาคารและโรงงานควบคุม มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากเพื่อน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง ที่มีสถานที่ของกิจการอยู่ในกรุงเทพฯ และจังหวัดอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากเพื่อน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง ที่มีการใช้พลังงานระดับต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากเพื่อน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 26 แสดงคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเปิดรับสื่อบุคคล จากพนักงาน
ในที่ทำงาน

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio , t-Value	คู่ที่แตกต่าง
จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	300				
เพศ					
(1) ชาย	238	3.18	0.98	t = -0.57	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01
(2) หญิง	62	3.26	1.08		
อายุ					
(1) 20-30 ปี	62	3.19	0.99	F = 0.54	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) 31-40 ปี	119	3.19	1.03		
(3) 41-50 ปี	80	3.27	0.98		
(4) 51-60 ปี	39	3.02	0.98		
ระดับการศึกษา					
(1) มัธยมต้น	16	3.50	1.09	F = 1.18	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) มัธยมปลาย/ปวช/ปวส	72	3.24	1.03		
(3) ปริญญาตรี	154	3.09	0.97		
(4) ปริญญาโท	45	3.24	0.96		
(5) ปริญญาเอก	-	-	-		
(6) อื่น ๆ	13	3.54	1.13		
ตำแหน่ง/อาชีพ					
(1) ผู้จัดการแผนก/ฝ่าย	131	3.13	0.94	F = 0.56	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) ผู้อำนวยการหรือผู้จัดการทั่วไป	47	3.32	1.11		
(3) กรรมการผู้จัดการ/ประธาน	21	3.33	0.86		
(4) เจ้าของกิจการ/สถานประกอบการ	17	3.35	1.11		
(5) อื่น ๆ	84	3.15	1.02		
ประเภทของกิจการ					
(1) อาคารควบคุม	223	3.17	1.01	t = -0.68	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) โรงงานควบคุม	77	2.56	0.98		

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio , t-Value	อยู่ที่แตกต่าง
สถานที่ตั้งกิจการ					
(1) กรุงเทพฯ	145	3.20	1.02	t = 0.11	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) จังหวัดอื่นๆ	155	3.19	0.99		
จำนวนพลังงานที่ใช้					
(1) ตั้งแต่ 500 kW แต่ไม่ถึง 1,000 kW	49	3.35	1.09	F = 0.90	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) ตั้งแต่ 1,000 kW แต่ไม่ถึง 2,000 kW	104	3.07	1.02		
(3) ตั้งแต่ 2,000 kW ขึ้นไป	112	3.22	0.94		
(4) อื่นๆ	35	3.22	0.97		

จากตารางที่ 26 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากพนักงานในที่ทำงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากพนักงานในที่ทำงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากพนักงานในที่ทำงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่ง/อาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากพนักงานในที่ทำงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทกิจการที่เป็นอาคารและโรงงานควบคุม มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากพนักงานในที่ทำงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานที่ของกิจการอยู่ในกรุงเทพฯ และจังหวัดอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากพนักงานในที่ทำงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง ที่มีการใช้พลังงานระดับต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากพนักงานในที่ทำงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 27 แสดงคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเปิดรับสื่อบุคคล จากผู้สัมมนา และผู้เข้าร่วมสัมมนา

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio , t-Value	คู่ที่แตกต่าง
จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	300				
เพศ					
(1) ชาย	238	2.39	0.81	t = -0.83	(2) > (1) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.001
(2) หญิง	62	2.53	1.18		
อายุ					
(1) 20-30 ปี	62	2.55	1.08	F = 2.21	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัย สำคัญ 0.05
(2) 31-40 ปี	119	2.32	0.89		
(3) 41-50 ปี	80	2.36	0.78		
(4) 51-60 ปี	39	2.69	0.83		
ระดับการศึกษา					
(1) มัธยมต้น	16	2.75	0.77	F = 3.19 *	(6) > (3) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) มัธยมปลาย/ปวช/ปวส	72	2.44	0.90		
(3) ปริญญาตรี	154	2.34	0.97		
(4) ปริญญาโท	45	2.42	0.96		
(5) ปริญญาเอก	-	-	-		
(6) อื่น ๆ	13	3.15	0.98		
ตำแหน่ง/อาชีพ					
(1) ผู้จัดการแผนก/ฝ่าย	131	2.28	0.89	F = 4.75 **	(4) > (1) , (4) > (5) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) ผู้อำนวยการหรือผู้จัดการทั่วไป	47	3.53	1.02		
(3) กรรมการผู้จัดการ/ประธาน	21	2.81	0.81		
(4) เจ้าของกิจการ/สถานประกอบการ	17	3.12	0.93		
(5) อื่น ๆ	84	2.36	0.80		
ประเภทของกิจการ					
(1) อาคารควบคุม	223	2.37	0.87	t = -1.78	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัย สำคัญ 0.05
(2) โรงงานควบคุม	77	2.58	0.98		

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	P-Ratio, t-Value	คู่ที่แตกต่าง
สถานที่ตั้งกิจการ					
(1) กรุงเทพฯ	145	2.43	0.93	t = 0.02	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) จังหวัดอื่น ๆ	155	2.42	0.89		
จำนวนพลังงานที่ใช้					
(1) ตั้งแต่ 500 kW แต่ไม่ถึง 1,000 kW	49	2.53	1.02	F = 0.43	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) ตั้งแต่ 1,000 kW แต่ไม่ถึง 2,000 kW	104	2.42	0.89		
(3) ตั้งแต่ 2,000 kW ขึ้นไป	112	2.36	0.83		
(4) อื่น ๆ	35	2.40	1.01		

จากตารางที่ 27 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

โดยเพศหญิงมีการเปิดรับสื่อบุคคล จากผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วมมากกว่าเพศชาย

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe' พบว่ามีความแตกต่างระหว่างคู่ ดังนี้คือ กลุ่มที่มีระดับการศึกษาอื่น ๆ มีการเปิดรับสื่อบุคคล จากผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วมสัมมนา มากกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี

กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่ง/อาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วมสัมมนา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe' พบว่า มีความแตกต่างระหว่างกลุ่ม ที่เป็นเจ้าของกิจการ/สถานประกอบการ จะมีการเปิดรับสื่อบุคคล จากผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วมสัมมนา มากกว่ากลุ่มผู้จัดการแผนก/ฝ่าย และกลุ่มอาชีพอื่นๆ เช่น วิศวกรโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการ

กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทกิจการที่เป็นอาคารและโรงงานควบคุม มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วมสัมมนา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานที่ของกิจการอยู่ในกรุงเทพฯ และจังหวัดอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วมสัมมนา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง ที่มีการใช้พลังงานระดับต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 28 แสดงคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเปิดรับสื่อบุคคล จากญาติและบุคคลในครอบครัว

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio , t-Value	คู่ที่แตกต่าง
จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	300				
เพศ					
(1) ชาย	238	2.53	1.03	t = -3.50	(2) > (1) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01
(2) หญิง	62	3.05	1.06		
อายุ				F = 0.99	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) 20-30 ปี	62	2.82	1.08		
(2) 31-40 ปี	119	2.55	1.09		
(3) 41-50 ปี	80	2.60	1.07		
(4) 51-60 ปี	39	2.69	0.89		
ระดับการศึกษา				F = 1.31	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) มัธยมต้น	16	3.06	1.12		
(2) มัธยมปลาย/ปวช./ปวส	72	2.65	1.10		
(3) ปริญญาตรี	154	2.53	1.02		
(4) ปริญญาโท	45	2.80	0.99		
(5) ปริญญาเอก	-	-	-		
(6) อื่น ๆ	13	2.69	1.32		
ตำแหน่ง/อาชีพ				F = 3.71 **	(3) > (1) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) ผู้จัดการแผนก/ฝ่าย	131	2.47	0.99		
(2) ผู้อำนวยการหรือผู้จัดการทั่วไป	47	2.68	1.12		
(3) กรรมการผู้จัดการ/ประธาน	21	3.33	0.91		
(4) เจ้าของกิจการ/สถานประกอบการ	17	3.00	1.06		
(5) อื่น ๆ	84	2.62	1.08		
ประเภทของกิจการ				t = 0.25	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) อาคารควบคุม	223	2.65	1.07		
(2) โรงงานควบคุม	77	2.61	1.03		

ตารางที่ 28 ต่อ (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio , t-Value	คู่ที่แตกต่าง
สถานที่ตั้งกิจการ					
(1) กรุงเทพฯ	145	2.79	1.03	t = 2.38	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) จังหวัดอื่น ๆ	155	2.49	1.06		
จำนวนพลังงานที่ใช้					
(1) ตั้งแต่ 500 kW แต่ไม่ถึง 1,000 kW	49	2.92	1.04	F = 2.13	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) ตั้งแต่ 1,000 kW แต่ไม่ถึง 2,000 kW	104	2.68	1.05		
(3) ตั้งแต่ 2,000 kW ขึ้นไป	112	2.47	1.08		
(4) อื่น ๆ	35	2.63	0.97		

จากตารางที่ 28 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากญาติและบุคคลในครอบครัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

โดยเพศหญิงมีการเปิดรับสื่อบุคคล จากญาติและบุคคลในครอบครัว มากกว่าเพศชาย

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากญาติและบุคคลในครอบครัว ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากญาติและบุคคลในครอบครัว ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่ง/อาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากญาติและบุคคลในครอบครัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe' พบว่า มีคู่ที่แตกต่าง คือกลุ่มที่มีตำแหน่ง/อาชีพ เป็นกลุ่มกรรมการผู้จัดการ/ประธาน มีการเปิดรับสื่อบุคคล ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงานมากกว่า กลุ่มที่เป็นผู้จัดการแผนก/ฝ่าย

กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทกิจการที่เป็นอาคารและโรงงานควบคุม มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากญาติและบุคคลในครอบครัว ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานที่ของกิจการอยู่ในกรุงเทพฯ และจังหวัดอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากญาติและบุคคลในครอบครัว ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง ที่มีการใช้พลังงานระดับต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากญาติและบุคคลในครอบครัว ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 29 แสดงคะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน ของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio , t-Value	คู่ที่แตกต่าง
จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	300				
เพศ				t = 2.25	(1) > (2) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) ชาย	238	8.08	1.34		
(2) หญิง	62	7.64	1.41		
อายุ				F = 1.71	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) 20-30 ปี	62	7.69	1.51		
(2) 31-40 ปี	119	8.01	1.31		
(3) 41-50 ปี	80	8.21	1.21		
(4) 51-60 ปี	39	7.95	1.52		
ระดับการศึกษา				F = 1.46	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) มัธยมต้น	16	8.50	1.03		
(2) มัธยมปลาย/ปวช/ปวส	72	8.19	1.34		
(3)ปริญญาตรี	154	7.54	1.43		
(4) ปริญญาโท	45	8.02	1.27		
(5) ปริญญาเอก	-	-	-		
(6) อื่น ๆ	13	7.92	1.25		
ตำแหน่ง/อาชีพ				F = 0.59	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) ผู้จัดการแผนก/ฝ่าย	131	8.09	1.24		
(2) ผู้อำนวยการหรือผู้จัดการทั่วไป	47	7.96	1.30		
(3) กรรมการผู้จัดการ/ประธาน	21	7.71	1.27		
(4) เจ้าของกิจการ/สถานประกอบการ	17	8.12	1.61		
(5) อื่น ๆ	84	7.88	1.55		
ประเภทของกิจการ				t = 0.31	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) อาคารควบคุม	223	8.00	1.34		
(2) โรงงานควบคุม	77	7.95	1.44		

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio, t-Value	สิ่งที่แตกต่าง
สถานที่ตั้งกิจการ					
(1) กรุงเทพฯ	145	7.86	1.46	t = -1.46	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัย สำคัญ 0.05
(2) จังหวัดอื่นๆ	155	8.10	1.26		
จำนวนพลังงานที่ใช้					
(1) ตั้งแต่ 500 kW แต่ไม่ถึง 1,000 kW	49	7.59	1.51	F = 3.94	(3) > (1) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) ตั้งแต่ 1,000 kW แต่ไม่ถึง 2,000 kW	104	7.87	1.31		
(3) ตั้งแต่ 2,000 kW ขึ้นไป	112	8.31	1.24		
(4) อื่นๆ	35	7.86	1.49		

จากตารางที่ 29 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยของความรู้ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

โดยเพศชาย มีความรู้ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงานมากกว่าเพศหญิง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความรู้ เกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความรู้ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง ที่มีตำแหน่ง/อาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความรู้ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง ที่มีประเภทกิจการที่เป็นอาคารและโรงงานควบคุม มีค่าเฉลี่ยของความรู้ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานที่ของกิจการอยู่ในกรุงเทพฯ และจังหวัดอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยของความรู้ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง ที่มีการใช้พลังงานระดับต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความรู้ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe' พบว่า มีคู่แตกต่างกัน คือ กลุ่มที่ใช้จำนวนพลังงาน ตั้งแต่ 2,000 kW ขึ้นไป มีความรู้เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน มากกว่ากลุ่มที่ใช้พลังงาน ตั้งแต่ 500 kW แต่ไม่ถึง 1,000 kW

ต้นฉบับ หน้าขาดหาย

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio, t-Value	คู่ที่แตกต่าง
สถานที่ตั้งกิจการ					
(1) กรุงเทพฯ	145	4.15	0.34	t = 0.16	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัย สำคัญ 0.05
(2) จังหวัดอื่น ๆ	155	4.14	0.35		
จำนวนพลังงานที่ใช้					
(1) ตั้งแต่ 500 kW แต่ไม่ถึง 1,000 kW	49	4.14	0.34	F = 0.32	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัย สำคัญ 0.05
(2) ตั้งแต่ 1,000 kW แต่ไม่ถึง 2,000 kW	104	4.13	0.38		
(3) ตั้งแต่ 2,000 kW ขึ้นไป	112	4.15	0.32		
(4) อื่น ๆ	35	4.19	0.31		

จากตารางที่ 30 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

โดยเพศหญิง มีทัศนคติที่ดี ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงานมากกว่าเพศชาย

กลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง ที่มีตำแหน่ง/อาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง ที่มีประเภทกิจการที่เป็นอาคารและโรงงานควบคุม มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง ที่มีสถานที่ของกิจการอยู่ในกรุงเทพฯ และจังหวัดอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง ที่มีการใช้พลังงานระดับต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 31 แสดงคะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความตระหนัก ต่อการอนุรักษ์พลังงาน ของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio , t-Value	คู่ที่แตกต่าง
จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	300				
เพศ				t = 1.31	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) ชาย	238	4.27	0.39		
(2) หญิง	62	4.34	0.39		
อายุ				F = 2.91 *	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) 20-30 ปี	62	4.38	0.36		
(2) 31-40 ปี	119	4.21	0.38		
(3) 41-50 ปี	80	4.31	0.39		
(4) 51-60 ปี	39	4.34	0.42		
ระดับการศึกษา				F = 0.09	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) มัธยมศึกษา	16	4.27	0.30		
(2) มัธยมศึกษา/ปวช/ปวส	72	4.27	0.37		
(3)ปริญญาตรี	154	4.29	0.42		
(4)ปริญญาโท	45	4.31	0.39		
(5)ปริญญาเอก	-	-	-		
(6) อื่น ๆ	13	4.31	0.19		
ตำแหน่ง/อาชีพ				F = 0.20	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) ผู้จัดการแผนก/ฝ่าย	131	4.29	0.39		
(2) ผู้อำนวยการหรือผู้จัดการทั่วไป	47	4.26	0.39		
(3) กรรมการผู้จัดการ/ประธาน	21	4.35	0.33		
(4) เจ้าของกิจการ/สถานประกอบการ	17	4.25	0.38		
(5) อื่น ๆ	84	4.29	0.41		
ประเภทของกิจการ				t = 1.04	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) อาคารควบคุม	223	4.30	0.39		
(2) โรงงานควบคุม	77	4.25	0.37		

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio , t-Value	คู่ที่แตกต่าง
สถานที่ตั้งกิจการ					
(1) กรุงเทพฯ	145	4.27	0.41	t = -0.56	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) จังหวัดอื่นๆ	155	4.30	0.37		
จำนวนพลังงานที่ใช้					
(1) ตั้งแต่ 500 kW แต่ไม่ถึง 1,000 kW	49	4.31	0.39	F = 0.63	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) ตั้งแต่ 1,000 kW แต่ไม่ถึง 2,000 kW	104	4.26	0.36		
(3) ตั้งแต่ 2,000 kW ขึ้นไป	112	4.29	0.42		
(4) อื่นๆ	35	4.36	0.39		

จากตารางที่ 31 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยของความตระหนัก ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความตระหนัก ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe' ไม่พบคู่ที่แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความตระหนัก ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่ง/อาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความตระหนัก ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทกิจการที่เป็นอาคารและโรงงานควบคุม มีค่าเฉลี่ยของความตระหนัก ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานที่ของกิจการอยู่ในกรุงเทพฯ และจังหวัดอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยของความตระหนัก ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้พลังงานระดับต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความตระหนัก ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 32 แสดงคะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์ พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio , t-Value	คู่ที่แตกต่าง
จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	300				
เพศ					
(1) ชาย	238	2.59	0.58	t = 0.48	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) หญิง	62	2.54	0.75		
อายุ					
(1) 20-30 ปี	62	2.57	0.63	F = 1.35	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) 31-40 ปี	119	2.51	0.59		
(3) 41-50 ปี	80	2.67	0.61		
(4) 51-60 ปี	39	2.65	0.66		
ระดับการศึกษา					
(1) มัธยมศึกษา	16	2.88	0.44	F = 1.54	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) มัธยมศึกษาปลาย/ปวช/ปวส	72	2.61	0.67		
(3) ปริญญาตรี	154	2.53	0.62		
(4) ปริญญาโท	45	2.56	0.64		
(5) ปริญญาเอก	-	-	-		
(6) อื่น ๆ	13	2.77	0.59		
ตำแหน่ง/อาชีพ					
(1) ผู้จัดการแผนก/ฝ่าย	131	2.59	0.60	F = 0.73 ***	(2) > (5) , (3) > (5) , (4) > (5) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) ผู้อำนวยการหรือผู้จัดการทั่วไป	47	2.73	0.58		
(3) กรรมการผู้จัดการ/ประธาน	21	2.84	0.67		
(4) เจ้าของกิจการ/สถานประกอบการ	17	2.89	0.53		
(5) อื่น ๆ	84	2.36	0.59		
ประเภทของกิจการ					
(1) อาคารควบคุม	223	2.56	0.61	t = -1.08	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) โรงงานควบคุม	77	2.65	0.64		

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	F-Ratio , t-Value	คู่ที่แตกต่าง
สถานที่ตั้งกิจการ					
(1) กรุงเทพฯ	145	2.52	0.64	t = -1.84	ไม่พบคู่ที่แตกต่าง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(2) จังหวัดอื่น ๆ	155	2.64	0.59		
จำนวนพลังงานที่ใช้				F = 3.32 *	(3) > (2) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
(1) ตั้งแต่ 500 kW แต่ไม่ถึง 1,000 kW	49	2.64	0.56		
(2) ตั้งแต่ 1,000 kW แต่ไม่ถึง 2,000 kW	104	2.47	0.68		
(3) ตั้งแต่ 2,000 kW ขึ้นไป	112	2.71	0.54		
(4) อื่น ๆ	35	2.45	0.67		

จากตารางที่ 32 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วม ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วม ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วม ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่ง/อาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วม ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe' พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกัน คือ กลุ่มที่มีตำแหน่ง/อาชีพ ระดับผู้อำนวยการ ผู้จัดการทั่วไป และกรรมการผู้จัดการ/ประธาน และกลุ่มเจ้าของกิจการ/สถานประกอบการ จะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พลังงาน มากกว่าผู้ที่มีตำแหน่ง/อาชีพอื่น ๆ

กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทกิจการที่เป็นอาคารและโรงงานควบคุม มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วม ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานที่ของกิจการอยู่ในกรุงเทพฯ และจังหวัดอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วม ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้พลังงานระดับต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วม ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe' พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกัน คือ กลุ่มผู้ใช้พลังงานตั้งแต่ 2,000 kW ขึ้นไป จะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พลังงาน มากกว่ากลุ่มที่มีการใช้พลังงานตั้งแต่ 1,000 kW แต่ไม่ถึง 2,000 kW

**สมมติฐานที่ 2 การเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน มีความสัมพันธ์กับความรู้
เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคาร และโรงงานควบคุม**

ตารางที่ 33 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อมวลชนกับความรู้ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม

ประเภทของสื่อมวลชนที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับความรู้
โทรทัศน์	0.0058
วิทยุ	- 0.0521
หนังสือพิมพ์	0.0378
นิตยสาร	0.2149***
อินเทอร์เน็ต	-0.0304

*** $P < 0.001$

จากตาราง 33 แสดงให้เห็นว่า การเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากนิตยสาร ที่มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความรู้ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน อยู่ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 แม้ว่าความสัมพันธ์จะอยู่ในระดับต่ำ แต่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ส่วนการเปิดรับสื่อเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อมวลชน ได้แก่ โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ อินเทอร์เน็ต ไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ ในการอนุรักษ์พลังงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ตารางที่ 34 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อบุคคลกับความรู้ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคาร และโรงงานควบคุม

ประเภทของสื่อบุคคลที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับความรู้
บุคคลในวงการธุรกิจ	- 0.0303
เพื่อน	0.0621
พนักงานในที่ทำงาน	0.1387*
ผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วมสัมมนา	0.0251
ญาติและบุคคลในครอบครัว	- 0.0835

*P < 0.05

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า การเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อบุคคล พนักงานในที่ทำงาน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความรู้ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ในระดับต่ำมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนการเปิดรับสื่อบุคคล ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากบุคคลในวงการธุรกิจ เพื่อน ผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วมสัมมนา ญาติและบุคคลในครอบครัว ไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ ในการอนุรักษ์พลังงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

สมมติฐานที่ 3 การเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน มีความสัมพันธ์กับทัศนคติ ต่อการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม

ตารางที่ 35 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อมวลชนกับทัศนคติ ต่อการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม

ประเภทของสื่อมวลชนที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับทัศนคติ
โทรทัศน์	0.0865
วิทยุ	0.1468*
หนังสือพิมพ์	0.1351*
นิตยสาร	0.0908
อินเทอร์เน็ต	0.0755

*P < 0.05

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า การเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อมวลชนนั้น วิทยุ และหนังสือพิมพ์ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก กับทัศนคติต่อการอนุรักษ์พลังงาน อยู่ในระดับต่ำมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3 ส่วนการเปิดรับสื่อมวลชน จากโทรทัศน์ นิตยสาร อินเทอร์เน็ต ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติ ต่อการอนุรักษ์พลังงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

ตารางที่ 36 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อบุคคลกับทัศนคติต่อการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคาร และโรงงานควบคุม

ประเภทของสื่อบุคคลที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับทัศนคติ
บุคคลในวงการธุรกิจ	0.0931
เพื่อน	0.0829
พนักงานในที่ทำงาน	0.0790
ผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วมสัมมนา	0.0842
ญาติและบุคคลในครอบครัว	0.0873

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า การเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อบุคคลในวงการธุรกิจ เพื่อน พนักงานในที่ทำงาน ผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วมสัมมนา และการเปิดรับสื่อจากญาติ และบุคคลในครอบครัว ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

**สมมติฐานที่ 4 การเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน มีความสัมพันธ์กับความตระหนัก
ในการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม**

**ตารางที่ 37 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์
พลังงาน จากสื่อมวลชนกับความตระหนัก ในการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคาร
และโรงงานควบคุม**

ประเภทของสื่อมวลชนที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับความตระหนัก
โทรทัศน์	0.0623
วิทยุ	0.1045
หนังสือพิมพ์	0.0787
นิตยสาร	0.0484
อินเทอร์เน็ต	-0.0378

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่า การเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อมวลชน ทั้ง
โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร และอินเทอร์เน็ต นั้น ไม่มีความสัมพันธ์
กับความตระหนักต่อการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 4

ตารางที่ 38 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อบุคคลกับความตระหนัก ที่มีต่อการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม

ประเภทของสื่อบุคคลที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับความตระหนัก
บุคคลในวงการธุรกิจ	0.0571
เพื่อน	0.0629
พนักงานในที่ทำงาน	0.0869
ผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วมสัมมนา	0.0136
ญาติและบุคคลในครอบครัว	0.0847

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่า การเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อบุคคล ทั้งบุคคลในวงการธุรกิจ เพื่อน พนักงานในที่ทำงาน ผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วมสัมมนา และการเปิดรับสื่อ จากญาติและบุคคลในครอบครัว ไม่มีความสัมพันธ์กับความตระหนัก ในการอนุรักษ์พลังงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 4

สมมติฐานข้อ 5 การเปิดรับสื่อเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม

ตารางที่ 39 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อมวลชนกับการมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคาร และโรงงานควบคุม

ประเภทของสื่อมวลชนที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม
โทรทัศน์	0.2087 ***
วิทยุ	0.3152 ***
หนังสือพิมพ์	0.2707 ***
นิตยสาร	0.4265 ***
อินเทอร์เน็ต	0.3712 ***

***P < 0.001

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่า การเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อมวลชนทั้งหมด มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ดังนั้น การเปิดรับสื่อจากสื่อมวลชนทั้งหมด จึงมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5

ตารางที่ 40 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับสื่อ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อบุคคลกับการมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคาร และโรงงานควบคุม

ประเภทของสื่อบุคคลที่เปิดรับ	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม
บุคคลในวงการธุรกิจ	0.3454***
เพื่อน	0.3214***
พนักงานในที่ทำงาน	0.3802***
ผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วมสัมมนา	0.3914***
ญาติและบุคคลในครอบครัว	0.1721**

***P < 0.001

**P < 0.01

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่า การเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน จากสื่อบุคคลในวงการธุรกิจ เพื่อน พนักงานในที่ทำงาน ผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วมสัมมนา มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง และการเปิดรับสื่อบุคคลจากญาติและบุคคลในครอบครัว มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ดังนั้น การเปิดรับสื่อ จากสื่อบุคคลทั้งหมด จึงมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน ตามสมมติฐานข้อที่ 5

สมมติฐานข้อที่ 6 ความรู้ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน มีความสัมพันธ์กับทัศนคติ ในการอนุรักษ์ พลังงาน ของเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม

ตารางที่ 41 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างความรู้ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน มีความสัมพันธ์กับทัศนคติ ในการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับทัศนคติ
ความรู้	0.0824

จากตารางที่ 41 พบว่า ความรู้ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติ ในการอนุรักษ์พลังงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 6

สมมติฐานข้อที่ 7 ความรู้ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน มีความสัมพันธ์กับความตระหนัก
ในการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม

ตารางที่ 42 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างความรู้ เรื่องการอนุรักษ์
พลังงาน กับความตระหนัก ในการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคารและโรงงาน
ควบคุม

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับความตระหนัก
ความรู้	0.0566

จากตารางที่ 42 พบว่า ความรู้ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับความตระหนัก
ในการอนุรักษ์พลังงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
ข้อที่ 7

สมมติฐานข้อที่ 8 ความรู้ เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม
ในการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม

ตารางที่ 43 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างความรู้ เรื่องการอนุรักษ์
พลังงาน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคาร
และโรงงานควบคุม

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม
ความรู้	0.1170*

*P < 0.05

จากตารางที่ 43 พบว่า ความรู้ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน มีความสัมพันธ์เชิงบวก ในระดับต่ำ
มากกับการมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 8

สมมติฐานข้อที่ 9 ทศนคติ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน มีความสัมพันธ์กับความตระหนัก
ในการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม

ตารางที่ 44 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างทศนคติ ในเรื่องการอนุรักษ์
พลังงาน มีความสัมพันธ์กับความตระหนัก ในการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของ
อาคารและโรงงานควบคุม

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับความตระหนัก
ทศนคติ	0.5708***

***P < 0.001

จากตารางที่ 44 พบว่า ทศนคติ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน มีความสัมพันธ์เชิงบวก ในระดับ
ปานกลางกับความตระหนัก ในการอนุรักษ์พลังงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 9

สมมติฐานข้อที่ 10 ทศนคติ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม

ตารางที่ 45 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างทศนคติ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม
ทศนคติ	0.2322***

***P < 0.001

จากตารางที่ 45 พบว่า ทศนคติ ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก ในระดับต่ำกับการมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 10

สมมติฐานข้อที่ 11 ความตระหนัก ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม
ร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม

ตารางที่ 46 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างความตระหนัก ในเรื่อง
การอนุรักษ์พลังงาน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน ของ
เจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม
ความตระหนัก	0.2032***

***P < 0.001

จากตารางที่ 46 พบว่า ความตระหนักในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก ใน
ระดับต่ำ กับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พลังงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 11

ตารางที่ 47 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ เพื่อให้การมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน เป็นตัวแปรตาม โดยเลือกให้ตัวพยากรณ์ เฉพาะที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตัวพยากรณ์	R	R2	R2 ที่เพิ่ม	สัมประสิทธิ์ การถดถอย		T	P
				B	Beta		
การเปิดรับสื่อนิตยสาร	0.4265	0.1819	0.1819	0.1446	0.2375	4.591	0.0000
การเปิดรับสื่อบุคคลจากผู้สัมมนา และผู้เข้าร่วมสัมมนา	0.5164	0.2666	0.0847	0.1497	0.2193	4.017	0.0001
การเปิดรับสื่อบุคคลจากพนักงาน ในที่ทำงาน	0.5505	0.3031	0.0365	0.1496	0.2419	4.337	0.0000
ความตระหนัก	0.5756	0.3313	0.0282	0.2926	0.1851	3.948	0.0001
การเปิดรับสื่ออินเทอร์เน็ต	0.5967	0.3561	0.0248	0.1169	0.1897	3.572	0.0004
การเปิดรับสื่อบุคคลจากญาติ และบุคคลในครอบครัว	0.6053	0.3664	0.0103	-0.7082	-0.1213	-2.178	0.0302
ค่าคงที่				0.0639		0.193	0.8470

$$F = 28.23597$$

$$*P < 0.05$$

$$**P < 0.01$$

$$***P < 0.001$$

จากตารางที่ 47 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ พบว่า มีตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนการมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน ของเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุมได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เพียง 6 ตัวแปร โดยมีนัยสำคัญตามลำดับ คือ (1) การเปิดรับสื่อทางนิตยสาร (2) การเปิดรับสื่อบุคคลจากพนักงานในที่ทำงาน (3) การเปิดรับสื่อบุคคลจากผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วมสัมมนา (4) ความตระหนัก (5) การเปิดรับสื่อจากอินเทอร์เน็ต (6) การเปิดรับสื่อจากญาติและบุคคลในครอบครัว มีอิทธิพลในทางลบ จากผลการวิจัยจึงกล่าวได้ว่า เมื่อเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม มีการเปิดรับสื่อ นิตยสาร เปิดรับสื่อ บุคคล จากพนักงานในที่ทำงาน และการเปิดรับสื่อ บุคคล จากผู้สัมมนาและผู้เข้าร่วมสัมมนา รวมทั้งมีความตระหนัก ต่อการอนุรักษ์พลังงาน และการเปิดรับสื่อทางอินเทอร์เน็ตสูงก็จะมีผลต่อการมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์พลังงาน

นอกจากนี้ ยังพบว่าตัวแปรทั้ง 6 ตัว ร่วมกันอธิบาย ความแปรปรวนของคะแนน การมีส่วนร่วม ของเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม ได้ประมาณร้อยละ 36.6 ซึ่งอยู่ในระดับต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการวิจัยอื่นๆ ทางด้านสังคมศาสตร์แล้ว อาจพิจารณาได้ว่า ค่อนข้างสูงตามไปด้วย(คือแปรผันตามกัน) ส่วนเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม เปิดรับสื่อบุคคล จากญาติและบุคคลในครอบครัวสูง มีการมีส่วนร่วมต่ำ(คือแปรผกผันกัน) แต่มีข้อน่าสังเกตว่า เฉพาะตัวแปรการเปิดรับสื่อ จากนิตยสารเพียงตัวเดียว ก็สามารถอธิบาย การมีส่วนร่วม ของเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุม ได้ถึงครึ่งหนึ่งของที่อธิบายได้ โดยตัวแปรร่วมกัน เมื่อเพิ่มตัวแปรอีก 5 ตัว จะทำให้การอธิบายได้ผลมากขึ้น ร้อยละ 8.5, 3.6, 2.8, 2.5 และ 1.0 ตามลำดับ