#### การตระเตรียมการในความผิดฐานฆ่าผู้อื่น

ร้อยตำรวจเอก วินัย ตรีราภี



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2540 ISBN 974-639-059-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### PREPARATION IN OFFENCE OF HOMICIDE

Police Captain Winai Treerapee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1997

ISBN 974-639-059-7

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การตระเตรียมการในความผิดฐานฆ่าผู้อื่น

โดย

ร้อยตำรวจเอก วินัย ตรีราภี

ภาควิชา

นิติศาสตร์

คาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุรธา วัฒนะชีวะกุล

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ศุภวัฒน์ ชุติวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(รองศาสตราจารย์ คร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส)

**ปราชาร์ย์ที่ปรึกษาร่วม** 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุรธา วัฒนะชีวะกุล)

(อาจารย์พรเพชร วิชิตชลชัย)

(อาจารย์ชัยเกษม นิติสิริ)

วินัย ตรีราภี, ร. ต. อ.: การตระเตรียมการในความผิดฐานฆ่าผู้อื่น (PREPARATION IN OFFENCE OF HOMICIDE) อ.ที่ปรึกษา: รศ.วีระพงษ์ บุญโญภาส, อ.ที่ปรึกษาร่วม: ผศ.มุรธา วัฒนะชีวะกุล, 126 หน้า. ISBN 974-639-059-7.

ความรับผิดในทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญาของไทย ด้องการพฤติการณ์ การกระทำที่ถือว่าเป็นความผิดโดยเฉพาะอย่างยิ่งความผิดต่อชีวิต ตามมาตรา 288 ความรับ ผิดตามมาตรานี้ได้กำหนดความรับผิดขั้นพยายามและความรับผิดสำเร็จ อย่างไรก็ตามอาจกล่าวได้ว่าอาชญากรรมที่รุนแรงในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วมากตามพัฒนาการของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปเช่นเดียวกันซึ่งทำให้ประเทศต่าง ๆ บัญญัติกฎหมายโดยยึดหลักการที่ว่าการป้องกันดีกว่าการแก้ไข

จากการศึกษาผู้เขียนเห็นว่า ควรนำเอามาตรการป้องกันการกระทำความผิดมาใช้ให้ มากขึ้นในความรับผิดทางอาญาฐานฆ่าผู้อื่นจึงควรลงโทษความผิดฐานนี้ตั้งแต่ขั้นตอนของ การตระเตรียมการกระทำความผิด เพราะความผิดฐานนี้การลงมือช่วงพยายามกับความผิด สำเร็จใกล้ชิดมากโอกาสที่จะกระทำไม่ตลอดช่วงเวลาสั้นมากและเมื่อภยันตรายได้เกิดขึ้น แล้วก็ไม่สามารถชดเชยความเสียหายให้กับครอบคครัวของผู้เสียหายได้ เพราะชีวิตที่สูญเสีย ไม่สามารถกลับคืนได้ ดังนั้นหากมีการบัญญัติกฎหมายในการตระเตรียมการในความผิดฐานฆ่าผู้อื่นเป็นความผิดทางอาญาก็จะทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐสามารถดำเนินการทางกฎหมายได้ตั้งแต่ก่อนลงมือกระทำการฆ่าจึงเป็นการหยุดยั้งความสูญเสียมิให้เกิดขึ้นประการหนึ่ง

ผู้เขียนจึงขอเสนอแนะให้มีการบัญญัติการตระเตรียมการให้เป็นความผิดในส่วนของ ความผิดต่อชีวิตตามมาตรา 288 เพื่อเป็นการป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดประเภทนี้เกิด ขึ้นอันเป็นการสอดคล้องนโยบายป้องกันการกระทำผิดซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายในการ บริหารงานกระบวนการยุติธรรมของไทย

		/
ภาควิชา	นิติศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต
สาขาวิชา	นิติศาสตร์	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ปีการศึกษา.	า2540	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม 🕬 🖯

นาพ์ดับภูบับบุทกัดยุลวิทยาใน เราาย์เบอรถา สีเก็บวรีเก็น

# # C770964 : MAJOR LAW

KEY WORD: PREPARATION / PERMEDITATE / HOMICIDE

WINAI TREERAPEE, POL. CAPT.: PREPARATION IN OFFENCE OF

HOMICIDE. THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. VIRAPHONG

BOONYOBHAS, THESIS CO-ADVISOR: ASSIST, PROF. MOORATA

WATTANASHEEVAKUL, 126 pp. ISBN 974-639-059-7.

The criminal liability in Thai Penal Code mostly needs "Actus Reus" especially in the offence of Homicide in Section 288, the liability in this Section provide liability in attempt and accomplish stages. However, it can be said that violent crimes in present society change as fast as social change so various countries try to provide law in the concept of "Prevent is better than cure".

The results getting from this research show that it should provide preventing measure before Homicide offence is committed because the stage of attempt and the stage of offence accomplished is very close. And when the offence is already done nothing can reembrush for the lost of life even a large amount of compensation is done. So if provide "Preparation" in the offence of Homicide it can prevent such a crime before damage of life is occured.

The researcher suggests that providing "Preparation" as an offence in criminal Homicide by Section 288 for preventing this kind of offence be done in accordance with the Crime Prevention Policy which is a part of Criminal Justice Policy of Thailand.

ภาควิชา	นิติศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต
สาขาวิชา	นิติศาสตร์	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ปีการศึกษา	2540	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม 📣 🗥



#### กิตติกรรมประกาศ

ความสำเร็จของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ วิระพงษ์ บุญโญภาส อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนะชีวะกุล อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่กรุณาให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่มีประโยชน์ต่องานวิจัย ซึ่งหากปราศจากความอนุเคราะห์ดังกล่าว วิทยานิพนธ์นี้ก็ไม่อาจสำเร็จลุล่วงลงได้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ ประธานกรรมการ อาจารย์ พรเพชร วิชิตชลชัย และ อาจารย์ ชัยเกษม นิติสิริ ที่สละเวลาอันมีค่ารับเป็นกรรมการ สอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้คำแนะนำ ข้อคิดและแนวทางที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ผู้เขียนขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทุก ๆ ท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือ ในการค้นคว้าข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ ในการเขียนวิทยานิพนธ์ ตลอดจนขอขอบคุณเพื่อน C7 ทุก ๆ ท่าน สำหรับกำลังใจตลอดการศึกษาค้นคว้า โดยเฉพาะ คุณศุภชัย เกียรติเฉลิมพร และ คุณไพฑูรย์ เรื่องเดชขจร ที่ได้ให้คำแนะนำและข้อคิดที่เป็น ประโยชน์แก่ผู้เขียน

สุดท้ายนี้ ผู้เขียนขอขอบคุณ คุณลักขณา ตรีราภี และสมาชิกครอบครัวที่คอยเป็น แรงใจเสมอมาจนกระทั่งมีวันนี้

หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีคุณค่าและมีประโยชน์ต่อการศึกษาอยู่บ้าง ผู้เขียนขอมอบ เป็นกดเวทิตาแค่ บิคา มารคา และครูบาอาจารย์ทุกท่าน

> ร้อยตำรวจเอกวินัย ตรีราภี 15 พ.ค. 2541

### สารบัญ

บทคัง	คย่อภ	าษาไท	ย
บทคัง	คย่อภ	าษาอัง	กฤษ
			ří
สารบั	រ័ល្ង		
บทที่			
1	บท	นำ	
	1.1	ความ	เป็นมาและความสำคัญของปัญหา
	1.2	วัตถุ	Jระสงค์และขอบเขตของการวิจัย
	1.3	สมมุ	ติฐาน
	1.4	วิธีกา	เรคำเนินการวิจัย
			ขตของการวิจัย
	1.6	ประวั	เยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
	2.1	2.1.1 2.1.2	เะและความหมายของตระเตรียมการกระทำความผิดทฤษฎีการกระทำทางอาญาเกี่ยวกับการตระเตรียมความหมายของการตระเตรียมการตระเตรียมการตระเตรียมการตระเตรียม
		214	หรือย่อมเล็งเห็นผลการกระทำที่ใกล้ชิดต่อการลงมือกระทำความผิด
			การกระทำที่ยังไม่ใกล้ชิดต่อการลงมือกระทำความผิด
	2.2	โครงส	หร้างความรับผิดทางอาญาในระบบกฎหมายชีวิลลอว์
		2.2.1	องค์ประกอบ
		2.2.2	ความผิด
		2.2.3	ความชั่ว
	2.3	โครงส	หร้างความรับผิดในทางอาญาตามระบบกฎหมายคอมมอนลอว์
		2.3.1	actus reus
		2.3.2	mens rea

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่		
	2.4	โครงสร้างความรับผิดทางอาญาในระบบกฎหมายไทย
		2.4.1 องค์ประกอบความผิดอาญาในส่วนของการกระทำ
		2.4.1.1 ความหมายของการกระทำ
		2.4.1.2 การกระทำครบองค์ประกอบภายนอกของความผิด
		2.4.1.3 การกระทำครบองค์ประกอบภายในของความผิด
		2.4.1.4 ผลของการกระทำสัมพันธ์กับการกระทำตามหลักในเรื่อง
		ความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำและผล
	2.5	การกระทำที่เป็นการตระเตรียมซึ่งอยู่ในขั้นตอนของการกระทำความผิดฐาน
		ฆ่าผู้อื่น
	2.6	การลงมือกระทำที่ถือว่าเป็นความผิด
	2.7	การลงมือกระทำที่ ใม่เป็นความผิด
	2.8	การตระเตรียมการกับการสมคบกันกระทำความผิด
		2.8.1 ความหมายของการสมคบ
		2.8.2 ขั้นตอนของการสมคบ
		2.8.3 ความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยไม่คำนึงถึงจำนวนคนผู้ลงมือกระทำ
		2.8.4 วิเคราะห์หลักเกณฑ์การสมคบกันกระทำความผิดกับ
		การตระเตรียมการ
	2.9	ขั้นตอนของการตระเตรียมและความผิดฐานพยายามฆ่า
3	หลัก	การและเหตุผลในการบัญญัติการตระเตรียมฐานฆ่าผู้อื่นให้เป็นความผิด
	ทาง	อาญา
	3.1	องค์ประกอบความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยหลักทั่วไป
	3.2	การตระเตรียมการฆ่าผู้อื่นมีขอบเขตเพียงใด
	3.3	เหตุผลเชิงตรรก (logic) และนโยบายทางอาญา (criminal policy) ในการ
		ตระเตรียมการกระทำความผิดฐานฆ่าผู้อื่นอันสมควรได้รับโทษ
		ว ว 1 โทษของการกระทำความผิดสาบข่าผู้คื่นเป็นความผิดรบแรง

### สารบัญ (ต่อ)

บทที่			
		3.3.2	ความผิดฐานฆ่าผู้อื่นต้องมีความตั้งใจและมีการวางแผนเพื่อกระทำ
			โดยฉับพลันและรวดเร็ว
		3.3.3	ความมีประสิทธิภาพของเทคโนโลยี เครื่องมือ และอาวุธ
		3.3.4	ความผิดฐานฆ่าผู้อื่นที่มีผลกระทบกระเทือนต่อสังคม
			ทฤษฎี ข่มขู่
		3.3.6	การกระทำความผิดฐานฆ่าผู้อื่นที่ถือว่ามีความร้ายแรงจนถึงขั้นต้อง
			มีการนำมาเพิ่มโทษ
	3.4	ลักษถ	นะตระเตรียมการกระทำความผิดฐานฆ่าผู้อื่นกับความผิดของกฎหมาย
			ระเทศ
		3.4.1	ลักษณะของความผิดฐานฆ่าผู้อื่น (murder) ตามกฎหมาย
			สหรัฐอเมริกา
		3.4.2	กฎหมายของประเทศญี่ปุ่น
		3.4.3	กฎหมายของประเทศจีน
	3.5	การวิเ	เคราะห์การตระเตรียมฐานฆ่าผู้อื่นกับความผิดฐานอั้งยี่ซ่องโจร
4	วิเคร	ราะห์ปั	ญหาเกี่ยวกับการบัญญัติความผิดฐานตระเตรียมการฆ่าผู้อื่น
	4.1	การวิ	นิจฉัยขอบเขตของการกระทำฐานตระเตรียมการฆ่าผู้อื่น
		4.1.1	การกระทำขั้นสูงสุดของการตระเตรียม
		4.1.2	วิเคราะห์ขั้นตอนของความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำและผล
	4.2	การพิสุ	สูจน์เจตนาของผู้กระทำ
			ติของสังคมต่อการบัญญัติการตระเตรียมการกระทำความผิดฐาน
		ฆ่าผู้อื่	นให้มีโทษทางอาญา
			พิจารณาผลกระทบของความผิดฐานฆ่าผู้อื่นในด้านความรุนแรง
		4.3.2	พิจารณาผลกระทบในความผิดฐานฆ่าผู้อื่นที่เข้ากรณีกฎหมาย
			ให้ถือว่าเป็นโทษฉกรรจ์
		4.3.3	พิจารณาในส่วนของโอกาสของการกระทำความผิดฐานฆ่าผู้อื่น

# สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
4.4 เหตุผลทางทฤษฎีที่สนับสนุเ	เการตระเตรียมการฆ่าผู้อื่นเป็นความผิด	111
4.4.1 ความผิดฐานตระเตรีย	มการในการกระทำความผิดฐานฆ่าผู้อื่นของ	
ต่างประเทศ		112
4.4.2 ความจำเป็นในการปร	าบปรามอาชญากรรม	114
4.4.3 วิเคราะห์ในเชิงทฤษฎี	และเหตุผลถึงความจำเป็นในการกำหนด	
ความผิดฐานตระเตรีย	มการในความผิดฐานฆ่าผู้อื่น	118
5 บทสรุป และข้อเสนอแนะ		120
สรุป		120
ข้อเสนอแนะ		123
รายการอ้างอิง		124
ประวัติผู้เขียน		126