การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นระหว่าง วิธีการจัดเรียงลำดับความสำคัญที่ต่างกันโดยใช้เครื่องมือ การประเมินความต้องการจำเป็นที่มีการตอบสนองเดี่ยว



เรือโทหญิง ปิยมาภรณ์ โชคอวยชัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2540 ISBN 974-638-697-2 ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# A COMPARISON OF NEEDS ASSESSMENT RESULTS AMONG DIFFERENT PRIORITY SETTING TECHNIQUES USING SINGLE-RESPONSE NEEDS ASSESSMENT INSTRUMENTS

Lt. PIYAMAPORN CHOCKAUYCHAI

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education in Educational Measurement and Evaluation

Department of Educational Research

Graduate School
Chulalongkorn University
Academic Year 1997
ISBN 974-638-697-2

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นระหว่างวิธีการ
	จัดเรียงลำดับความสำคัญที่ต่างกัน โดยใช้เครื่องมือการประเมิน
	ความต้องการจำเป็นที่มีการตอบสนองเดี่ยว
โดย	เรือโทหญิง ปิยมาภรณ์ โชคอวยซัย
ภาควิชา	วิจัยการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	
อ.เล.เรยมกรมหา	รองศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล ว่องวาณิซ
~ a a	v
_	ลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่
ของการศึกษาตามหลัก	าสุตรปริญญามหาบัณฑิต
	1 . J mill
	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
	(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ซุติวงศ์)
คณะกรรมการสอบวิท	ยานิพนธ์
	$\sim 10$
	ประธานกรรมการ
	(รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย กาญจนวาสี)
	(รองศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล ว่องวาณิช)
	/ (รองศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล ว่องวาณิซ)
	กรรมการ
	(รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)
	(วัยจุดาไหม่ว่า เลเวย พว. หน่ว่าพนน บุทยานหนุก)
	<i>©</i> ร มีระ กรรมการ
	(อาจารย์ ดร. ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ)

#### าเลงรัฐบายออกที่บ่างหารที่พบธ์ภาษในกรุกษณีเห็นวีนี้เพียงแผ่งแด่ยว

ปิยมาภรณ์ โชคอวยชัย : การเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นระหว่างวิธีการ จัดเรียงลำดับความสำคัญที่ต่างกันโดยใช้เครื่องมือการประเมินความต้องการจำเป็นที่มีการ ตอบสนองเดี่ยว (A COMPARISON OF NEEDS ASSESSMENT RESULTS AMONG DIFFERENT PRIORITY SETTING TECHNIQUES USING SINGLE-RESPONSE NEEDS ASSESSMENT INSTRUMENTS) อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร.สุวิมล ว่องวาณิช, 124 หน้า. ISBN 974-638-697-2.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นที่ได้จากการจัดเรียงลำดับด้วย เทคนิคการจัดเรียงลำดับ 5 วิธี คือ การจัดอันดับ การประมาณค่าตามสเกล การเรียงบัตรรายการ การให้ น้ำหนักคะแนนรายคู่ และมาตรประมาณขนาด (2) เพื่อศึกษาความสอดคล้องของผลการจัดเรียงลำดับทั้ง 5 วิธี และ (3) เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพในการจัดเรียงลำดับ โดยพิจารณาจากความเที่ยง ความตรง และความ ไวในการจัดเรียงลำดับ ประชากรคือ นักเรียนพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 2-4 วิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ จำนวน 179 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามที่มีการตอบสนองเดี่ยว วิธีวิเคราะห์ข้อมูลโดย การตรวจสอบความสอดคล้อง ความเที่ยง และความตรงด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สเปียร์แมน และ ค่าสัมประสิทธิ์คอนคอร์เดนซ์ของเคนดอลล์ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

- 1. ผลการจัดเรียงลำดับทั้ง 5 วิธีมีความสอดคล้องกันสูง ค่าสัมประสิทธิ์คอนคอร์เดนซ์ของ เคนดอลล์เท่ากับ 0.8709 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
- 2. ผลการจัดเรียงลำดับทั้ง 5 วิธีมีค่าความเที่ยงอยู่ระหว่าง 0.7868 0.9692 เทคนิคที่ให้ความ เที่ยงในการจัดเรียงลำดับสูงสุดคือ การให้น้ำหนักคะแนนรายคู่ (0.9692)
- 3. ผลการจัดเรียงลำดับความสำคัญทั้ง 5 วิธีสอดคล้องกับเกณฑ์ในการจัดเรียงลำดับที่ได้มา จากกระบวนการกลุ่มสมมตินัย โดยมีค่าความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.6044 - 0.7396 เทคนิคที่ให้ความตรงใน การจัดเรียงลำดับมากที่สุดคือ เทคนิคการจัดอันดับ (0.7396)
- 4. เทคนิคที่มีความไวในการตรวจสอบสิ่งที่ไม่ใช่ความต้องการจำเป็นได้ดีที่สุด คือ การให้ น้ำหนักคะแนนรายคู่
- 5. โดยสรุปรวมเทคนิคการจัดเรียงลำดับที่มีความเหมาะสมในการนำไปใช้มากที่สุด คือ การ เรียงบัตรรายการ

ภาควิชา	วิจัยการศึกษา	ลายมือชื่อนิสิต ประเภรณ์	โชกอาจรับ
สาขาวิชา	การวัดและประเมินผลการศึกษา	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	Cr. 30101N
ปีการศึกษา.	2540	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	/

# #3971054227 : MAJOR EDUCATIONAL MEASUREMENT AND EVALUATION
KEY WORD: NEEDS ASSESSMENT / PRIORITY SETTING TECHNIQUES / SINGLE-RESPONSE DATA

PIYAMAPORN CHOCKAUYCHAI: A COMPARISON OF NEEDS ASSESSMENT RESULTS AMONG DIFFERENT PRIORITY SETTING TECHNIQUES USING SINGLE-RESPONSE NEEDS ASSESSMENT INSTRUMENTS. THESIS ADVISOR: ASSO. PROF. SUWIMON WONGWANICH, Ph.D. 124 pp. ISBN 974-638-697-2.

The purposes of this research were (1) to study the results of needs assessment from 5 different priority setting techniques: ranking, rating by scales, card sort, paired-weighting procedure and magnitude estimation scaling; (2) to study the consistency of the ranking of needs obtained from 5 techniques; and (3) to compare the quality of the techniques in terms of reliability, validity and sensitivity of rankings. The population were 179 naval nurse students in class 2-4 at naval nurse college. The instruments were needs survey questionnaire with single-response format. The obtained data were analyzed by using Spearman's rank correlation coefficient and Kendall's concordance coefficient. The results of this study were as follows:

- 1. The consistency of the rankings of needs obtained from 5 techniques were highly consistent. Kendall's concordance coefficient was 0.8709 and significant at 0.05 level.
- 2. The reliability of the rankings of needs obtained from the 5 priority setting techniques were 0.7868 0.9692. Paired-Weighting Procedure technique yielded the highest reliability (0.9692).
- 3. The validity of the rankings of needs obtained from the 5 priority setting techniques were 0.6044 0.7369. Ranking technique yielded the highest validity (0.7369).
- 4. The most sensitive technique in detecting the low needs was paired-weighting procedure technique.
  - 5. Overall, the appropriate technique was card sort technique.

ภาควิชาวิจัยการศึกษา	ลายมือชื่อนิสิต ปิงหาภูรณ์ โชกคายชับ	
สาขาวิชา การวัดและประเมินผลการศึก	าษา ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา <i>ในเวาหลา (ปลาสูน)</i>	
ปีการศึกษา <u>2540</u>		

#### กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล ว่องวาณิช อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาดูแลเอาใจใส่ ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ แก่ผู้วิจัยด้วยความเมตตายิ่ง รวมทั้งเป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัย ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยชอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาวิจัยการศึกษาทุกท่าน ที่ประสิทธิ์ประสาทความ รู้ทั้งทางด้านวิชาการและจริยธรรมแก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดี ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ที่กรุณาดูแลเอาใจใส่ และให้คำแนะนำทาง วิชาการเป็นอย่างดียิ่งเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณกองทัพเรือ และกรมแพทย์ทหารเรือ ที่ให้โอกาสในการลาศึกษาต่อ และให้ทุนอุดหนุนการศึกษาบางส่วน และเนื่องจากทุนการวิจัยครั้งนี้บางส่วนได้รับมาจากทุน อุดหนุนการวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัย จึงขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัยมา ณ ที่นี้ด้วย

ขอขอบพระคุณคณะอาจารย์ และนักเรียนพยาบาลศาสตร์บัณฑิตชั้นปีที่ 2 - 4 วิทยาลัย พยาบาลกองทัพเรือ กรมแพทย์ทหารเรือ ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูล และได้กรุณาสละเวลาอันมีค่ายิ่งในการให้ข้อมูลต่างๆ จนทำให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ชอชอบพระคุณกัลยาณมิตรทุกท่าน พี่ๆ เพื่อนๆ น้องๆ นิสิตภาควิชาวิจัยการศึกษา และ เพื่อน ๆ พยาบาลทหารเรือ ที่ให้ความช่วยเหลือ ห่วงใย และเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา

ท้ายที่สุดนี้ขอกราบขอบพระคุณบิดา-มารดา ญาติพี่น้องทุกท่านที่กรุณาให้การสนับสนุน ส่งเสริมในทุก ๆ ด้านแก่ผู้วิจัยอย่างดียิ่งเสมอมา โดยเฉพาะคุณแม่ คุณป้า และพี่ชายทั้ง 2 คน ที่เป็นกำลังสำคัญในการดูแล ช่วยเหลือในทุก ๆ ด้านและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยอย่างดีที่สุดตลอดมา

> เรือโทหญิง ปิยมาภรณ์ โชคอวยชัย ผู้วิจัย

#### สารบัญ

		หน้า
บทคัด	ย่อภาษาไทย	1
บทคัด	ย่อภาษาอังกฤษ	ৰ
กิตติก	รรมประกาศ	ନ୍ଥ
สารบัเ	บูตาราง	ข
สารบัเ	บูแผนภาพ	៕
บทที่		
1	บทน้ำ	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	วัตถุประสงค์การวิจัย	13
	ขอบเขตการวิจัย	13
	คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	14
	ประโย <b>ชน์ที่คาดว่าจะได้รั</b> บ	15
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
	ตอนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น	16
	1.1 ความหมายของความต้องการจำเป็น	16
	1.2ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น	17
	1.3 เทคนิคเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น	18
	ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดเรียงลำดับความสำคัญของ	
	ความต้องการจำเป็น	20
	2.1 องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการจัดเรียงลำดับความสำคัญ	
	ของความต้องการจำเป็น	20
	2.2 เทคนิคการจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็น	21
	งานวิจัยเกี่ยวกับการจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็น	27
	ตอนที่ 3 การนิเทศการปฏิบัติการพยาบาล	29
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการพยาบาล	31

### สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย	33
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	33
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	35
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	37
	การวิเคราะห์ข้อมูล	52
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	55
	ตอนที่ 1 ผลการสำรวจความต้องการจำเป็น	55
	ตอนที่ 2 ผลการจัดเรียงลำดับความสำคัญของ	
	ความต้องการจำเป็น	57
	ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความสอดคล้องของผลการจัดเรียง	
	ลำดับความต้องการจำเป็น	61
	ตอนที่ 4 คุณภาพของเทคนิคการจัดเรียงลำดับ	62
	4.1 ผลการตรวจสอบความเที่ยง	62
	4.2 ผลการตรวจสอบความตรง	66
	4.3 ผลการตรวจสอบความไว	72
	4.4 สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพ	79
	4.5 ผลความพึงพอใจในการจัดเรียงลำดับ	80
5	สรุปผล อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ	82
	สรุปผลการวิจัย	83
	อภิปรายผลการวิจัย	85
	ข้อเสนอแนะในการนำผลการ ์ จัยครั้งนี้ไปใช้	88
	ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	88

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
รายการอ้างอิง	90
ภาคผนวก	93
ภาคผนวก ก	93
ภาคผนวก ข	95
ภาคผนวก ค	108
ประวัติผู้วิจัย	124

### สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ลักษณะของวิธีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการ	
	จำเป็นชนิดจัดจากข้อมูลชุดเดียวจำแนกตามประเด็นต่าง ๆ	6
2	นักเรียนพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 2-4 จำแนกตามชั้นปี	33
3	กลุ่มตัวอย่างแบ่งตามวิธีการจัดอันดับ	34
4	การจัดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้รูปแบบการทดลอง	
	แบบหมุนเวียนสมดุล	38
5	วันและเวลาที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	50
6	ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการนิเทศการฝึกปฏิบัติการ	
	พยาบาลของนักเรียนพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ	
	จำนวน 179 คน	55
7	อันดับที่ของความสำคัญของความต้องการจำเป็นที่ได้จาก	
	เทคนิคการจัดเรียงลำดับความสำคัญของ	
	ความต้องการจำเป็น 5 เทคนิควิธี	58
8	ค่าสัมประลทธิ์สหสัมพันธ์สเปียร์แมนของผลการจัดเรียงลำดับ	
	ความต้องการจำเป็นระหว่างเทคนิควิธีต่างๆ	61
9	การเปรียบเทียบผลการจัดเรียงลำดับ 2 ครั้งและค่าความเที่ยง	
	ของแต่ละเทคนิควิธี	<b>6</b> 3
10	ผลการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น	
	โดยใช้กระบวนการกลุ่มสมมตินัย	
	เพื่อกำหนดเป็นเกณฑ์ในการจัดเรียงลำดับ	67
11	การเปรียบเทียบผลอันดับที่ได้จากกนะบวนการกลุ่มสมมตินัยกับ	
	อันดับที่ได้จาก 5 เทคนิควิธี	69
12	ผลการจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็นทั้ง 5 วิธี เปรียบเทียบกับผล	
	การจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากกลุ่มสมมตินัย	73
13	ข้อรายการที่จัดเรียงใน 5 อันดับแรก และ 5 อันดับสุดท้าย	77
14	ตารางสรุปอันดับของคุณภาพของแต่ละเทคนิควิธี	79

#### สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
15	ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างต่อเทคนิควิธีต่างๆ	81
16	จำนวนคนที่เลือกข้อความตามลำดับต่าง ๆ ตั้งแต่ 1-7 ลำดับแรก	
	จำแนกตามเลขที่ข้อ	110
17	อันดับที่ของความต้องการจำเป็นในการจัดอันดับตั้งแต่ 1-7 ล้ำดับแรก	
	จำแนกตามเลขที่ช้อ	112
18	ค่าใช้จ่ายและเวลาที่ใช้ในการเก็บข้อมูลของแต่ละเทคนิควิธีที่ใช้ใน	
	การจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น	123

#### สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่		หน้า
1	องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลการจัดเรียงลำดับความสำคัญของ	
	ความต้องการจำเป็นชนิดกำหนดจากเครื่องมือการประเมิน	
	ความต้องการจำเป็นที่มีการตอบสนองเดี่ยว	11
2	องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลการจัดเรียงลำดับความสำคัญของ	
	ความต้องการจำเป็นชนิดกำหนดจากเครื่องมือการประเมิน	
	ความต้องการจำเป็นที่มีการตอบสนองเดี่ยวทั้ง 5 วิธี	12
3	การนับคะแนนความสำคัญจากวิธีการ	
	ให้น้ำหนักคะแนนรายคู่	118