

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นลำดับ ดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของประชากร แจกแจงความถี่ และร้อยละ ตารางที่ 2
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามลักษณะบทบาททางเพศ ตามเกณฑ์ Medien-Split-Half ตารางที่ 3
- ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การสนับสนุนทางสังคม ตารางที่ 4
- ตอนที่ 4 วิเคราะห์ระดับความเครียดในบทบาทในแต่ละด้าน และโดยรวม ด้วยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตารางที่ 5
- ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ลักษณะบทบาททางเพศ และการสนับสนุนทางสังคมกับความเครียดในบทบาทของนักศึกษาพยาบาลชาย ตารางที่ 6
- ตอนที่ 6 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ลักษณะบทบาททางเพศ และการสนับสนุนทางสังคม กับความเครียดในบทบาทของนักศึกษาพยาบาลชาย ตารางที่ 7

เพื่อความสะดวกในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์แทนตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

ตัวแปร	CUR	หมายถึง	หลักสูตรที่ศึกษา
	INC	หมายถึง	สถานภาพทางการเงินของนักศึกษา
	REA	หมายถึง	เหตุผลในการเลือกเข้าศึกษาในวิชาชีพการพยาบาล
	NUM	หมายถึง	จำนวนนักศึกษาพยาบาลชายในชั้นเรียน
	SEX	หมายถึง	เพศของอาจารย์ที่ปรึกษา

	LOC	หมายถึง	ที่ตั้งของหอพักนักศึกษาพยาบาลชาย
	DSEX	หมายถึง	ลักษณะบทบาททางเพศแบบแอนโดรจีนี
	SEXROL	หมายถึง	ลักษณะบทบาททางเพศโดยรวม
	SOC	หมายถึง	การสนับสนุนทางสังคมโดยรวม
	SOCI	หมายถึง	การสนับสนุนทางสังคมด้านวัตถุสิ่งของ
	SOCA	หมายถึง	การสนับสนุนทางสังคมด้านการประเมิน
	SOCE	หมายถึง	การสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์
	SOCN	หมายถึง	การสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสาร
ตัวเกณฑ์	ROL	หมายถึง	ระดับความเครียดในบทบาทโดยรวม
	ROLC	หมายถึง	ความขัดแย้งในบทบาท
	ROLA	หมายถึง	ความคลุมเครือในบทบาท
	ROLO	หมายถึง	ความคาดหวังในบทบาทมากเกินไป
	ROLI	หมายถึง	ความไม่เหมาะสมในบทบาท
	ROLN	หมายถึง	ความต่อความสามารถในบทบาท
สัญลักษณ์ทางสถิติ	x	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
	S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	r	หมายถึง	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
	R	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
	R ²	หมายถึง	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การถดถอย (การพยากรณ์)
	R ² change	หมายถึง	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ทีละตัว
	a	หมายถึง	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
	B	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนดิบ
	Beta	หมายถึง	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
	F	หมายถึง	อัตราส่วนเอฟ (F) ที่ใช้ทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์
	SE B	หมายถึง	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของ b
	S.E _{Set}	หมายถึง	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

Y	หมายถึง	ความเครียดในบทบาท ของนักศึกษาพยาบาลชาย ที่ได้จากการ พยากรณ์ต่าง ๆ ในรูปคะแนนดิบ
Z	หมายถึง	ความเครียดในบทบาท ของนักศึกษาพยาบาลชาย ที่ได้จากการ พยากรณ์ต่าง ๆ ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของประชากร

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของประชากร จำแนกตาม หลักสูตรที่ศึกษา สถานภาพทางการเงิน เหตุผลในการเลือก เข้าศึกษาวิชาชีพการพยาบาล จำนวนนักศึกษาพยาบาลชายในชั้นเรียน เพศของอาจารย์ที่ปรึกษา และที่ตั้งของหอพัก

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<u>หลักสูตรที่ศึกษา</u>		
ประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ (4ปี)	80	31.1
ประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ (ระดับต้น)	177	68.9
<u>สถานภาพทางการเงิน</u>		
เหลือเก็บทุกเดือน	15	5.8
ใช้พอดีทุกเดือน	83	32.3
ไม่พอใช้เป็นบางเดือน	133	51.8
ไม่พอใช้ทุกเดือน	26	10.1

สถานภาพ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
<u>เหตุผลในการเลือกศึกษาในวิชาชีพการพยาบาล</u>		
ชอบวิชาชีพการพยาบาล	56	21.8
บิดามารดา ผู้ปกครองหรือบุคคลอื่นเห็นสมควรให้เรียน	169	65.8
เหตุผลอื่น ๆ	32	12.5
<u>จำนวนนักศึกษาพยาบาลชายในชั้นเรียน</u>		
1 - 31 คน	150	58.4
32 - 65 คน	107	41.6
<u>เพศของอาจารย์ที่ปรึกษา</u>		
ชาย	15	5.8
หญิง	242	94.2
<u>สถานที่ตั้งของหอพักนักศึกษาพยาบาลชาย</u>		
อยู่ภายในเขตวิทยาลัยพยาบาล	69	26.8
อยู่ภายนอกเขตวิทยาลัยพยาบาล	188	73.2

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาพยาบาลชายที่เป็นกลุ่มประชากร ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ศึกษาในหลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์(ระดับต้น) คิดเป็นร้อยละ 68.9 และศึกษาในหลักสูตร ประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ (4ปี) คิดเป็น ร้อยละ 31 สถานภาพทางการเงินของนักศึกษาพยาบาลชาย มีเงินไม่พอใช้เป็นบางเดือน พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.8 มีเงินใช้พอดีทุกเดือน ร้อยละ 32.3 มีเงินไม่พอใช้ทุกเดือน

ร้อยละ 10.1 และมีเงินเหลือเก็บทุกเดือน พบเพียง ร้อยละ 5.8

สำหรับเหตุผลในการเลือกเข้ามาศึกษาในวิชาชีพการพยาบาล จำนวนสูงสุด คือ บิดามารดา ผู้ปกครองหรือบุคคลอื่น ๆ เห็นสมควรให้เรียน คิดเป็นร้อยละ 65.8 เลือกเรียนเพราะชอบในวิชาชีพการพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 21.8 และเลือกเข้ามาเรียนจากเหตุผลอื่น คิดเป็นร้อยละ 12.5 เหตุผลอื่นได้แก่ สอบเรียนต่อที่อื่นไม่ได้ เงินทรานซ์เมดิค สอบเข้าพยาบาลติดต่อกันมาหลายปี มุ่งหวังความก้าวหน้าในวิชาชีพพยาบาล คิดว่าพยาบาลเป็นอาชีพที่มั่นคง ดวงชะตา กำหนดที่ได้เรียน และอยากช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์เอนยามเจ็บป่วย

เมื่อจำแนกจำนวนนักศึกษาพยาบาลชายในชั้นเรียนแต่ละชั้นเรียนแล้ว จำนวนนักศึกษาพยาบาลชายในชั้นเรียนตั้งแต่ 1 - 31 คน คิดเป็นร้อยละ 58.4 และ 32 - 65 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6

จำแนกตามเพศของอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาพยาบาลชาย อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นเพศหญิง คิดเป็น ร้อยละ 94.2 เพศชาย ร้อยละ 5.8 ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาพยาบาลชายจำแนกตามตำแหน่งที่ตั้งของหอพัก จำนวนสูงสุด ร้อยละ 73.2 อยู่หอพักภายนอกเขตของวิทยาลัยพยาบาล และร้อยละ 26.8 เป็นนักศึกษาที่พักอาศัยอยู่หอพักภายในวิทยาลัยพยาบาล

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามลักษณะบทบาททางเพศ ตามเกณฑ์ Medien-Split-Half

ตารางที่ 3 แสดงการแปลผลคะแนน ลักษณะบทบาททางเพศ โดยอาศัยเทคนิคการแบ่งกลุ่มจากค่ามัธยฐานของค่าเฉลี่ยคะแนนจากกลุ่มตัวอย่าง (Median-Split-Half Technique)

ลักษณะบทบาททางเพศ	ลักษณะความเป็นหญิง (median 4.845)	
	ต่ำกว่าค่ามัธยฐาน	สูงกว่าค่ามัธยฐาน
ต่ำกว่าค่ามัธยฐาน	กลุ่มที่มีลักษณะต่ำทั้งความเป็นชายและ เป็นหญิง (Undifferentiated)	กลุ่มที่มีลักษณะความเป็นหญิงสูงลักษณะเดียว (Femininity)
ลักษณะ	จำนวน 78 คน	จำนวน 49 คน
ความ	30.35 %	19.07 %
เป็น	-----	
ชาย	สูงกว่าค่ามัธยฐาน	กลุ่มที่มีลักษณะความเป็นชายสูงลักษณะเดียว (Masculinity)
(median 4.91)	จำนวน 45 คน	จำนวน 85 คน
	17.51 %	33.07 %

จากตารางที่ 3 พบว่า ในประชากรนักศึกษาพยาบาลชาย ผู้ที่มีลักษณะความเป็นชายและลักษณะความเป็นหญิงสูงทั้งคู่ (Androgyny) มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 33.07 รองลงมา ได้แก่ ผู้ที่มีลักษณะความเป็นชาย และลักษณะความเป็นหญิง ต่ำทั้งคู่ (Undifferentiated) จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 30.35 ผู้ที่มีลักษณะความเป็นหญิงสูงอย่างเดียว (Femininity) จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 19.07 และผู้ที่มีลักษณะความเป็นชายสูงลักษณะเดียว (Masculinity) จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 17.51 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การสนับสนุนทางสังคม

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนน การสนับสนุนทางสังคม ของนักศึกษาพยาบาลชาย โดยรวมและรายด้าน

การสนับสนุนทางสังคม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านข้อมูลข่าวสาร	2.78	0.44	ปานกลาง
ด้านการประเมิน	2.69	0.45	ปานกลาง
ด้านอารมณ์	2.61	0.46	ปานกลาง
ด้านวัตถุสิ่งของ	2.56	0.45	ปานกลาง
การสนับสนุนทางสังคมโดยรวม	2.66	0.38	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 แสดงว่า คะแนนการสนับสนุนทางสังคมของนักศึกษาพยาบาลชาย ทั้ง 4 ด้าน มีระดับใกล้เคียงกัน โดยคะแนนการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสาร มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 คะแนนการสนับสนุนทางสังคม ด้านการประเมิน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 คะแนนการสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 และคะแนนการสนับสนุนทางสังคมด้านวัตถุสิ่งของ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 ตามลำดับ เมื่อพิจารณา การสนับสนุนทางสังคมของนักศึกษาพยาบาลชายโดยส่วนรวม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 ซึ่งหมายถึงการสนับสนุนทางสังคมของนักศึกษาพยาบาลชายทั้ง 4 ด้าน และโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ระดับความเครียดในบทบาทในแต่ละด้าน และโดยรวม ด้วยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเครียดในบทบาทของนักศึกษาพยาบาลชายโดยรวมและรายด้าน

ความเครียดในบทบาท	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ความคาดหวังในบทบาทมากเกินไป	2.63	0.66	ปานกลาง
ความขัดแย้งในบทบาท	2.53	0.63	ปานกลาง
ความไม่เหมาะสมในบทบาท	2.48	0.66	ปานกลาง
ความคลุมเครือในบทบาท	2.46	0.59	ปานกลาง
ความด้อยความสามารถในบทบาท	2.32	0.64	ต่ำ
ความเครียดในบทบาทโดยรวม	2.48	0.54	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 แสดงว่า คะแนนความเครียดในบทบาทของ นักศึกษาพยาบาลชายโดยรวม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 โดยเมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า คะแนนความเครียดในบทบาทด้านความคาดหวังในบทบาทมากเกินไป มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 2.63 รองลงมา ได้แก่ คะแนนความเครียดในบทบาทด้านความขัดแย้งในบทบาท มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.53 คะแนนความเครียดในบทบาทด้านความไม่เหมาะสมในบทบาท มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 คะแนนความเครียดในบทบาทด้านความคลุมเครือในบทบาท มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.46 ตามลำดับโดยมีความเครียดในบทบาทอยู่ในระดับปานกลาง ความเครียดในบทบาทด้านที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ

ความด้อยความสามารถในบทบาท มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.32 มีค่าคะแนนอยู่ในระดับต่ำ เมื่อพิจารณาความเครียดในบทบาทของนักศึกษาพยาบาลชายทั้ง 5 ด้าน และโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม

ลักษณะบทบาททางเพศ และการสนับสนุนทางสังคมกับความเครียดในบทบาท ของนักศึกษาพยาบาล ชาย

ตารางที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ลักษณะ บทบาททางเพศ และการสนับสนุนทางสังคม กับ ความเครียดในบทบาทของนักศึกษาพยาบาลชาย

ตัวแปร	CUR	INC	REA1	REA2	REA3	NUMSEX1	SEX2	LOC1	LOC2	DSEX	SOC	SOCI	SOCA	SOCE	SOCN	ROL
หลักสูตร (CUR)	1.00															
รายได้ (INC)	.79	1.00														
เหตุผลในการเลือกเรียน1 (REA1)	.29*	.06	1.00													
เหตุผลในการเลือกเรียน2 (REA2)	-.22*	-.01	-.73*	1.00												
เหตุผลในการเลือกเรียน3 (REA3)	-.05	-.07	.10	-.52*	1.00											
จำนวนศ พยาบาลชาย (NUM)	.55*	-.01	.28*	-.26*	.02	1.00										
อาจารย์ที่ปรึกษาเพศชาย (SEX1)	-.10	.01	-.03	.03	-.01	.18*	1.00									
อาจารย์ที่ปรึกษาเพศหญิง (SEX2)	.10	-.01	.03	-.03	.01	-.18*	-.100	1.00								
ห้องพักภายในวิทยาลัย (LOC1)	-.31*	.02	-.13*	.22*	.15*	-.49*	-.41*	.41*	1.00							
ห้องพักภายนอกวิทยาลัย (LOC2)	.31*	-.02	.13*	-.22*	.15*	.49*	.41*	-.41*	-.100	1.00						
ลักษณะบทบาททางเพศ (DSEX)	.01	-.12	.17*	-.17*	.04	.01	.03	-.03	.02	-.02	1.00					
การสนับสนุนทางสังคมโดยรวม(SOC)	.01	.20*	.19*	-.13*	-.06	.04	.09	-.09	-.01	.01	.10	1.00				
ด้านวัตถุประสงค์ของ (SOCI)	.12*	.23*	.11	-.08	-.03	.15*	.07	-.07	-.01	.01	.04	.79*	1.00			
ด้านการประเมิน (SOCA)	-.04	.15*	.15*	-.11	-.03	.01	.09	-.09	-.06	.06	.05	.85*	.51*	1.00		
ด้านอารมณ์ (SOCE)	-.02	.17*	.17*	-.10	-.07	.01	.07	-.07	-.02	.02	.10	.88*	.61*	.68*	1.00	
ด้านข้อมูลข่าวสาร (SOCN)	-.05	.12	.22*	-.14*	-.07	-.01	.08	-.08	.04	-.04	.13*	.84*	.53*	.67*	.65*	1.00
ความเครียดในบทบาท (ROL)	-.11	-.02	-.33*	.17*	.14	-.17*	.03	-.03	-.03	.03	-.19*	-.15*	-.12*	-.05*	-.13*	1.00

* P < .05

จากตารางที่ 6 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลบางประการ อันได้แก่ เหตุผลในการเลือกเข้ามาศึกษาในวิชาชีพการพยาบาล เหตุผลที่ 1 คือ ชอบในวิชาชีพการพยาบาล มีความสัมพันธ์ทางลบระดับปานกลางกับความเครียดในบทบาทของนักศึกษาพยาบาลชาย ($r = -.33$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ส่วนหลักสูตร สถานภาพทางการเงิน และเหตุผลในการเลือกเข้าศึกษาในวิชาชีพการพยาบาล ข้อที่ 3 ซึ่งก็คือเหตุผลอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์ กับความเครียดในบทบาทของนักศึกษาพยาบาลชาย ส่วนเหตุผล ในการเลือกเข้ามาศึกษาในวิชาชีพการพยาบาล เหตุผลที่ 2 คือ บิดามารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลอื่น เห็นสมควรให้เรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำ กับความเครียดในบทบาทของนักศึกษาพยาบาลชาย ($r = .17$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ในขณะที่ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม อันได้แก่ จำนวนนักศึกษาพยาบาลชายในชั้นเรียน มีความสัมพันธ์ทางลบระดับต่ำ กับความเครียดในบทบาทของนักศึกษาพยาบาลชาย ($r = -.17$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ส่วนเพศของอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งเพศชายและเพศหญิง และ ที่ตั้งของหอพักนักศึกษาพยาบาลชายที่ตั้งอยู่ ทั้งภายนอกและภายในวิทยาลัยพยาบาลไม่มีความสัมพันธ์กับความเครียดในบทบาทของนักศึกษาพยาบาลชาย ซึ่งนัยสมมติฐานข้อที่ 2 ลักษณะบทบาททางเพศแบบแอนโดรจีนิ (Androgyny) หรือ ผู้ที่มีลักษณะความเป็นชายและลักษณะความเป็นหญิงสูงทั้งคู่ มีความสัมพันธ์ทางลบระดับต่ำกับความเครียดในบทบาทของนักศึกษาพยาบาลชาย ($r = -.19$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 และการสนับสนุนทางสังคม มีความสัมพันธ์ทางลบในระดับต่ำกับความเครียดในบทบาทของนักศึกษาพยาบาลชาย ($r = -.15$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ข้อที่ 4 เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า การสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารมีความสัมพันธ์ทางลบ กับความเครียดในบทบาทของนักศึกษาพยาบาลชาย มากที่สุด ($r = -.18$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 รองลงมาได้แก่ การสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์ ($r = -.13$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 การสนับสนุนทางสังคมด้านวัตถุสิ่งของ ($r = -.12$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และการสนับสนุนทางสังคมที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด กับความเครียดในบทบาทของนักศึกษาพยาบาลชาย คือ การสนับสนุนทางสังคมด้านการประเมิน คือ มีความสัมพันธ์ทางลบในระดับต่ำ กับความเครียดในบทบาทของนักศึกษาพยาบาลชาย ($r = -.05$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้าน

สิ่งแวดล้อม ลักษณะบทบาททางเพศ และการสนับสนุนทางสังคม พบว่า

ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ หลักสูตรที่ศึกษา มีความสัมพันธ์ทางลบระดับปานกลาง กับตำแหน่งที่ตั้งของหอพักภายในวิทยาลัยพยาบาล ($r = -.31$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หลักสูตรที่ศึกษามีความสัมพันธ์ทางลบ ในระดับต่ำ กับเหตุผลในการเลือกเข้ามาศึกษาวิชาชีพการพยาบาล เหตุผลที่ 2 คือ บิดามารดา ผู้ปกครองหรือบุคคลอื่นเห็นสมควรให้เรียน ($r = -.22$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หลักสูตรที่ศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลาง กับจำนวนนักศึกษาพยาบาลชายในชั้นเรียน และกับหอพักที่ตั้งอยู่ภายนอกวิทยาลัยพยาบาล และมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำ กับเหตุผลในการเลือกเข้ามาศึกษาในวิชาชีพการพยาบาล เหตุผลที่ 1 ซึ่ง ก็คือ มีความชอบในวิชาชีพการพยาบาล ($r = .55-.31$).

เหตุผลในการเลือกเข้ามาศึกษาในวิชาชีพพยาบาล เหตุผลที่ 1 คือ มีความชอบในวิชาชีพการพยาบาล มีความสัมพันธ์ทางลบในระดับสูง กับ เหตุผลที่บิดามารดา ผู้ปกครองหรือบุคคลอื่นเห็นสมควรให้เรียนและ มีความสัมพันธ์ทางลบในระดับต่ำ กับหอพักที่ตั้งอยู่ภายในวิทยาลัยพยาบาล ($r = -.73$ และ $-.13$ ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความชอบในวิชาชีพการพยาบาลยังมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำ กับจำนวนนักศึกษาพยาบาลชายในชั้นเรียน และกับหอพักที่ตั้งอยู่ภายนอกวิทยาลัยพยาบาล ($r = .28$ และ $.13$ ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

เหตุผลในการเลือกเข้ามาศึกษาวิชาชีพการพยาบาล เหตุผลที่ 2 คือ บิดา มารดา ผู้ปกครองหรือบุคคลอื่นเห็นสมควรให้เรียน มีความสัมพันธ์ทางลบระดับปานกลาง กับเหตุผลอื่น ซึ่ง ได้แก่ สอบเรียนต่อที่อื่นไม่ได้ เ็นทรานซ์ไม่ติด สอบเข้าพยาบาลติดต่อกันมาหลายปี มุ่งหวังความก้าวหน้าในวิชาชีพการพยาบาล คิดว่าพยาบาลเป็นอาชีพที่มั่นคง ดวงชะตากำหนดที่ได้เรียน และอยากช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ในยามเจ็บป่วย มีความสัมพันธ์ทางลบระดับต่ำกับ จำนวนนักศึกษาพยาบาลชายในชั้นเรียน และกับ หอพักที่ตั้งอยู่ภายนอกวิทยาลัยพยาบาล ($r = -.52, -.26$ และ $-.22$ ตามลำดับ) ในขณะที่มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับ หอพักที่ตั้งอยู่ภายในวิทยาลัยพยาบาล ($r = .22$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ในกรณีของเหตุผลในการเลือกเข้ามาเรียนวิชาชีพการพยาบาล เหตุผลที่ 3 คือ เหตุผลอื่นนั้น มีความสัมพันธ์ทางลบระดับต่ำ กับ นักศึกษาที่ฝึกใน



หอพักภายในวิทยาลัยพยาบาล และมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับหอพักที่ตั้งอยู่นอกวิทยาลัยพยาบาล ($r = -.15$ และ $.15$ ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ $.05$

จำนวนนักศึกษาพยาบาลชายในชั้นเรียน มีความสัมพันธ์ทางลบระดับปานกลาง กับหอพักที่ตั้งอยู่ในวิทยาลัยพยาบาล มีความสัมพันธ์ทางลบระดับต่ำ กับ อาจารย์ที่ปรึกษาเพศหญิง ($r = -.49$ และ $-.18$ ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ $.05$ และมีความสัมพันธ์ ทางบวกระดับปานกลาง กับ หอพักที่ตั้งอยู่นอกวิทยาลัยพยาบาล มีความสัมพันธ์ทางบวก ระดับต่ำ กับอาจารย์ที่ปรึกษาเพศชาย ($r = .49$ และ $.18$ ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$

อาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นเพศชาย มีความสัมพันธ์ทางลบระดับปานกลาง กับ หอพักที่ตั้งอยู่ในวิทยาลัยพยาบาล และ มีความสัมพันธ์ทางบวก ระดับปานกลาง กับ หอพักที่ตั้งอยู่นอกวิทยาลัย ($r = -.41$ และ $.41$ ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ $.05$ ในขณะที่ อาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นเพศหญิงนั้น มีความสัมพันธ์ทางลบระดับปานกลาง กับ หอพักที่ตั้งอยู่นอกวิทยาลัยพยาบาล และมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ หอพักที่ตั้งอยู่ในวิทยาลัยพยาบาล ($r = -.41$ และ $.41$ ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ $.05$

ลักษณะบทบาททางเพศ แบบแอนโดรจีนี (Androgyny) มีความสัมพันธ์ทางลบระดับต่ำ กับ เหตุผลในการเลือกเข้ามาศึกษาวิชาชีพการพยาบาล เหตุผลที่ 2 คือ บิดามารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลอื่นเห็นสมควรให้เรียน และมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำ กับ เหตุผล ในการเลือกเข้ามาเรียนวิชาชีพการพยาบาล เหตุผลที่ 1 คือ มีความชอบในวิชาชีพการพยาบาล ($r = -.17$ และ $.17$ ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ $.05$

การสนับสนุนทางสังคมโดยรวม มีความสัมพันธ์ทางลบระดับต่ำ กับ เหตุผลในการเลือกเข้ามาศึกษาวิชาชีพการพยาบาล เหตุผลที่ 2 คือ บิดามารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลอื่นเห็นสมควรให้เรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำ กับสถานภาพทางการเงิน ของนักศึกษาพยาบาลชาย และกับเหตุผลในการเลือกเข้ามาเรียนวิชาชีพการพยาบาล เหตุผลที่ 1 คือมีความชอบในวิชาชีพการพยาบาล ($r = -.13..20$ และ $.19$ ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ $.05$

การสนับสนุนทางสังคมของนักศึกษาพยาบาลชายโดยรวม มีความสัมพันธ์กับการสนับสนุนทางสังคมแต่ละด้านทางบวกในระดับสูง ($r = .88, .85, .84$ และ $.79$) และ การสนับสนุนทางสังคมในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ต่อกันทางบวกระดับปานกลาง ($r = .68, .67, .65, .61, .53$ และ $.51$ ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ $.05$

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ลักษณะบทบาททางเพศ และการสนับสนุนทางสังคม กับความเครียดในบทบาทของ นักศึกษาพยาบาลชาย

ตารางที่ 7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอย ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) และทดสอบความมีนัยสำคัญ ของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เพิ่มขึ้น (R^2 change) ในการพยากรณ์ความเครียดในบทบาท ของนักศึกษาพยาบาลชาย

ลำดับขั้นตัวพยากรณ์	R	R^2	R^2 change	F
REA1	.3088	.0953	.0918	26.87*
REA1 NUM	.3474	.1207	.1138	17.43*
REA1 NUM DSEX	.3780	.1429	.1327	14.06*
REA1 NUM DSEX SOCN	.3876	.1533	.1421	11.59*
REA1 NUM DSEX SOCN REA2	.4038	.1631	.1464	9.78*

* $P < .05$

จากตารางที่ 7 พบว่าเหตุผลในการเลือกเข้ามาศึกษาวิชาชีพการพยาบาล เหตุผลที่ 1 (REA1) สามารถอธิบายความแปรปรวนของนักศึกษาพยาบาลชายได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ $.05$ มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ $.0953$ ($R^2 = .0953$) แสดงว่าเหตุผลในการ

เลือกเข้ามาศึกษาวิชาชีพการพยาบาล เหตุผลที่ 1 (REA1) สามารถพยากรณ์ความเครียดในบทบาทของนักศึกษาพยาบาลชายได้ร้อยละ 9.53

ขั้นที่ 2 เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ จำนวนนักศึกษาพยาบาลชายในชั้นเรียน (NUM) เข้าไปสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เพิ่มขึ้นเป็น .1207 ($R^2 = .1207$) สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการพยากรณ์ได้อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นั่นคือ เหตุผลในการเลือกเข้ามาศึกษาวิชาชีพการพยาบาล เหตุผลที่ 1 (REA1) และจำนวนนักศึกษาพยาบาลชายในชั้นเรียน (NUM) สามารถร่วมกัน อธิบายความแปรปรวน ความเครียดในบทบาทของนักศึกษาพยาบาลชายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 11.38 (R^2 change = .1138)

ขั้นที่ 3 เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ ลักษณะบทบาททางเพศแบบแอนโดรจีนี หรือ ผู้ที่มีลักษณะของความเป็นชายและลักษณะความเป็นหญิงสูงทั้งคู่ (DSEX) เข้าไป ประสิทธิภาพการพยากรณ์เพิ่มขึ้นเป็น .1429 ($R^2 = .1429$) สามารถเพิ่มประสิทธิภาพของการพยากรณ์ได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นั่นคือ เหตุผลในการเลือกเข้ามาศึกษาวิชาชีพการพยาบาล เหตุผลที่ 1 (REA1) จำนวนนักศึกษาพยาบาลชายในชั้นเรียน (NUM) และลักษณะบทบาททางเพศ แบบ แอนโดรจีนี (DSEX) สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวน ความเครียดในบทบาท ของนักศึกษาพยาบาลชายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 14.29 โดยที่ ลักษณะบทบาททางเพศแบบแอนโดรจีนี สามารถอธิบายความแปรปรวน ของความเครียดในบทบาทของนักศึกษาพยาบาลชาย ได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 13.27 (R^2 change = .1327)

ขั้นที่ 4 เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ การสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสาร (SOCN) เข้าไป ประสิทธิภาพการพยากรณ์เพิ่มขึ้นเป็น .1533 ($R^2 = .1533$) สามารถเพิ่มประสิทธิภาพ การพยากรณ์ ได้อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 นั่นคือ เหตุผลในการเลือกเข้ามาศึกษาวิชาชีพการพยาบาล เหตุผลที่ 1 (REA1) จำนวนนักศึกษาพยาบาลชายในชั้นเรียน (NUM) ลักษณะบทบาททางเพศแบบแอนโดรจีนี (DSEX) และการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสาร (SOCN) สามารถร่วมกัน อธิบายความแปรปรวน ความเครียดในบทบาทของนักศึกษาพยาบาลชายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 15.33 โดยที่การสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสาร สามารถอธิบายความแปรปรวนของความ

ความเครียดในบทบาทของนักศึกษาพยาบาลชายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 14.21 (R^2 change = .1421)

ขั้นที่ 5 เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ เหตุผลในการเลือกเข้ามาศึกษาวิชาชีพการพยาบาล เหตุผลที่ 2 คือ บิดามารดา ผู้ปกครองหรือบุคคลอื่นเห็นสมควรให้เรียน (REA2) เข้าไป ประสิทธิภาพการพยากรณ์เพิ่มเป็น .1631 ($R^2 = .1631$) สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการพยากรณ์ได้ อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 นั่นคือ เหตุผลในการเลือกเข้ามาศึกษาวิชาชีพการพยาบาล เหตุผลที่ 1 (REA1) จำนวนนักศึกษาพยาบาลชายในชั้นเรียน (NUM) ลักษณะบทบาททางเพศแบบแอนโดรจีนิ (DSEX) การสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสาร (SOCN) และเหตุผลในการเลือกเข้ามาศึกษาวิชาชีพการพยาบาล เหตุผลที่ 2 คือ บิดามารดา ผู้ปกครอง หรือ บุคคลอื่น เห็นสมควรให้เรียน (REA2) สามารถร่วมกัน อธิบายความแปรปรวน ความเครียดในบทบาทของนักศึกษาพยาบาลชายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 16.31 โดยที่ เหตุผลในการเลือกเข้ามาศึกษาวิชาชีพการพยาบาล เหตุผลที่ 2 คือ บิดามารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลอื่น เห็นสมควรให้เรียน สามารถอธิบายความแปรปรวนของความเครียดในบทบาทของนักศึกษาพยาบาลชายได้ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 14.64 (R^2 change = 0.1464)

ตารางที่ 8 ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบ (b) และคะแนนมาตรฐาน (B) ทดสอบความมีนัยสำคัญของ b และแสดงสมการถดถอยพหุคูณ ที่ใช้พยากรณ์ ความเครียดในบทบาทของนักศึกษาพยาบาลชาย

ตัวพยากรณ์	B	SE B	Beta	t
REA1 (เหตุผลในการเลือกเข้ามาเรียนพยาบาล เหตุผลที่ 1 คือมีความชอบในวิชาชีพการ พยาบาล)	-10.3239	2.8252	-.2772	-3.65*
NUM (จำนวนนักศึกษาพยาบาลชายในชั้นเรียน)	-4.3545	2.3230	-.1147	-1.88*
DSEX(ลักษณะบทบาททางเพศแบบแอนโดรจีนี)	-6.0022	2.3519	-.1514	-2.56*
SOCN(การสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสาร)	-.7782	.4238	-.1108	-1.86*
REA2(เหตุผลในการเลือกเข้ามาเรียนพยาบาล เหตุผลที่ 2 คือ บิดามารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลอื่นเห็นสมควรให้เรียน)	8.3228	2.9190	.2110	2.85*
R = .4038		a = 87.3631		
R ² = .1631		F overall = 9.78*		

* p < .05

จากตารางที่ 8 พบว่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ระหว่างตัวพยากรณ์ทั้ง 5 ตัว กับ ตัวแปรเกณฑ์ มีค่าเท่ากับ .4038 ซึ่งมีค่าสูงกว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวพยากรณ์ แต่ละตัวกับตัวแปรเกณฑ์ แสดงว่าตัวพยากรณ์ทั้ง 5 ตัว ร่วมกันอธิบาย ความแปรปรวนของความ เครียดเนบพาทของนักศึกษาพยาบาลชาย ได้ดีกว่าใช้ตัวพยากรณ์ตัวเดียว โดย เหตุผลในการ เลือกเข้ามาศึกษาวิชาชีพการพยาบาล เหตุผลที่ 1 (REA1) จำนวนนักศึกษาพยาบาลชายในชั้นเรียน (NUM) บทบาททางเพศแบบแอนโดรจีนี (DSEX) การสนับสนุนทางสังคม ด้านข้อมูลข่าวสาร (SOCN) และเหตุผลในการเลือกเข้ามาศึกษาวิชาชีพการพยาบาล เหตุผลที่ 2 คือ บิดามารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลอื่นเห็นสมควรให้เรียน (REA2) สามารถร่วมกันอธิบาย ความแปรปรวนของความ เครียดเนบพาทของนักศึกษาพยาบาลชายได้ อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานข้อ 5

จากความสัมพันธ์ของตัวร่วมพยากรณ์ทั้งหมด สามารถนำมาเขียนเป็นสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 87.363 - 10.324 \text{ REA1} - 4.3545 \text{ NUM} - 6.002 \text{ DSEX} - .778 \text{ SOCN} + 8.323 \text{ REA2}$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z = -.277 \text{ REA1} - .115 \text{ NUM} - .151 \text{ DSEX} - .111 \text{ SOCN} + .221 \text{ REA2}$$