

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2533 (ฉบับปรับปรุง 2535) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP MODEL ของ Deniel L.Stufflebeam (ค.ศ. 1971) และประเมินหลักสูตรเกี่ยวกับแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยระบบ ISO. 9000

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรม SPSS / PC (Statistical Package for the Social Sciences / Personal Computer Plus) การวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย โดยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 4 กลุ่ม ซึ่งได้แก่ อาจารย์ นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรนิเทศศิลป์ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2533 (ฉบับปรับปรุง 2535) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

#### 2.1 ประเมินด้านบริบท (Context Evaluation)

ประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรในเรื่อง วัตถุประสงค์ โครงสร้าง และเนื้อหาวิชาของหลักสูตร

#### 2.2 ประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)

ประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา อุปกรณ์การเรียน การสอน แหล่งค้นคว้าและสถานที่เรียน

#### 2.3 ประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

ประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมในเรื่องคุณลักษณะทั่วไป และคุณลักษณะด้านวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา

**ตอนที่ 3** คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของการประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยระบบ ISO 9000 เสนอเป็นลักษณะความเรียง

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ข้อมูลสถานภาพของอาจารย์ (ตารางที่ 2)
2. ข้อมูลสถานภาพของนักศึกษา (ตารางที่ 3)
3. ข้อมูลสถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษา (ตารางที่ 4)
4. ข้อมูลสถานภาพของผู้บังคับบัญชาหรืออาจารย์ที่ปรึกษา (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 2 สถานภาพโดยทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนในแผนกวิชานิติศาสตร์

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ		
21 - 30 ปี	1	8.3
31 - 40 ปี	5	41.8
41 - 50 ปี	3	25.0
51 - 60 ปี	3	25.0
2. ประวัติการศึกษา		
ปริญญาตรี	6	50.0
ปริญญาโท	6	50.0
ปริญญาเอก	-	-
อื่น ๆ โปัตรระบุ	-	-
3. ประสบการณ์ในการสอน		
5 - 10 ปี	6	50.0
11 - 15 ปี	1	8.3
16 - 20 ปี	3	25.0
อื่น ๆ โปัตรระบุ	2	16.7
4. งานที่รับผิดชอบนอกจากการสอน		
งานบริหารภายในสถาบัน	3	25.0
งานบริการทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	3	25.0
งานธุรการของแผนกวิชาหรือคณะวิชา	4	33.3
งานอื่น ๆ โปัตรระบุ	-	-
5. นอกจากการสอนและงานที่รับผิดชอบในข้อต่อไปนี้มีท่านมีประสบการณ์ ในข้อใดบ้าง		
ทำงานวิจัย	2	16.7
เป็นวิทยากรเกี่ยวกับสาขาวิชาที่สอน	10	83.3
ดูงานและศึกษาต่อในต่างประเทศ	1	8.3
ประสบการณ์ด้านอื่น ๆ (โปัตรระบุ)	3	25.0

จากตารางที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของอาจารย์ที่สอนในแผนกวิชานิติศาสตร์ปี เมื่อพิจารณาตามผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า สถานภาพด้านอายุที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 8 ช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 41 ช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 25 และช่วงอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 25 อาจารย์ได้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 50 และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 50 มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 5-10 ปี ร้อยละ 50 ระยะเวลาระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 8 ราย ระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 25 และระยะเวลามากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 18 งานที่รับผิดชอบนอกจากการสอนแบ่งออกเป็นงานบริหารภายในสถาบัน ร้อยละ 25 งานบริการทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ร้อยละ 25 ส่วนงานธุรการของแผนกวิชาหรือคณะวิชา ร้อยละ 33 อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ด้านทำงานวิจัย ร้อยละ 18 เป็นวิทยากรเกี่ยวกับสาขาวิชาที่สอน ร้อยละ 83 ดูงานและศึกษาต่อต่างประเทศ ร้อยละ 8 รวมทั้งมีประสบการณ์ด้านอื่น ๆ ร้อยละ 25

ตารางที่ 3 สถานภาพโดยทั่วไปของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 (ปวส.) ในแผนกวิชานิตศศิลป์

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ		
ต่ำกว่า 19 ปี	3	10.7
20 - 22 ปี	11	39.3
23 - 25 ปี	8	28.8
มากกว่า 25 ปี	6	21.4
2. ความรู้พื้นฐานก่อนเข้าศึกษาในแผนกวิชานิตศศิลป์		
มัธยมศึกษาปีที่ 8	13	46.4
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	14	50.0
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	1	3.8
3. เหตุผลสำคัญในการศึกษาต่อในแผนกวิชานิตศศิลป์		
เป็นสาขาวิชาที่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน	3	10.7
สนใจสาขาวิชานิตศศิลป์นี้มาก	13	46.4
มีแหล่งงานหรือประกอบอาชีพในสาขาวิชานี้มาก	5	17.9
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	7	25.0
4. ความถนัดในสาขาวิชานิตศศิลป์หรืองานด้านออกแบบกราฟฟิกก่อนที่		
ท่านเข้าศึกษา		
มีความถนัดมากที่สุด	3	10.7
มีความถนัดปานกลาง	11	39.3
มีความถนัดน้อย	8	28.8
ไม่มีความถนัดในด้านนี้เลย	6	21.4
5. ท่านคิดว่าเมื่อท่านสำเร็จการศึกษาแล้วท่านจะประกอบอาชีพใด		
เป็นนักออกแบบสร้างสรรค์ด้านงานโฆษณา	7	25.0
เป็นนักออกแบบสร้างสรรค์งานสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ	9	32.1
เป็นนักออกแบบสร้างสรรค์ถ่ายภาพและวีดิทัศน์	7	25.0
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	5	17.9

จากตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 (ปวส.) แผนกวิชา นิเทศศิลป์ เมื่อพิจารณาตามผลการวิเคราะห์ข้อมูลแล้วพบว่า นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 19 ปี ร้อยละ 10 อายุระหว่าง 20-22 ปี ร้อยละ 39 อายุระหว่าง 23-25 ปี ร้อยละ 28 และอายุมากกว่า 25 ปี ร้อยละ 21 มีความรู้พื้นฐานก่อนเข้าศึกษาในแผนกวิชานิเทศศิลป์ ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 46 และมีความรู้พื้นฐานระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ร้อยละ 50 มีความรู้พื้นฐานในด้านอื่น ๆ ร้อยละ 3 เหตุผลสำคัญในการศึกษาต่อในแผนกนิเทศศิลป์ เนื่องจากเป็นสาขาวิชาที่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน ร้อยละ 10 สนใจในสาขาวิชานิเทศศิลป์ ร้อยละ 48 มีแหล่งงานหรือประกอบอาชีพในสาขาวิชานี้มาก ร้อยละ 17 และมีเหตุผลด้านอื่น ๆ ร้อยละ 25 มีความถนัดในสาขาวิชานิเทศศิลป์หรืองานด้านการออกแบบกราฟิก มีความถนัดมากที่สุด ร้อยละ 10 มีความถนัดปานกลาง ร้อยละ 39 มีความถนัดน้อย ร้อยละ 28 ไม่มีความถนัดในด้านนี้เลย ร้อยละ 21 และเมื่อสำเร็จการศึกษษจะประกอบอาชีพเป็น นักออกแบบสร้างสรรค์ด้านงานโฆษณา ร้อยละ 25 เป็นนักออกแบบสร้างสรรค์งานสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ร้อยละ 32 เป็นนักออกแบบสร้างสรรค์ด้านงานถ่ายภาพและวีดิทัศน์ ร้อยละ 25 ส่วนในด้านอื่น ๆ ร้อยละ 17

ตารางที่ 4 สถานภาพโดยทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนิเทศศิลป์

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ		
21 - 22 ปี	29	42.0
23 - 25 ปี	31	44.9
26 - 28 ปี	9	13.0
29 ปีขึ้นไป	-	-
2. หลังจากสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร ปัจจุบันนี้ท่านได้		
ศึกษาต่อ	33	47.8
รับราชการ	1	1.4
ทำงานในบริษัท (โปรดระบุชื่อบริษัท)	24	34.8
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	13	18.8
3. จากข้อที่ 2 หากท่านทำงาน ประสบการณ์ในการทำงานของท่านเป็นเวลา		
น้อยกว่า 1 ปี	18	26.1
1 - 3 ปี	15	21.7
3 - 5 ปี	8	11.6
5 ปี ขึ้นไป	1	1.4
4. ลักษณะงานที่ท่านทำอยู่ในปัจจุบันนี้		
งานทางด้านออกแบบสร้างสรรค์สิ่งพิมพ์และบรรจุภัณฑ์	16	23.2
งานทางด้านออกแบบสร้างสรรค์สื่อโสตทางด้านถ่ายภาพ	13	18.8
งานออกแบบโฆษณาทางวิทยุทัศน์	8	8.7
งานอื่น ๆ (โปรดระบุ)	27	39.1
5. ท่านได้นำความรู้จากที่ได้ศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพ		
มากที่สุด	12	17.4
มาก	18	26.1
ปานกลาง	11	15.9
น้อย	8	11.6

จากตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษาจากแผนกวิชานิตศาสตร์ เมื่อพิจารณาตามผลการวิเคราะห์ พบว่า สถานภาพด้านอายุ มีอายุระหว่าง 20-22 ปี ร้อยละ 42 ช่วงอายุระหว่าง 23-25 ปี ร้อยละ 44 และช่วงอายุระหว่าง 26-28 ปี ร้อยละ 13 หลังจากสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร ในปัจจุบันมีผู้สำเร็จการศึกษาได้ศึกษาต่อร้อยละ 47 รับราชการ ร้อยละ 1 ทำงานบริษัท ร้อยละ 34 และอื่น ๆ ร้อยละ 18 ประสบการณ์ในด้านการทำงานหลังจากสำเร็จการศึกษาจากแผนกวิชานิตศาสตร์แล้ว มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 28 ประสบการณ์การทำงานในช่วงเวลา 1-3 ปี ร้อยละ 21 ประสบการณ์การทำงานในช่วงเวลา 3-5 ปี ร้อยละ 11 และประสบการณ์การทำงาน 5 ปีขึ้นไป ร้อยละ 1 ลักษณะงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันเป็นงานทางด้านออกแบบสร้างสรรค์สิ่งพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ ร้อยละ 23 งานทางด้านออกแบบสร้างสรรค์สื่อโสตทางด้านการถ่ายภาพ ร้อยละ 18 งานออกแบบโฆษณาทางวีดิทัศน์ ร้อยละ 8 และเป็นลักษณะงานอื่น ๆ ร้อยละ 39 จากการศึกษาในหลักสูตรได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพในระดับมากที่สุด ร้อยละ 17 ในระดับมาก ร้อยละ 28 ในระดับปานกลาง ร้อยละ 15 และในระดับน้อย ร้อยละ 11

ตารางที่ 5 สถานภาพโดยทั่วไปของผู้บังคับบัญชาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา  
แผนกวิชานิตศศิลป์

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ		
ต่ำกว่า 28 ปี	1	4.0
28 - 30 ปี	7	28.0
31 - 35 ปี	7	28.0
35 - 40 ปี	6	24.0
มากกว่า 40 ปี	4	16.0
2. ตำแหน่งของท่าน		
ผู้อำนวยการ	-	-
ผู้จัดการ	8	32.0
หัวหน้าฝ่ายศิลป์ / ออกแบบ	8	32.0
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	9	36.0
3. ประสบการณ์ในการทำงานของท่าน		
1 - 5 ปี	6	24.0
6 - 10 ปี	11	44.0
11 - 15 ปี	4	16.0
มากกว่า 15 ปี	4	16.0
4. กิจการของท่านเกี่ยวข้องกับ (ในกรณีที่เป็นสถานประกอบการ)		
การออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์	13	52.0
การออกแบบสื่อวิดิทัศน์	2	8.0
การออกแบบถ่ายภาพ-โฆษณา	6	24.0
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	11	44.0
5. ตำแหน่งของผู้สำเร็จการศึกษาในหน่วยงานของท่าน		
นักออกแบบสร้างสรรค์	9	36.0
ผู้ช่วยฝ่ายศิลป์	5	20.0
ฝ่ายคอมพิวเตอร์กราฟฟิค	4	16.0
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	11	44.0

จากตารางที่ 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บังคับบัญชาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา เมื่อพิจารณาตามผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า สถานภาพด้านอายุที่มีอายุต่ำกว่า 28 ปี ร้อยละ 4 ช่วงอายุระหว่าง 28-30 ปี ร้อยละ 28 ช่วงอายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 28 ช่วงอายุระหว่าง 35-40 ปี ร้อยละ 24 และมากกว่า 40 ปี ร้อยละ 18 มีตำแหน่งเป็นผู้จัดการร้อยละ 32 เป็นหัวหน้าฝ่ายศิลป์หรือหัวหน้าฝ่ายออกแบบ ร้อยละ 32 และมีตำแหน่งอื่น ๆ ร้อยละ 38 มีประสบการณ์ในการทำงานในช่วงเวลา 1-5 ปี ร้อยละ 24 ประสบการณ์การทำงาน 8-10 ปี ร้อยละ 44 ประสบการณ์การทำงาน 11-15 ปี ร้อยละ 18 และมากกว่า 15 ปี ร้อยละ 18 กิจการเกี่ยวข้องกับ การออกแบบสิ่งพิมพ์ ร้อยละ 52 การออกแบบสื่อวิทัศน์ ร้อยละ 8 การออกแบบถ่ายภาพโฆษณา ร้อยละ 24 และกิจการในด้านอื่น ๆ ร้อยละ 44 ตำแหน่งของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นนักออกแบบสร้างสรรค์ ร้อยละ 38 ผู้ช่วยฝ่ายศิลป์ ร้อยละ 20 ฝ่ายคอมพิวเตอร์กราฟฟิก ร้อยละ 18 และอื่น ๆ ร้อยละ 44

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการประเมินหลักสูตรนิเทศศิลป์

ตารางที่ 8 แสดงว่าค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านบริบท (CONTEXT) เกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรในเรื่องวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจากความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
1. ให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการศึกษาในหลักสูตร	3.58	0.82	4.04	1.07	4.13	0.86
2. มีความเข้าใจและสามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้	4.00	0.80	4.11	0.89	4.14	0.73
3. เน้นในเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.25	0.75	4.36	0.87	4.33	0.93
4. ทำให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของงานนิเทศศิลป์	3.42	0.68	4.18	0.72	4.10	0.75
5. ให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่	3.83	0.58	4.50	0.84	4.13	1.00
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าและศึกษาข้อความรู้	3.75	0.97	4.11	0.79	3.88	1.13
7. ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อสาขาวิชานิเทศศิลป์	3.75	0.75	3.93	0.77	4.20	0.74
8. ปลูกฝังในเรื่องคุณธรรมและวินัยในการปฏิบัติงาน	3.83	0.72	3.82	0.82	3.91	0.87
9. สอดคล้องต่อความต้องการของสังคม	4.25	0.62	3.93	0.86	3.91	1.00
10.สามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพได้	4.25	0.62	4.32	0.82	4.22	0.98
ค่าเฉลี่ยรวม	3.89	0.70	4.13	0.82	4.09	0.89

จากตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบท (CONTEXT) เกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรในเรื่องวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจากความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เมื่อพิจารณาตามผลการวิเคราะห์พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่วางไว้ในระดับมากทุกข้อ โดยวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้เน้นในเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพได้ และเน้นให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเหมาะสมในระดับมาก คือ 4.31 4.28 และ 4.15 ตามลำดับ และจากความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นในระดับมากต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวม 3.89 4.13 และ 4.09 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า จากความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรนิเทศศิลป์ มีความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่วางไว้ในระดับมาก

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านบริบท (CONTEXT) เกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรในเรื่องโครงสร้างของหลักสูตรจากความคิดเห็นของ อาจารย์ และผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร

โครงสร้างของหลักสูตร		อาจารย์		ผู้สำเร็จการศึกษา	
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
1. หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	จำนวน 88 หน่วยกิต	3.92	0.79	3.74	0.87
2. หมวดวิชาพื้นฐาน	จำนวน 20 หน่วยกิต	2.92	0.80	3.51	0.99
2.1 วิชาสังคมและมนุษยศาสตร์	8 หน่วยกิต	3.33	1.00	3.87	0.92
2.2 วิชาภาษาศาสตร์	8 หน่วยกิต	3.42	0.98	3.74	0.90
2.3 วิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	8 หน่วยกิต	3.17	1.19	3.14	0.99
2.4 วิชาพลศึกษาและนันทนาการ	2 หน่วยกิต	3.00	0.99	3.38	1.20
3. หมวดวิชาชีพ	จำนวน 80 หน่วยกิต	3.33	0.58	3.55	0.97
3.1 วิชาชีพพื้นฐาน	14 หน่วยกิต	3.33	0.98	4.10	0.73
3.2 วิชาชีพเฉพาะสาขา	28 หน่วยกิต	3.58	0.87	4.28	0.70
3.3 วิชาชีพเลือก	18 หน่วยกิต	3.67	0.90	4.01	0.76
4. หมวดวิชาชีพเลือกเสรี	จำนวน 8 หน่วยกิต	3.75	0.82	3.84	0.87
ค่าเฉลี่ยรวม		3.45	0.88	3.72	0.90

จากตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบท (CONTEXT) เกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรในเรื่องโครงสร้างของหลักสูตร จากความคิดเห็นของอาจารย์และผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งเมื่อพิจารณาตามผลการวิเคราะห์พบว่าด้านความคิดเห็นของอาจารย์ โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นระดับมาก ยกเว้นในเรื่องของหมวดวิชาพื้นฐานในส่วนของวิชาสังคม-มนุษยศาสตร์และภาษาศาสตร์ รวมทั้งจำนวนหน่วยกิตของหมวดวิชาพื้นฐานพบว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง และจากความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในความเหมาะสมระดับมาก ยกเว้นในหมวดวิชาพื้นฐานในส่วนของวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และวิชาพลศึกษา-นันทนาการ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกข้อแล้วพบว่า จากความคิดเห็นของอาจารย์มีความคิดเห็นต่อโครงสร้างของหลักสูตรนิเทศศิลป์ ในความเหมาะสมระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.45 และจากความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อโครงสร้างหลักสูตรนิเทศศิลป์ มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.72

ตารางที่ 8 แสดงว่าค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านบริบท (CONTEXT) เกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรในเรื่องเนื้อหาของหลักสูตรจากความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร

เนื้อหาของสาระของหลักสูตร	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
1. เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.83	0.58	4.21	0.63	4.22	0.68
2. เนื้อหาวิชากับการจัดคาบเวลาเรียนมีสัดส่วนเหมาะสม	3.42	0.90	3.68	0.98	3.84	0.78
3. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิตในแต่ละวิชา	3.42	0.87	3.71	0.81	3.78	0.82
4. เนื้อหาวิชามีความต่อเนื่องและเหมาะสม	3.58	0.87	3.71	0.71	4.07	0.68
5. เนื้อหาวิชาจัดลำดับความยากง่ายของวิชาได้อย่างเหมาะสม	3.92	0.51	3.54	0.74	3.87	0.94
6. เนื้อหาวิชามีความซ้ำซ้อน	2.33	0.98	3.36	0.99	2.93	1.05
7. เนื้อหาวิชาเน้นในด้านการฝึกทักษะทางวิชาชีพ	4.08	0.90	4.39	0.57	4.17	0.95
8. เนื้อหาวิชาครอบคลุมและเพียงพอต่อการฝึกฝนวิชาชีพ นิเทศศิลป์	3.92	0.51	3.89	0.63	3.84	0.98
9. เนื้อหาวิชาสอดคล้องต่อความต้องการของสังคม	3.75	0.75	4.04	0.79	3.88	0.99
10. เนื้อหาวิชามีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ	3.75	0.75	4.36	0.73	4.20	0.90
ค่าเฉลี่ยรวม	3.60	0.85	3.89	0.82	3.87	0.96

จากตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบท (CONTEXT) ความเหมาะสมของหลักสูตรในเรื่องเนื้อหาของหลักสูตรจากความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เมื่อพิจารณาตามผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า เนื้อหาของหลักสูตรมีความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่วางไว้ โดยส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องของเนื้อหาวิชาที่มีความซ้ำซ้อน มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง และจากความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับสัดส่วนของเนื้อหาวิชากับการจัดคาบเวลาเรียนและความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับจำนวนหน่วยกิต มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาโดยรวมในทุกข้อแล้ว จากความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นต่อเนื้อหาของหลักสูตรนิเทศศิลป์ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.80 3.89 และ 3.87 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านปัจจัยเบื้องต้น (INPUT) เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน จากความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร

ด้านปัจจัยเบื้องต้น (INPUT)	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
<b>ด้านอาจารย์ผู้สอนของแผนกวิชานิเทศศิลป์</b>						
1. ความเพียงพอของอาจารย์ผู้สอนกับวิชาที่เปิดสอน	3.58	0.90	3.29	1.08	3.49	0.98
2. มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	3.75	0.45	3.98	0.74	4.28	0.78
3. มีการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ความสามารถให้ทันสมัย	4.00	0.43	3.98	0.74	4.14	0.88
4. ความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการสอน	4.25	0.45	3.89	0.83	4.39	0.85
5. ความเอาใจใส่ของอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่สอน	4.17	0.58	3.93	0.88	4.41	0.87
6. มีบุคลิกภาพที่ดีในการสอน	3.83	0.58	3.79	0.83	4.18	0.72
7. ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างอาจารย์และนักศึกษา	4.08	0.87	4.14	0.89	4.87	0.81
8. มีการประสานงานระหว่างอาจารย์ด้วยกัน	3.67	0.85	3.82	1.12	4.38	0.73
9. มีการยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษา	3.92	0.51	3.43	1.03	4.22	0.82
10. ให้ความสำคัญในการแนะนำ-ปรึกษาและติดตามการทำงาน	3.92	0.87	3.54	1.00	4.23	0.88
ค่าเฉลี่ยรวม	3.92	0.82	3.77	0.92	4.23	0.82
<b>ด้านนักศึกษาของแผนกวิชานิเทศศิลป์</b>						
1. ความรู้พื้นฐานของนักศึกษาสำหรับการเรียนในหลักสูตร						
- ความรู้ทางสายสามัญ	2.58	0.51	3.39	1.23	3.20	1.11
- ความรู้เฉพาะสาขานิเทศศิลป์	2.87	0.89	3.88	1.31	4.12	0.81
ด้านกิจนิสัยและคุณสมบัติของนักศึกษา						
2. ความสนใจในการแสวงหาความรู้ต่อการเรียน	2.50	1.09	3.81	0.74	3.88	0.88
3. ความพึงพอใจต่อการเรียน	3.17	0.39	3.81	0.74	3.97	0.77
4. ความกระตือรือร้นต่อการเรียน	2.75	0.45	3.43	0.57	3.75	0.94
5. การให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมต่าง ๆ ของแผนกวิชา	3.50	0.90	3.48	0.84	4.04	0.88

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ด้านปัจจัยเบื้องต้น (INPUT)	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
6. ความประพฤติ มารยาท และการแต่งกาย	2.92	0.51	3.32	0.81	3.35	0.87
7. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.08	0.51	3.93	0.81	4.00	0.84
8. ความสนใจในการติดตามข่าวสารและความก้าวหน้าในวิชาชีพ	2.87	0.65	3.79	0.79	3.75	0.99
9. ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	2.83	0.58	3.68	0.82	3.77	0.96
10. ความสามัคคีระหว่างนักศึกษา	3.33	0.85	3.18	0.82	4.12	0.95
ค่าเฉลี่ยรวม	2.90	0.73	3.55	0.88	3.79	0.95
<b>ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน แหล่งค้นคว้า และสถานที่เรียน</b>						
1. ห้องเรียนภาคทฤษฎีมีความเพียงพอต่อความต้องการในการเรียนการสอน	3.50	0.52	3.46	0.98	3.74	0.99
2. ห้องเรียนภาคปฏิบัติต่อไปนี้มีความเพียงพอต่อความต้องการในการเรียนการสอน						
- ห้องเขียนแบบ	2.83	0.72	3.14	1.08	3.58	0.83
- ห้องซิลค์สกรีน	2.87	0.78	3.18	1.02	3.12	1.08
- ห้องล้าง-อัดภาพขาว - ดำ	3.75	0.87	3.46	0.92	4.00	0.95
- ห้องล้าง - อัดภาพสี	4.00	0.95	3.57	0.88	3.75	1.02
- ห้องสตูดิโอถ่ายภาพ	3.87	0.89	3.29	1.12	4.07	0.86
- ห้องบันทึกเสียง	3.58	1.00	3.00	1.22	3.65	1.07
- ห้องวีดิทัศน์	3.42	1.08	2.93	1.15	3.62	0.98
- ห้อง DRAWING	3.00	1.28	2.86	1.15	3.30	1.03

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ด้านปัจจัยเบื้องต้น (INPUT)	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
3. ห้องสมุดมีเอกสาร ตำรา ที่เพียงพอต่อการค้นคว้า	2.75	1.22	3.14	1.11	3.13	0.78
4. อุปกรณ์ภายในห้องปฏิบัติการมีคุณภาพเพียงพอในการปฏิบัติการ	3.00	0.95	3.21	0.92	4.00	0.80
5. ห้องโสตทัศนอุปกรณ์มีคุณภาพเพียงพอในการปฏิบัติการ	3.00	0.85	3.25	0.85	3.87	0.87
6. อุปกรณ์โสตทัศนอุปกรณ์มีคุณภาพเพียงพอในการปฏิบัติการ	2.92	0.90	3.04	0.88	3.88	0.90
7. ความสะดวกในการใช้ห้องจัดนิทรรศการ	3.25	1.08	3.21	0.99	3.70	0.97
8. ความสะดวกในการใช้สื่อและวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน	3.00	1.04	3.38	0.73	3.77	0.99
9. ความสะดวกในการใช้ห้องสมุด	3.08	0.90	3.18	1.09	3.75	0.91
10. ความสะดวกในการใช้ศูนย์คอมพิวเตอร์	3.00	1.13	3.32	0.90	3.62	1.15
ค่าเฉลี่ยรวม	3.20	0.99	3.21	0.99	3.67	0.94

จากตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านปัจจัยเบื้องต้น (INPUT) เกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนของหลักสูตรนิเทศศิลป์ จากความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา

ด้านอาจารย์ผู้สอนของแผนกนิเทศศิลป์ จากความคิดเห็นของอาจารย์ โดยส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ในส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องของความเพียงพอของอาจารย์ผู้สอนกับวิชาที่เปิดสอนมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.29 และ 3.49 ตามลำดับ และตามความคิดเห็นของนักศึกษาต่ออาจารย์มีการยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษาในความเหมาะสมระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.43 เมื่อพิจารณาและสรุปรวมในแต่ละข้อแล้วพบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความเห็นต่อด้านอาจารย์ผู้สอนของแผนกนิเทศศิลป์ ในระดับความเหมาะสมมากทุกข้อ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.92 , 3.77 และ 4.23 ตามลำดับ

ด้านนักศึกษาของแผนกนิเทศศิลป์ จากความคิดเห็นของอาจารย์โดยส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับความเหมาะสมปานกลาง ยกเว้นในเรื่องการให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมต่าง ๆ ของแผนกนิเทศมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.50 จากความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องของความรู้พื้นฐานของนักศึกษาในด้านความรู้สามัญ ความกระตือรือร้นต่อ

ด้านนักศึกษาของแผนกวิชานิทศศิลป์ จากความคิดเห็นของอาจารย์โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับความเหมาะสมปานกลาง ยกเว้นในเรื่องการให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมต่าง ๆ ของแผนกวิชา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.50 จากความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องของความรู้พื้นฐานของนักศึกษาในด้านความรู้สามัญ ความกระตือรือร้นต่อการเรียน การให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมต่าง ๆ ของแผนกวิชา ความประพฤติ มารยาท การแต่งกาย รวมทั้งความสามัคคีระหว่างนักศึกษาด้วยกัน มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ส่วนความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องของความรู้พื้นฐานของนักศึกษาในด้านความรู้สามัญ และความประพฤติ มารยาท การแต่งกาย มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.20 ตามลำดับ

ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน แหล่งค้นคว้าและสถานที่เรียน จากความคิดเห็นของอาจารย์โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ยกเว้นในเรื่องของความเพียงพอของห้องล้าง-อัดภาพขาว-ดำ, ห้องล้างอัดภาพสี สตูดิโอถ่ายภาพและห้องบันทึกเสียงมีความเหมาะสมในระดับมาก

ความคิดเห็นของนักศึกษามีความเห็นต่อด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน แหล่งค้นคว้าและสถานที่เรียนโดยส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับปานกลาง ยกเว้นในเรื่องความเพียงพอของห้องล้าง-อัดภาพสีมีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.57

ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน แหล่งค้นคว้าและสถานที่เรียนโดยส่วนใหญ่มีความเห็นในความเหมาะสมระดับมาก ยกเว้นในเรื่องของความเพียงพอของห้องซิลด์สกรีน ห้องDRAWING และตำราเอกสารในห้องสมุดมีความเพียงพอในความเหมาะสมระดับปานกลาง

ด้านปัจจัยเบื้องต้นทั้ง 3 ด้าน อาจารย์ผู้สอนในแผนกวิชานิทศศิลป์ ด้านนักศึกษาของแผนกวิชานิทศศิลป์และด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน แหล่งค้นคว้าและสถานที่เรียนเมื่อพิจารณาแล้วจากความคิดเห็นของอาจารย์มีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.34 และจากความคิดเห็นของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.51 และ 3.89 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านกระบวนการ (PROCESS) เกี่ยวกับ  
ความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหลักสูตรนิเทศศิลป์

ด้านกระบวนการ (PROCESS)	นักศึกษา		ผู้สำเร็จ การศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ใน หลักสูตรนิเทศศิลป์</b>				
1. มีการเตรียมการสอนและวางแผนการสอน	3.71	0.60	4.12	0.74
2. แจกวัสดุประสงค์ในการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเข้าใจอย่างชัดเจน	3.79	0.69	4.04	0.91
3. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	3.82	0.67	3.97	0.84
4. ใช้ตัวอย่างและสื่อประกอบการสอนได้อย่างเหมาะสม	3.71	0.94	4.07	0.77
5. มีความสามารถในการเชื่อมโยงความรู้ในด้านภาคทฤษฎีและภาค ปฏิบัติ	3.93	0.77	4.07	0.83
6. ขวนขวายและแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมอยู่เสมอ	3.96	0.74	4.29	0.67
7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ประกอบในการปฏิบัติงาน	3.86	1.11	4.23	0.93
9. ชี้ให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของวิชาที่เรียนกับสภาพสังคมปัจจุบัน	4.14	0.78	3.93	1.06
10. มีกลวิธีในการเร่ง กระตุ้นให้ผู้เรียนทำงานได้อย่างดีที่สุด	3.54	0.79	3.81	0.94
11. ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	3.68	0.82	3.65	0.84
12. เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามปัญหาหรือข้อความรู้	4.11	0.83	4.41	0.79
13. ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์	4.18	0.77	4.26	0.87
14. เสริมสร้างกระบวนการคิดวิเคราะห์แก่นักศึกษา	4.07	0.81	3.91	0.94
15. ใช้เทคนิควิธีสอนที่น่าสนใจและไม่เบื่อหน่าย	3.39	0.99	3.75	1.02
16. แทรกเรื่องคุณธรรม - จริยธรรม และความรู้อื่นที่มีประโยชน์	3.43	0.84	3.57	1.09
17. ทัศนศึกษานอกสถานที่เพื่อให้เกิดความเข้าใจในงานที่เกี่ยวข้อง กับเนื้อหาวิชามากยิ่งขึ้น	2.57	1.43	3.32	1.00
18. เชิญวิทยากรที่มีชื่อเสียงมาบรรยายให้ความรู้เป็นครั้งคราว	2.57	1.29	2.96	0.98
19. ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ	3.54	1.04	3.97	0.92
20. เอาใจใส่และให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษา	3.82	0.82	4.58	0.81
ค่าเฉลี่ยรวม	3.67	0.99	3.94	0.83

จากตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านกระบวนการ (PROCESS) เกี่ยวกับความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหลักสูตรนิเทศศิลป์จากความคิดเห็นของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

นักศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการในความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหลักสูตรนิเทศศิลป์ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องการใช้เทคนิควิธีสอนที่น่าสนใจและไม่เบื่อหน่าย การแทรกเรื่องคุณธรรม จริยธรรมหรือความรู้ที่มีประโยชน์ การทัศนศึกษาออกสถานที่ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในงานที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชามากที่สุด รวมทั้งการเชิญวิทยากรที่มีชื่อเสียงมาบรรยายให้ความรู้เป็นครั้งคราว มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการในความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหลักสูตรนิเทศศิลป์ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องการทัศนศึกษาออกสถานที่เพื่อให้เกิดความเข้าใจในงานที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชามากขึ้นกับการเชิญวิทยากรที่มีชื่อเสียงมาบรรยายให้ความรู้เป็นครั้งคราว มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

และเมื่อพิจารณาภาพรวมในทุกข้อของด้านกระบวนการ จากความคิดเห็นของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นต่อด้านกระบวนการในเรื่องการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหลักสูตรนิเทศศิลป์ มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.87 และ 3.94 ตามลำดับ

**ตารางที่ 11** แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้าน (PROCESS) กระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมในด้านการวัดและประเมินผลของอาจารย์ในหลักสูตรนิเทศศิลป์ จากความคิดเห็นของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

ด้านกระบวนการ (PROCESS)	นักศึกษา		ผู้สำเร็จ การศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
<b>ด้านการวัดและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอน</b>				
1. แจ้งเกณฑ์การวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อนเรียน	4.25	0.85	4.38	0.87
2. กำหนดเกณฑ์การวัดและให้คะแนนไว้อย่างชัดเจน	4.18	0.81	4.28	0.78
3. วิธีการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	3.93	0.88	4.06	0.76
4. ควบคุมและติดตามงานที่มอบหมายอย่างสม่ำเสมอ	3.75	0.85	4.20	0.78
5. แจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบ	3.84	0.83	4.28	0.82
6. ให้ความยุติธรรมในการประเมินผลและตัดสินใจ	3.82	0.87	4.22	0.78
7. นำผลจากการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน	3.89	0.74	4.08	0.88
8. ให้โอกาสนักศึกษาประเมินผลการสอนของอาจารย์	3.43	1.10	3.82	1.06
9. ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลและตัดสินผล	3.88	1.19	3.82	1.07
10. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินผลการเรียนของตนเอง	3.81	1.13	3.55	1.28
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.74</b>	<b>0.93</b>	<b>3.98</b>	<b>0.88</b>

จากตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านกระบวนการ (Process) เกี่ยวกับความเหมาะสมในด้านการวัดและประเมินผลของอาจารย์ในหลักสูตรนิเทศศิลป์จากความคิดเห็นของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมในด้านการวัดและประเมินผลของอาจารย์ในหลักสูตรนิเทศศิลป์จากความคิดเห็นของนักศึกษามีความเห็นว่า การวัดและประเมินผลของอาจารย์มีความเหมาะสมในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นในเรื่อง การให้โอกาสนักศึกษาประเมินผลการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.43

ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการในเรื่องการวัดและประเมินผลของอาจารย์ในหลักสูตรนิเทศศิลป์ โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในความเหมาะสมระดับมาก

ในด้านการประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์จากความคิดเห็นของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วมีความคิดเห็นในความเหมาะสมระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.74 และ 3.98 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านผลผลิต (PRODUCT) เกี่ยวกับความเหมาะสมในด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา จากความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา หรืออาจารย์ที่ปรึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนิเทศศิลป์

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา	ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D
<b>คุณลักษณะทั่วไป</b>		
1. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.80	0.65
2. มีความรู้และมีทักษะในการทำงานที่ถูกต้อง	3.92	0.64
3. มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมาย	4.24	0.66
4. มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้	3.88	0.69
5. มีความกระตือรือร้นและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.00	0.71
6. มีความเพียรพยายามในการปฏิบัติงาน	4.16	0.75
7. เชื่อฟังคำสั่งและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	4.08	0.64
8. สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและผู้อื่นได้	4.04	0.73
9. มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	3.76	0.72
10. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานและบุคคลทั่วไป	4.04	0.79
ค่าเฉลี่ยรวม	3.97	0.70
<b>คุณลักษณะด้านวิชาชีพ</b>		
1. มีความรู้และทักษะในวิชาชีพที่ได้ปฏิบัติงานอยู่	3.84	0.69
2. มีความสามารถในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	3.98	0.61
3. ค้นคว้าหาความรู้ที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงาน	3.84	0.64
4. ริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณภาพ	3.84	0.64
5. ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	4.04	0.73
6. มีความสามารถประยุกต์ใช้เทคนิคในการปฏิบัติงานได้หลายรูปแบบ	3.72	0.68
7. สามารถปฏิบัติงานให้เสร็จลุล่วงตามเวลาที่กำหนด	3.84	0.69
8. มีความสามารถในการรับรู้สิ่งใหม่ ๆ และสามารถให้คำแนะนำผู้อื่น	3.72	0.54
9. ใช้เครื่องมือในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.72	0.79
10. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นเพื่อนำมาปรับปรุงงานของตนเอง	3.96	0.54
ค่าเฉลี่ยรวม	3.80	0.66

ตารางที่ 12 (ต่อ)

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา	ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D
<b>คุณลักษณะนิสัย</b>		
1. มีความขยันในการทำงาน	3.78	1.01
2. ตรงต่อเวลา	3.80	0.78
3. มีน้ำใจช่วยเหลือเพื่อนฝูงและเสียสละ	3.98	0.88
4. มีระเบียบและทำงานด้วยความเรียบร้อย	3.72	0.79
5. มีความสุขุมรอบคอบ	3.72	0.88
6. มีบุคลิกดีและเหมาะสม	3.84	0.78
7. รู้จักวางตัวอย่างถูกกาลเทศะ	4.00	0.71
8. มีความประพฤติดี	4.24	0.72
9. มีคุณธรรมและซื่อสัตย์สุจริต	4.12	0.78
10.อดทนต่ออุปสรรคต่าง ๆ ในการทำงาน	4.08	0.76
ค่าเฉลี่ยรวม	3.89	0.71

จากตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านผลิต (PRODUCT) เกี่ยวกับความเหมาะสมในด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาจากความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา

จากความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นต่อผลิตหรือต่อผู้สำเร็จการศึกษาในความเหมาะสมระดับมากทุกข้อ ซึ่งพิจารณาจากคุณลักษณะทั่วไปคุณลักษณะด้านวิชาชีพและคุณลักษณะนิสัยโดยมีค่าเฉลี่ย 3.97 3.80 และ 3.90 ตามลำดับ จากค่าเฉลี่ยทั้ง 3 เมื่อนำมาเฉลี่ยรวมแล้วมีค่าเท่ากับ 3.89

ในด้านผลิตจากความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา เมื่อพิจารณาโดยรวมมีความคิดเห็นต่อผลิตหรือผู้สำเร็จการศึกษาในความเหมาะสมระดับมาก

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นในแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ระบบ ISO 9000 และข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรนิเทศศิลป์

สรุปความคิดเห็นในคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยระบบ ISO 9000 ซึ่งเป็นความเห็นจากอาจารย์ที่สอนในแผนกนิเทศศิลป์และจากผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการจัดการศึกษาที่ดำเนินการเรียนการสอนให้ได้คุณภาพ โดยเฉพาะคุณภาพของบัณฑิตเป็นหัวใจสำคัญ และควรจัดทำอย่างตรงไปตรงมา ปฏิบัติอย่างจริงจัง - มีระบบตรวจสอบที่ดี ซึ่งการจัดการศึกษาที่คำนึงถึงคุณภาพของบัณฑิตเป็นสิ่งสำคัญย่อมผลิตบุคลากรได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน การประกันคุณภาพการศึกษาควรประกันในด้านทักษะวิชาความรู้และคุณภาพทางด้านจริยธรรมหรือการให้ประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ได้รับให้เกิดคุณค่าและอยู่ร่วมกันภายในสังคมภายนอกได้ ตลอดจนการประกันคุณภาพเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ประกอบการรวมทั้งสถานศึกษาจะได้มีโอกาสในการปรับปรุงและพัฒนาองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เป็นตัวสนับสนุนให้นักศึกษาที่จบออกมามีคุณภาพ เช่น คุณภาพของอาจารย์ผู้สอน อุปกรณ์การเรียนการสอน หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหากทำให้เกิดรูปธรรมมากขึ้นก็สามารถช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกระดับเห็นภาพชัดเจน มีตัววัดที่ถูกต้อง และช่วยให้การผลิตบัณฑิตในอนาคตมีคุณภาพและมีแนวทางที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

การนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาด้วย ISO 9000 มาใช้ในสถานศึกษา เป็นแนวทางในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่ดีและมีประสิทธิภาพ การใช้ระบบ ISO 9000 ในการศึกษาเป็นแนวทางและความคิดริเริ่มที่ดี เพราะจะทำให้เกิดคุณภาพกับผู้เรียนหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง แต่ควรมีหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบที่ชัดเจนและมีมาตรฐานที่เพียงพอเพื่อสร้างคุณภาพให้นักศึกษาเท่าเทียมกัน และไม่ควรมุ่งพัฒนาในด้านคุณภาพของการศึกษาเพียงอย่างเดียว แต่ควรพัฒนาควบคู่กับด้านจริยธรรมไปพร้อม ๆ กัน การนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาด้วย ISO 9000 จึงเป็นสิ่งที่ดีต่อสถานศึกษาเพราะทำให้เกิดมาตรฐานในการศึกษามากยิ่งขึ้น และเป็นหนทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่สากล รวมทั้งระบบดังกล่าวจะมีผลต่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร สามารถออกไปปรับใช้สังคมภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ

การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก เป็นกลไกเสริมเพื่อให้สาธารณชน หรือประชาชนเชื่อมั่นได้ว่า การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ และควรมีหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบคุณภาพ ซึ่งควรร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก รวมทั้งควรมีความเที่ยงธรรมและยุติธรรมต่อการตรวจสอบ ตลอดจนทำให้เห็นถึงความสามารถของบุคลากร ในการจัดการเรียนการสอนและการผลิตนักศึกษาว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด การตรวจสอบจากภายนอกทำให้เกิดความโปร่งใสและเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

ระบบการประเมินผลการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เป็นสิ่งที่ควรยึดปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเพื่อผู้สอนและผู้เรียนได้ ทราบถึงข้อบกพร่องและหาจุดแก้ไขปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้นและเกิดการพัฒนาซึ่งจะเกิดผลดีแก่ผู้เรียนในอนาคตต่อไป

ระบบการใช้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกช่วยในการพัฒนาและประเมินผลหลักสูตร ซึ่งในสถาบันระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่มีการจัดทำระบบนี้แล้ว แต่ในสถาบันการศึกษาบางสถาบันที่ไม่ได้สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยยังไม่ได้จัดทำระบบการใช้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกช่วยในการพัฒนาและประเมินผลหลักสูตร การใช้ผู้ทรงคุณวุฒิควรใช้ผู้ชำนาญจากหลายสาขาเพื่อมุมมองและแนวคิดที่ต่าง ๆ กัน ซึ่งทำให้หลักสูตรที่พัฒนาตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน การนำผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาช่วยพัฒนาและประเมินผลหลักสูตรจะเกิดประโยชน์ต่อกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอย่างมากเพราะผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมีประสบการณ์ตรงได้สัมผัสกับผู้สำเร็จการศึกษาและทราบถึงความต้องการของตลาด-สังคม ได้ดี แต่ไม่ควรให้มีอิทธิพลมาครอบงำการศึกษาควรเป็นผู้ร่วม ผู้แนะนำและเสนอแนะกับสถานศึกษา โดยต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่จะเกิดกับผู้เรียนหรือบัณฑิตที่ต้องออกไปสู่ตลาดแรงงานหรือรับใช้สังคมให้มากที่สุด

ระบบติดตามผลบัณฑิตหรือผู้สำเร็จการศึกษา เป็นสิ่งสำคัญมากต่อการพัฒนาไม่เพียงเฉพาะด้านการเรียนการสอนแต่เพียงอย่างเดียว แต่สามารถนำข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษามาประยุกต์ใช้หรือนำมาพัฒนาในด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ และมีแนวทางที่ถูกต้องต่อการพัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งจะเอื้อประโยชน์ทั้งตัวผู้สอนและผู้เรียน รวมทั้งทำให้ทราบถึงปัญหาหรือข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนทำให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร หรือกิจกรรมการเรียนการสอนว่าสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันหรือไม่

จากข้อเสนอแนะในคำถามปลายเปิดในด้านที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรนิเทศศิลป์ ซึ่งประกอบด้วยด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการเรียนการสอน (Process) และด้านผลผลิต (Product) ของหลักสูตร ผู้วิจัยจึงได้สรุปข้อเสนอแนะจากอาจารย์ นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของนักศึกษาดังต่อไปนี้

ด้านบริบทในเรื่องวัตถุประสงค์ของหลักสูตรควรเพิ่มเติมในเรื่องมนุษยสัมพันธ์ จิตวิทยาในการปฏิบัติงาน การพูดในที่สาธารณะ หรือชุมชน เพราะวิชาต่าง ๆ เหล่านี้มีประโยชน์ และจำเป็นต่อการประกอบอาชีพ ส่วนในเรื่องการปฏิบัติงาน ควรเน้นให้มากเพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะสะสม ประสบการณ์การเรียนรู้ วัตถุประสงค์ในส่วนอื่น ๆ มีความเป็นไปได้และครอบคลุม มีความสอดคล้องกับเนื้อหาสาระของหลักสูตร

ด้านโครงสร้างของหลักสูตรควรปรับปรุงในด้านจำนวนหน่วยกิตโดยเฉพาะในส่วนของหมวดวิชาพื้นฐานควรปรับลดลง และเพิ่มในส่วนของวิชาชีพให้มากขึ้น ในด้านวิชาชีพเลือกและหมวดวิชาเลือกเสรี ควรมีจำนวนหน่วยกิตและวิชาเพิ่มมากขึ้น ควรเพิ่มวิชาฝึกงานในปีสุดท้ายของหลักสูตร จากโครงสร้างหลักสูตร ในปัจจุบันควรมีการพัฒนาและปรับโครงสร้างให้ขยายเพิ่มขึ้น ในระดับที่สูงขึ้น คือเพิ่ม

ในระดับปริญญาตรีอีก 2 ปี รวมเป็นเวลา 4 ปี เพราะระยะเวลาในการศึกษาจะได้เพียงพอต่อการฝึกปฏิบัติงานทางด้านวิชาชีพ หรือผลิตบุคลากรด้านเทคนิคศิลปะอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

ด้านเนื้อหาของหลักสูตรควรปรับปรุงในเรื่องของจำนวนหน่วยกิตกับความสำคัญของลักษณะรายวิชา คือ อาจต้องเพิ่มหรือลดจำนวนหน่วยกิต เพื่อให้เกิดน้ำหนักของวิชาที่สมดุลย์มากขึ้น เนื้อหาของหลักสูตรมีความซับซ้อน หรือใกล้เคียงกัน ควรปรับให้เป็นวิชาเดียวกัน และรัดกุมมากขึ้น ควรเพิ่มจำนวนคาบเวลาของวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและเนื้อหาในแต่ละวิชา ควรเน้นในเรื่องเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อให้ทันต่อยุคสมัย และเกิดประโยชน์ต่อการใช้งานจริง รวมทั้งเนื้อหาของหลักสูตรควรมีการปรับปรุงแก้ไขเป็นระยะ เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ยุคสมัย และให้สอดคล้องกับสภาพสังคม หรือความต้องการของผู้ประกอบการ

ด้านปัจจัยเบื้องต้น ในส่วนของเครื่องมือ อุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน มีจำนวนไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ห้องเรียนบ้างห้อง เช่น ห้อง Drawing ยังไม่เหมาะสำหรับการจัดการเรียนการสอนหรือห้องเรียนส่วนใหญ่ ยังจัดเรียนร่วมกันอยู่ จึงไม่สะดวกในการปฏิบัติงาน แหล่งค้นคว้าข้อมูลหรือห้องสมุด มีหนังสือไม่เพียงพอ ต่อการศึกษาค้นคว้า รวมทั้งการให้บริการห้องสมุด ยังไม่เอื้อประโยชน์ต่อนักศึกษาอย่างเต็มที่

ด้านกระบวนการเรียนการสอน ควรเน้นกิจกรรมการเรียนการสอนในด้านกระบวนการคิดวิเคราะห์ มีการนำเสนอวิธีคิดเป็นขั้นตอน ควรสอดแทรกเรื่องคุณธรรม - จริยธรรม ให้มากขึ้น ควรจัดให้นักศึกษามีการฝึกงานยังสถานประกอบการจริง และควรจัดทัศนศึกษาออกสถานที่ รวมทั้งควรเชิญวิทยากรที่มีชื่อเสียงหรือมีความรู้ในสายงานวิชาชีพเทคนิคศิลปะมาบรรยายให้ความรู้ เพื่อประโยชน์แก่นักศึกษาและผู้สอนตลอดจนแผนกวิชาควรจัดกิจกรรม การสัมมนาวิชาชีพ หรือ กิจกรรมการแนะแนวในการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพทุก ๆ ปี เพื่อเป็นแนวทางให้นักศึกษาในการตัดสินใจ และเตรียมตัวเข้าสู่สังคมภายนอก ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนการสอนทั้งของผู้เรียนและของอาจารย์ผู้สอน ควรมีหลักเกณฑ์ในการวัดประเมินผลที่ชัดเจน และให้ความยุติธรรมต่อการประเมินผล ควรเข้มงวดต่อการประเมินผลในแต่ละครั้ง เพื่อผลงานที่มีคุณภาพ รวมทั้งควรใช้เกณฑ์ในการประเมินผลแบบอิงกลุ่มมากกว่าอิงเกณฑ์และในการประเมินผลแต่ละครั้งควรแนะนำหรือชี้แนะแนวทางที่ถูกต้องให้นักศึกษาแก้ไข - ปรับปรุงผลงานให้พัฒนาดียิ่งขึ้น

ด้านผลผลิตจากหลักสูตรหรือผู้สำเร็จการศึกษา

ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย มีความรอบคอบและมีความพยายามที่จะศึกษางานต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ในการศึกษาสาขาวิชานีเทคนิคศิลป์ ควรฝึกให้นักศึกษามีประสบการณ์ในด้านเทคโนโลยีใหม่ ๆ หรือด้านคอมพิวเตอร์ให้มาก และควรมีการฝึกงานยังสถานประกอบการก่อนที่จะจบการศึกษา รวมทั้งควรเพิ่มระยะเวลาในการศึกษา หรือขยายการศึกษาให้สูงขึ้น เพื่อจะได้ผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีประสิทธิภาพได้อย่างเต็มที่

ตลอดจนผู้สำเร็จการศึกษาควรไปหาความรู้ในด้านการทำงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทันต่อยุคสมัย และนำความรู้ที่ได้ศึกษาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานมากที่สุด