

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของนักศึกษามหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานเป็นทีม และเสนอแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการทำงานเป็นทีมของนักศึกษา ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรของการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย นักศึกษา ภาคปกติ ชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาที่อาจารย์มอบหมายให้ทำงานร่วมกันเป็นทีม และนักศึกษาที่ทำกิจกรรมระดับสโมสรและระดับคณะ อาจารย์ประจำรายวิชา อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม และผู้บริหารมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ที่กำลังศึกษา สอน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา หรือดำรงตำแหน่งทางการบริหาร ในภาคต้น ปีการศึกษา 2541

ในประชากรทั้งหมดนี้ กลุ่มที่ผู้วิจัยศึกษาโดยใช้ประชากรทั้งหมด ได้แก่ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร และอาจารย์ประจำวิชา

ประชากรทุกกลุ่ม มีรายละเอียดดังนี้

ก. ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ใช้เกณฑ์พิจารณาจากผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยในภาคต้น ปีการศึกษา 2541 เพราะเป็นผู้ที่มีบทบาทในด้านการกำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัย คณะวิชา เป็นผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบหรือสนับสนุนงานด้านกิจการ

นักศึกษา ประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี 3 คน ผู้ช่วยอธิการบดี 3 คน คณบดี 7 คน รองคณบดีฝ่ายวิชาการและรองคณบดีฝ่ายบริหาร 14 คน และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา 7 คน รวมทั้งสิ้น 35 คน แต่บางท่านติดภารกิจ จึงให้สัมภาษณ์ได้เพียง 30 คน

ข. อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม คือ อาจารย์ประจำและบุคลากรในฝ่ายต่าง ๆ ที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ว่าเป็นอาจารย์ หรือบุคลากรดำรงตำแหน่งเป็นพนักงานประจำ เพราะจะเป็นผู้ที่มีความใกล้ชิดและเข้าใจสภาพการทำงานของนักศึกษาและกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย จำนวน 31 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 27 คน

ค. นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร นักศึกษาที่เป็นคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา คณะกรรมการชมรมกิจกรรม ชมรมกีฬา และคณะกรรมการนักศึกษาประจำคณะ 7 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 302 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 246 คน

ง. นักศึกษาที่ทำกิจกรรมรายวิชา และอาจารย์ประจำวิชา ให้ดูรายละเอียดในข้อ 2. จะกล่าวถัดไป

2. กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีขั้นตอนการกำหนดขอบเขตและขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้ การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาภาคปกติ ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาเอก ภาคต้น ปีการศึกษา 2541 ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ ดังนี้

ก. สุ่มจำนวนรายวิชาเอก ในชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ของแต่ละคณะรวม 6 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ วิชาที่เปิดสอนในภาคต้น ปีการศึกษา 2541 ซึ่งเป็นวิชาอาจารย์ผู้สอนได้กำหนดให้มีการแบ่งกลุ่มการทำงานในประมวลการสอนรายวิชา พบว่า ชั้นปีที่ 3 มีจำนวน 21 รายวิชา และชั้นปีที่ 4 มีจำนวน 46 รายวิชา รวมทั้งหมด 67 รายวิชา มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนทั้งสิ้น 5,445 คน ซึ่งก็คือประชากรของกลุ่มนักศึกษาที่ทำกิจกรรมรายวิชา

ข. สุ่มรายวิชาจากแต่ละคณะ และแต่ละชั้นปี คือ ปี 3 ปี 4 ใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับฉลากชื่อวิชาของแต่ละคณะ และชั้นปี ละ 1 วิชา ได้จำนวนรวมทั้งหมด 12 รายวิชา ดังปรากฏในตารางที่ 1 หลังจากนั้นจึงได้ขอจำนวนนักศึกษาที่ลง

ทะเบียนเรียนในรายวิชาเหล่านี้ จากสำนักทะเบียนวัดและประเมินผล พบว่ามีนักศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 892 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 808 คน

ค. สำหรับอาจารย์ประจำรายวิชา จะเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้สอนในรายวิชาที่ถูกจับฉลากได้ จำนวน 12 วิชา ตามวิชาที่นักศึกษาที่ถูกเลือกในข้อ ข. แต่พบว่า มีอยู่ 4 วิชา ที่มีอาจารย์ผู้สอนสอนเป็นทีมจึงได้ประชากรและกลุ่มตัวอย่างเป็น 18 คน และตอบแบบสอบถามครบทั้ง 18 คน

กล่าวโดยสรุปประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยนี้มี 5 กลุ่ม คือ นักศึกษาที่ทำกิจกรรมรายวิชา นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร อาจารย์ประจำวิชา อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม และผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์ ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยให้ตอบแบบสอบถาม ส่วนกลุ่มผู้บริหารมหาวิทยาลัยใช้การสัมภาษณ์

กลุ่มนักศึกษาที่ทำกิจกรรมรายวิชาใช้การสุ่มตัวอย่าง จากนักศึกษาทั้งหมด 5,445 คน เลือกกลุ่มตัวอย่างไว้ 892 คน แต่ได้รับแบบสอบถามคืนมา 808 คน ส่วนกลุ่มอาจารย์ประจำวิชานั้น คัดเลือกตามวิชาของนักศึกษาที่ทำกิจกรรมรายวิชา จำนวน 12 วิชา มีอาจารย์ผู้สอน 18 คน ซึ่งตอบแบบสอบถามครบทุกคนส่วนกลุ่มนักศึกษาที่ทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม และผู้บริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งมีประชากรทั้งสิ้น 302 คน 18 คน 31 คน และ 35 คน ตามลำดับ ซึ่งผู้วิจัยตั้งใจจะศึกษาจากประชากรทั้งหมด กลุ่มตัวอย่างจึงมีจำนวนเท่ากับประชากร อย่างไรก็ตาม ไม่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้จากตัวอย่างทุกคน กล่าวคือมีผู้ตอบแบบสอบถามหรือให้สัมภาษณ์เพียงกลุ่มละ 246 คน 18 คน 27 คน และ 30 คน ตามลำดับ โดยรวมแล้ว ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีประชากรทั้งสิ้น 5,831 คน เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง 1,278 คน และตอบแบบสอบถามคืนหรือได้สัมภาษณ์ทั้งสิ้น 1,129 คน ซึ่งเป็นจำนวนตัวอย่างที่ใช้ศึกษา ทั้งนี้ประชากรและกลุ่มตัวอย่างสรุปไว้ในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)	ตอบแบบสอบถาม หรือให้สัมภาษณ์ (คน)
ตอบแบบสอบถาม			
- นักศึกษาทำกิจกรรมรายวิชา	5,445	892	808
- นักศึกษาทำกิจกรรมเสริม หลักสูตร	302	302	246
- อาจารย์ประจำวิชา	18	18	18
- อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม	31	31	27
สัมภาษณ์			
- ผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี	1	1	1
รองอธิการบดี	3	3	3
ผู้ช่วยอธิการบดี	3	3	2
คณบดี	7	7	6
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	7	7	6
รองคณบดีฝ่ายบริหาร	7	7	5
ผู้ช่วยคณบดี	7	7	7
รวม	5,831	1,278	1,129

สำหรับรายชื่อวิชาที่อาจารย์ประจำวิชาที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำงานเป็นทีม
ทั้งสิ้น 12 วิชา โดยจำแนกเป็นวิชาของคณะต่าง ๆ 6 คณะ ซึ่งเลือกมาเฉพาะของชั้นปีที่ 3 และปีที่
4 คณะละ 1 วิชา ต่อชั้นปี ซึ่งสรุปได้ตามตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 รายชื่อวิชาที่อาจารย์ประจำวิชามอบหมายให้นักศึกษาทำงานเป็นทีม

คณะ	ชั้นปีที่ 3/ชื่อวิชา	ชั้นปีที่ 4/ชื่อวิชา
บริหารธุรกิจ	130504 การจัดการช่องทางการตลาด	140107 จรรยาบรรณทางธุรกิจ
เศรษฐศาสตร์	330213 การคลัง	340306 ทฤษฎีนโยบายทางการเงิน
มนุษยศาสตร์	430609 การบริการและเผยแพร่- สารสนเทศ	440806 การเขียนบทปกิณกะ
วิทยาศาสตร์	530603 กรรมวิธีแปรรูปอาหาร 1	540511 สัมมนาคอมพิวเตอร์
นิเทศศาสตร์	630404 การสื่อข่าวและการรายงานข่าว วิทยุกระจายเสียง	640307 การบริหารงานหนังสือพิมพ์ และนิตยสาร
วิศวกรรมศาสตร์	730321 ปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์	740619 การจัดการอุตสาหกรรม

ตอนที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 3 ประเภท คือ แบบสอบถาม แบบสังเกต และแบบสัมภาษณ์ เป็นเครื่องมือวิจัยที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นใหม่ด้วยตนเอง มีลักษณะดังนี้

1. แบบสอบถาม แบบสอบถามมีทั้งหมด 4 ชุด ใช้สำหรับนักศึกษาที่ทำกิจกรรมในรายวิชา นักศึกษาที่ทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร อาจารย์ประจำวิชา และอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม แบบสอบถามทั้ง 4 ชุด ประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของนักศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ต่อพฤติกรรมการทำงานเป็นทีม

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการทำงานเป็นทีมไว้ในหลักสูตร
และข้อเสนอแนะ

แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อคำถามเป็นแบบเลือกตอบและเติมคำ ตอนที่ 2 และ 3 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า และตอนที่ 4 เป็นแบบคำถามปลายเปิด

2. แบบสังเกต เป็นแบบสังเกตการทำงานเป็นทีมของนักศึกษามหาวิทยาลัยหอการค้าไทย แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของนักศึกษา และด้านสภาพแวดล้อมในการทำกิจกรรมเป็นทีมของนักศึกษา แบบสังเกตนี้เป็นข้อคำถามปลายเปิดที่ผู้วิจัยใช้เป็นเกณฑ์ในการสังเกต โดยแบ่งสเกลการวัด 2 ระดับ คือ ใช่ ไม่ใช่

3. แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ ข้อมูลส่วนตัว และความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมของนักศึกษา แบบสัมภาษณ์นี้เป็นข้อคำถามปลายเปิดแบบมีโครงสร้าง

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยดำเนินการตามขั้นตอนและรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ศึกษา ค้นคว้าเอกสารและตำราเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานเป็นทีม
2. เข้าร่วมงาน สังเกต และสอบถามความคิดเห็นผู้บริหาร อาจารย์ประจำ และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยเกี่ยวกับรายวิชา กิจกรรมนักศึกษา ลักษณะและพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของนักศึกษา
3. นำข้อมูลที่ได้ในข้อที่ 1 และข้อที่ 2 มาสร้างเครื่องมือวิจัยทั้ง 3 ประเภท คือ แบบสอบถาม แบบสังเกต และแบบสัมภาษณ์
4. นำเครื่องมือวิจัยที่สร้างขึ้น นำเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ บุญนุช และผู้ทรงคุณวุฒิ 4 ท่าน คือ
 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ บวรศิริ
 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมธาคณวุฒิ
 3. อาจารย์ ดร.ผ่องใส ศุภจรรยารักษ์
 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนัส จินตนะดิลกกุล

เป็นผู้ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) การใช้ภาษา และรูปแบบในการพิมพ์

5. ปรับปรุงและแก้ไขแบบสอบถาม ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ
6. นำเครื่องมือที่พัฒนาและปรับปรุงทั้ง 3 ประเภท ไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อทดสอบความเข้าใจในด้านภาษา โดยมีกลุ่ม

ตัวอย่างดังนี้ นักศึกษาจำนวน 20 คน อาจารย์ประจำวิชา 3 คน อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม 3 คน และผู้บริหารมหาวิทยาลัย 2 คน

7. ปรับปรุงเครื่องมือทั้งหมดในด้านภาษาและรูปแบบ แล้วนำไปจัดพิมพ์และเก็บข้อมูล (ดูเครื่องมือวิจัยทั้งหมดในภาคผนวก)

ตอนที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย เพื่อขอความร่วมมือในการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และแจกแบบสอบถามให้กับอาจารย์และนักศึกษา

2. ผู้วิจัยนำเครื่องมือวิจัยและจดหมายขอความร่วมมือไปดำเนินการติดต่อกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย เพื่อชี้แจงในขั้นตอนและรายละเอียดในการเก็บข้อมูล

3. ผู้วิจัยออกจดหมายนำถึงอาจารย์ และนักศึกษาเพื่อขอความร่วมมือในการกรอกข้อมูลในแบบสอบถาม จากนั้นจัดส่งจดหมายพร้อมแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถาม เก็บ รวบรวมข้อมูลทั้งหมดด้วยตนเอง เริ่มดำเนินการเก็บข้อมูลเมื่อวันที่ 2 สิงหาคม ถึงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2541 รวมเวลาทั้งสิ้น 4 เดือน

ผลของการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยการแจกแบบสอบถาม สังเกต การทำงานเป็นทีมของนักศึกษาในชั้นเรียน และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้วิจัยได้เจงนั้บบแบบเครื่องมือต่าง ๆ ได้ผลดังนี้

แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการแจกแบบสอบถามและเก็บข้อมูลกลับคืนมาดำเนินการเจงนั้บบ ได้ผลดังตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่จัดส่งและได้รับคืน

เครื่องมือ	จัดส่ง	ได้รับคืน	ร้อยละ
แบบสอบถามนักศึกษาที่ทำกิจกรรมรายวิชา	892	808	90.58
แบบสอบถามอาจารย์ประจำวิชา	18	18	100.00
แบบสอบถามนักศึกษาที่ทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร	302	246	81.46
แบบสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม	31	27	87.10
รวม	1,243	1,099	88.42

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลให้เห็นว่าแบบสอบถามที่ส่งให้อาจารย์และนักศึกษาทั้งสิ้น 1,243 ชุด ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด 1,099 ชุด คิดเป็นร้อยละ 88.42 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป

เนื่องจากมีผู้ตอบแบบสอบถามบางคนไม่แสดงความคิดเห็น ทำให้จำนวนแบบสอบถามมีความไม่สมบูรณ์ในเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ทำกิจกรรมรายวิชาและนักศึกษาที่ทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรเกี่ยวกับลำดับที่ของวิธีการแก้ไขปัญหาในการทำงานเป็นทีม ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์เกี่ยวกับการบรรจุวิธีและหลักปฏิบัติเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมไว้ในหลักสูตร ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรเกี่ยวกับลำดับความสำคัญของประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนให้นักศึกษารู้จักวิธีการทำงานเป็นทีม ข้อเสนอแนะของนักศึกษาและอาจารย์เพื่อพัฒนาและส่งเสริมการทำงานเป็นทีมของนักศึกษา จึงทำให้จำนวนคำตอบที่ได้ แตกต่างไปจากจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน ซึ่งดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 18 ตารางที่ 19 ตารางที่ 22 ตารางที่ 23 และตารางที่ 25 ตามลำดับ

แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้วิจัยได้ติดต่อขอสัมภาษณ์ผู้บริหารทั้งหมด 35 คน และได้สัมภาษณ์จริง 30 คน เนื่องจากผู้บริหาร 5 ท่านติดภารกิจจึงไม่ได้ให้สัมภาษณ์

แบบสังเกต ผู้วิจัยได้แบ่ง การสังเกตออกเป็น 2 กลุ่มวิชา คือ วิชาทางด้านสายสังคมศาสตร์ และวิชาทางด้านสายวิทยาศาสตร์ และใช้วิธีสุ่มตัวอย่างจาก 14 ชื่อวิชาที่ถูกสุ่มมาได้ดังได้กล่าวมาแล้วในเบื้องต้น พบว่า วิชาที่สุ่มได้ คือ วิชาจรรยาบรรณทางธุรกิจ ของคณะบริหารธุรกิจ และวิชาสัมมนาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 4 ทั้ง 2 รายวิชา หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ขออนุญาตเข้าทำการสังเกตการทำงานเป็นทีมของนักศึกษาในช่วงระยะเวลาที่อาจารย์ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำกิจกรรมในชั้นเรียน ซึ่งการสังเกตในชั้นเรียน ผู้วิจัยได้เข้าสังเกตวิชาละ 2 ครั้ง ช่วงเวลาที่สังเกตตลอดเวลาที่นักศึกษาทำกิจกรรมหรือรายงาน และได้สอบถามพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของอาจารย์ผู้สอนเพิ่มเติมด้วย ส่วนนักศึกษาที่ทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผู้วิจัยได้สังเกตพฤติกรรมในการเตรียมงาน “แม่โทรเกมส์” นักศึกษาทั้ง 7 คณะ และช่วงนักศึกษาแข่งกีฬาแม่โทรเกมส์ ทั้งวันเปิดงานและปิดงาน รวม 10 ครั้ง ในการสังเกตผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จากอาจารย์ในคณะวิชาที่สังเกตและอาจารย์ที่ปรึกษารวม รวมทั้งรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายสนับสนุนการศึกษาและกิจการนักศึกษาด้วยดี

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือวิจัยต่าง ๆ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามรายละเอียด ดังนี้

1. แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/FW โดยใช้ค่าสถิติ ความถี่ (Frequencies) ร้อยละ (Percentages) ค่าเฉลี่ย (Means) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviations) และนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบการบรรยาย
2. แบบสังเกต วิเคราะห์ข้อมูลโดยการสรุปประเด็น และนำเสนอข้อมูลโดยการบรรยายในรูปของความเรียง
3. แบบสัมภาษณ์ สรุปและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequencies) และนำเสนอข้อมูลในรูปของความเรียง

เกณฑ์การเทียบระดับคะแนน

การกำหนดเกณฑ์สำหรับเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานเป็นทีม ของนักศึกษา ปัญหาและอุปสรรคต่อการทำงานเป็นทีม ผู้วิจัยกำหนดคะแนนและเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลผล

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	4.50 – 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยว่านักศึกษามีพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	3.50 – 4.49	หมายถึง	เห็นด้วยมาก แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยว่านักศึกษามีพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมระดับมาก

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	2.50 – 3.49	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยว่านักศึกษาที่มีพฤติกรรมการทำงานเป็นที่ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	1.50 – 2.49	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยว่านักศึกษาที่มีพฤติกรรมการทำงานเป็นที่ระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	1.00 – 1.49	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยว่านักศึกษาที่มีพฤติกรรมการทำงานเป็นที่ระดับน้อยที่สุด