การเปรียบเทียบการเลือกของเล่นของเด็กชายอายุ 5 ปี ที่พ่อมีบทบาททางเพศต่างกัน



นางสาวสุดา ชั้นไพศาลศิลป์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ กณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2543 ISBN 974-13-0020-4 ลิขสิทธิ์ของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1 5 M.A. 2546

A COMPARISON OF TOY SELECTION IN FIVE - YEAR - OLD BOYS OF FATHERS WITH DIFFERENT SEX ROLES

Miss Suda Chunpisansin

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Arts in Developmental Psychology

Faculty of Psychology

Chulalongkorn University

Academic Year 2000

ISBN 974-13-0020-4

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบการเลือกของเล่นของเค็กชายอายุ 5 ปี ที่พ่อมีบทบาท
	ทางเพศต่างกัน
โคย	นางสาวสุคา ชั้นไพศาลศิลป์
สาขาวิชา	จิตวิทยาพัฒนาการ
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร
คณะจิตวิทยา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสู	ตรปริญญามหาบัณฑิต
	(รองศาสตราจารย์ คร.พรรณทิพย์ ศิริวรรณบุศย์)
คณะกรรมการสอบวิทย	านิพนธ์
	ประธานกรรมการ
	(รองศาสตราจารย์ ศิรางค์ ทับสายทอง)
	อาจารย์ที่ปรึกษา
	(รองศาสตราจารย์ ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร)
	<i>ภิพพ์ ภูพิเ</i> อกรรมการ
	(อาจารย์ คร.พรรณระพี สุทธิวรรณ)

สุดา ชั้นไพศาลศิลป์: การเปรียบเทียบการเลือกของเล่นของเด็กชายอายุ 5 ปี ที่พ่อมีบทบาททาง เพศต่างกัน (A COMPARISON OF TOY SELECTION IN FIVE-YEAR-OLD BOYS OF FATHERS WITH DIFFERENT SEX ROLES) อ. ที่ปรึกษา: รองศาสตราจารย์ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร, 101 หน้า. ISBN 974-13-0020-4.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการเลือกของเล่นของเค็กชายอายุ 5 ปี ที่พ่อมี บทบาททางเพศต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นพ่อและลูกชายทั้งหมด 108 กู่ ที่มีคุณสมบัติคังต่อไปนี้

- 1. พ่อมีบทบาททางเพศ 3 แบบ ซึ่งวัดจากแบบทคสอบมาตรวัดบทบาททางเพศ คือ พ่อมี บทบาททางเพศแบบความเป็นชาย พ่อมีบทบาททางเพศแบบความเป็นหญิง และพ่อมีบทบาททางเพศ แบบความเป็นชายและความเป็นหญิงสูงทั้งคู่ กลุ่มละ 36 คน
 - 2. พ่อมีลูกชายคนเคียวอายุ 5 ขวบ

ในการทคลองให้ลูกชายทำแบบทคสอบการเลือกของเล่น และนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์การ เลือกของเล่นที่แสคงความเป็นชาย โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเคียว (One way anova)

ผลการวิจัยพบว่า

ลูกชายของพ่อที่มีบทบาททางเพศแบบความเป็นชายมีคะแนนการเลือกของเล่นที่แสคงความ เป็นชายมากกว่าลูกชายของพ่อที่มีบทบาททางเพศแบบความเป็นชายและความเป็นหญิงสูงทั้งคู่ และมากกว่า ลูกชายของพ่อที่มีบทบาททางเพศแบบความเป็นหญิงตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คณะ	จิตวิทยา	ลายมือชื่อนิสิต
สาขาวิชา	จิตวิทยาพัฒนาการ	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 🉏 🇸
ปีการศึกษา	2543	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

##4078112738 : MAJOR DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY

KEY WORD: SEX ROLE / SELECTION OF TOYS / FIVE - YEAR - OLD BOYS

SUDA CHUNPISANSIN: A COMPARISON OF TOY SELECTION IN FIVE-YEAR-OLD BOYS OF FATHERS WITH DIFFERENT SEX ROLES. THESIS ADVISOR: ASSO. PROF. PRAPHAIPHUN PHOOMVUTHISARN, 101 pp. ISBN 974-13-0020-4.

The purpose of this research was to compare the toy selection in five-year-old boys of fathers with different sex roles. The subjects were 108 couples of father and son who were :

- 1. Fathers who have 3 different sex roles as identified by Sex Role Inventory : masculine, feminine and androgyny, 36 each.
 - 2. Fathers who have only one five-year-old son.

In the experiment, the sons were tested by performing the sex-type toy selection. One way analysis of variance was used for statistical analysis.

The result was as follow:

The sons, whose fathers' sex role were masculine showed significantly higher scores in selecting masculine sex-type toys than the ones whose fathers' sex role were androgyny and feminine respectively (p < .05).

Department	Psychology	Student's signature
Field of study	Development Psychology	Advisor's signature
Academic vear	2000	Co-advisor's signature

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยดี ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ซึ่งท่านให้คำแนะนำ เสนอข้อคิดเห็น ช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนให้คำปรึกษาและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ทำให้ผู้วิจัย ได้รับความรู้และประสบการณ์มากมาย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณของท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอ กราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์คณะจิตวิทยาทุกท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ คร.พรรณทิพย์
ศิริวรรณบุศย์ คณบดีคณะจิตวิทยา รองศาสตราจารย์ศิรางค์ ทับสายทอง ประธานกรรมการ
อาจารย์ คร.พรรณระพี สุทธิวรรณ รองศาสตราจารย์ คร.สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์นิรมล ชยุตสาหกิจ ที่เปิดโอกาสให้ศิษย์ได้เพิ่มพูนความรู้ ข้อคิดและประสบการณ์
ต่าง ๆ มากมายในการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในภายหน้า

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ คร.พรรณระพี สุทธิวรรณ ที่เสียสละเวลาในการให้ คำแนะนำ ปรึกษา ช่วยเหลือผู้วิจัยในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ตลอคจนให้ความรู้ ข้อคิดเกี่ยวกับการ วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติในงานวิจัยครั้งนี้ด้วยคีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณท่านเป็นอย่าง ยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณะครูและนักเรียนโรงเรียนเทศบาล 5 โรงเรียนอนุบาลจิตรมณี โรงเรียนอนุบาลใผทวิทยา โรงเรียนอนุบาลนครปฐม โรงเรียนเทศบาล 3 และโรงเรียนอนุบาล สุธีธร ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ และช่วยอำนวยความสะควกในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณคุณกรรณิการ์ และคุณสุนิสา ชั้นไพศาลศิลป์ คุณกนกพร เอี่ยมสอาด และคุณปิยนุช หิรัญเพิ่ม ที่ช่วยเหลือในการเกีบรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ และพี่น้องคณะจิตวิทยาที่เป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือแก่ ผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา และขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ให้ทุนอุดหนุนการวิจัย

ท้ายที่สุดผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อและคุณแม่ ที่ให้กำลังใจ ห่วงใย ร่วมทุกข์ ร่วมสุขกับผู้วิจัยมาตั้งแต่เริ่มต้น และให้ทุนในการทำวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

สุดา ชั้นไพศาลศิลป์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	1
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	v
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญแผนภูมิ	ญ
บทที่	
1. บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	7
1.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	29
1.4 วัตถุประสงค์ในการวิจัย	
1.5 สมมติฐานในการวิจัย	
1.6 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	
1.7 ขอบเขตของการวิจัย	
1.8 ประโยชน์ที่คาคว่าจะได้รับ	33
2. วิธีคำเนินการวิจัย	
2.1 กลุ่มตัวอย่าง	
2.2 การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง	34
2.3 วิธีการสุ่มตัวอย่าง	35
2.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	38
2.5 วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล	48
2.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	53
2.7 การนำเสนอข้อมูล	53
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	54
4. อภิปรายผลการวิจัย	58
ร สราในลภาราิฉัย และตั้งเสบอแบะ	63

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
รายการอ้างอิง	67
ภาคผนวก	72
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	73
ภาคผนวก ข หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย	75
ภาคผนวก ค สถิติที่ใช้ในการวิจัย	80
ภาคผนวก ง ตัวอย่างเครื่องมือในการวิจัย	85
ภาคผนวก ค คะแนนที่ได้จากการทำวิจัย	93
ประวัติผู้วิจัย	101

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามโรงเรียน เพศ และลูกคนเคียว	36
2	จำนวนกลุ่มตัวอย่างของพ่อและลูกชายจำแนกตามโรงเรียนและบทบาททาง	
	เพศของพ่อที่ต่างกัน	37
3	ค่าความเที่ยงของมาตรวัคความเป็นชายและมาตรวัดความเป็นหญิง	42
4	ค่ามัธยฐานของคะแนนบทบาททางเพศที่แสดงลักษณะความเป็นชายและ	
	ลักษณะความเป็นหญิง	44
5	แสดงจำนวนสามีไทยที่มีลักษณะบทบาททางเพศแตกต่างกันจากค่ามัธยฐาน	
	ของคะแนน	44
6	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเลือกของเล่นที่แสดงความเป็น	
	ชายของลูกชาย ซึ่งจำแนกตามบทบาททางเพศของพ่อ	54
7	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเคียว (One way anova) ของคะแนนการ	
	เลือกของเล่นที่แสคงความเป็นชายของลูกชายของพ่อที่มีบทบาททางเพศต่างกัน.	55
8	ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ย (X) ของคะแนนการเลือก	
	ของเล่นที่แสดงความเป็นชายของลูกชายของพ่อที่มีบทบาททางเพศต่างกัน	
	ค้วยวิธีการของ Tukey	56

สารบัญแผนภูมิ

เผนภูมิ		หน้า
1	แสคงการถอคแบบจากพ่อแม่ของเค็กชายและเค็กหญิงตามแนวคิคของ Freud	20
2	แสดงการกำหนดซึ่งกันและกันของปัจจัยทางพฤติกรรม (B) สภาพแวคล้อม (E)	
	และส่วนบุคคล (P)	22
3	แสดงถึงกระบวนการของการเรียนรู้จากการสังเกต	25
4	แสคงการเปรียบเทียบขั้นตอนของพัฒนาการค้านบทบาททางเพศของเด็กชาย	
	ตามแนวทฤษฎีจิตวิเคราะห์ และทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาสังคม	27
5	แสดงการแปลคะแนนบทบาททางเพศ โดยอาศัยเทคนิคการแบ่งกลุ่มจาก	
	ค่ามัธยฐาน	43