#### ผลของการฝึกใช้เทคนิคแผนผังทางปัญญาที่มีต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2



นางสาวสุพรรณี สุวรรณจรัส

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2543 ISBN 974-03-0055-3 ลิชสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# OF MATHAYOM SUKSA TWO STUDENTS

Miss Supannee Suwancharas

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Educational Psychology

Department of Foundations of Education

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2000

ISBN 974-03-0055-3

นางสาวสุพรรณี สุวรรณจรัส โดย สาขาวิชา จิตวิทยาการศึกษา ดาจารย์ที่ปรึกษา รคงศาสตราจารย์ ดร หวีวัฒน์ ปิตยานนท์ คาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษมศักดิ์ ภูมิศรีแก้ว คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต คณบดีคณะครุศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์) คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา) อาจารย์ที่ปรึกษา (รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์) [กรับ M อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษมศักดิ์ ภูมิศรีแก้ว) Dimer leaved. normans (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประศักดิ์ หอมสนิท) สเล้าส์ กรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์มลิวัลย์ ลับไพรี)

ผลของการฝึกใช้เทคนิคแผนผังทางปัญญาที่มีต่อการคิดอย่างมี

วิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

หัวข้อวิทยานิพนธ์

สุพรรณี สุวรรณจรัส : ผลของการฝึกใช้เทคนิคแผนผังทางปัญญาที่มีต่อการคิดอย่างมี
วิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (EFFECTS OF TRAINING MIND MAPPING TECHNIQUE ON CRITICAL THINKING OF MATHAYOM SUKSA TWO STUDENTS) อาจารย์ที่ปรึกษา : รศ.ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์, อาจารย์ที่ปรึกษา ร่วม : ผศ.เกษมศักดิ์ ภูมิศรีแก้ว, 180 หน้า. ISBN 974-03-0055-3

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลของการฝึกใช้เทคนิคแผนผังทางปัญญาที่มีต่อ การคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2543 จำนวน 116 คน แบ่งออกเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 58 คน ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย กลุ่มทดลองได้รับการฝึกใช้เทคนิคแผนผังทางปัญญาจำนวน 10 กิจกรรม ส่วนกลุ่มควบคุมได้รับการสอนตามปกติ การวิจัยนี้เป็นการวิจัยที่มีการทดสอบก่อนและหลัง (Pretest - Posttest Control Group Design) การเก็บรวบรวมข้อมูลจากทั้งสองกลุ่มแบ่งออกเป็น 3 ระยะ โดยใช้ แบบสอบการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ได้แก่ การทดสอบก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และระยะติดตามผล แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการทดสอบทั้ง 3 ระยะ ของทั้งสองกลุ่มมา วิเคราะห์ด้วยสถิติทดสอบที

#### ผลการวิจัยพบว่า

- 1. นักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการฝึกใช้เทคนิคแผนผังทางปัญญามีค่าเฉลี่ยคะแนนการ คิดอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01
- 2. นักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการฝึกใช้เทคนิคแผนผังทางปัญญามีค่าเฉลี่ยคะแนนการ คิดอย่างมีวิจารณญาณหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 01
- 3. ไม่พบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดอย่างมีวิจารณญาณภายหลังการ ทดลองกับระยะติดตามผลของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการฝึกใช้เทคนิคแผนผังทางปัญญา

ภาควิชา สารัตถศึกษา สาขาวิชา จิตวิทยาการศึกษา ปีการศึกษา 2543  ## 4283853027: MAJOR EDUCATIONAL PSYCHOLOGY

KEY WORD: MIND MAPPING TECHNIQUE / CRITICAL THINKING

SUPANNEE SUWANCHARAS: EFFECTS OF TRAINING MIND MAPPING TECHNIQUE ON CRITICAL THINKING OF MATHAYOM SUKSA TWO STUDENTS. THESIS ADVISOR: ASSO.PROF. TAWEEWAT PITAYANON, Ph.D.,

THESIS CO-ADVISOR: ASST.PROF. KASEMSAK POOMSRIKAEW, 180 pp.

ISBN 974-03-0055-3

The purpose of this research was to study the effects of training mind mapping technique on critical thinking of Mathayom Suksa two students. The subjects were 116 Mathayom Suksa two students from Bodin Decha (Sing Singhaseni) school. Each group was randomly assigned into experimental group and control group with 58 each. The experimental group was trained by 10 activities using the mind mapping technique while the control group performed usual activities. Pretest-posttest control group study design was used for this study. All subjects were tested by Critical Thinking Test developed by the researcher in 3 phases i.e. before an after the training periods and at the end of the follow up period. The testing scores were analyzed by using the t-test.

The results were as follows:

- 1. The students in the experimental group obtained higher scores for the post-test than those in the control group at .01 significance level.
- 2. The students in the experimental group obtained higher post-test scores than pretest scores at .01 significance level.
- 3. No significant difference was found between the post-test scores and the follow up scores for the experimental group.

Foundations of Education Department Field of study Educational Psychology Academic year 2000

Student's signature. Augumne A

#### กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษมศักดิ์ ภูมิศรีแก้ว อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนข้อคิดเห็นต่าง ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ต้นจนสำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา ประธานกรรมการ สอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประศักดิ์ หอมสนิท และผู้ช่วยศาสตราจารย์มลิวัลย์ ลับไพรี กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นผลให้ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ทิศนา แขมมณี รองศาสตราจารย์เอนก เพียรอนุกูล รองศาสตราจารย์มุกดา ศรียงค์ อาจารย์บุญลักษณ์ เอี่ยมสำอางค์ และอาจารย์ กานดา ทิววัฒน์ปกรณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน ที่ให้คำแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และตรวจ เครื่องมือเพื่อการวิจัยครั้งนี้จนสมบูรณ์

ขอขอบคุณท่านผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) อาจารย์วิชัย ตรีเล็ก และคณะนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งให้ความอนุเคราะห์ และช่วยเหลือผู้วิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดียิ่ง

สุดท้ายนี้ ขอน้อมรำลึกถึงพระคุณบิดา-มารดา และพี่ ๆ ทุกคนที่คอยให้กำลังใจและความช่วยเหลือสนับสนุนในทุกด้าน และขอน้อมรำลึกถึงพระคุณครู-อาจารย์ที่ได้อบรมสั่งสอนประสิทธิ์ ประสาทความรู้ให้แก่ผู้วิจัยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

สพรรณี สุวรรณจรัส

### สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	٩
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	
กิตติกรรมประกาศ	
	<b>д</b>
สารบัญ	៕ ល្អ
สารบัญตาราง	
สารบัญภาพ	Ŋ
บทที่	
1 บทน้ำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
ปัญหาในการวิจัย	8
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	8
สมมติฐานในการวิจัย	8
ตัวแปรในการวิจัย	9
ขอบเขตของการวิจัย	9
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการคิด	12
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	18
ความหมายของการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	18
กรอบแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	20
กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	26
ลักษณะการแสดงออกของผู้ที่มีการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	33
การวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	38
มมาคิดเกี่ยวกับการพัฒนาการคิดคย่างมีวิจารณณาณ	41

# สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
บทที่		
	เทคนิคแผนผังทางปัญญา	46
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	58
3	วิธีดำเนินการวิจัย	64
	กลุ่มตัวอย่าง	64
	การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง	64
	แบบแผนการทดลอง	65
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	65
	การดำเนินการทดลอง	71
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	81
	การวิเคราะห์ข้อมูล	82
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	83
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	89
	สรุปผลการวิจัย	93
	อภิปรายผลการวิจัย	93
	ข้อเสนอแนะ	100
รายก	ารอ้างอิง	101
ภาคเ	ผนวก	108
	ภาคผนวก ก สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	109
	ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	113
	ภาคผนวก ค หนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	115
	ภาคผนวก ง หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย	119
	ภาคผนวก จ ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์	
	การวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	121
	ภาคผนวก ฉ ค่าความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (R) ของแบบสอบ	
	วัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	128

# สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ซ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	131
ภาคผนวก ซ คะแนนการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน	
กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	172
ภาคผนวก ฌ ตัวอย่างแผนผังทางปัญญาที่นักเรียนกลุ่มทดลอง	
สร้างขึ้น	176
ประวัติผู้เขียน	180

# สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่		
1	แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	27
2	จำนวนนักเรียนในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	64
3	การวิเคราะห์เนื้อหาความสามารถที่ต้องการวัดและน้ำหนักของ	
	เนื้อหาแต่ละด้านของแบบสอบการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	67
4	เนื้อหาและจุดประสงค์ของกิจกรรมการฝึกใช้เทคนิคแผนผังทางปัญญา	
	ในกลุ่มทดลอง	73
5	ขั้นตอน วิธีการ กิจกรรมการฝึก	78
6	วิธีดำเนินการวิจัย	81
7	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดอย่างมี	
	วิจารณญาณก่อนการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	83
8	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดอย่างมี	
	วิจารณญาณก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มควบคุม	84
9	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดอย่างมี	
	วิจารณญาณก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มทดลอง	85
10	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดอย่างมี	
	วิจารณญาณหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองกลุ่มและควบคุม	85
11	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดอย่างมี	
	วิจารณญาณหลังการทดลองและระยะติดตามผลของกลุ่มทดลอง	86
12	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดอย่างมี	
	วิจารณญาณหลังการทดลองและระยะติดตามผลของกลุ่มควบคุม	86
13	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดอย่างมี	
	วิจารณญาณระยะติดตามผลระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	87
14	ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การวัดการคิดอย่างมี	
	วิจารณญาณ	122

### สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่		
15	ค่าความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (R) ของแบบสอบวัดการคิดอย่างมี	
	วิจารณญาณ	129
16	คะแนนการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่ม	
	ควบคม	173

# สารบัญภาพ

		หน้า
ภาพที่		
1	ความสัมพันธ์ของสาระการคิดของทาบา	24
2	การคิดอย่างมีวิจารณญาณของเอนนิส	25
3	แบบแผนการทดลอง	65
4	ขั้นตอนการสร้างแบบสอบ	66
5	รูปแบบกิจกรรมการฝึกเทคนิคแผนผังทางปัญญา	76
6	ค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดอย่างมีวิจารณญาณของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	
	ระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และระยะติดตามผล	88