



บทที่ 8

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “สภาพและปัญหาการดำเนินงานของศูนย์เวชศึกษาป้องกันในสถาบันราชภัฏ” ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ คณะกรรมการดำเนินงานศูนย์เวชศึกษาป้องกันในสถาบันราชภัฏทั่วประเทศ ทั้งหมด 36 แห่ง จำนวนทั้งสิ้น 319 คน โดยจำแนกตามที่ตั้งของศูนย์เวชศึกษาป้องกันในสถาบันราชภัฏตามภูมิภาค ดังนี้

- ภาคกลาง	จำนวน 153 คน
- ภาคเหนือ	จำนวน 70 คน
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	จำนวน 38 คน
- ภาคใต้	จำนวน 58 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีเนื้อหาแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของศูนย์เวชศึกษาป้องกันในสถาบันราชภัฏ เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) จำนวน 35 ข้อ โอบแบ่งเนื้อหาเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านบุคลากร
2. ด้านงบประมาณ
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์
4. ด้านการจัดการ

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานของศูนย์เวชศึกษาป้องกันในสถาบันราชภัฏ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ชนิด 4 ระดับ จำนวน 33 ข้อ โดยแบ่งเนื้อหา เป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านบุคลากร
2. ด้านงบประมาณ
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์
4. ด้านการจัดการ

วิธีสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยซึ่งได้แก่ แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการตาม ขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ เอกสาร งานวิจัย และสิ่งพิมพ์ ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด โรคนอกซ์ อุบัติภัย และสารพิษ การดำเนินงานป้องกันยาเสพติด โรคนอกซ์ อุบัติภัย และสารพิษ และปัญหาในการดำเนินงาน

2. ศึกษาสภาพและปัญหาของศูนย์เวชศึกษาป้องกันในสถาบันราชภัฏ โดยการไป สังเกตการณ์โดยตรงที่สถาบันราชภัฏบางแห่ง

3. สอบถามแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และมีประสบการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์เวชศึกษาป้องกันในสถาบันราชภัฏ

4. นำความรู้ และข้อเท็จจริงที่ได้มาสร้างเป็นแบบสอบถาม โดยครอบคลุมเนื้อหาทั้ง 4 ด้าน ต่อไปนี้คือ

- 4.1 ด้านบุคลากร
- 4.2 ด้านงบประมาณ
- 4.3 ด้านวัสดุอุปกรณ์
- 4.4 ด้านการจัดการ

5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจ และขอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข

6. นำเครื่องมือที่ได้รับการตรวจจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วไปตรวจสอบความตรงตาม เนื้อหา (Content validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 ท่าน (วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในภาคผนวก ข) ตรวจสอบ และขอความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อคำถาม แล้วจึงนำ

แบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try out) กับคณะกรรมการดำเนินงานของศูนย์เวชศึกษาป้องกันในสถาบันราชภัฏ ที่ไม่ใช่กลุ่มประชากร จำนวน 36 คน โดยนำแบบสอบถามตอนที่ 1 และ ตอนที่ 2 ไปทดลองใช้เพื่อดูความเหมาะสมของข้อคำถาม ความเข้าใจในการตอบ และดูความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการตอบ ส่วนแบบสอบถาม ตอนที่ 3 นำไปทดลองใช้แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach , 1976 : อ้างถึงใน ประคองกรรณสูต , 2528) ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามเท่ากับ 0.93

8. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม และเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบก่อนนำไปใช้ในการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนในการเก็บข้อมูล ดังนี้

1. นำหนังสือขอความร่วมมือ ในการทำวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการออกหนังสือแจ้งไปยังสถาบันราชภัฏต่างๆ
2. หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ ออกหนังสือถึงอธิการบดีสถาบันราชภัฏแต่ละแห่ง เพื่อแจ้งอนุญาตให้เก็บข้อมูลในศูนย์เวชศึกษาป้องกัน
3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองส่วนหนึ่ง และดำเนินการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์อีกส่วนหนึ่ง
4. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาไปวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง
2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของศูนย์เวชศึกษาป้องกัน มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง

3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานของศูนย์เวชศึกษาป้องกันในสถาบันราชภัฏ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 4 ระดับ มาแจกแจงความถี่หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เป็นรายข้อและสรุปรวมในแต่ละด้าน โดยกำหนดคะแนนแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับปัญหา		คะแนน
มากที่สุด	เท่ากับ	4
มาก	เท่ากับ	3
น้อย	เท่ากับ	2
น้อยที่สุด	เท่ากับ	1

เมื่อได้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) นำมาเทียบอันดับโดยถือเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.00 หมายถึง มีปัญหามากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง มีปัญหามาก

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง มีปัญหาน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง มีปัญหาน้อยที่สุด

และนำค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ที่ได้มาเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

4. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของปัญหาการดำเนินงานของศูนย์เวชศึกษาป้องกันในสถาบันราชภัฏตามตัวแปรที่ตั้งของศูนย์เวชศึกษาป้องกันในสถาบันราชภัฏตามภูมิภาค โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Analysis of Variance) ด้วยการทดสอบค่า “ เอฟ ” (F - test) หากผลการทดสอบค่า “ เอฟ ” (F - test) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เป็นรายข้อโดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe') นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ มาเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการทดสอบค่า “ เอฟ ” (F - test) ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เอส พี เอส เอส / พี ซี พลัส (SPSS / PC⁺ : Statistical Package for The Social Science Personal Computer Plus)