

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากร พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมวลชน กับความทันสมัยของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ปรากฏผลการวิจัยดังต่อไปนี้คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิจัยที่นำมาอธิบายในเชิงพรรณนา ได้แก่ ลักษณะทางประชากร ปริมาณ การเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน ความทันสมัย และพฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมือง ซึ่ง แสดงผลเป็นค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิจัยที่นำมาอธิบายในเชิงวิเคราะห์ ได้แก่ ผลการวิจัยที่นำมาทดสอบ สมมติฐานต่างๆ ได้แก่ การหาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากร พฤติกรรมการเปิดรับสื่อ มวลชน และความทันสมัย

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

1.1 ข้อมูลด้านประชากร

เพศ

เพศของกลุ่มตัวอย่าง มีลักษณะดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	209	50.0
หญิง	209	50.0
รวม	418	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งเพศชายและเพศหญิงมีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 50.0

อายุ

อายุของกลุ่มตัวอย่างมีลักษณะดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-25 ปี	107	25.6
26-30 ปี	121	28.6
31-40 ปี	132	31.6
41-50 ปี	37	8.9
ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	21	5.0
รวม	418	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.6 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 26-30 ปี ร้อยละ 28.6 และช่วงอายุที่มีน้อยที่สุด คือ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 5.0

สถานภาพสมรส

กลุ่มตัวอย่างมีสถานภาพสมรส ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	249	59.6
สมรส	157	37.6
หย่า	11	2.6
คู่สมรสถึงแก่กรรม	1	0.2
รวม	418	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังเป็น โสด จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 59.6 รองลงมาคือกลุ่มผู้ที่สมรสแล้วจำนวน 157 คน ร้อยละ 37.6 กลุ่มผู้ที่หย่าจำนวน 11 คน ร้อยละ 2.6 และกลุ่มที่คู่สมรสถึงแก่กรรม จำนวน 1 คน ร้อยละ 0.2 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง มีลักษณะดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เข้าเรียน	6	1.4
ป.1 - ป.6	39	9.3
ม.1 - ม.3	15	3.6
ม.4 -ม.6 หรือ ปวช.	43	10.3
อนุปริญญา ปวท. ปวส.	25	6.0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	222	53.1
สูงกว่าปริญญาตรี	68	16.3
รวม	418	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 222 คน ร้อยละ 53.1 รองลงมา คือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 68 คน ร้อยละ 16.3 และ น้อยที่สุด คือ กลุ่มผู้ที่ไม่ได้เข้าเรียน จำนวน 6 คน ร้อยละ 1.4

อาชีพ

อาชีพของกลุ่มตัวอย่าง มีลักษณะดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ ,
นักเรียน , นักศึกษา	33	7.9
แม่บ้าน	17	4.1
กรรมกร , รับจ้าง	21	5.0
รับราชการ	132	31.6
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2	0.5
พนักงานบริษัทเอกชน	166	39.7
ค้าขาย	27	6.5
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	20	4.8
รวม	418	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 รองลงมาคือ ทำงานรับราชการ จำนวน 132 คน ร้อยละ 31.6 และน้อยที่สุด คือ เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 2 คน ร้อยละ 0.5

รายได้

รายได้ของกลุ่มตัวอย่าง มีลักษณะดังต่อไปนี้คือ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	53	12.7
5,001-10,000 บาท	103	24.6
10,001-15,000 บาท	146	34.9
15,001-20,000 บาท	63	15.1
20,001-30,000 บาท	21	5.0
30,001-40,000 บาท	14	3.3
สูงกว่า 40,000 บาท	18	4.3
รวม	418	100.0

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ในช่วง 10,001-15,000 บาท จำนวน 146 คน ร้อยละ 34.9 รองลงมามีรายได้ในช่วง 5,001-10,000 บาท จำนวน 103 คน ร้อยละ 24.6 และกลุ่มที่น้อยที่สุด คือ กลุ่มที่ไม่มีรายได้ จำนวน 2 คน ร้อยละ 0.5

1.2 การเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน

การเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนของกลุ่มตัวอย่าง มีลักษณะดังต่อไปนี้

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทต่างๆ

การเปิดรับข่าวสารทั่วไป	สื่อมวลชนประเภทต่างๆ			
	วิทยุ	โทรทัศน์	หนังสือพิมพ์	นิตยสาร
เปิดรับ	373 (89.2)	410 (98.1)	395 (94.5)	323 (77.3)
ไม่เปิดรับ	45 (10.8)	8 (1.9)	23 (5.5)	95 (22.7)
รวม	418 (100.0)	418 (100.0)	418 (100.0)	418 (100.0)

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างนิยมเปิดรับข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.1 รองลงมาได้แก่ หนังสือพิมพ์ ร้อยละ 94.5 วิทยุ ร้อยละ 89.2 สำหรับ นิตยสาร พบว่า เป็นสื่อที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.3

เมื่อนำการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทต่างๆ มาจัดออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับต่ำ ระดับปานกลาง และระดับสูง ตามเกณฑ์ที่ได้กล่าวไปแล้ว ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสาร จากสื่อมวลชน

ระดับการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	37	8.9
ปานกลาง	280	67.0
สูง	101	24.2
รวม	418	100.0

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับข่าวสารในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 67.0 รองลงมา คือ มีการเปิดรับข่าวสารในระดับสูง ร้อยละ 24.2 และระดับต่ำ ร้อยละ 8.9

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการเปิดรับ
ข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทต่างๆ

ระดับการเปิดรับข่าวสารทั่วไป	สื่อมวลชนประเภทต่างๆ			
	วิทยุ	โทรทัศน์	หนังสือพิมพ์	นิตยสาร,
ไม่เปิดรับ	45 (10.8)	8 (1.9)	23 (5.5)	95 (22.7)
ต่ำ	141 (33.7)	50 (12.0)	124 (29.7)	141 (33.7)
ปานกลาง	118 (28.2)	122 (29.2)	136 (32.5)	98 (23.4)
สูง	114 (27.3)	238 (56.9)	135 (32.3)	84 (20.1)
รวม	418 (100.0)	418 (100.0)	418 (100.0)	418 (100.0)

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์ใน
ระดับสูงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.9 รองลงมาคือ วิทยุและนิตยสาร ในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ
33.7 และ หนังสือพิมพ์ ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.5

สำหรับการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทต่างๆ ในที่นี้จะแสดงให้เห็นถึงปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารประเภทต่างๆ โดยแยกตามสื่อแต่ละประเภทดังต่อไปนี้

ตารางที่ 10 แสดงปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารประเภทต่างๆจากสื่อวิทยุ

ประเภทของข่าวสาร	ปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับ (\bar{X}) (ช่วงคะแนน 0-3) (N = 418)
ข่าว วิเคราะห์ข่าว	1.74
เกร็ดความรู้ สารคดี	1.45
รายการบันเทิง เช่น เพลง	2.02
รายการนิยาย	0.11
รายการเพื่อการศึกษา	0.63
รายการตอบปัญหาชีวิตและสุขภาพ	0.74
รายการสำหรับเด็ก	0.45
รายการสำหรับแม่บ้าน	0.37
อื่นๆ	0.27

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ในการฟังวิทยุของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะฟังรายการบันเทิง โดยมีปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับเท่ากับ 2.02 ซึ่งอยู่ในระดับสูง รองลงมาจะฟังรายการข่าววิเคราะห์ข่าวและรายการ เกร็ดความรู้ สารคดี โดยมีปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับเท่ากับ 1.74 และ 1.45 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 11 แสดงปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารประเภทต่างๆจากสื่อโทรทัศน์

ประเภทของข่าวสาร	ปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับ (\bar{X}) (ช่วงคะแนน 0-3) (N = 418)
ข่าว วิเคราะห์ข่าว	2.33
เกร็ดความรู้ สารคดี	1.78
รายการบันเทิง เช่น ดนตรี ละคร	2.10
รายการเพื่อการกีฬา	1.63
รายการเพื่อการศึกษา	1.05
รายการตอบปัญหาชีวิตและสุขภาพ	0.88
รายการเกมส์โชว์	1.57
รายการสำหรับแม่บ้าน	0.78
อื่นๆ	0.25

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ในการดูโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่นิยมดูรายการข่าว วิเคราะห์ข่าว โดยมีปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับเท่ากับ 2.33 ซึ่งอยู่ในระดับสูง รองลงมาจะดูรายการบันเทิง และ รายการเกร็ดความรู้สารคดี โดยมีปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับเท่ากับ 2.10 และ 1.78 ซึ่งอยู่ในระดับสูงและระดับปานกลางตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารประเภทต่างๆจากสื่อหนังสือพิมพ์

ประเภทของข่าวสาร	ปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับ (\bar{X}) (ช่วงคะแนน 0-3) (N = 418)
ข่าว วิเคราะห์ข่าว	2.17
เศรษฐกิจ การพัฒนาประเทศ	1.61
บทวิจารณ์และแสดงความคิดเห็นต่างๆ	1.67
เกร็ดความรู้และสารคดี	1.63
ข่าวสังคมและสตรี	1.22
ข่าวบันเทิงดารานักกีฬา	1.57
กีฬา	1.50
การตอบปัญหาชีวิตและสุขภาพ	1.10
นวนิยาย	0.72
อื่นๆ	0.19

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ในการเปิดรับข่าวสารประเภทต่างๆจากหนังสือพิมพ์ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่นิยมอ่านรายการข่าว วิเคราะห์ข่าว เท่ากับ 2.17 รองลงมา คือ คอลัมน์บทวิจารณ์ แสดงความคิดเห็นต่างๆ คอลัมน์เกร็ดความรู้สารคดี และคอลัมน์เศรษฐกิจ การพัฒนาประเทศ โดยมีปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับเท่ากับ 1.67 , 1.63 และ 1.61 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 13 แสดงปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารประเภทต่างๆจากสื่อวิทยุ

ประเภทของข่าวสาร	ปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับ(\bar{X}) (ช่วงคะแนน 0-3) (N = 418)
ข่าวสารการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม	1.26
สารคดีและเกร็ดความรู้ต่างๆ	1.39
ประเภทบันเทิง เช่น ดารา เพลง	1.21
แฟชั่น และความงาม	1.10
เรื่องสั้น นวนิยาย	0.61
ความรู้ในเรื่องวิชาชีพ เช่น การช่าง งานประดิษฐ์	0.88
แม่บ้าน แม่เรือน	0.61
การตอบปัญหาชีวิตและสุขภาพ	0.92
อื่นๆ	0.14

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ในการเปิดรับข่าวสารจากสื่อประเภทวิทยุ กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่นิยมอ่านคอลัมน์เกี่ยวกับสารคดี และเกร็ดความรู้ โดยมีปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเท่ากับ 1.39 รองลงมาคือ คอลัมน์เกี่ยวกับข่าวสารการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และคอลัมน์บันเทิงรวมทั้งแฟชั่นและความงาม โดยมีปริมาณเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารแต่ละประเภทเท่ากับ 1.26 , 1.21 และ 1.10 ตามลำดับ โดยเปิดรับในระดับปานกลาง

1.3 ความทันสมัย

ความทันสมัย ในการศึกษาครั้งนี้มีปัจจัยในการศึกษา 3 ปัจจัย คือ ความรู้ทางการเมือง ความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา และความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น

ระดับความรู้ทางการเมือง

เมื่อนำระดับความรู้ทางการเมือง มาจัดเป็น 3 ระดับ คือ ระดับต่ำ ระดับปานกลาง และระดับสูง ตามเกณฑ์ที่ได้กล่าวไปแล้ว ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความรู้ทางการเมือง

ระดับความรู้ทางการเมือง	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	142	34.0
ปานกลาง	173	41.4
สูง	103	24.6
รวม	418	100.0

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ทางการเมืองในระดับปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 41.4 รองลงมาคือ ระดับต่ำ ร้อยละ 34.0 และในระดับสูงร้อยละ 24.6

ระดับความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา

เมื่อนำระดับความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา มาจัดออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับต่ำ ระดับปานกลาง และระดับสูง ตามเกณฑ์ที่ได้กล่าวไปแล้ว ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา

ระดับความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	14	3.3
ปานกลาง	239	57.2
สูง	165	39.5
รวม	418	100.0

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา ในระดับปานกลาง คือ ร้อยละ 57.2 รองลงมาคือ ในระดับสูง ร้อยละ 39.5 และในระดับต่ำ ร้อยละ 3.3

ระดับความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น

เมื่อนำระดับความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น มาจัดออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับต่ำ ระดับปานกลาง และ ระดับสูง ตามเกณฑ์ที่ได้กล่าวไปแล้ว ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น

ระดับความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	63	15.1
ปานกลาง	63	15.1
สูง	292	69.9
รวม	418	100.0

จากตารางที่ 16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะมีความเข้าใจบทบาทของผู้อื่นในระดับสูง คือ ร้อยละ 69.9 รองลงมา คือ ในระดับปานกลางและต่ำ เท่ากัน คือ ร้อยละ 15.1

ระดับความทันสมัย

เมื่อนำระดับความรู้ทางการเมือง ความไม่เชื่อเรื่อง โชคชะตา และความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น มารวมเป็นระดับความทันสมัยและจัดแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับต่ำ ระดับปานกลาง และระดับสูง ตามเกณฑ์ที่ได้กล่าวไว้แล้ว ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความทันสมัย

ระดับความทันสมัย	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	64	15.3
ปานกลาง	167	40.0
สูง	187	44.7
รวม	418	100.0

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความทันสมัยอยู่ในระดับสูง คือ ร้อยละ 44.7 รองลงมา คือ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0 และในระดับต่ำ ร้อยละ 15.3

1.4 พฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมือง

พฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของกลุ่มตัวอย่าง มีลักษณะดังนี้

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามพฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมือง

พฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมือง	จำนวน	ร้อยละ
มี	298	71.3
ไม่มี	120	28.7
รวม	418	100.0

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมือง จำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 71.3 และไม่มีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมือง จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาเหตุของการไม่มีพฤติกรรมมีส่วนร่วมทางการเมือง

สาเหตุ	จำนวน	ร้อยละ
ภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด	35	8.4
เบื่อการเมือง	28	6.7
ติดธุระ	29	6.9
ไปต่างจังหวัด	17	4.1
ป่วย	3	0.7
ไม่มีบัตรประชาชน	4	1.0
ไม่รู้หนังสือและไม่เคยไป	4	1.0
รวม	120	100.0

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า สาเหตุที่ไม่มีพฤติกรรมมีส่วนร่วมทางการเมืองของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คือ คนที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.4 รองลงมาคือ ติดธุระ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9 และสาเหตุที่น้อยที่สุดคือป่วย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 : ลักษณะทางประชากรมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับสื่อมวลชน

เพศ

การทดสอบความแตกต่างระหว่างเพศกับพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน
ปรากฏ ผลดังนี้

ตารางที่ 20 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน
จำแนกตามเพศ

สื่อมวลชน	ชาย (209)		หญิง (209)		t
	X	SD	X	SD	
วิทยุ	5.35	3.33	5.90	4.01	-1.53
โทรทัศน์	7.40	2.89	8.50	2.92	-3.84***
หนังสือพิมพ์	6.80	3.17	5.71	3.46	3.36***
นิตยสาร	4.22	3.74	5.04	3.75	-2.25*

*P<0.05 *** P<0.001

จากตารางที่ 20 พบว่าประชาชนเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ และนิตยสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบว่าประชาชนเพศหญิงมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์และนิตยสารมากกว่าเพศชาย ในขณะที่ประชาชนเพศชาย เปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์มากกว่าเพศหญิงจึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ยกเว้นสื่อวิทยุที่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อายุ

การทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน ระหว่างประชาชนที่มีอายุต่างกันปรากฏผล ดังนี้

ตารางที่ 21 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน จำแนกตามอายุ

อายุ	N	สื่อมวลชน							
		วิทยุ		โทรทัศน์		หนังสือพิมพ์		นิตยสาร	
		X	SD	X	SD	X	SD	X	SD
20-25 ปี (กลุ่ม 1)	107	6.81	3.53	8.36	2.66	6.10	3.11	5.25	3.58
26-30 ปี (กลุ่ม 2)	121	6.03	3.65	8.21	2.86	6.06	3.21	4.98	3.48
31-40 ปี (กลุ่ม 3)	132	4.76	3.49	7.86	2.83	6.55	3.23	4.36	3.84
41-50 ปี (กลุ่ม 4)	37	4.97	3.81	7.62	3.53	6.27	4.14	3.00	3.39
51 ปีขึ้นไป (กลุ่ม 5)	21	3.81	3.79	5.43	3.52	6.29	3.65	4.05	5.33
F		6.90***		4.90***		0.41		3.10*	
คู่ที่แตกต่าง		1 > 3,5		1,2,3 > 5				1 > 4	

* P < 0.05 *** P < 0.001

จากตารางที่ 17 พบว่าประชาชนที่มีอายุต่างกันมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุ โทรทัศน์ และนิตยสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ยกเว้นสื่อหนังสือพิมพ์ ที่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 20-25 ปี มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 31-40 ปี และอายุ 51 ปีขึ้นไป

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 20-25 ปี อายุ 26-30 ปี และอายุ 31-40 ปี

นอกจากนั้นกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 20-25 ปี มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41-50 ปี ที่เหลือนอกนั้นมีการเปิดรับข่าวสารไม่แตกต่างกัน

ระดับการศึกษา

การทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน ระหว่างประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 22 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	N	สื่อมวลชน							
		วิทยุ		โทรทัศน์		หนังสือพิมพ์		นิตยสาร	
		X	SD	X	SD	X	SD	X	SD
ไม่เคยศึกษา (กลุ่ม 1)	6	2.67	4.84	6.83	5.08	3.00	4.65	0.00	0.00
ประถมศึกษา (กลุ่ม 2)	39	3.49	4.04	6.56	3.70	4.49	4.08	1.64	3.25
มัธยมศึกษาตอนต้น (กลุ่ม 3)	15	4.6	5.21	6.47	3.68	5.73	4.01	2.80	4.48
มัธยมศึกษาตอนปลาย (กลุ่ม 4)	43	6.86	3.58	9.72	2.68	7.00	3.02	4.09	3.78
อนุปริญญา (กลุ่ม 5)	25	6.40	3.58	9.24	2.28	6.24	3.79	4.52	3.51
ปริญญาตรี (กลุ่ม 6)	222	6.18	3.53	8.18	2.66	6.40	3.12	5.40	3.53
สูงกว่าปริญญาตรี (กลุ่ม 7)	68	4.46	2.66	6.81	2.49	6.72	3.05	5.03	3.62
F		6.448***		8.279***		3.572**		8.969***	
คู่ที่แตกต่าง		4,6 > 2		4 > 2,3,7 5 > 2,7				6>1,2 7>2	

** P < 0.01 *** P < 0.001

จากตารางที่ 22 พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์และนิตยสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

จากการทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและปริญญาตรี มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุมากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับอนุปริญญา มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์มากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา และสูงกว่าปริญญาตรี

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อ นิตยสารมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยศึกษาและการศึกษาระดับประถมศึกษา ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อ นิตยสารมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา

สำหรับการเปิดรับข่าวสารจากสื่อหนังสือพิมพ์ เมื่อตรวจสอบดูแล้ว ไม่พบคู่ที่แตกต่าง

รายได้

การทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน ระหว่างประชาชนที่มี รายได้ต่างกัน ปรากฏผล ดังนี้

ตารางที่ 23 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนจำแนก ตามรายได้

รายได้	N	สื่อมวลชน							
		วิทยุ		โทรทัศน์		หนังสือพิมพ์		นิตยสาร	
		X	SD	X	SD	X	SD	X	SD
น้อยกว่า 5,000 บาท (กลุ่ม 1)	53	4.87	4.22	7.45	3.79	5.09	3.86	3.96	4.47
5,001-10,000 บาท (กลุ่ม 2)	103	6.21	3.79	8.73	2.64	6.31	3.40	4.04	3.63
10,001-15,000 บาท (กลุ่ม 3)	146	5.32	3.53	8.01	2.74	6.37	3.16	4.79	3.39
15,001-20,000 บาท (กลุ่ม 4)	63	6.35	3.78	7.71	3.17	6.25	3.22	5.05	3.88
20,001-30,000 บาท (กลุ่ม 5)	21	5.67	2.80	6.95	2.60	6.05	3.50	5.62	3.58
30,001-40,000 บาท (กลุ่ม 6)	14	5.71	3.73	7.64	3.00	5.79	2.81	4.76	3.47
สูงกว่า 40,000 บาท (กลุ่ม 7)	15	4.33	2.54	6.61	2.20	6.11	3.41	6.00	4.68
F		1.739		2.274*		1.384		1.448	
คู่ที่แตกต่าง		ไม่พบ		ไม่พบ		ไม่พบ		ไม่พบ	

* $P < 0.05146$

จากตารางที่ 23 พบว่า ประชาชนที่มีฐานะรายได้แตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุ หนังสือพิมพ์ และนิตยสาร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 ยกเว้นสื่อโทรทัศน์ที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 เมื่อตรวจสอบดูความแตกต่างรายคู่แล้ว ไม่พบคู่ที่แตกต่าง

สมมติฐานที่ 2 : ลักษณะทางประชากรมีความสัมพันธ์กับความทันสมัย

เพศ

การทดสอบความแตกต่างระหว่างเพศกับความทันสมัย (ความรู้ทางการเมือง ความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา และความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น) ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 24 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความทันสมัย (ความรู้ทางการเมือง ความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา และความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น) จำแนกตามเพศ ,

	ชาย (209)		หญิง(209)		t
	X	SD	X	SD	
ความทันสมัย	79.00	13.18	70.93	15.77	5.68***
- ความรู้ทางการเมือง	70.87	20.91	57.42	23.46	6.19***
- ความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา	80.12	10.35	76.59	9.80	3.58***
- ความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น	86.00	23.67	78.77	28.14	2.85**

* P < 0.05 *** P < 0.001

จากตารางที่ 24 พบว่าประชาชนเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยของความทันสมัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยพบว่าประชาชนเพศชายมีความทันสมัยมากกว่าเพศหญิง จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

เมื่อพิจารณาแยกตามองค์ประกอบของความทันสมัย พบว่า ประชาชนเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยของความรู้ทางการเมือง ความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา และความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยพบว่าประชาชนเพศชายมีความรู้ทางการเมือง ความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา และ ความเข้าใจบทบาทของผู้อื่นมากกว่าเพศหญิง

อายุ

การทดสอบความแตกต่างของความทันสมัย (ความรู้ทางการเมือง ความไม่เชื่อเรื่อง โศกชะตา และความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น) ระหว่างประชาชนที่มีอายุต่างกัน ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 25 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของอายุที่มีความสัมพันธ์กับความทันสมัย (ความรู้ทางการเมือง ความไม่เชื่อเรื่อง โศกชะตา และ ความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น)

อายุ	N	ความรู้ทางการเมือง		ความไม่เชื่อเรื่อง โศกชะตา		ความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น		ความทันสมัย	
		X	SD	X	SD	X	SD	X	SD
20-25ปี (กลุ่ม1)	107	62.27	17.00	76.99	9.00	85.05	20.20	74.77	9.97
26-30ปี (กลุ่ม2)	121	66.43	20.48	78.75	9.67	84.61	24.57	76.60	12.65
31-40ปี (กลุ่ม3)	132	67.33	25.46	79.04	10.09	86.17	23.23	77.51	15.24
41-50ปี (กลุ่ม4)	37	55.07	29.09	77.70	13.11	65.20	36.70	66.00	21.57
51ปีขึ้นไป (กลุ่ม5)	21	56.55	32.74	79.96	13.92	62.50	38.32	66.34	24.58
F		3.133*		0.840		8.783***		6.648***	
คู่ที่แตกต่าง						1,2,3 > 4,5		1,2 > 4 3 > 4,5	

* P < 0.05 *** P < 0.001

จากตารางที่ 25 พบว่าประชาชนที่มีอายุต่างกันมีค่าเฉลี่ยของความทันสมัยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

เมื่อพิจารณาแยกตามองค์ประกอบของความทันสมัย พบว่า ความรู้ทางการเมือง และ ความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความไม่เชื่อเรื่อง โศกชะตาไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

จากการทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 20-25 ปี และอายุ 26-30 ปี มีความทันสมัยมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41-50 ปี ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 31-40 ปี มีความทันสมัยมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุตั้งแต่ 41-50 ปี และ อายุ 51 ปีขึ้นไป

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 20-25 ปี อายุ 26-30 ปี และอายุ 31-40 ปี มีความเข้าใจบทบาทของผู้อื่นมากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41-50 ปี และอายุ 51 ปีขึ้นไป

ส่วนความรู้ทางการเมือง เมื่อตรวจสอบดูแล้วไม่พบคู่ที่แตกต่าง

ระดับการศึกษา

การทดสอบความแตกต่างของความทันสมัย (ความรู้ทางการเมือง ความไม่เชื่อเรื่อง โศกชะตาและความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น)ระหว่างประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันปรากฏผล ดังนี้

ตารางที่ 26 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับความทันสมัย (ความรู้ทางการเมือง ความไม่เชื่อเรื่อง โศกชะตา และความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น)

ระดับการศึกษา	N	ความรู้ทาง ด้าน การเมือง		ความไม่เชื่อ เรื่องโศกชะตา		ความเข้าใจ บทบาทของผู้อื่น		ความทันสมัย	
		X	SD	X	SD	X	SD	X	SD
ไม่เคศึกษา (กลุ่ม 1)	6	27.08	42.14	70.14	23.34	37.50	49.37	44.91	36.66
ประถมศึกษา (กลุ่ม 2)	36	35.58	22.86	77.03	12.20	42.31	30.83	51.64	15.50
มัธยมศึกษาตอนต้น (กลุ่ม 3)	15	40.00	25.96	78.61	10.67	57.50	25.35	59.70	12.69
มัธยมศึกษาตอนปลาย (กลุ่ม 4)	43	55.52	22.21	77.62	10.64	77.33	21.69	70.16	11.50
อนุปริญญา (กลุ่ม 5)	25	66.00	19.93	76.83	7.71	74.50	29.86	72.44	12.56
ปริญญาตรี (กลุ่ม 6)	222	69.82	16.68	78.83	9.46	89.81	17.87	79.49	9.87
สูงกว่าปริญญาตรี (กลุ่ม 7)	68	75.37	19.43	79.29	10.21	96.69	8.53	83.78	7.87
F		29.676***		1.062		44.442***		59.653***	
คู่ที่แตกต่าง		4 > 2				4,5 > 1,2		4 > 1,2	
		5 > 1,2,3				6 > 1,2,3,4		5 > 1,2,3	
		6,7 > 1,2,3,4				7 > 1,2,3,4,5		6 > 1,2,3,4	
								7 > 1,2,3,4,5	

*** P < 0.001

จากตารางที่ 26 พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของความทันสมัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

เมื่อพิจารณาแยกตามองค์ประกอบของความทันสมัย พบว่า ความรู้ทางการเมือง และความเข้าใจบทบาทของผู้อื่นมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตาที่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีความทันสมัยมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยศึกษา และกลุ่มประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญาที่มีความทันสมัยมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยศึกษา มีการศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความทันสมัยมากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยศึกษา มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความทันสมัยมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยศึกษา มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับอนุปริญา

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความรู้ทางการเมืองมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญา มีความรู้ทางการเมืองมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยศึกษา มีการศึกษาระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีมีความรู้ทางการเมืองมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยศึกษา มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย และอนุปริญา มีความเข้าใจบทบาทของผู้อื่นมากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยศึกษา และมีการศึกษาระดับประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเข้าใจบทบาทของผู้อื่นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยศึกษา มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความเข้าใจบทบาทของผู้อื่นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยศึกษา มีการศึกษาประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และ ระดับอนุปริญา

รายได้

การทดสอบความแตกต่างของความทันสมัย ความรู้ทางการเมือง ความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา และความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น ระหว่างประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน ปรากฏผล ดังนี้

ตารางที่ 27 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความทันสมัย (ความรู้ทางการเมือง ความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา และความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น) จำแนกตามรายได้

รายได้	N	ความรู้ทางด้านการเมือง		ความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา		ความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น		ความทันสมัย	
		X	SD	X	SD	X	SD	X	SD
น้อยกว่า 5,000 บาท (กลุ่ม 1)	53	45.05	27.45	75.63	13.03	62.74	35.65	61.14	20.71
5,001-10,000 บาท (กลุ่ม 2)	103	58.13	21.34	77.55	9.82	75.24	27.84	70.31	14.20
10,001-15,000 บาท (กลุ่ม 3)	146	72.95	21.02	78.91	9.57	90.92	18.19	80.93	11.52
15,001-20,000 บาท (กลุ่ม 4)	63	66.47	17.36	79.56	8.97	85.71	19.76	77.25	11.43
20,001-30,000 บาท (กลุ่ม 5)	21	66.67	17.38	78.17	10.11	87.50	19.76	77.45	10.63
30,001-40,000 บาท (กลุ่ม 6)	14	71.43	17.28	78.57	9.37	83.93	27.92	77.98	10.16
สูงกว่า 40,000 บาท (กลุ่ม 7)	18	66.67	24.63	82.41	12.26	93.06	10.69	80.71	11.20
F		12.493***		1.234		10.215***		15.943***	
คู่ที่แตกต่าง		2,3,4,5,6,7 > 1				3,,4,5,6,7 > 1		2,3,4,5,6,7, >	
		1				3 > 2		1	
		3>2						3>2	

*** P < 0.001

จากตารางที่ 27 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของความทันสมัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 2

หากพิจารณาแยกตามองค์ประกอบของความทันสมัย พบว่า ความรู้ทางการเมืองและความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ยกเว้นความไม่เชื่อเรื่อง โชคชะตา ที่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

จากการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท มีความทันสมัยน้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 5,001-10,000 บาท , 10,001-15,000 บาท , 15,001-20,000 บาท , 20,000-30,000 บาท , 30,001-40,000 บาท และมากกว่า 40,000 บาทขึ้นไป และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 5,001-10,000 บาท มีความทันสมัยน้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,001-15,001 บาท

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท มีความรู้ทางการเมืองน้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 5,001-10,000 บาท , 10,001-15,000 บาท , 15,001-20,000 บาท , 20,000-30,000 บาท , 30,001-40,000 บาท และมากกว่า 40,000 บาทขึ้นไป และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 5,001-10,000 บาท มีความรู้ทางการเมืองน้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,001-15,001 บาท

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ น้อยกว่า 5,000 บาท มีความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ ตั้งแต่ 10,001-15,000 บาท , 15,001-20,000 บาท , 20,000-30,000 บาท , 30,001-40,000 บาท และมากกว่า 40,000 บาทขึ้นไป และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 5,001-10,000 บาท มีความเข้าใจบทบาทของผู้อื่นน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,001- 15,000 บาท

สมมติฐานที่ 3 : พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมวลชนมีความสัมพันธ์กับความทันสมัย

ตารางที่ 28 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนกับความทันสมัย(ความรู้ทางการเมือง ความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา และความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น)

การเปิดรับสื่อ มวลชน	ความรู้ทางการเมือง	ความไม่เชื่อเรื่อง โชคชะตา	ความเข้าใจบทบาท ของผู้อื่น	ความทันสมัย
วิทยุ	0.04	0.02	0.03	0.04
โทรทัศน์	0.01	-0.04	0.03	0.01
หนังสือพิมพ์	0.28**	0.16**	0.19**	0.28**
นิตยสาร	0.16**	0.08	0.24**	0.24**

** P < 0.01

จากตารางที่ 28 พบว่า การเปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์ และนิตยสาร มีความสัมพันธ์กับความทันสมัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 แต่ความสัมพันธ์ที่พบมีระดับต่ำ ส่วนสื่อวิทยุ และโทรทัศน์ ไม่มีความสัมพันธ์กับความทันสมัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาแยกตามองค์ประกอบของความทันสมัย พบว่าการเปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์มีความสัมพันธ์กับความรู้ทางการเมือง ความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา และความเข้าใจในบทบาทของผู้อื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การเปิดรับสื่อ นิตยสาร มีความสัมพันธ์กับความรู้ทางการเมือง และความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ส่วนสื่อโทรทัศน์ และวิทยุ ไม่มีความสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 29 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการเปิดรับข่าวสารประเภทต่างๆจากสื่อวิทยุกับ ความทันสมัย (ความรู้ทางการเมือง ความไม่เชื่อเรื่อง โศกชะตา และความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น)

การเปิดรับข่าวสารประเภทต่าง ๆ จากสื่อวิทยุ	ความรู้ทางด้านการเมือง	ความไม่เชื่อเรื่องโศกชะตา	ความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น	ความทันสมัย
ข่าว วิเคราะห์ข่าว	.22**	.13**	.22**	.25**
เกร็ดความรู้ สารคดี	.21**	.02	.21**	.23**
รายการบันเทิง เช่น เพลง	.04	-.04	.14**	.09
รายการนวนิยาย	.01	-.07	.06	.01
รายการเพื่อการศึกษา	.13**	.08	.15**	.17**
รายการตอบปัญหาชีวิตและสุขภาพ	.14**	.04	.14*	.16**
รายการสำหรับเด็ก	.03	-.02	.06	.05
รายการแม่บ้าน สตรี	.04	-.09	.03	.22

*P < 0.05 **P < 0.01

จากตารางที่ 29 พบว่าการเปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุประเภทข่าว วิเคราะห์ข่าว เกร็ดความรู้ สารคดี รายการเพื่อการศึกษา รายการตอบปัญหาชีวิตและสุขภาพ และรายการอื่นๆ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความทันสมัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำถึงต่ำมาก

เมื่อพิจารณาแยกตามองค์ประกอบของความทันสมัย พบว่าการเปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุประเภทข่าว วิเคราะห์ข่าว เกร็ดความรู้ สารคดี รายการเพื่อการศึกษา รายการตอบปัญหาชีวิตและสุขภาพ และรายการอื่นๆ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความรู้ทางการเมือง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำถึงต่ำมาก

สำหรับการเปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุประเภทข่าว วิเคราะห์ข่าว มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับ ความไม่เชื่อเรื่องโศกชะตา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแต่เป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำถึงต่ำมาก

ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุ ประเภทข่าว วิเคราะห์ข่าว เกร็ดความรู้ สารคดี รายการบันเทิง รายการเพื่อการศึกษา รายการตอบปัญหาชีวิตและสุขภาพ และรายการอื่นๆ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

ตารางที่ 30 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการเปิดรับข่าวสารประเภทต่างๆจากสื่อโทรทัศน์กับ ความทันสมัย (ความรู้ทางการเมือง ความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา และความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น)

การเปิดรับข่าวสารประเภทต่าง ๆ จากสื่อโทรทัศน์	ความรู้ทางด้านการเมือง	ความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา	ความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น	ความทันสมัย
ข่าว วิเคราะห์ข่าว	.25**	.12**	.15**	.24**
เกร็ดความรู้ สารคดี	.21**	.10*	.23**	.26**
รายการบันเทิง เช่น คนตรี	-.12*	-.14**	-.04	-.12*
รายการเพื่อการกีฬา	.13**	.03	.04	.10*
รายการเพื่อการศึกษา	.09	.04	.13**	.13**
รายการตอบปัญหาชีวิตและสุขภาพ	.04	.11*	.01	.01
รายการเกมส์โชว์	-.10*	-.19**	-.06	-.13**
รายการสำหรับแม่บ้าน	-.16**	-.19**	-.05	-.18**
อื่น ๆ	.03	-.10*	.06*	.04

*P < 0.05 **P < 0.01

จากตารางที่ 30 พบว่าการเปิดรับข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์ประเภทรายการข่าว วิเคราะห์ข่าว เกร็ดความรู้ สารคดี รายการเพื่อการกีฬา รายการเพื่อการศึกษา มีความสัมพันธ์กับความทันสมัย ในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำถึงต่ำมาก ยกเว้นรายการเกมส์โชว์ รายการสำหรับแม่บ้าน มีความสัมพันธ์ในเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำถึงต่ำมาก

เมื่อพิจารณาแยกตามองค์ประกอบของความทันสมัย พบว่าการเปิดรับสื่อโทรทัศน์ประเภทข่าว วิเคราะห์ข่าว เกร็ดความรู้ สารคดี รายการเพื่อการกีฬา มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความรู้ทางด้านการเมือง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแต่เป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำถึงต่ำมาก ยกเว้นรายการบันเทิง รายการเกมส์โชว์ และรายการสำหรับแม่บ้าน มีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำถึงต่ำมาก

ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์ ประเภทข่าว วิเคราะห์ข่าว เกร็ดความรู้ สารคดี รายการตอบปัญหาชีวิตและสุขภาพ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความไม่เชื่อเรื่องโชคลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำมาก ยกเว้นรายการบันเทิง รายการเกมส์โชว์ และรายการสำหรับแม่บ้าน มีความสัมพันธ์ในเชิงลบ แต่เป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำมาก

และการเปิดรับข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์ ประเภทข่าว วิเคราะห์ข่าว เกร็ดความรู้ สารคดี รายการเพื่อการศึกษาและรายการอื่น ๆ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำถึงต่ำมาก ยกเว้นรายการสำหรับแม่บ้านที่มีความสัมพันธ์ในเชิงลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำมาก

ตารางที่ 31 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการเปิดรับข่าวสารประเภทต่าง ๆ จากสื่อหนังสือพิมพ์กับ ความทันสมัย (ความรู้ทางด้านการเมือง ความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา และความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น)

การเปิดรับข่าวสารประเภทต่าง ๆ จากสื่อหนังสือพิมพ์	ความรู้ทางด้านการเมือง	ความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา	ความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น	ความทันสมัย
ข่าว วิเคราะห์ข่าว	.32**	.11*	.31**	.37**
เศรษฐกิจ การพัฒนาประเทศ	.33**	.13**	.31**	.38**
บทวิจารณ์ แสดงความคิดเห็น	.37**	.10*	.34**	.41**
เกร็ดความรู้ สารคดี	.27**	.03	.33**	.34**
ข่าวสังคม สตรี	.06	-.02	.20**	.14**
ข่าวบันเทิง ดารา	.09	-.08	.15**	.12*
กีฬา	.23	.13**	.18**	.25**
รายการตอบปัญหาชีวิตและสุขภาพ	.17**	.01	.24**	.23**
นวนิยาย	.00	-.08	.04	.04
อื่น ๆ	-.01	-.01	-.09	-.01

*P < 0.05 **P < 0.01

จากตารางที่ 31 พบว่าการเปิดรับข่าวสารจากสื่อหนังสือพิมพ์ ประเภทข่าว วิเคราะห์ข่าว เศรษฐกิจการพัฒนาประเทศ บทวิจารณ์ เกร็ดความรู้ สารคดี ข่าวสังคมสตรี ข่าวบันเทิง กีฬา คอลัมน์ตอบปัญหาชีวิตและสุขภาพ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความทันสมัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำถึงปานกลาง

หากพิจารณาแยกตามองค์ประกอบของความทันสมัย พบว่าการเปิดรับข่าวสารจากสื่อหนังสือพิมพ์ ประเภทข่าว วิเคราะห์ข่าว เศรษฐกิจการพัฒนาประเทศ บทวิจารณ์ เกร็ดความรู้ สารคดี คอลัมน์ตอบปัญหาชีวิตและสุขภาพ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความรู้ทางด้านการเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำถึงต่ำมาก

สำหรับการเปิดรับข่าวสารจากสื่อหนังสือพิมพ์ ประเภทข่าว วิเคราะห์ข่าว เศรษฐกิจการพัฒนาประเทศ บทวิจารณ์ความคิดเห็นและคอลัมน์กีฬา มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแต่เป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำถึงต่ำมาก

ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากสื่อหนังสือพิมพ์ ประเภทข่าว วิเคราะห์ข่าว เศรษฐกิจการพัฒนาประเทศ บทวิจารณ์ เกร็ดความรู้ สารคดี ข่าวสังคมสตรี ข่าวบันเทิง กีฬา คอลัมภ์ตอบปัญหา ชีวิตและสุขภาพ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำถึงต่ำมาก

ตารางที่ 32 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการเปิดรับข่าวสารประเภทต่างๆจากสื่อมวลชนกับความทันสมัย (ความรู้ทางการเมือง ความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา และความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น)

การเปิดรับข่าวสารประเภทต่างๆจากสื่อมวลชน	ความรู้ทางการเมือง	ความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา	ความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น	ความทันสมัย
ข่าวการเมือง เศรษฐกิจและสังคม	.30**	.10*	.27**	.33**
เกร็ดความรู้ สารคดี	.23**	.10*	.31**	.32**
รายการบันเทิง	.05	-.10	.17**	.10*
แฟชั่น และความงาม	.03	-.12*	.20**	.10*
เรื่องสั้น นวนิยาย	-.01	-.04	.07	.03
ความรู้ในวิชาชีพเฉพาะ	.08	-.02	.17**	.13**
แม่บ้าน แม่เรือน	.04	-.10*	.09	.05
รายการตอบปัญหาชีวิตและสุขภาพ	.11*	-.01	.17**	.15**
อื่น ๆ	.03	-.10*	.02	.07

*P < 0.05 **P < 0.01

จากตารางที่ 32 พบว่าการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทข่าวการเมือง เศรษฐกิจและสังคม เกร็ดความรู้ สารคดี ประเภทบันเทิง แฟชั่นและความงาม ความรู้ในวิชาชีพเฉพาะ และตอบปัญหาชีวิตและสุขภาพ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความทันสมัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

หากพิจารณาแยกตามองค์ประกอบของความทันสมัย พบว่าการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน ประเภทข่าวการเมือง เศรษฐกิจและสังคม เกร็ดความรู้ สารคดี และประเภทตอบปัญหาชีวิตและสุขภาพ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความรู้ทางการเมือง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน ประเภทข่าวการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม เกร็ดความรู้ สารคดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นประเภทแฟชั่นและความงาม แม่บ้านแม่เรือน และประเภทอื่น ๆ ที่มีความสัมพันธ์ในเชิงลบ โดย ความสัมพันธ์ที่ได้อยู่ในระดับต่ำ

และการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนสารประเภทข่าวการเมือง เศรษฐกิจและสังคม เกร็ด
ความรู้ สารคดี ประเภทบันเทิง แฟชั่นและความงาม ความรู้ในวิชาชีพเฉพาะ และตอบปัญหาชีวิต
และสุขภาพ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
โดยมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

ตารางที่ 33 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความทันสมัย (ความรู้ทางการเมือง ความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตาและความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น) จำแนกตามการมีพฤติกรรมมีส่วนร่วมทางการเมือง

	พฤติกรรมมีส่วนร่วมทางการเมือง				t
	มี		ไม่มี		
	X	SD	X	SD	
ความทันสมัย	76.30	14.30	71.66	16.42	2.873**
- ความรู้ทางการเมือง	5.34	1.70	4.62	2.12	3.332*
- ความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา	18.87	2.48	18.64	2.39	0.884
- ความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น	6.68	2.03	6.37	2.26	1.388

** P < 0.01

จากตารางที่ 33 พบว่า ประชาชนที่มีพฤติกรรมมีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของความทันสมัยแตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบของความทันสมัย พบว่า ความรู้ทางการเมือง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความไม่เชื่อเรื่องโชคชะตา และ ความเข้าใจบทบาทของผู้อื่น ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ