

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยได้จัดลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ โดยแบ่งเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ของกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ลักษณะความผิดทางวินัย มูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัย และระดับโทษที่ได้รับหลังจากกระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบด้วย ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน เพศ อายุราชการ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งเกี่ยวกับงานวินัย ระดับตำแหน่ง วุฒิทางการศึกษาสูงสุด

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 513 คน มีรายละเอียดจำแนก ดังนี้คือ เพศ ตำแหน่ง อายุราชการ ระดับตำแหน่ง วุฒิทางการศึกษา ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 3 - ตารางที่ 9 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำความผิดทางวินัย ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 จำแนกตามเพศ

| เพศ | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|------|-----------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ชาย | 136 | 73.51 | 232 | 70.73 | 368 | 71.73 |
| หญิง | 49 | 26.49 | 96 | 29.27 | 145 | 28.27 |
| รวม | 185 | 100.00 | 328 | 100.00 | 513 | 100.00 |

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณ 2537 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ในมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 73.51 และร้อยละ 26.49 ตามลำดับ

ในปีงบประมาณ 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ในมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 70.73 และร้อยละ 29.27 ตามลำดับ

โดยสรุปปรากฏว่าในปีงบประมาณ 2537 - 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ในมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 71.73 และร้อยละ 28.27 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำความผิดทางวินัย ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 จำแนกตามตำแหน่ง

| ตำแหน่ง | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|--|-----------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สายผู้สอน (ก) | 143 | 77.30 | 260 | 79.27 | 403 | 78.56 |
| สายผู้บริหารในสถานศึกษา (ข) | 41 | 22.16 | 66 | 20.12 | 107 | 20.86 |
| สายผู้มีหน้าที่ให้การศึกษาไม่สังกัดสถานศึกษา (ค) | 1 | 0.54 | 2 | 0.61 | 3 | 0.58 |
| รวม | 185 | 100.00 | 328 | 100.00 | 513 | 100.00 |

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณ 2537 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ตำแหน่งสายผู้สอนกระทำความผิดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.30 รองลงมาได้แก่ตำแหน่งสายผู้บริหารในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 22.16 ส่วนตำแหน่งที่กระทำความผิดน้อยที่สุดคือตำแหน่งสายผู้มีหน้าที่ให้การศึกษาไม่สังกัดสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 0.54

ในปีงบประมาณ 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ตำแหน่งสายผู้สอนกระทำความผิดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.27 รองลงมาได้แก่ตำแหน่งสายผู้บริหารในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.12 ส่วนที่น้อยที่สุดคือตำแหน่งสายผู้มีหน้าที่ให้การศึกษาไม่สังกัดสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 0.61

โดยสรุปปรากฏว่าในระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ตำแหน่งสายผู้สอนกระทำความผิดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.56 รองลงมาได้แก่ตำแหน่งสายผู้บริหารในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.86 ส่วนที่น้อยที่สุดคือ ตำแหน่งสายผู้มีหน้าที่ให้การศึกษาไม่สังกัดสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 0.58

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำคามผิดทางวินัย ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 จำแนกตามอายุราชการ

| อายุราชการ | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|---------------|-----------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| น้อยกว่า 1 ปี | 1 | 0.54 | 2 | 0.61 | 3 | 0.58 |
| 1 - 5 ปี | 10 | 5.40 | 14 | 4.27 | 24 | 4.68 |
| 6 - 10 ปี | 22 | 11.89 | 32 | 9.75 | 54 | 10.53 |
| 11 - 15 ปี | 66 | 35.68 | 106 | 32.32 | 172 | 33.53 |
| 16 - 20 ปี | 48 | 25.95 | 96 | 29.27 | 144 | 28.07 |
| 21 - 25 ปี | 24 | 12.97 | 43 | 13.11 | 67 | 13.06 |
| มากกว่า 25 ปี | 14 | 7.57 | 35 | 10.67 | 49 | 9.55 |
| รวม | 185 | 100.00 | 328 | 100.00 | 513 | 100.00 |

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณ 2537 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำคามผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 อายุราชการระหว่าง 11 - 15 ปี กระทำคามผิดทางวินัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.68 รองลงมาได้แก่ อายุราชการระหว่าง 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.95 ส่วนที่กระทำคามผิดทางวินัยน้อยที่สุด จะมีอายุราชการน้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.54

ในปีงบประมาณ 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำคามผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 อายุราชการระหว่าง 11 - 15 ปี กระทำคามผิดทางวินัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.32 รองลงมาได้แก่ อายุราชการระหว่าง 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.27 ส่วนที่กระทำคามผิดทางวินัยน้อยที่สุด จะมีอายุราชการน้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.61

โดยสรุปปรากฏว่าในระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 อายุราชการระหว่าง 11 - 15 ปี กระทำความผิดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.53 รองลงมาได้แก่ อายุราชการระหว่าง 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.07 ส่วนที่กระทำความผิดทางวินัยน้อยที่สุด จะมีอายุราชการน้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.58

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำคามผิดทางวินัย ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 จำแนกตามระดับตำแหน่ง

| ระดับตำแหน่ง | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|--------------|-----------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1 - 2 | 5 | 2.70 | 2 | 0.61 | 7 | 1.36 |
| 3 - 5 | 94 | 50.81 | 147 | 44.82 | 241 | 46.98 |
| 6 - 8 | 86 | 46.49 | 179 | 54.57 | 265 | 51.66 |
| 9 ปีขึ้นไป | - | - | - | - | - | - |
| รวม | 185 | 100.00 | 328 | 100.00 | 513 | 100.00 |

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณ 2537 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำคามผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ระดับตำแหน่งที่กระทำคามผิดมากที่สุด คือระดับ 3 - 5 คิดเป็นร้อยละ 50.81 รองลงมาได้แก่ ระดับ 6 - 8 คิดเป็นร้อยละ 46.49 ส่วนระดับตำแหน่งที่กระทำคามผิดน้อยที่สุดคือ ระดับ 1 - 2 คิดเป็นร้อยละ 2.70

ในปีงบประมาณ 2537 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำคามผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ระดับตำแหน่งที่กระทำคามผิดทางวินัยมากที่สุด คือระดับ 6 - 8 กระทำคามผิดทางวินัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.57 รองลงมาได้แก่ ระดับ 3 - 5 คิดเป็นร้อยละ 44.82 ส่วนระดับตำแหน่งที่กระทำคามผิดน้อยที่สุด คือระดับ 1 - 2 คิดเป็นร้อยละ 0.61

โดยสรุปปรากฏว่าระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำคามผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ระดับตำแหน่งที่กระทำคามผิดทางวินัยมากที่สุด คือระดับ 6 - 8 คิดเป็นร้อยละ 51.66 รองลงมาได้แก่ ระดับ 3 - 5 คิดเป็นร้อยละ 46.98 ส่วนระดับตำแหน่งที่กระทำคามผิดน้อยที่สุด คือระดับ 1 - 2 คิดเป็นร้อยละ 1.36

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำคามผิดทางวินัย ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 จำแนกตามผู้มีวุฒิทางการศึกษา และวุฒิอื่นที่มีใช้ทางการศึกษา

| วุฒิ | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|------------------------------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|------------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| วุฒิทางการศึกษา | | | | | | |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 63 | 34.05 | 132 | 40.24 | 195 | 38.01 |
| ปริญญาตรีขึ้นไป | 114 | 61.62 | 186 | 56.71 | 300 | 58.48 |
| วุฒิอื่นที่มีใช้ทางการศึกษา | | | | | | |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 7 | 3.79 | 7 | 2.13 | 14 | 2.73 |
| ปริญญาตรีขึ้นไป | 1 | 0.54 | 3 | 0.92 | 4 | 0.78 |
| รวม | 185 | 100.00 | 328 | 100.00 | 513 | 100.00 |

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณ 2537 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำคามผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ผู้มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป กระทำคามผิดทางวินัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.62 รองลงมาได้แก่ผู้มีวุฒิทางการศึกษาค่าต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 34.05 ส่วนผู้ที่กระทำคามผิดทางวินัยน้อยที่สุด เป็นผู้มีวุฒิอื่นที่มีใช้วุฒิทางการศึกษา ปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 0.54

ในปีงบประมาณ 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำคามผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ผู้มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป กระทำคามผิดทางวินัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.71 รองลงมาได้แก่ผู้มีวุฒิทางการศึกษาค่าต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 40.24 ส่วนผู้ที่กระทำคามผิดทางวินัยน้อยที่สุด เป็นผู้มีวุฒิอื่นที่มีใช้วุฒิทางการศึกษา ปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 0.92

โดยสรุปปรากฏว่าระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2537 - 2538 ข้าราชการครู สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัยมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ผู้มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปกระทำความผิดทางวินัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.48 รองลงมาได้แก่ผู้มีวุฒิทางการศึกษาค่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 38.01 ส่วนผู้ที่กระทำความผิดทางวินัยน้อยที่สุดเป็นผู้มีวุฒิอื่นที่มีใช้ทางการศึกษา ปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 0.78

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำความผิดทางวินัย ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 จำแนกเฉพาะผู้มีวุฒิทางการศึกษา

| วุฒิ | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|------------------|-----------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 63 | 35.59 | 132 | 41.51 | 195 | 39.39 |
| ปริญญาตรีขึ้นไป | 114 | 64.41 | 186 | 58.49 | 300 | 60.61 |
| รวม | 177 | 100.00 | 318 | 100.00 | 495 | 100.00 |

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณ 2537 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 เฉพาะผู้มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป กระทำความผิดทางวินัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.41 ส่วนผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 39.59

ในปีงบประมาณ 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 เฉพาะผู้มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป กระทำความผิดทางวินัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.49 ส่วนผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 41.51

โดยสรุปปรากฏว่าระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 เฉพาะผู้มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป กระทำความผิดทางวินัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.61 ส่วนผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 39.39

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำผิดทางวินัย ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 จำแนกเฉพาะผู้มีวุฒิอื่นที่มีใช้ทางการศึกษา

| วุฒิอื่นที่มีใช้ทางการศึกษา | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|-----------------------------|-----------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 7 | 87.50 | 7 | 70.00 | 14 | 77.78 |
| ปริญญาตรีขึ้นไป | 1 | 12.50 | 3 | 30.00 | 4 | 22.22 |
| รวม | 8 | 100.00 | 10 | 100.00 | 18 | 100.00 |

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณ 2537 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 เฉพาะผู้มีวุฒิอื่นที่มีใช้วุฒิทางการศึกษาค่าต่ำกว่าปริญญาตรี กระทำผิดทางวินัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.50 ส่วนวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 12.50

ในปีงบประมาณ 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 เฉพาะผู้มีวุฒิอื่นที่มีใช้วุฒิทางการศึกษาค่าต่ำกว่าปริญญาตรี กระทำผิดทางวินัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.00 ส่วนวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 30.00

โดยสรุปปรากฏว่าระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 เฉพาะผู้มีวุฒิอื่นที่มีใช้วุฒิทางการศึกษาค่าต่ำกว่าปริญญาตรี กระทำผิดทางวินัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.78 ส่วนผู้มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 22.22

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะความผิดทางวินัย มูลเหตุจูงใจในการ
กระทำความผิดทางวินัย และระดับโทษที่ได้รับ

ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะความผิดทางวินัย มูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัย และ
ระดับโทษที่ได้รับ ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ. 2535 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีราย
ละเอียดจำแนก ดังนี้คือ ลักษณะการกระทำความผิดทางวินัยในแต่ละมาตรา การกระทำความผิด
ทางวินัยซึ่งผิดมาตราอื่นในคราวเดียวกันในแต่ละมาตรา มูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัย
ในแต่ละมาตรา ระดับโทษที่ได้รับหลังจากการกระทำความผิดในแต่ละมาตรา ปรากฏรายละเอียดตาม
ตารางที่ 10 - ตารางที่ 23 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำความผิดทางวินัย ระหว่างปีงบประมาณ 2537 -
2538 จำแนกตามลักษณะความผิดทางวินัย ทั้ง 3 มาตรา

| ลักษณะความผิด | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|---------------|-----------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มาตรา 91 | 23 | 12.43 | 52 | 15.85 | 75 | 14.62 |
| มาตรา 92 | 82 | 44.33 | 125 | 38.11 | 207 | 40.35 |
| มาตรา 98 | 80 | 43.24 | 151 | 46.04 | 231 | 45.03 |
| รวม | 185 | 100.00 | 328 | 100.00 | 513 | 100.00 |

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณ 2537 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มาตราที่มีผู้กระทำความผิดมากที่สุด คือ
มาตรา 92 กรณีไม่อุทิศเวลาให้แก่ทางราชการ ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการมากที่สุด คิดเป็น
ร้อยละ 44.33 รองลงมาได้ มาตรา 98 กรณีไม่รักษาชื่อเสียงของตน ไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของ
ตำแหน่งหน้าที่โดยกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว คิดเป็นร้อยละ 43.24 ส่วนมาตราที่มีผู้
กระทำความผิดทางวินัยน้อยที่สุด คือมาตรา 91 กรณีไม่ปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของ
ทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 12.43

ในปีงบประมาณ 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มาตราที่มีผู้กระทำความผิดทางวินัยมากที่สุด คือมาตรา 98 กรณีไม่รักษาชื่อเสียงของของตน ไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ โดยกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว คิดเป็นร้อยละ 46.04 รองลงมาได้แก่ มาตรา 92 กรณีไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการ ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการ คิดเป็นร้อยละ 38.11 ส่วนมาตราที่มีผู้กระทำความผิดทางวินัยน้อยที่สุด คือมาตรา 91 กรณีไม่ปฏิบัติตามระเบียบและแบบแผนของทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 15.85

โดยสรุปปรากฏว่าระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มาตราที่มีผู้กระทำความผิดมากที่สุด คือมาตรา 98 กรณีไม่รักษาชื่อเสียงของตนเอง ไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่โดยกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว คิดเป็นร้อยละ 45.03 รองลงมาได้แก่ มาตรา 92 กรณีไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการ ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการ คิดเป็นร้อยละ 40.35 ส่วนมาตราที่มีผู้กระทำความผิดทางวินัยน้อยที่สุด คือมาตรา 91 กรณีไม่ปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 14.62

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำคามผิดทางวินัยระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 จำแนกตามลักษณะความผิด ตามมาตรา 91

| ลักษณะความผิด ตามมาตรา 91 | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|---|-----------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ระเบียบปฏิบัติต่อนักเรียนหรือหน้าที่อื่นๆ | 10 | 43.48 | 23 | 44.23 | 33 | 44.00 |
| ระเบียบการลา | 7 | 30.43 | 11 | 21.15 | 18 | 24.00 |
| ระเบียบการเงินและพัสดุ | 5 | 21.74 | 8 | 15.39 | 13 | 17.33 |
| ระเบียบอื่นๆ | 1 | 4.35 | 10 | 19.23 | 11 | 14.67 |
| จรรยาบรรณฯ | - | - | - | - | - | - |
| รวม | 23 | 100.00 | 52 | 100.00 | 75 | 100.00 |

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณ 2537 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำคามผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 กระทำคามผิดทางวินัยเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติต่อนักเรียนหรือหน้าที่อื่นๆ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.48 รองลงมาได้แก่ได้แก่ระเบียบเกี่ยวกับการลา คิดเป็นร้อยละ 30.43 ส่วนระเบียบที่มีผู้กระทำคามผิดน้อยที่สุด คือระเบียบอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 4.35

ในปีงบประมาณ 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำคามผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 กระทำคามผิดทางวินัยเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติต่อนักนักเรียนหรือหน้าที่อื่นๆ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.23 รองลงมาได้แก่ระเบียบเกี่ยวกับการลา คิดเป็นร้อยละ 21.15 ส่วนระเบียบที่มีผู้กระทำคามผิดทางวินัยน้อยที่สุด คือระเบียบการเงินและพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 15.39

โดยสรุปปรากฏว่าระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 กระทำความผิดทางวินัยเกี่ยวกับระเบียบการปฏิบัติต่อนักเรียนหรือหน้าที่อื่นๆ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.00 รองลงมาได้แก่ระเบียบเกี่ยวกับการลา คิดเป็นร้อยละ 24.00 ส่วนระเบียบที่มีผู้กระทำความผิดทางวินัยน้อยที่สุด คือระเบียบอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 14.67

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำความผิดทางวินัย ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 จำแนกตามลักษณะความผิด ตามมาตรา 92

| ลักษณะความผิด ตามมาตรา 92 | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|---|-----------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| กรณีไม่อุทิสเวลาของ คนให้แก่ทางราชการ ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ ที่ราชการ | 70 | 85.37 | 98 | 78.40 | 168 | 81.16 |
| กรณีละทิ้งหน้าที่ราชการ โดยไม่มีเหตุผล อันสมควรเป็นเหตุให้ เสียหายแก่ราชการ อย่างร้ายแรง หรือละ ทิ้งหน้าที่ราชการติด ต่อกันในคราวเดียวกัน เป็นเวลาเกินกว่า 15 วันโดยไม่มีเหตุผลอัน สมควร | 12 | 14.63 | 27 | 21.60 | 39 | 18.84 |
| รวม | 82 | 100.00 | 125 | 100.00 | 207 | 100.00 |

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณ 2537 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัยตามมาตรา 92 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 กระทำความผิดกรณีไม่อุทิสเวลาของคน ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.37 ส่วนกรณีละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง หรือละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันในคราวเดียวกันเกินกว่า 15 วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร คิดเป็นร้อยละ 14.63

ในปีงบประมาณ 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 92 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 กระทำความผิดกรณี ไม่อุทิตเวลาของตนให้แก่ทางราชการ ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.40 ส่วนกรณีละทิ้งหน้าที่ราชการ โดยไม่มีเหตุอันสมควร เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการ อย่างร้ายแรง หรือละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเกินกว่า 15 วัน โดยไม่มีเหตุอันสมควร คิดเป็นร้อยละ 21.60

โดยสรุปปรากฏว่าระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทำความผิดกรณีไม่อุทิตเวลาของตนให้แก่ทางราชการ ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.16 ส่วนกรณีละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุอันสมควร เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง หรือละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเกินกว่า 15 วัน โดยไม่มีเหตุอันสมควร คิดเป็นร้อยละ 18.84

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำความคิดทางวินัย ระหว่างปีงบประมาณ 2537 -
จำแนกตามลักษณะความคิดทางวินัย ตามมาตรา 98

| ลักษณะความคิด ตามมาตรา 98 | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|--|-----------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| กรณีผู้สาว | 28 | 35.00 | 66 | 43.71 | 94 | 40.69 |
| กรณีเพศสุรา | 19 | 23.75 | 24 | 15.89 | 43 | 18.61 |
| กรณีเล่นการพนัน | - | - | 3 | 1.99 | 3 | 1.31 |
| กรณีกระทำการหรือ ยอมให้ผู้อื่นกระทำ การฯ | 33 | 41.25 | 58 | 38.41 | 91 | 39.39 |
| รวม | 80 | 100.00 | 151 | 100.00 | 231 | 100.00 |

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณ 2537 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความคิดทางวินัย ตามมาตรา 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 กระทำความคิดทางวินัย กรณีกระทำการหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการ ซึ่งอาจทำให้เสื่อมเสียเกียรติฯ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.25 รองลงมาได้แก่กรณีผู้สาว คิดเป็นร้อยละ 35.00 ส่วนกรณีที่กระทำความคิดทางวินัยน้อยที่สุด คือกรณีเพศสุรา คิดเป็นร้อยละ 23.75

ในปีงบประมาณ 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความคิดทางวินัย ตามมาตรา 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 กระทำความคิดทางวินัย กรณีผู้สาวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.71 รองลงมาได้แก่กรณีกระทำการ หรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการ ซึ่งอาจทำให้เสื่อมเสียเกียรติฯ คิดเป็นร้อยละ 38.41 ส่วนกรณีที่กระทำความคิดทางวินัยน้อยที่สุด คือกรณีเล่นการพนัน คิดเป็นร้อยละ 1.99

โดยสรุปปรากฏว่าระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 กระทำผิดทางวินัยกรณีผู้สาวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.69 รองลงมาได้แก่กรณีกระทำการ หรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการ ซึ่งอาจทำให้เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 39.39 ส่วนกรณีที่กระทำความผิดทางวินัยน้อยที่สุด คือกรณีเล่นการพนัน คิดเป็นร้อยละ 1.31

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 จำแนกการกระทำผิดทางวินัยซึ่งผิดมาตราอื่นในคราวเดียวกัน

| กระทำผิดซึ่งผิดตาม มาตราอื่นในคราวเดียวกัน | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|--|-----------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มาตรา 83 ไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดี หรือความก้าวหน้าแก่ราชการ | - | - | 2 | 8.00 | 2 | 6.45 |
| มาตรา 85 ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของทางราชการ | - | - | 2 | 8.00 | 2 | 6.45 |
| มาตรา 88 ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบ | - | - | 2 | 8.00 | 2 | 6.45 |
| มาตรา 90 รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชาหรือปกปิดความจริง | 1 | 16.67 | 2 | 8.00 | 3 | 9.68 |
| มาตรา 92 ไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ราชการ ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการ | 2 | 33.33 | 3 | 12.00 | 5 | 16.14 |
| มาตรา 93 ไม่สุภาพเรียบร้อย ไม่รักษาความสามัคคี ก่อถกกันแก่งัดกัน ไม่ให้ความช่วยเหลือกันในระหว่างข้าราชการด้วยกัน | 2 | 33.33 | 4 | 16.00 | 6 | 19.35 |

ตารางที่ 14 (ต่อ)

| กระทำความผิดซึ่งผิดตาม มาตราอื่นในคราวเดียวกัน | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|---|-----------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มาตรา 98 ไม่รักษาชื่อเสียง ของตน ไม่รักษาเกียรติ ศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ โดยกระทำการอันได้ชื่อว่า ประพฤติชั่ว | 1 | 16.67 | 10 | 40.00 | 11 | 35.48 |
| รวม | 6 | 100.00 | 25 | 100.00 | 31 | 100.00 |

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณ 2537 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีผู้กระทำความผิดทางวินัยซึ่งผิดมาตราอื่นในคราวเดียวกันมากที่สุด คือมาตรา 92 กรณีไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการ ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการ และ มาตรา 93 กรณีไม่สุภาพเรียบร้อย ไม่รักษาความสามัคคี ถัดกันแก่งกัน ไม่ให้ความช่วยเหลือกันในระหว่างข้าราชการด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนมาตราที่มีผู้กระทำความผิดทางวินัยซึ่งผิดมาตราอื่นในคราวเดียวกันน้อยที่สุด คือมาตรา 90 กรณีรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชาหรือปกปิดความจริง และ มาตรา 98 กรณีไม่รักษาชื่อเสียงของตน ไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ โดยกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว คิดเป็นร้อยละ 16.67

ในปีงบประมาณ 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีผู้กระทำความผิดทางวินัย ซึ่งผิดมาตราอื่นในคราวเดียวกันมากที่สุด คือมาตรา 98 กรณีไม่รักษาชื่อเสียงของตน ไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ โดยกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาได้แก่ มาตรา 93 กรณีไม่สุภาพเรียบร้อย ไม่รักษาความสามัคคี ถัดกันแก่งกัน ไม่ให้ความช่วยเหลือกันในระหว่างข้าราชการด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 16.00 ส่วนมาตราที่มีผู้กระทำความผิดทางวินัย ซึ่งผิดมาตราอื่นในคราวเดียวกันน้อยที่สุด คือมาตรา 83 กรณีไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ มาตรา 85 กรณีไม่ปฏิบัติ

หน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของทางราชการ มาตรา 88 กรณีไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ซึ่งสั่งการในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบ และมาตรา 90 กรณีรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชาหรือปกปิดความจริง คิดเป็นร้อยละ 8.00

โดยสรุปปรากฏว่าระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีผู้กระทำความผิดทางวินัยซึ่งผิดมาตราอื่นคราวเดียวกันมากที่สุด คือมาตรา 98 กรณีไม่รักษาชื่อเสียงของตน ไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ โดยกระทำการอันได้ชื่อว่าประทุษร้าย คิดเป็นร้อยละ 35.48 รองลงมาได้แก่มาตรา 93 กรณีไม่สุภาพเรียบร้อย ไม่รักษาความสามัคคี กลั่นแกล้งกัน ไม่ให้ความช่วยเหลือกันในระหว่างข้าราชการด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 19.35 ส่วนผู้กระทำความผิดทางวินัยซึ่งผิดมาตราอื่นในคราวเดียวกันน้อยที่สุด คือมาตรา 83 กรณีไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ มาตรา 85 กรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของทางราชการ และมาตรา 88 กรณีไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 6.45

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 92 ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 จำแนกตามการกระทำความผิดทางวินัยซึ่งผิดมาตราอื่นในคราวเดียวกัน

| กระทำความผิดซึ่งผิดตาม มาตราอื่นในคราวเดียวกัน | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|--|-----------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มาตรา 80 ไม่รักษาวินัยตามที่บัญญัติเป็นข้อห้ามและข้อปฏิบัติในหมวดวินัย | - | - | 1 | 1.09 | 1 | 0.62 |
| มาตรา 83 ไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดี หรือ ความก้าวหน้าแก่ราชการ | 1 | 1.43 | 4 | 4.35 | 5 | 3.09 |
| มาตรา 84 ไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความอุสาหะ เอาใจใส่ และระวังรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ | - | - | 2 | 2.17 | 2 | 1.23 |
| มาตรา 85 ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของทางราชการ | 1 | 1.43 | 1 | 1.09 | 2 | 1.23 |
| มาตรา 88 ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบ | 4 | 5.71 | 5 | 5.43 | 9 | 5.56 |
| มาตรา 90 รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชาหรือปกปิดความจริง | 1 | 1.43 | 7 | 7.60 | 8 | 4.94 |

ตารางที่ 15 (ต่อ)

| กระทำความผิดซึ่งผิดตาม มาตราอื่นในคราวเดียวกัน | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|---|-----------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มาตรา 91 ไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบและแบบธรรมเนียม นิยมของทางราชการ | 45 | 64.29 | 50 | 54.35 | 95 | 58.64 |
| มาตรา 93 ไม่สุภาพเรียบร้อย ไม่รักษาความสามัคคี กัณฑ์แก่งกันไม่ให้ความ ช่วยเหลือกันในระหว่างข้าราชการด้วยกัน | 4 | 5.71 | 3 | 3.26 | 7 | 4.32 |
| มาตรา 98 ไม่รักษาชื่อเสียง ของตน ไม่รักษาเกียรติ ศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ โดยกระทำการอันได้ชื่อว่า ประพฤติชั่ว | 14 | 20.00 | 18 | 19.57 | 32 | 19.75 |
| มาตรา 99 ไม่ทำหน้าที่ เสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้ อยู่ได้บังคับบัญชามีวินัยฯ | - | - | 1 | 1.09 | 1 | 0.62 |
| รวม | 70 | 100.00 | 92 | 100.00 | 162 | 100.00 |

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณ 2537 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 92 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีผู้กระทำความผิดทางวินัย ซึ่งผิดมาตราอื่นในคราวเดียวกันมากที่สุดคือ มาตรา 91 กรณีไม่ปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาได้แก่ มาตรา 98 กรณีไม่รักษาชื่อเสียงของตนเอง ไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ โดยกระทำการอันได้ชื่อเป็นผู้ประพฤติชั่ว คิดเป็นร้อยละ 20.00 ส่วนมาตราที่มีผู้กระทำความผิดทางวินัย ซึ่งผิดมาตราอื่นในคราวเดียวกันน้อยที่สุด คือมาตรา 83 กรณีไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าในราชการ มาตรา 85 กรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็น

ไปตามกฎหมาย ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของทางราชการ และมาตรา 90 กรณีรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชาหรือปกปิดความจริง คิด เป็นร้อยละ 1.43

ในปีงบประมาณ 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 92 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีผู้กระทำความผิดทางวินัยซึ่งผิดมาตราอื่นในคราวเดียวกันมากที่สุด คือมาตรา 91 กรณีไม่ปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 54.35 รองลงมาได้แก่ มาตรา 98 กรณีไม่รักษาชื่อเสียงของคน ไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ โดยกระทำการอันได้ชื่อว่า เป็นผู้ประพฤดิชั่ว คิดเป็นร้อยละ 19.57 ส่วนผู้ที่กระทำผิดทางวินัยซึ่งผิดมาตราอื่นในคราวเดียวกันน้อยที่สุดคือ มาตรา 80 กรณีไม่รักษาวินัยตามที่บัญญัติเป็นข้อห้ามและข้อปฏิบัติในหมวดวินัย มาตรา 85 กรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของทางราชการ และมาตรา 99 กรณีไม่ทำหน้าที่เสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัย ฯ คิดเป็นร้อยละ 1.09

โดยสรุปปรากฏว่าในระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 92 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีผู้กระทำความผิดทางวินัยซึ่งผิดมาตราอื่นในคราวเดียวกันมากที่สุดคือ มาตรา 91 กรณีไม่ปฏิบัติตามระเบียบ และแบบธรรมเนียมของทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 58.64 รองลงมาได้แก่ มาตรา 98 กรณีไม่รักษาชื่อเสียงของคน ไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ โดยกระทำการอันได้ชื่อว่า เป็นผู้ประพฤดิชั่ว คิดเป็นร้อยละ 19.75 ส่วนผู้กระทำผิดทางวินัยซึ่งผิดมาตราอื่นในคราวเดียวกันน้อยที่สุดคือ มาตรา 80 กรณีไม่รักษาวินัยตามที่บัญญัติเป็นข้อห้าม และข้อปฏิบัติในหมวดวินัย และมาตรา 99 กรณีไม่ทำหน้าที่เสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัย ฯ คิดเป็นร้อยละ 0.62

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำผิดทางวินัย ตามมาตรา 98 ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 จำแนกการกระทำผิดทางวินัย ซึ่งผิดมาตราอื่นในคราวเดียวกัน

| กระทำความผิดซึ่งผิดตาม มาตราอื่นในคราวเดียวกัน | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|---|-----------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มาตรา 83 ไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดี หรือความก้าวหน้าแก่ราชการ | - | - | 2 | 6.25 | 2 | 4.00 |
| มาตรา 85 ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของทางราชการ | - | - | 1 | 3.12 | 1 | 2.00 |
| มาตรา 90 รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชาหรือปกปิดความจริง | 2 | 11.11 | 1 | 3.12 | 3 | 6.00 |
| มาตรา 91 ไม่ปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ | 3 | 16.67 | 7 | 21.88 | 10 | 20.00 |
| มาตรา 92 ไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ราชการ ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการ | 2 | 11.11 | 3 | 9.38 | 5 | 10.00 |
| มาตรา 93 ไม่สุภาพเรียบร้อย ไม่รักษาความสามัคคีกันแก่งัดกันไม่ให้ความช่วยเหลือกันในระหว่างข้าราชการด้วยกัน | 11 | 61.11 | 18 | 56.25 | 29 | 58.00 |
| รวม | 18 | 100.00 | 32 | 100.00 | 50 | 100.00 |

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณ 2537 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีผู้กระทำความผิดทางวินัยซึ่งผิดมาตราอื่นในคราวเดียวกันมากที่สุด คือมาตรา 93 กรณีไม่สุภาพเรียบร้อย ไม่รักษาความสามัคคี กลั่นแกล้งกัน ไม่ให้ความช่วยเหลือกันในระหว่างข้าราชการด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมาได้แก่ มาตรา 91 กรณีไม่ปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 16.67 ส่วนผู้ที่กระทำความผิดทางวินัยซึ่งผิดมาตราอื่นในคราวเดียวกันน้อยที่สุด คือมาตรา 90 กรณีรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา หรือปกปิดความจริง และมาตรา 92 กรณีไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการ ทอดทิ้งหรือละทิ้งหน้าที่ราชการ คิดเป็นร้อยละ 11.11

ในปีงบประมาณ 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีผู้กระทำความผิดทางวินัยซึ่งผิดมาตราอื่นในคราวเดียวกันมากที่สุด คือมาตรา 93 กรณีไม่สุภาพเรียบร้อย ไม่รักษาความสามัคคี กลั่นแกล้งกัน ไม่ให้ความช่วยเหลือกันในระหว่างข้าราชการด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมาได้แก่ มาตรา 91 กรณีไม่ปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 21.88 ส่วนผู้ที่กระทำความผิดทางวินัยซึ่งผิดมาตราอื่นในคราวเดียวกันน้อยที่สุด คือมาตรา 85 กรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ มติ คณะรัฐมนตรีและนโยบายของทางราชการ และมาตรา 90 กรณีรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชาหรือปกปิดความจริง คิดเป็นร้อยละ 3.12

โดยสรุปปรากฏว่าระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีผู้กระทำความผิดทางวินัยซึ่งผิดมาตราอื่นในคราวเดียวกันมากที่สุด คือมาตรา 93 กรณีไม่สุภาพเรียบร้อย ไม่รักษาความสามัคคี กลั่นแกล้งกัน ไม่ให้ความช่วยเหลือกันในระหว่างข้าราชการด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 58.00 รองลงมาได้แก่ มาตรา 91 กรณีไม่ปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 20.00 ส่วนผู้ที่กระทำความผิดทางวินัยซึ่งผิดมาตราอื่นในคราวเดียวกันน้อยที่สุด คือมาตรา 85 กรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 2.00

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนข้าราชการที่กระทำความผิดทางวินัย ระหว่างปีงบประมาณ 2537 -
จำแนกตามมูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91

| มูลเหตุจูงใจในการกระทำ ความผิดทางวินัย | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|--|-----------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| กระทำตามอารมณ์ของคน ละเลยไม่ใส่ใจศึกษา ระเบียบปฏิบัติและแบบ ธรรมเนียมของทางราชการ | 14 | 60.87 | 33 | 63.46 | 47 | 62.67 |
| ไม่เห็นความสำคัญของ วินัยข้าราชการ | 3 | 13.04 | 11 | 21.15 | 14 | 18.67 |
| กระทำเพื่อผลประโยชน์ ของคน ละเลยระเบียบ ปฏิบัติของทางราชการ | 1 | 4.35 | - | - | 1 | 1.33 |
| หลีกเลี่ยงระเบียบการเงิน ซึ่งมีขั้นตอนการใช้เงินไม่ สะดวก | 4 | 17.39 | 4 | 7.69 | 8 | 10.67 |
| ชะล่าใจคิดว่าไม่ค่อยมีผู้ ตรวจสอบ | 1 | 4.35 | 1 | 1.93 | 2 | 2.66 |
| ขาดความรู้เรื่องระเบียบ ของทางราชการ | - | - | 3 | 5.77 | 3 | 4.00 |
| รวม | 23 | 100.00 | 52 | 100.00 | 75 | 100.00 |

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณ 2537 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 แห่งพระราช
บัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีมูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัย เนื่องจาก
กระทำตามอารมณ์ของคน ละเลยไม่ใส่ใจศึกษาระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการมากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ 60.87 รองลงมาได้แก่ มูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัย เนื่องจากหลีกเลี่ยง
ระเบียบการเงินซึ่งมีขั้นตอนการใช้เงินไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 17.39 ส่วนมูลเหตุจูงใจใน
การกระทำความผิดน้อยที่สุด เนื่องจากทำการเพื่อผลประโยชน์ของคน จนละเลยระเบียบปฏิบัติ
ของทางราชการ และชะล่าใจคิดว่าไม่ค่อยมีผู้มาตรวจ คิดเป็นร้อยละ 4.35

ในปีงบประมาณ 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีมูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัย เนื่องจากกระทำตามอารมณ์ของคน ละเลยไม่ใส่ใจศึกษาระเบียบปฏิบัติและแบบธรรมเนียมของทางราชการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.46 รองลงมาได้แก่ มูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัย เนื่องจากไม่เห็นความสำคัญของวินัยข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 21.15 ส่วนมูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัยน้อยที่สุด เนื่องจากชะล่าใจคิดว่าไม่ค่อยมีผู้มาตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 1.93

โดยสรุปปรากฏว่าในปีงบประมาณ 2537 - 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีมูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัย เนื่องจากกระทำตามอารมณ์ของคน ละเลยไม่ใส่ใจศึกษาระเบียบปฏิบัติ และแบบธรรมเนียมของทางราชการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.67 รองลงมาได้แก่ มูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัย เนื่องจากไม่เห็นความสำคัญของวินัยข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 18.67 ส่วนมูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัยน้อยที่สุด เนื่องจากกระทำเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง จนละเลยระเบียบปฏิบัติของทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 1.33

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำความคิดทางวินัย ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 จำแนกตามมูลเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัย ตามมาตรา 92

| มูลเหตุจูงใจในการกระทำ ความคิดทางวินัย | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|--|-----------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| กระทำตามอารมณ์ของตน ละเอียดไม่ใส่ใจศึกษา ระเบียบปฏิบัติและแบบ ธรรมเนียมของทางราชการ | 31 | 37.80 | 41 | 32.80 | 72 | 34.78 |
| ไม่เห็นความสำคัญของ วินัยข้าราชการ | 15 | 18.29 | 28 | 22.40 | 43 | 20.77 |
| อาศัยอำนาจหน้าที่ของตน ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา กระทำความคิด | 5 | 6.10 | 9 | 7.20 | 14 | 6.77 |
| เป็นโรคทางประสาท หรือ มีปัญหาครอบครัวเกิด ความเครียด | 8 | 9.76 | 21 | 16.80 | 29 | 14.01 |
| เกิดความคับข้องใจในการ ปฏิบัติหน้าที่ | 5 | 6.10 | 6 | 4.80 | 11 | 5.31 |
| กระทำเพื่อผลประโยชน์ ตอบแทน | 1 | 1.22 | 2 | 1.60 | 3 | 1.45 |
| คึดสุรามากเกินไป | 16 | 19.51 | 14 | 11.20 | 30 | 14.49 |
| หลบหนีคดีอาญา | 1 | 1.22 | 4 | 3.20 | 5 | 2.42 |
| รวม | 82 | 100.00 | 125 | 100.00 | 207 | 100.00 |

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณ 2537 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความคิดทางวินัย ตามมาตรา 92 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีมูลเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัย เนื่องจากกระทำตามอารมณ์ของตน ละเอียดไม่ใส่ใจศึกษาระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.80 รองลงมาได้แก่มูลเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัย เนื่องจากคึด

ตุรามาเกินไป คิดเป็นร้อยละ 19.51 ส่วนมูลเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัยน้อยที่สุด เนื่องจากการกระทำเพื่อผลประโยชน์ตอบแทน และ หลบหนีคดีอาญา คิดเป็นร้อยละ 1.22

ในปีงบประมาณ 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความคิดทางวินัย ตามมาตรา 92 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีมูลเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัยมากที่สุด เนื่องจากการทำตามอารมณ์ของตนเอง ละเลยไม่ใส่ใจศึกษาระเบียบปฏิบัติและแบบธรรมเนียมของทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 32.80 รองลงมาได้แก่มูลเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัย เนื่องจากไม่ให้ความสำคัญของวินัยข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 22.40 ส่วนมูลเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัยน้อยที่สุด เนื่องจากการกระทำเพื่อผลประโยชน์ตอบแทน คิดเป็นร้อยละ 1.60

โดยสรุปปรากฏว่าในปีงบประมาณ 2537 - 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความคิดทางวินัย ตามมาตรา 92 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีมูลเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัย เนื่องจากการกระทำตามอารมณ์ของตนเอง ละเลยไม่ใส่ใจศึกษาระเบียบปฏิบัติและแบบธรรมเนียมของทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 34.78 รองลงมาได้แก่มูลเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัย เนื่องจากไม่เห็นความสำคัญของวินัยข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 20.77 ส่วนมูลเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัยน้อยที่สุด เนื่องจากการกระทำเพื่อผลประโยชน์ตอบแทน คิดเป็นร้อยละ 1.45

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำความผิดทางวินัย ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 จำแนกตามมูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 98

| มูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัย | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|--|-----------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มีความใกล้ชิดสนิทสนมจนมีความสัมพันธ์ทางผู้สาวทั้งที่มีคู่สมรสแล้ว | 4 | 5.00 | 22 | 14.57 | 26 | 11.26 |
| มีความมักมากในกามคุณและมีโอกาสกระทำความผิด | 5 | 6.25 | 20 | 13.25 | 25 | 10.82 |
| ครอบครัวปัจจุบันไม่มีความไปมีความสัมพันธ์กับคนใหม่ที่ให้ความเห็นใจ | 4 | 5.00 | 10 | 6.62 | 14 | 6.06 |
| ถูกหลอกลวงเมื่อทราบยังคงมีความสัมพันธ์เรื่อยมา | 5 | 6.25 | 5 | 3.31 | 10 | 4.33 |
| ถูกปลุกปล้ำตักกระไดพลอยโจนมีความสัมพันธ์เรื่อยมา | 2 | 2.50 | 2 | 1.32 | 4 | 1.74 |
| ว่าห่วยและไปมีความสัมพันธ์กับคนที่คู่อสมรสแล้ว | 5 | 6.25 | 3 | 1.99 | 8 | 3.46 |
| มีนิสัยเจ้าชู้จนคู่อสมรสเกิดความหึงหวงกระทำความผิด | 2 | 2.50 | 6 | 3.98 | 8 | 3.46 |
| ชะล่าใจแต่งงานไม่จดทะเบียนสมรสสุดท้ายเมื่อจดทะเบียนสมรสเป็นทะเบียนสมรสซ้อน | - | - | 1 | 0.66 | 1 | 0.43 |

ตารางที่ 19 (ต่อ)

| มูลเหตุจูงใจในการกระทำ ความผิดทางวินัย | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|---|-----------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มีปัญหาครอบครัวค้ำสุรา | 1 | 1.25 | - | - | 1 | 0.43 |
| ค่านิยมของสังคมที่ไม่ เหมาะสมเรื่องค้ำสุรา | 11 | 13.75 | 14 | 9.28 | 25 | 10.82 |
| เป็นนิสัยของบุคคลชอบ ค้ำสุรา | 10 | 12.50 | 11 | 7.28 | 21 | 9.09 |
| อยู่ในสภาพแวดล้อมไม่ดี ถูกจับการพนัน | - | - | 2 | 1.32 | 2 | 0.87 |
| ใช้เวลาว่างในทางที่ผิด เล่นรัมมี่ | - | - | 1 | 0.66 | 1 | 0.43 |
| อาศัยตำแหน่งหน้าที่ แก้ไขเอกสาร | 3 | 3.75 | 4 | 2.65 | 7 | 3.03 |
| เกิดอารมณ์หรือไม่พอใจ ผู้บังคับบัญชา | 11 | 13.75 | 26 | 17.22 | 37 | 16.02 |
| ต้องการให้ตนเองได้รับ ผลประโยชน์ทำความผิด | 11 | 13.75 | 20 | 13.25 | 31 | 13.42 |
| เป็นโรคประสาท โรคจิต | 1 | 1.25 | 1 | 0.66 | 2 | 0.87 |
| ประมาณเดินเล่นไม่รับผิดชอบ | 3 | 3.75 | 1 | 0.66 | 4 | 1.74 |
| รักเพื่อนมากและช่วย เพื่อนในทางที่ผิด | 2 | 2.50 | 1 | 0.66 | 3 | 1.30 |
| ไม่รับผิดชอบจ่ายค่าเลี้ยง บุตร | - | - | 1 | 0.66 | 1 | 0.43 |
| รวม | 80 | 100.00 | 151 | 100.00 | 231 | 100.00 |

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณ 2537 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีมูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัยมากที่สุด เนื่องจากค่านิยมของสังคมที่ไม่เหมาะสมในเรื่องการดื่มสุรา เกิดอารมณ์หรือไม่พอใจผู้บังคับบัญชา และต้องการให้ตนเองได้รับผลประโยชน์กระทำความผิดทางอาญา คิดเป็นร้อยละ 13.75 รองลงมา ได้แก่ มูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัย เนื่องจากเป็นนิสัยของคนชอบดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 12.50 ส่วนมูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัยน้อยที่สุด เนื่องจากมีปัญหาครอบครัว จึงดื่มสุรา และเป็นโรคประสาทหรือโรคจิต คิดเป็นร้อยละ คิดเป็นร้อยละ 1.25

ในปีงบประมาณ 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีมูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัย เนื่องจากเกิดอารมณ์หรือไม่พอใจผู้บังคับบัญชามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.22 รองลงมา ได้แก่ มูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัย เนื่องจากมีความใกล้ชิดสนิทสนม จนเกิดความสัมพันธ์ทางคู่สาวทั้งที่มีคู่สมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 14.57 ส่วนมูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัยน้อยที่สุด เนื่องจากชะล่าใจแต่งงานแล้วไม่จดทะเบียนสมรส เมื่อจดทะเบียนสมรสกลายเป็นทะเบียนสมรสซ้อน ใช้เวลาว่างในทางที่ผิดเล่นการพนัน เป็นโรคประสาทหรือโรคจิต ประมาณเดือนต่อไม่รับผิดชอบ รักเพื่อนมากและช่วยเหลือเพื่อนในทางที่ผิด และไม่รับผิดชอบต่อค่าเลี้ยงดูบุตร คิดเป็นร้อยละ 0.66

โดยสรุปปรากฏว่าในระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีมูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัยมากที่สุด เนื่องจากเกิดอารมณ์ไม่พอใจผู้บังคับบัญชา คิดเป็นร้อยละ 16.02 รองลงมาได้แก่ต้องการให้ตนเองได้รับผลประโยชน์กระทำความผิดทางอาญา คิดเป็นร้อยละ 13.42 ส่วนมูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัยน้อยที่สุด เนื่องจากชะล่าใจแต่งงานแล้วไม่จดทะเบียนสมรส เมื่อจดทะเบียนสมรสกลายเป็นทะเบียนสมรสซ้อน ใช้เวลาว่างในทางที่ผิดเล่นการพนัน มีปัญหาครอบครัวจึงดื่มสุรา และไม่รับผิดชอบต่อค่าเลี้ยงดูบุตร คิดเป็นร้อยละ 0.43

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำความผิดทางวินัย ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 จำแนกตามระดับโทษ

| ระดับโทษ | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|-----------------|-----------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ภาคทัณฑ์ | 61 | 32.97 | 111 | 33.84 | 172 | 33.53 |
| ตัดเงินเดือน | 97 | 52.43 | 146 | 44.51 | 243 | 47.37 |
| ลดขั้นเงินเดือน | 12 | 6.49 | 29 | 8.84 | 41 | 7.99 |
| ปลดออก | 4 | 2.16 | 9 | 2.75 | 13 | 2.53 |
| ไล่ออก | 11 | 5.95 | 33 | 10.06 | 44 | 8.58 |
| รวม | 185 | 100.00 | 328 | 100.00 | 513 | 100.00 |

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณ 2537 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีผู้กระทำความผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษ ในระดับโทษตัดเงินเดือนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.43 รองลงมาได้แก่ผู้กระทำความผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษ ในระดับโทษภาคทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 32.97 ส่วนผู้กระทำความผิดทางวินัยแล้ว ได้รับการพิจารณาโทษน้อยที่สุด คือระดับโทษปลดออก คิดเป็นร้อยละ 2.16

ในปีงบประมาณ 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีผู้กระทำความผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษ ในระดับโทษตัดเงินเดือนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.51 รองลงมาได้แก่ผู้กระทำความผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษ ในระดับโทษภาคทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 33.84 ส่วนผู้กระทำความผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษน้อยที่สุด คือระดับโทษปลดออก คิดเป็นร้อยละ 2.75

โดยสรุปปรากฏว่าระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัยตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีผู้กระทำความผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษ ในระดับโทษตัดเงินเดือนจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.37 รองลงมาได้แก่ผู้กระทำความผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษ ในระดับโทษภาคทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 33.53 ส่วนผู้กระทำความผิดทางวินัยแล้ว ได้รับการพิจารณาโทษน้อยที่สุด คือระดับโทษปลดออก คิดเป็นร้อยละ 2.53

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 จำแนกตามระดับโทษ

| ระดับโทษ | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|-----------------|-----------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ภาคทัณฑ์ | 17 | 73.91 | 31 | 59.61 | 48 | 64.00 |
| ตัดเงินเดือน | 6 | 26.09 | 15 | 28.85 | 21 | 28.00 |
| ลดขั้นเงินเดือน | - | - | 6 | 11.54 | 6 | 8.00 |
| ปลดออก | - | - | - | - | - | - |
| ไล่ออก | - | - | - | - | - | - |
| รวม | 23 | 100.00 | 52 | 100.00 | 75 | 100.00 |

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณ 2537 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีผู้กระทำความผิดทางวินัยแล้ว ได้รับการพิจารณาโทษ ในระดับโทษภาคทัณฑ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.91 ส่วนผู้ที่กระทำความผิดทางวินัยแล้ว ได้รับการพิจารณาโทษน้อยที่สุด คือระดับโทษตัดเงินเดือน คิดเป็นร้อยละ 26.09

ในปีงบประมาณ 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีผู้กระทำความผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษ ในระดับโทษภาคทัณฑ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.61 รองลงมาได้แก่ผู้กระทำความผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษ ในระดับโทษตัดเงินเดือน คิดเป็นร้อยละ 28.85 ส่วนผู้ที่กระทำความผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษน้อยที่สุด คือระดับโทษลดขั้นเงินเดือน คิดเป็นร้อยละ 11.54

โดยสรุปปรากฏว่าระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำความผิดทางวินัยตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีผู้กระทำความผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษในระดับโทษภาคทัณฑ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.00 รองลงมาได้แก่ผู้กระทำความผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษในระดับโทษตัดเงินเดือน คิดเป็นร้อยละ 28.00 ส่วนผู้ที่กระทำความผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษในระดับโทษลดขั้นเงินเดือน คิดเป็นร้อยละ 8.00

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำคามผิดทางวินัย ตามมาตรา 92 ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 จำแนกตามระดับโทษที่ได้รับ

| ระดับโทษ | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|-----------------|-----------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ภาคทัณฑ์ | 18 | 21.95 | 30 | 24.00 | 48 | 23.19 |
| ตัดเงินเดือน | 44 | 53.66 | 63 | 50.40 | 107 | 51.69 |
| ลดขั้นเงินเดือน | 7 | 8.54 | 5 | 4.00 | 12 | 5.80 |
| ปลดออก | 2 | 2.44 | 1 | 0.80 | 3 | 1.45 |
| ไล่ออก | 11 | 13.41 | 26 | 20.80 | 37 | 17.87 |
| รวม | 82 | 100.00 | 125 | 100.00 | 207 | 100.00 |

จากตารางที่ 22 แสดงว่าในปีงบประมาณ 2537 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำคามผิดทางวินัยตามมาตรา 92 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีผู้กระทำคามผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษในระดับโทษตัดเงินเดือนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 53.66 รองลงมาได้แก่ผู้กระทำคามผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษ ในระดับโทษภาคทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 21.95 ส่วนผู้ที่กระทำคามผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษน้อยที่สุด คือระดับโทษปลดออก คิดเป็นร้อยละ 2.44

ในปีงบประมาณ 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำคามผิดทางวินัยตามมาตรา 92 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีผู้กระทำคามผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษในระดับโทษตัดเงินเดือนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 50.40 รองลงมาได้แก่ผู้กระทำคามผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษ ในระดับโทษภาคทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 24.00 ส่วนผู้กระทำคามผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษน้อยที่สุด คือระดับโทษปลดออก คิดเป็นร้อยละ 0.80

โดยสรุปปรากฏว่าระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำผิดทางวินัยตามมาตรา 92 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีผู้กระทำคามผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษ ในระดับโทษตัดเงินเดือนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.69 รองลงมาได้แก่ผู้กระทำคามผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษ ในระดับโทษภาคทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 23.19 ส่วนผู้กระทำคามผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษน้อยที่สุด คือระดับโทษปลดออก คิดเป็นร้อยละ 1.45

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนข้าราชการครูที่กระทำผิดทางวินัย ตามมาตรา 98 ระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 จำแนกตามระดับโทษที่ได้รับ

| ระดับโทษ | ปีงบประมาณ 2537 | | ปีงบประมาณ 2538 | | รวม | |
|-----------------|-----------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ภาคทัณฑ์ | 26 | 32.50 | 50 | 33.11 | 76 | 32.90 |
| ตัดเงินเดือน | 47 | 58.75 | 68 | 45.03 | 115 | 49.78 |
| ลดขั้นเงินเดือน | 5 | 6.25 | 18 | 11.92 | 23 | 9.96 |
| ปลดออก | 2 | 2.50 | 8 | 5.30 | 10 | 4.33 |
| ไล่ออก | - | - | 7 | 4.64 | 7 | 3.03 |
| รวม | 80 | 100.00 | 151 | 100.00 | 231 | 100.00 |

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณ 2537 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่กระทำผิดทางวินัย ตามมาตรา 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีผู้กระทำผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษในระดับโทษตัดเงินเดือนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.75 รองลงมาได้แก่ผู้กระทำผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษในระดับโทษภาคทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 32.50 ส่วนผู้กระทำผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษน้อยที่สุดคือ ระดับโทษปลดออก คิดเป็นร้อยละ 2.50

ในปีงบประมาณ 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำผิดทางวินัย ตามมาตรา 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีผู้กระทำผิดทางวินัยแล้ว ได้รับการพิจารณาโทษ ในระดับโทษตัดเงินเดือนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.03 รองลงมาได้แก่ผู้กระทำผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษในระดับโทษภาคทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 33.11 ส่วนผู้กระทำผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษน้อยที่สุด คือระดับโทษไล่ออก คิดเป็นร้อยละ 4.64

โดยสรุปปรากฏว่าระหว่างปีงบประมาณ 2537 - 2538 ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่กระทำผิดทางวินัย ตามมาตรา 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มีผู้กระทำผิดทางวินัย ได้รับการพิจารณาโทษ

ในระคับโทษตัดเงินเดือนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.78 รองลงมาได้แก่ผู้กระทำความผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษในระคับโทษภาคทัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 32.90 ส่วนผู้กระทำความผิดทางวินัยแล้วได้รับการพิจารณาโทษน้อยที่สุด คือระคับโทษไล่ออก คิดเป็นร้อยละ 3.03

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นข้าราชการพลเรือนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานทางวินัย ของข้าราชการ และข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาโท จากหน่วยงานต่างๆ จำนวน 28 คน มีรายละเอียดจำแนกดังนี้ เพศ อายูราชการ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งเกี่ยวกับงานวินัย ระคับตำแหน่งและวุฒิทางการศึกษาสูงสุด รายละเอียดตามตารางที่ 24

ตารางที่ 24 แสดงสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามเพศ อายุราชการ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งเกี่ยวกับงานวินัย ระดับตำแหน่ง และวุฒิทางการศึกษาสูงสุด

| สถานภาพของ ผู้ให้สัมภาษณ์ | ตำแหน่ง | | | | | รวม (n = 28) จำนวน ร้อยละ | |
|--|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------|----------------------|----------------------------|---------------------------------|-------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n 1 = 4) | หัวหน้าฝ่ายงาน (n 2 = 4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n 3 = 3) | นิติกร (n 4 = 13) | อาจารย์ผู้สอน (n 5 = 4) | | |
| 1. เพศ | | | | | | | |
| ชาย | 3 | 4 | 3 | 9 | 2 | 21 | 75.00 |
| หญิง | 1 | - | - | 4 | 2 | 7 | 25.00 |
| 2. อายุราชการ | | | | | | | |
| ต่ำกว่า 5 ปี | - | - | - | - | 1 | 1 | 3.57 |
| 6 - 10 ปี | - | - | - | - | - | - | - |
| 11 - 15 ปี | - | - | - | 2 | - | 2 | 7.14 |
| 16 - 20 ปี | - | - | - | 5 | 2 | 7 | 25.00 |
| 21 - 25 ปี | - | 2 | - | 3 | - | 5 | 17.86 |
| 25 ปี ขึ้นไป | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 13 | 46.43 |
| 3. ระยะเวลาที่ ดำรงตำแหน่ง เกี่ยวกับงานวินัย | | | | | | | |
| ต่ำกว่า 5 ปี | - | 1 | - | 1 | 1 | 3 | 10.71 |
| 6 - 10 ปี | - | - | - | 4 | - | 4 | 14.29 |
| 11 - 15 ปี | - | 1 | - | 4 | 1 | 6 | 21.43 |
| 16 - 20 ปี | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 7 | 25.00 |
| 21 - 25 ปี | 1 | 1 | - | 1 | - | 3 | 10.71 |
| 25 ปีขึ้นไป | 2 | - | 2 | - | 1 | 5 | 17.86 |

ตารางที่ 24 (ต่อ)

| สถานภาพของ ผู้ให้สัมภาษณ์ | ตำแหน่ง | | | | | รวม (n = 28) จำนวน ร้อยละ | |
|------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|---------------------------|----------------------|--------------------------------|---------------------------------|-------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n 1 = 4) | หัวหน้า ฝ่ายงาน (n 2 = 4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n 3 = 3) | นักคิด (n 4 = 13) | อาจารย์ ผู้สอน (n 5 = 4) | | |
| 4. ระดับตำแหน่ง | | | | | | | |
| 1 - 2 | - | - | - | - | - | - | - |
| 3 - 5 | - | - | - | - | 1 | 1 | 3.57 |
| 6 - 8 | - | 4 | - | 13 | 1 | 18 | 64.29 |
| 9 ขึ้นไป | 4 | - | 3 | - | 2 | 9 | 32.14 |
| 5. วุฒิทางการ ศึกษา | | | | | | | |
| ปริญญาตรี | 2 | 1 | 3 | 10 | - | 16 | 57.14 |
| ปริญญาโท | 2 | 3 | - | 3 | 1 | 9 | 32.15 |
| ปริญญาเอก | - | - | - | - | 3 | 3 | 10.71 |

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นถึงสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ มีดังนี้

1. เพศ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 28 คน เป็นเพศชายจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ที่เหลือเป็นเพศหญิง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

2. อายุราชการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุราชการตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 46.43 รองลงมามีอายุราชการระหว่าง 16 - 20 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ส่วนที่มีอายุราชการน้อยที่สุดคือ ต่ำกว่า 5 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57

3. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งเกี่ยวข้องกับงานวินัย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเกี่ยวข้องกับงานวินัย ระหว่าง 16 - 20 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมาคือมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเกี่ยวข้องกับงานวินัย ระหว่าง 11 - 15 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ส่วนที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเกี่ยวข้องกับงานวินัย น้อยที่สุด คือระยะเวลา ต่ำกว่า 5 ปี และตั้งแต่ 21 - 25 ปี จำนวน ช่วงละ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.71

4. ระดับตำแหน่ง ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับตำแหน่งตั้งแต่ระดับ 6 - 8 จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาคือตำแหน่งระดับ 9 ขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 32.14 และระดับตำแหน่งต่ำสุด คือตั้งแต่ระดับ 3 - 5 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57

5. วุฒิทางการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือระดับปริญญาโท จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 32.15 ส่วนผู้ที่มีวุฒิทางการศึกษาน้อยที่สุด คือปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.71

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำคามผิดทางวินัย

แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำคามผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 , 92 และ 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ปรากฏรายละเอียด ตามตารางที่ 25 - ตารางที่ 27 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 25 แสดงแนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 91 กรณีไม่ปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ

| มูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัยและแนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความผิดทางวินัย | ตำแหน่ง | | | | | รวม | |
|--|--------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|-------|------------------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n1=4) | หัวหน้าฝ่าย (n2=4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n3=3) | นิติกร (n4=13) | อาจารย์ผู้สอน (n5=4) | จำนวน | ร้อยละ (n=28) |
| 1. มูลเหตุจูงใจที่ก่อให้เกิดการทำความผิดเกี่ยวกับระเบียบการปฏิบัติต่อนักเรียนหรือนักหน้าที่อื่น | | | | | | | |
| 1.1 กระทำตามอารมณ์ ละเลยไม่ใส่ใจศึกษาระเบียบปฏิบัติและแบบธรรมเนียมของทางราชการ | | | | | | | |
| แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน | | | | | | | |
| 1. ต้องให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบและให้ได้อย่างต่อเนื่อง | 2 | 4 | 1 | 12 | 4 | 23 | 88.14 |
| 2. ต้องสร้างจิตสำนึกในวิชาชีพครูให้มีเมตตาต่อนักเรียน | 4 | 2 | 3 | 7 | 3 | 19 | 67.86 |
| 3. ผู้บังคับบัญชาต้องสอดส่อง ดูแลกำกับอย่างเคร่งครัด | 2 | 3 | 3 | 5 | 1 | 16 | 57.14 |
| 4. ต้องแก้ไขที่ตัวบุคคลแต่ละคนเนื่องจากมีความแตกต่างกัน | - | 1 | 1 | 3 | 2 | 7 | 25.00 |
| 5. นำกรณีตัวอย่างความผิดมาแจ้งให้ทราบเพื่อจะได้สังวร | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6 | 21.43 |
| 1.2 ไม่เห็นความสำคัญของวินัยข้าราชการ | | | | | | | |
| แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน | | | | | | | |
| 1. ผู้บังคับบัญชามองเห็นการกระทำความผิดต้องดำเนินการทันทีให้เสมอภาคกันทุกคนไม่ลำเอียง | 4 | 3 | 3 | 8 | 3 | 21 | 75.00 |
| 2. ผู้บังคับบัญชาต้องทำเป็นแบบอย่างที่ดี | 2 | 1 | 2 | 7 | 1 | 13 | 46.43 |
| 3. ต้องมีระบบการพัฒนากบุคคลให้เห็นความสำคัญของวินัย | 1 | 1 | 3 | 5 | 2 | 12 | 42.86 |

ตารางที่ 25 (ต่อ)

| มุมเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัยและแนวความคิด เกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย | ตำแหน่ง | | | | | รวม | |
|--|--------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|--------|--------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n1=4) | หัวหน้าฝ่าย (n2=4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n3=3) | นิติกร (n4=13) | อาจารย์ผู้สอน (n5=4) | จำนวน | ร้อยละ |
| | | | | | | (n=28) | |
| 1.3 กระทำเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง ละเลยไม่ใส่ใจต่อ ระเบียบ ปฏิบัติ แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน 1. สร้างจิตสำนึกให้ธรรมาภิบาลและให้เห็นประโยชน์ ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน 2. ผู้บริหารต้องสอดส่องดูแลพบเห็นการกระทำดังกล่าว ต้อง ตักเตือนทันที หรือปรับระบบการลงเวลาให้มีมาตรฐาน | 4 | 3 | 3 | 9 | 4 | 23 | 82.14 |
| | - | 1 | 1 | 9 | 1 | 12 | 42.86 |
| 2. มุมเหตุจูงใจที่ก่อให้เกิดการกระทำความคิดเกี่ยวกับระเบียบการลา 1.1 กระทำตามอารมณ์ ละเลยไม่ใส่ใจศึกษาระเบียบและ แบบธรรมเนียมของทางราชการ แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน 1. ให้ความรู้ในเรื่องระเบียบการลาซึ่งต้องปฏิบัติกันบ่อย ให้เข้าใจถูกต้องตรงกัน 2. ผู้บังคับบัญชาต้องปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดี และเน้นย้ำ ให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามระเบียบเสมอ | 4 | 4 | 3 | 13 | 4 | 28 | 100.00 |
| | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 13 | 46.43 |

ตารางที่ 25 (ต่อ)

| มุลเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัยและแนวความคิด เกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย | ตำแหน่ง | | | | | รวม | |
|--|--------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|-------|------------------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n1=4) | หัวหน้าฝ่าย (n2=4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n3=3) | นิติกร (n4=13) | อาจารย์ผู้สอน (n5=4) | จำนวน | ร้อยละ (n=28) |
| <p>2.2 ไม่เห็นความสำคัญของวินัยข้าราชการ แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. ผู้บังคับบัญชาต้องสอดส่องดูแล พบเห็นการกระทำความคิดต้องมีดำเนินการทันทีให้เสมอภาคกันทุกคนไม่ลำเอียง</p> <p>2. ต้องสร้างจิตสำนึกให้เห็นความสำคัญของวินัย</p> <p>3. นำกรณีตัวอย่างความผิดมาแจ้งให้ทราบเพื่อจะได้สังวร</p> | 4 | 4 | 3 | 9 | 2 | 22 | 78.57 |
| <p>2.1 ต้องการหลีกเลี่ยงระเบียบการเงินซึ่งมีขั้นตอนการใช้เงิน ไม่สะดวก</p> <p>แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. ต้องให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบการเงินที่ถูกต้อง และชี้แจงให้ทราบเกี่ยวกับโทษของการกระทำผิดทั้งหมด</p> <p>2. มีการปรับระเบียบการเงินใหม่เพื่อให้เอื้อกับการใช้เงินและคำนึงถึงผลงานที่ได้มากมากกฎระเบียบที่ล้าสมัย</p> <p>3. ต้องสรรหาบุคคลที่มีความซื่อตรง และมีความรับผิดชอบ</p> | 4 | 2 | 3 | 10 | 4 | 23 | 82.14 |
| | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 42.86 |
| | 1 | 4 | 1 | 5 | - | 11 | 39.29 |

ตารางที่ 25 (ต่อ)

| มุลเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัยและแนวความคิด เกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย | ตำแหน่ง | | | | | รวม | |
|---|--------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|-------|------------------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n1=4) | หัวหน้าฝ่าย (n2=4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n3=3) | นิติกร (n4=13) | อาจารย์ผู้สอน (n5=4) | จำนวน | ร้อยละ (n=28) |
| 3.2 ไม่เห็นความสำคัญของวินัยข้าราชการ แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน 1. ต้องสร้างจิตสำนึกให้มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตำแหน่ง หน้าที่การงาน 2. นำกรณีตัวอย่างความผิดมาแจ้งให้ทราบเพื่อจะได้สังวร | 4 | 3 | 1 | 9 | 4 | 21 | 75.00 |
| 3.3 ชะล่าใจคิดว่าไม่ค่อยมีการตรวจสอบ แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน 1. ต้องมีระบบการตรวจสอบทุกปี เพื่อจะได้ชี้แนะให้ปฏิบัติ ให้ถูกต้อง และป้องกันการหลงลืม 2. ต้องสร้างจิตสำนึกให้มีความซื่อสัตย์ และละเอียดต่อการ กระทำความคิดผิด | - | 1 | 3 | 6 | - | 10 | 35.71 |
| 1. ต้องมีระบบการตรวจสอบทุกปี เพื่อจะได้ชี้แนะให้ปฏิบัติ ให้ถูกต้อง และป้องกันการหลงลืม | 2 | 3 | 2 | 11 | 4 | 22 | 78.57 |
| 2. ต้องสร้างจิตสำนึกให้มีความซื่อสัตย์ และละเอียดต่อการ กระทำความคิดผิด | 3 | 3 | 3 | 6 | 1 | 16 | 57.14 |

| มุลเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัยและแนวความคิด เกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย | ตำแหน่ง | | | | | รวม | |
|--|--------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|-------|------------------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n1=4) | หัวหน้าฝ่าย (n2=4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n3=3) | นิติกร (n4=13) | อาจารย์ผู้สอน (n5=4) | จำนวน | ร้อยละ (n=28) |
| <p>4. มุลเหตุจูงใจที่ก่อให้เกิดกระทำผิดเกี่ยวกับระเบียบอื่นๆ</p> <p>4.1 กระทำตามความคิดของตน ละเลยไม่ใส่ใจศึกษาระเบียบปฏิบัติและแบบธรรมเนียมของทางราชการ แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. ให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องรู้</p> <p>2. ผู้บังคับบัญชาต้องมีความรู้และแม่นยำในระเบียบ เพื่อจะได้ให้คำปรึกษาแก่ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา</p> <p>3. นำกรณีตัวอย่างความผิดมาแจ้งให้ทราบเพื่อจะได้สังวร</p> | 4 | 4 | 3 | 10 | 4 | 25 | 89.29 |
| | 2 | 2 | 3 | 6 | 2 | 15 | 53.57 |
| | - | 1 | 1 | 6 | 1 | 8 | 28.57 |
| <p>4.2 ขาดความรู้เรื่องระเบียบและแบบธรรมเนียมปฏิบัติที่เหมาะสมของทางราชการ แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. ต้องให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติต่างๆ ที่ถูกต้อง โดยการเวียนระเบียบที่มีการเปลี่ยนแปลง หรือแจ้งในที่ประชุม หรือทำแผ่นพับแจกให้ศึกษา</p> <p>2. สร้างจิตสำนึกให้เกิดว่าอะไรควรทำ ไม่ควรทำในการปฏิบัติต่อสังคม</p> | 4 | 4 | 3 | 11 | 4 | 26 | 92.86 |
| | 2 | 1 | 3 | 7 | 1 | 14 | 50.00 |

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าแนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำผิดทางวินัยตามมาตรา 91 กรณีไม่ถึงปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ ซึ่งมีมูลเหตุต่างๆ กันว่า

1. มูลเหตุที่ก่อให้เกิดการกระทำผิด เกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติต่อนักเรียนหรือหน้าที่อื่น

1.1 กระทำตามอารมณ์ ละเลยไม่ใส่ใจศึกษาระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่าแนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำผิดทางวินัย คือ ต้องให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบและต้องพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 88.14 รองลงมาเห็นว่าต้องสร้างจิตสำนึกในวิชาชีพครู ให้มีความเมตตาคุณต่อนักเรียน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 67.86 และยังเห็นว่าผู้บังคับบัญชาต้องสอดส่องดูแล กำกับให้ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14

1.2 ไม่เห็นความสำคัญของวินัยข้าราชการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่าแนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำผิดทางวินัย คือ เมื่อผู้บังคับบัญชาพบเห็นการกระทำผิดทางวินัยต้องดำเนินการตามขั้นตอนทันที ให้เสมอภาคกันทุกคนไม่ลำเอียง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาเห็นว่าผู้บังคับบัญชาต้องทำเป็นแบบอย่างที่ดี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 46.43 และยังเห็นว่าต้องมีระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้เห็นความสำคัญของวินัย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86

1.3 ทำเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง ละเลยไม่ใส่ใจต่อระเบียบปฏิบัติ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำผิดทางวินัย คือ ต้องสร้างจิตสำนึกให้เกิดความตระหนักรู้และเกรงกลัวต่อผลที่ตนเองกระทำผิด และให้เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14 รองลงมาเห็นว่าผู้บริหารต้องสอดส่องดูแลพบเห็นการกระทำดังกล่าวต้องตักเตือนทันที หรือควรปรับปรุงระบบการลงเวลาให้มีมาตรฐาน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86

2. มูลเหตุที่ก่อให้เกิดการกระทำผิดระเบียบการลา

2.1 กระทำตามอารมณ์ละเลยไม่ใส่ใจศึกษาระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่าแนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำผิดทางวินัย คือ ให้ความรู้ในเรื่องของระเบียบการลาต่าง ๆ ซึ่งต้องปฏิบัติกันบ่อยให้เข้าใจตรงกัน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาเห็นว่าผู้บังคับบัญชาต้องปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดี และเน้นย้ำให้ปฏิบัติตามระเบียบอยู่เสมอ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 46.43

2.2 ไม่เห็นความสำคัญของวินัยข้าราชการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าแนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำผิดทางวินัย คือ ผู้บังคับบัญชาต้องสอดส่อง และเมื่อพบเห็นการกระทำผิดต้องมีการดำเนินการตามขั้นตอนทันทีให้เสมอภาคกันทุกคนไม่ลำเอียง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมาเห็นว่าต้องสร้างจิตสำนึกให้เห็นความสำคัญของวินัย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และยังเห็นว่าควรนำกรณีตัวอย่างมาแจ้งให้ทราบเพื่อจะได้สังวรไว้ไม่กระทำผิด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86

3. มูลเหตุจูงใจที่ก่อให้เกิดกระทำผิดระเบียบการเงินพัสดุ

3.1 ต้องการหลีกเลี่ยงระเบียบการเงิน ซึ่งมีขั้นตอนการใช้ไม่สะดวก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่าแนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำผิดทางวินัย คือ ต้องให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบการเงินที่ถูกต้อง และชี้แจงให้ทราบเกี่ยวกับโทษของการกระทำผิดทั้งทางอาญา และทางวินัย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14 รองลงมาเห็นว่ามีการปรับระเบียบการเงินใหม่ เพื่อให้เอื้อกับการใช้และคำนึงถึงผลงานที่ได้มากกว่ากฎระเบียบที่ล้าสมัยไปแล้ว จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และยังเห็นว่าต้องมีการเลือกสรรบุคคลที่มีความซื่อตรง และรับผิดชอบมาปฏิบัติ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 39.29

3.2 ไม่เห็นความสำคัญของวินัยข้าราชการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าแนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำผิดทางวินัย คือ ต้องสร้างจิตสำนึกให้มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่การงาน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาเห็นว่าควรนำกรณีตัวอย่างมาแจ้งให้ทราบเพื่อจะได้สังวรไว้ไม่กระทำผิด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71

3.3 ชะล่าใจคิดว่าไม่ค่อยมีการตรวจสอบ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าแนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำผิดทางวินัย คือ ต้องมีระบบการตรวจสอบทุกปี เพื่อจะได้ชี้แนะให้ปฏิบัติได้ถูกต้อง และป้องกันการหลงลืม จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมาคือ ต้องสร้างจิตสำนึกให้มีความซื่อสัตย์ ละอายต่อการกระทำผิด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14

4. มูลเหตุจูงใจที่ก่อให้เกิดกระทำผิดกรณีผิดระเบียบอื่นๆ

4.1 กระทำตามความคิดของตนเอง ละเลยไม่ใส่ใจศึกษาระเบียบปฏิบัติและแบบธรรมเนียมของทางราชการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำผิดทางวินัย คือ ให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องรู้ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 89.29 รองลงมาเห็นว่า ผู้บังคับบัญชาต้องมีความรู้ในระเบียบต่างๆ เพื่อจะได้ให้คำปรึกษาแก่ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาได้ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 53.57

4.2 ขาดความรู้เรื่องระเบียบและแบบธรรมเนียมปฏิบัติที่เหมาะสมของทางราชการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่าแนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำผิดทางวินัย คือ ต้องให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติต่างๆ ที่ถูกต้องโดยเวียนระเบียบที่มีการเปลี่ยนแปลง หรือแจ้งในที่ประชุมหรือทำแผนผังแจกให้ศึกษา จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 92.86 รองลงมาเห็นว่าควรสร้างจิตสำนึกให้เกิดว่าอะไรควรทำ ไม่ควรทำในการปฏิบัติต่อสังคม จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 26 แสดงแนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำผิดทางวินัย ตามมาตรา 92 กรณีไม่อุทิสเวลาของคนให้แก่ทางราชการ ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการ

| มูลเหตุจูงใจในการกระทำผิดทางวินัยและแนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำผิดทางวินัย | ตำแหน่ง | | | | | รวม | |
|--|--------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|--------|--------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n1=4) | หัวหน้าฝ่าย (n2=4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n3=3) | นิติกร (n4=13) | อาจารย์ผู้สอน (n5=4) | จำนวน | ร้อยละ |
| | | | | | | (n=28) | |
| 1. มูลเหตุจูงใจที่ก่อให้เกิดการกระทำผิดเกี่ยวกับกรณีไม่อุทิสเวลา ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการ หลบเลี่ยงงาน ไม่ตลอดเวลาและไม่ทุ่มเทเวลาให้แก่ราชการ | | | | | | | |
| 1.1 กระทำตามอารมณ์ของตน ละเลยไม่ใส่ใจศึกษาระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ | | | | | | | |
| แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน | | | | | | | |
| 1. ให้ความรู้เรื่องระเบียบการลา การออกนอกบริเวณโรงเรียนซึ่งต้องปฏิบัติกันบ่อยให้เข้าใจถูกต้องตรงกัน | 4 | 4 | 3 | 9 | 3 | 23 | 82.14 |
| 2. สร้างจิตสำนึกตอกย้ำให้มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ | 3 | 4 | 2 | 6 | 4 | 19 | 67.86 |
| 3. ผู้บังคับบัญชาต้องติดตาม นิเทศทำความเข้าใจระเบียบหลักเกี่ยวกับการจับผิด ให้ความเมตตาเห็นอกเห็นใจและใช้ดุลพินิจเกี่ยวกับเรื่องการลาด้วยใจเป็นธรรม | 2 | 2 | 3 | 9 | 2 | 18 | 64.29 |
| 4. นำกรณีความผิดตัวอย่างมาแจ้งให้ทราบเพื่อจะได้สังวร | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 7 | 25.00 |

| มุลเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัยและแนวความคิด เกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย | ตำแหน่ง | | | | | รวม | |
|---|--------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|-------|------------------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n1=4) | หัวหน้าฝ่าย (n2=4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n3=3) | นิติกร (n4=13) | อาจารย์ผู้สอน (n5=4) | จำนวน | ร้อยละ (n=28) |
| <p>1.2 ไม่เห็นความสำคัญของวินัยข้าราชการ แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. ผู้บังคับบัญชาต้องสอดส่องดูแล พบเห็นการกระทำความคิดต้องดำเนินการทันที ให้เสมอภาคกันทุกคนไม่ลำเอียง</p> <p>2. ต้องสร้างจิตสำนึกให้เกิดความรับผิดชอบต่อหน้าที่</p> <p>3. นำกรณีตัวอย่างความผิดมาแจ้งให้ทราบจะได้สังวร</p> | 4 | 3 | 3 | 11 | 4 | 25 | 89.29 |
| | 2 | 3 | 3 | 6 | 2 | 16 | 57.14 |
| | - | 1 | 2 | 5 | 1 | 9 | 32.14 |
| <p>1.3 อาศัยตำแหน่งหน้าที่ของตนซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชากระทำ ความคิดทางวินัย</p> <p>แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. ต้องสร้างจิตสำนึกให้เกิดความรับผิดชอบ มีความละเอียด ไม่กล้ากระทำความคิดทางวินัยทั้งต่อหน้าและลับหลัง</p> <p>2. ผู้บังคับบัญชาชั้นสูงต้องติดตามกำกับดูแลอย่างทั่วถึง</p> <p>3. ต้องมีระบบการทำหลักฐานให้สามารถตรวจสอบได้ว่า ไม่อยู่โรงเรียนเพราะเหตุใด ในวันเวลาใด</p> | 4 | 3 | 3 | 10 | 3 | 23 | 82.14 |
| | 1 | 4 | 2 | 8 | 3 | 18 | 64.29 |
| | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 10 | 37.71 |

| มุดเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัยและแนวความคิด เกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย | ตำแหน่ง | | | | | รวม | |
|---|--------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|-------|-------------------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n1=4) | หัวหน้าฝ่าย (n2=4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n3=3) | นิติกร (n4=13) | อาจารย์ผู้สอน (n5=4) | จำนวน | ร้อยละ (nc=28) |
| <p>1.4 เป็นโรคประสาทหรือมีปัญหาครอบครัว เกิดความเครียด แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ควรให้ความเห็นอกเห็น ใจให้คำปรึกษาแนะนำเท่าที่สามารถทำได้</p> <p>2. จัดให้มีสวัสดิการด้านการตรวจสุขภาพประจำปี จัดให้มี แพทย์หรือจิตแพทย์มาให้คำปรึกษา</p> <p>3. มีการจัดกิจกรรม หรือแนะนำให้ไปหาคลินิกปรึกษา ปัญหาต่างๆ เช่น นิมนต์พระภิกษุ เจริญวิทยากร หรือแนะนำ คลินิกคังกล้า เพื่อช่วยแก้ไขปัญหา ทำจิตใจให้สงบ และจัด มอบงานที่เหมาะสมให้ทำ</p> | 4 | 4 | 2 | 13 | 2 | 25 | 89.29 |
| | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 16 | 57.14 |
| | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 10 | 35.71 |
| <p>1.5 เกิดความคับข้องใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. ผู้บังคับบัญชาต้องใช้เทคนิคภาวะผู้นำ สร้างมนุษยสัมพันธ์ ที่ดีให้เกิดขึ้นในหน่วยงาน</p> <p>2. สร้างจิตสำนึกให้รู้จักลดความคาดหวังของตนเองลง และ ต้องมองตัวเองให้มีค่าน้อยลง มองคนอื่นว่ามีค่าเช่นกัน</p> <p>3. จัดสวัสดิการด้านบ้านพักสำหรับคนบ้านไกลเท่าที่ทำได้</p> | 3 | 4 | 3 | 10 | 3 | 23 | 82.14 |
| | 1 | 3 | 1 | 4 | 3 | 12 | 42.86 |
| | 2 | 2 | 2 | 3 | - | 9 | 32.14 |

| มุลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัยและแนวความคิด เกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความผิดทางวินัย | ตำแหน่ง | | | | | รวม | |
|--|--------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|-------|------------------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n1=4) | หัวหน้าฝ่าย (n2=4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n3=3) | นิติกร (n4=13) | อาจารย์ผู้สอน (n5=4) | จำนวน | ร้อยละ (n=28) |
| 1.6 กระทำเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน | | | | | | | |
| 1. ต้องสร้างจิตสำนึกให้เกิดความรับผิดชอบ เห็นแก่ของ ของทางราชการมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว | 3 | 3 | 3 | 7 | 4 | 20 | 71.43 |
| 2. ผู้บังคับบัญชาต้องคอยสอดส่องดูแล เรียกตัวมาทำความ เข้าใจให้ปฏิบัติตัวให้ถูกต้อง ซ้ำให้โทษของการทำผิด | 2 | 3 | 1 | 9 | 1 | 16 | 57.14 |
| 1.7 ค้ำจุนและกระทำความผิดทางวินัย แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน | | | | | | | |
| 1. จัดให้มีกิจกรรมอบรมคุณธรรม โดยจัดเชิญวิทยากร หรือ พระภิกษุมานั่งเฝ้าให้เห็นถึงโทษของการค้ำจุน เพื่อสร้าง จิตสำนึกให้เกิดความระอาย ไม่กล้าค้ำจุน | 4 | 2 | 3 | 9 | 3 | 21 | 75.00 |
| 2. ผู้บังคับบัญชาต้องคอยสอดส่องดูแล ความประพฤติและ เรียกตัวมาตักเตือนเมื่อพบเห็นการค้ำจุน และแนะนำให้ เข้ารับการบำบัดรักษา | 2 | 2 | 2 | 8 | 4 | 18 | 64.29 |
| 3. ผู้บังคับบัญชาต้องเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ใต้บังคับบัญชา | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 14.29 |

| มุดเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัยและแนวความคิด เกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความผิดทางวินัย | ตำแหน่ง | | | | | รวม | |
|--|--------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|-------|-------------------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n1=4) | หัวหน้าฝ่าย (n2=4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n3=3) | นิติกร (n4=13) | อาจารย์ผู้สอน (n5=4) | จำนวน | ร้อยละ (nr=28) |
| <p>2. มุดเหตุจูงใจที่ก่อให้เกิดการกระทำความผิดทางวินัย กรณีละทิ้งหน้าที่ราชการจนเป็นเหตุให้ราชการเสียหายอย่างร้ายแรง หรือขาดราชการในคราวเดียวกันเกินกว่า 15 วัน</p> <p>2.1 เนื่องจากปัญหาภาระหนี้สินมาก</p> <p>แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. สร้างจิตสำนึกในการใช้จ่ายเงินให้เกิดประโยชน์ไม่ฟุ้งเฟ้อฟุ่มเฟือย</p> <p>2. มีการจัดสวัสดิการด้านแนะแนวอาชีพพิเศษ ซึ่งในเวลาว่างจากการทำงานประจำ เพื่อหารายได้เพิ่ม</p> <p>3. ควรจัดโครงการที่เปิดโอกาสให้สร้างหนี้สินไป</p> | | | | | | | |
| | 3 | 4 | 3 | 10 | 4 | 24 | 85.71 |
| | 2 | 1 | 3 | 5 | 4 | 15 | 53.57 |
| | - | 1 | 1 | 1 | - | 3 | 10.71 |

ตารางที่ 26 (ต่อ)

| มุลเหตุจูงใจในการกระทำคามผิดทางวินัยและแนวความคิด เกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำคามผิดทางวินัย | ตำแหน่ง | | | | | รวม | |
|---|--------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|-------|-------------------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n1=4) | หัวหน้าฝ่าย (n2=4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n3=3) | นิติกร (n4=13) | อาจารย์ผู้สอน (n5=4) | จำนวน | ร้อยละ (nr=28) |
| <p>2.2 เนื่องจากคิมสุรามาก</p> <p>แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. ผู้บังคับบัญชาต้องคอยสอดส่องดูแลความประพฤติ เมื่อพบเห็นการคิมสุรา หรือถ้าคิมสุรามากก็ต้องแนะนำให้เข้ารับการบำบัดรักษา</p> <p>2. จัดให้มีกิจกรรมอบรมด้านคุณธรรม โดยจัดเชิญวิทยากรหรือพระภิกษุ มาชี้แจงให้เห็นโทษของการคิมสุรา เพื่อสร้างจิตสำนึกให้เกิดความละอายไม่กล้าคิมสุรา</p> <p>3. ผู้บังคับบัญชาต้องเป็นแบบอย่างที่ดี</p> | 4 | 4 | 3 | 12 | 3 | 26 | 92.86 |
| <p>2.3 เนื่องจากมีปัญหาครอบครัว</p> <p>แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ควรให้ความเห็นอกเห็นใจ ช่วยเหลือให้คำปรึกษาแนะนำเท่าที่สามารถทำได้</p> <p>2. จัดกิจกรรม หรือแนะนำสถานที่ให้คำปรึกษาปัญหาต่างๆ เช่น นิมนต์พระภิกษุ หรือแนะนำสถานคังกล่าว เพื่อแนะนำแนวทางแก้ไขปัญหาต่างๆ ทำจิตใจให้สงบ</p> | 3 | 4 | 3 | 8 | 2 | 20 | 71.43 |
| | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 13 | 46.43 |

ตารางที่ 26 (ต่อ)

| มุลเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัยและแนวความคิด เกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย | ตำแหน่ง | | | | | รวม | |
|---|--------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|-------|------------------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n1=4) | หัวหน้าฝ่าย (n2=4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n3=3) | นิติกร (n4=13) | อาจารย์ผู้สอน (n5=4) | จำนวน | ร้อยละ (n=28) |
| <p>2.4 เนื่องจากไม่เข้าใจระเบียบปฏิบัติและแบบธรรมเนียมของทางราชการ</p> <p>แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. ผู้บังคับบัญชาควรให้ความรู้ในเรื่องการลาออกจากราชการว่าระเบียบปฏิบัติที่ถูกต้องทำอย่างไร และมีการเน้นย้ำความรู้ดังกล่าวอย่างต่อเนื่องและทุกครั้งที่มีผู้ยื่นใบลาออก</p> <p>2. นำกรณีตัวอย่างความผิดมาชี้แจงให้ทราบเพื่อจะได้สังวร</p> | 4 | 4 | 3 | 13 | 4 | 28 | 100.00 |
| <p>2.5 เนื่องจากหลบหนีคดีอาญา</p> <p>แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. จัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกให้เกิดความระมัดระวังต่อการกระทำความคิดต่างๆ และเน้นย้ำระดับโทษให้ทราบด้วย</p> <p>2. นำกรณีความผิดตัวอย่างมาแจ้งให้ทราบเพื่อจะได้สังวร</p> | 1 | 2 | 2 | 2 | - | 7 | 25.00 |
| | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 18 | 64.29 |
| | 1 | 2 | 1 | 11 | 1 | 17 | 60.71 |

ตารางที่ 26 (ต่อ)

| มูลเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัยและแนวความคิด เกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย | ตำแหน่ง | | | | | รวม | |
|--|--------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|-------|-------------------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n1=4) | หัวหน้าฝ่าย (n2=4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n3=3) | นิติกร (n4=13) | อาจารย์ผู้สอน (n5=4) | จำนวน | ร้อยละ (nr=28) |
| <p>2.6 เนื่องจากมีธุรกิจอื่นที่มีรายได้ดีกว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. ผู้บังคับบัญชาชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคคลที่มีพฤติกรรม คดโกง ให้แยกแยะงานทั้ง 2 อย่าง คืองานราชการและ งานธุรกิจ ถ้าเห็นว่าธุรกิจดีกว่า ก็แนะนำให้ลาออกให้ถูก ระเบียบ คิดว่าถูกไล่ออก</p> <p>2. นำกรณีตัวอย่างความผิดมาชี้แจงให้ทราบจะได้สังวร</p> | 4 | 4 | 3 | 10 | 4 | 25 | 89.29 |
| <p>2.7 เนื่องจากหนีการตามล่าเอาชีวิต เพราะได้รู้เรื่องของขบวนการ ค้ายาเสพติด</p> <p>แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. ผู้บังคับบัญชาให้ความปรึกษา และให้ความช่วยเหลือเท่าที่ สามารถช่วยได้ โดยให้แจ้งความหรือเสนอย้ายไปอยู่ในห้อง ที่ที่ปลอดภัยมากขึ้น</p> <p>2. ผู้บังคับบัญชาควรใช้ภาวะผู้นำ สร้างความสัมพันธ์ที่ดี กับ ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาจนเกิดศรัทธา ไว้วางใจมาปรึกษาปัญหา ที่เกิดขึ้นกับตน</p> | 4 | 4 | 3 | 13 | 2 | 26 | 92.86 |
| | 1 | 1 | 1 | 3 | - | 6 | 21.43 |

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่าแนวความคิดเกี่ยวกับ วิธีการป้องกันการกระทำความผิด ตามมาตรา 92 กรณีไม่อุทิสเวลา และทอดทิ้งหน้าที่ราชการซึ่งมีมูลเหตุต่างๆ กันว่า

1. มูลเหตุที่ก่อให้เกิดการกระทำความผิด เกี่ยวกับกรณีไม่อุทิสเวลาของคนให้แก่ทางราชการ ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการ หลบเลี่ยงงาน ไม่สละเวลาหรือไม่ทุ่มเทเวลาให้แก่ทางราชการ

1.1 กระทำตามอาرمณ์ ละเลยไม่ใส่ใจศึกษาระเบียบปฏิบัติ และแบบธรรมเนียมของ ทางราชการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่าแนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความผิด ทางวินัย คือ ต้องให้ความรู้เรื่องของระเบียบการลา การออกนอกบริเวณโรงเรียน ซึ่งต้องปฏิบัติกัน บ่อยๆ ให้เข้าใจถูกต้องตรงกันทั้งหน่วยงาน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14 รองลงมาเห็นว่าควร สร้างจิตสำนึกคอกย้ำในเรื่องความรับผิดชอบในหน้าที่ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 67.86 และยัง เห็นว่าผู้บังคับบัญชาต้องติดตามนิเทศ ทำความเข้าใจระเบียบหลักเกี่ยวกับการจับผิด ให้ความเมตตาเห็น ออกเห็นใจ และใช้ดุลยพินิจที่เป็นธรรมตัดสินปัญหา เรื่องเกี่ยวกับการลา จำนวน 18 คน คิดเป็น ร้อยละ 64.29

1.2 ไม่เห็นความสำคัญของวินัยข้าราชการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิด เกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความผิดทางวินัย คือ ผู้บังคับบัญชาต้องสอดส่องดูแล พบเห็นการกระทำ ผิดต้องมีการดำเนินการตามขั้นตอนทันที ให้เสมอภาคกันทุกคน ไม่ลำเอียง จำนวน 89.29 รองลงมา เห็นว่าต้องสร้างจิตสำนึกให้มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และยัง เห็นว่าควรนำกรณีตัวอย่างของการกระทำความผิดดังกล่าวมาแจ้งให้ทราบ เพื่อจะได้สังวรไม่กระทำความ ผิด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 32.14

1.3 อาศัยตำแหน่งหน้าที่ของคนซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชากระทำผิด ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความผิดทางวินัย คือ ต้องสร้างจิตสำนึกให้เป็น ผู้มีความรับผิดชอบ มีความระมัดระวังไม่กล้าการทำความผิดทั้งต่อหน้า และลับหลัง จำนวน 23 คน คิด เป็นร้อยละ 82.14 รองลงมา เห็นว่าผู้บังคับบัญชาชั้นสูงต้องติดตามกำกับดูแลอย่างทั่วถึง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 และยังเห็นว่า ต้องมีระบบการทำหลักฐานให้สามารถตรวจสอบได้ว่าไม่อยู่ โรงเรียน เพราะเหตุใด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71

1.4 เป็นโรคประสาทหรือมีปัญหาครอบครัว เกิดความเครียด ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็น ว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความผิดทางวินัย คือ ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงานให้ ความเห็นอกเห็นใจช่วยเหลือให้คำปรึกษาเท่าที่สามารถทำได้ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 89.29 รองลงมาเห็นว่า จัดให้มีสวัสดิการด้านการตรวจสุขภาพอนามัยประจำปี มีการจัดแพทย์มาให้คำ ปรึกษา จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และยังเห็นว่า ควรมีการจัดกิจกรรมหรือแนะนำให้ไปหา

คลินิกที่รับปรึกษาปัญหาต่างๆ เช่น สันตนาการ นิมนต์พระภิกษุหรือวิทยากร หรือสถานพยาบาลต่างๆ ให้ เพื่อแนะนำแนวทางแก้ไขปัญหา ทำจิตใจให้สงบ และจัดมอบหมายงานที่เหมาะสมให้ทำ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71

1.5 เกิดความขัดข้องใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าแนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำคามผิดทางวินัย คือ ผู้บังคับบัญชาต้องใช้เทคนิคภาวะผู้นำ สร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีให้เกิดภายในหน่วยงานของตน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14 รองลงมาเห็นว่า ควรสร้างจิตสำนึกให้รู้จักลดความคาดหวังของตนเองและต้องมองตัวเองให้มีค่าน้อย และเห็นว่าผู้อื่นก็มีความสำคัญเหมือนกัน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และยังเห็นว่าควรมีการจัดสวัสดิการด้านบ้านพักอาศัยสำหรับคนบ้านไกลด้วย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 32.14

1.6 กระทำเพื่อต้องการผลประโยชน์ตอบแทน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำคามผิดทางวินัย คือ การสร้างจิตสำนึกให้เป็นคนมีความรับผิดชอบเห็นแก่ประโยชน์ของทางราชการมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาเห็นว่า ผู้บังคับบัญชาต้องคอยสอดส่องดูแล เรียกความซื่อสัตย์และความเข้าใจให้ปฏิบัติตัวให้ถูกต้อง ซึ่งให้เห็นโทษของการกระทำดังกล่าว จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14

1.7 คိမ်สุราและกระทำคามผิด ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำคามผิด คือ จัดให้มีกิจกรรมอบรมด้านคุณธรรม โดยจัดเชิญวิทยากรหรือพระภิกษุมารับสั่งให้เห็นโทษของการคิ่มสุรา เพื่อสร้างจิตสำนึกให้เกิดความละอาย เกรงกลัวไม่กล้าคิ่มสุรา จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาเห็นว่า ผู้บังคับบัญชาต้องคอยสอดส่องดูแลความประพฤติและเรียกมาตักเตือนเมื่อพบเห็นการคิ่มสุรา และแนะนำให้บำบัดรักษา จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29

2. มูลเหตุของใจที่ก่อให้เกิดการกระทำผิด กรณีละทิ้งหน้าที่ราชการจนเป็นเหตุให้ราชการเสียหาย อย่างร้ายแรง หรือขาดราชการในคราวเดียวกันเกินกว่า 15 วัน

2.1 เนื่องจากปัญหาภาระหนัก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่าแนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำคามผิดทางวินัย คือ การสร้างจิตสำนึกในการใช้จ่ายให้เกิดประโยชน์ ไม่ฟุ้งเฟ้อ เพื่อ ฟุ่มเฟือย จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาคือ มีการจัดสวัสดิการด้านการแนะนำอาชีพพิเศษ ซึ่งใช้เวลาว่างจากการทำงานประจำเพื่อหารายได้เพิ่ม จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 53.57

2.2 เนื่องจากคิ่มสุรามาก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำคามผิดทางวินัยคือ ผู้บังคับบัญชาต้องคอยสอดส่องดูแลความประพฤติ เมื่อพบเห็นการคิ่มสุรา หรือดื่มคิ่มสุรามากก็ต้องแนะนำให้เข้ารับการบำบัดรักษา จำนวน 26 คน คิดเป็น

ร้อยละ 92.86 รองลงมาเห็นว่า ควรให้มีการอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยจัดเชิญวิทยากรหรือ พระภิกษุมารชีแจงให้เห็นโทษของการดื่มสุรา เพื่อสร้างจิตสำนึกให้เกิดกลัวไม่กล้าดื่มสุรา จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14

2.3 เนื่องจากมีปัญหาคอครบถ้วน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความผิดทางวินัย คือ ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานควรให้ความเห็นอกเห็นใจช่วยเหลือให้คำปรึกษา แนะนำเท่าที่สามารถทำได้ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาเห็นว่าควรมีการจัดกิจกรรมแนะนำสถานที่ให้คำปรึกษาปัญหาต่างๆ เช่น สันทนาการ หรือนิมนต์พระภิกษุหรือแนะนำสถานพยาบาลที่ให้คำปรึกษา ช่วยแนะนำทางแก้ปัญหาที่ถูกต้อง ทำจิตใจให้สงบ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 46.43

2.4 เนื่องจากไม่เข้าใจระเบียบปฏิบัติและแบบธรรมเนียมของทางราชการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความผิดทางวินัย คือ ผู้บังคับบัญชาควรให้ความรู้ในเรื่องการลาออกจากราชการว่าระเบียบที่ถูกต้องทำอะไร และมีภาระงานอย่างไรอย่างต่อเนื่องและทุกครั้งสำหรับผู้ที่มาขึ้นใบลาออก จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

2.5 เนื่องจากหลบหนีคดีอาญา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความผิดทางวินัย คือ มีการจัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกให้เกิดความระมัดระวัง และเกรงกลัวต่อการกระทำผิดต่างๆ เน้นว่าระมัดระวังให้ทราบด้วย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาเห็นว่า ควรนำกรณีตัวอย่างการกระทำผิดทางอาญามาเตือนให้ทราบ และควรให้ความรู้ด้านกฎหมายเบื้องต้นต่างๆ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 60.71

2.6 เนื่องจากมีธุรกิจอื่นที่มีรายได้ดีกว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความผิดทางวินัย คือ ผู้บังคับบัญชาชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคคลที่มีพฤติกรรมดังกล่าว ให้แยกแยะงานทั้ง 2 อย่าง คือ งานธุรกิจ และงานราชการ ถ้าเห็นว่างานธุรกิจดีกว่าก็ควรลาออกให้ถูกระเบียบ ซึ่งจะได้รับประโยชน์มากกว่าการถูกไล่ออก จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 89.29

2.7 เนื่องจากหนีการตามล่าเอาชีวิต เพราะรู้เรื่องของกระบวนการค้ายาเสพติด ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความผิดทางวินัย คือ ผู้บังคับบัญชา ควรให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือเท่าที่จะสามารถช่วยได้ โดยให้แจ้งความหรือเสนอข้ายไปอยู่ในห้องที่มีความปลอดภัยมากขึ้น จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 92.86

ตารางที่ 27 แสดงแนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความผิดทางวินัย ตามมาตรา 98 กรณีไม่รักษาชื่อเสียงของตน ไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ โดยกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว

| มุดเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัยและแนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความผิดทางวินัย | ตำแหน่ง | | | | | รวม | |
|--|--------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|-------|------------------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n1=4) | หัวหน้าฝ่าย (n2=4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n3=3) | นิติกร (n4=13) | อาจารย์ผู้สอน (n5=4) | จำนวน | ร้อยละ (n=28) |
| 1. มุดเหตุจูงใจที่ก่อให้เกิดกระทำความผิดทางวินัยกรณีผู้สาว | | | | | | | |
| 1.1 มีความใกล้ชิดสนิทสนมมากจนเกิดความสัมพันธ์ในทางผู้สาวทั้งที่มีคู่สมรสแล้ว | | | | | | | |
| แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน | | | | | | | |
| 1. จัดกิจกรรมพัฒนาจิตให้เกิดสำนึกมีความระมัดระวังต่อการประพฤติชั่ว | 3 | 3 | 2 | 8 | 3 | 19 | 67.86 |
| 2. ผู้บังคับบัญชาต้องพูดกว้าง และสอดคล้องคุณลักษณะกรรมดังกล่าว เรียกตัวมาตักเตือน | 2 | 3 | 2 | 7 | 1 | 15 | 53.57 |
| 3. นำกรณีตัวอย่างความผิดมาแจ้งให้ทราบจะได้สังวร | 1 | - | 1 | 3 | 1 | 6 | 21.43 |
| 1.2 มีความมักมากในกามคุณและมีโอกาส | | | | | | | |
| แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน | | | | | | | |
| 1. ผู้บังคับบัญชาต้องสอดคล้องคุณ และขจัดโอกาส | 4 | 3 | 1 | 10 | 3 | 21 | 75.00 |
| 2. จัดกิจกรรมพัฒนาจิตให้เกิดสำนึกมีความระมัดระวังต่อการประพฤติชั่ว | 3 | 3 | 2 | 8 | 4 | 20 | 71.43 |
| 3. นำกรณีตัวอย่างความผิดมาแจ้งให้ทราบเพื่อจะได้สังวร | - | 1 | 1 | 1 | - | 3 | 10.71 |
| 4. ผู้บังคับบัญชาต้องเป็นตัวอย่างที่ดี | - | 1 | - | 1 | - | 2 | 7.14 |

ตารางที่ 27 (ต่อ)

| มุดเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัยและแนวความคิด เกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความผิดทางวินัย | ตำแหน่ง | | | | | รวม | |
|---|--------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|-------|------------------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n1=4) | หัวหน้าฝ่าย (n2=4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n3=3) | นิติกร (n4=13) | อาจารย์ผู้สอน (n5=4) | จำนวน | ร้อยละ (n=28) |
| <p>1.3 ครอบครัวเดิมไม่มีความสุขมาพบคนใหม่ที่มีความเข้าใจกัน แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. สร้างจิตสำนึกให้มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว รู้จักแก้ ปัญหาในครอบครัวในทางที่ถูกที่ควร</p> <p>2. ผู้บังคับบัญชาต้องเป็นตัวอย่างที่ดี สอดส่องดูแลและ ตักเตือนเมื่อพบพฤติกรรมเบี่ยงเบน</p> | 3 | 3 | 2 | 12 | 4 | 24 | 85.71 |
| <p>1.4 ถูกหลอกลวงต่อมาทราบเรื่อง ก็ไม่แก้ไขมีความสัมพันธ์ กันเรื่อยมา แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. นำกรณีตัวอย่างความผิดมาแจ้งให้ทราบเพื่อจะได้สังวร และระวังตนในเรื่องมีความสัมพันธ์กับเพศตรงข้าม</p> <p>2. ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานก็ควรให้คำปรึกษาได้</p> | 2 | 3 | 2 | 10 | 1 | 18 | 64.29 |
| | 4 | 2 | - | 4 | 3 | 13 | 46.43 |

ตารางที่ 27 (ต่อ)

| มุดเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัยและแนวความคิด เกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย | ตำแหน่ง | | | | | รวม | |
|--|--------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|-------|------------------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n1=4) | หัวหน้าฝ่าย (n2=4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n3=3) | นิติกร (n4=13) | อาจารย์ผู้สอน (n5=4) | จำนวน | ร้อยละ (n=28) |
| <p>1.5 ถูกปลูกปล้ำเลขตกกระไดพลอยโจน มีความสัมพันธ์กัน เรื่อยมา</p> <p>แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. นำกรณีตัวอย่างความผิดมาแจ้งให้ทราบจะได้สังวร</p> <p>2. พยายามปิดโอกาส ที่จะอยู่ตามลำพังกับเพศตรงข้าม และสร้างจิตสำนึกให้เป็นผู้ปฏิบัติถูกต้องตามประเพณี</p> | | | | | | | |
| | 3 | 3 | 2 | 8 | 2 | 18 | 64.29 |
| | 2 | 1 | 1 | 6 | 3 | 13 | 46.43 |
| <p>1.6 ความร่าเริง เมื่อพบคนที่ให้ความสนใจ เอาใจใส่และมี โอกาสที่กระทำผิด</p> <p>แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. จัดกิจกรรมพัฒนาจิต ให้เกิดความสำนึกในการกระทำ ในสิ่งที่ถูกธรรมเนียมของคลองธรรม</p> <p>2. ทางราชการควรมีนโยบายในเรื่องให้สามีภรรยาได้ทำงาน ในห้องที่เดียวกัน</p> | | | | | | | |
| | 2 | 4 | 2 | 10 | 4 | 22 | 78.57 |
| | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 8 | 28.57 |

ตารางที่ 27 (ต่อ)

| มุดเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัยและแนวความคิด เกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย | ตำแหน่ง | | | | | รวม | |
|---|--------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|-------|------------------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n1=4) | หัวหน้าฝ่าย (n2=4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n3=3) | นิติกร (n4=13) | อาจารย์ผู้สอน (n5=4) | จำนวน | ร้อยละ (n=28) |
| <p>1.7 มีนิสัยเข้าสู่จนคู่สมรสเกิดความหึงหวง กระทำความคิดทางวินัย</p> <p>แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. จัดกิจกรรมพัฒนาจิตให้เกิดความสำนึกในความรับผิดชอบต่อครอบครัว รู้จักกระทำในสิ่งที่ดีงาม ไม่ผิดศีลธรรม</p> <p>2. ผู้บังคับบัญชาต้องตอต่อจตุแล และตักเตือนเสมอ</p> | 2 | 4 | 2 | 9 | 3 | 20 | 71.43 |
| <p>1.8 ซะถ้ำใจแต่งงานแล้วไม่จคทะเบียนสมรส ตุดทำยเมื่อจคทะเบียนสมรส กลายเป็นทะเบียนสมรสซ้อน</p> <p>แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. ควรมีการอบรมชี้แจงให้เข้าใจถึงการสมรสที่ถูกกฎหมาย ต้องปฏิบัติอย่างไร และจะก่อให้เกิดสิทธิต่างๆ ตามมาในค้ำนประโยชน์ที่จะได้รับ</p> <p>2. นำกรณีตัวอย่างความผิดมาแจ้งให้ทราบเพื่อจะได้สังวร</p> | 4 | 3 | 1 | 9 | 4 | 21 | 75.00 |
| | 1 | 3 | 2 | 5 | 1 | 12 | 42.86 |

| มุดเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัยและแนวความคิด เกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย | ตำแหน่ง | | | | | รวม | |
|---|--------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|-------|------------------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n1=4) | หัวหน้าฝ่าย (n2=4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n3=3) | นิติกร (n4=13) | อาจารย์ผู้สอน (n5=4) | จำนวน | ร้อยละ (n=28) |
| 2. มุดเหตุจูงใจที่ก่อให้เกิดการกระทำความคิดทางวินัยกรณีเสพสุรา | | | | | | | |
| 2.1 มีปัญหาครอบครัวหันมาเสพสุรา แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน | | | | | | | |
| 1. ผู้บังคับบัญชาควรสอดส่องดูแล และสร้างมนุษยสัมพันธ์กับผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา คอยแนะนำให้คำปรึกษา แนะนำให้ปฏิบัติในทางที่ถูกที่ควร รู้จักแก้ปัญหา | 2 | 3 | 1 | 12 | 3 | 21 | 75.00 |
| 2. นำกรณีตัวอย่างความผิดมาแจ้งให้ทราบเพื่อจะได้สังวร | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 9 | 32.14 |
| 2.2 ค่านิยมของสังคมที่ไม่เหมาะสม แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน | | | | | | | |
| 1. ช่วยสร้างทัศนคติใหม่ในเรื่องค่านิยมที่ไม่เหมาะสมโดยต่อต้านการเลี้ยงสุราในการจัดงานต่างๆ ใช้เครื่องดื่มอย่างอื่นที่ไม่มีแอลกอฮอล์ | 4 | 3 | 2 | 9 | 3 | 21 | 75.00 |
| 2. จัดกิจกรรมพัฒนาจิตให้เกิดสำนึกในทางที่ดี มีความละเอียดต่อการกระทำชั่ว | 3 | 4 | 1 | 8 | 2 | 18 | 64.29 |
| 3. ผู้บังคับบัญชาต้องเป็นแบบอย่างที่ดี | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 9 | 32.14 |

| มุดเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัยและแนวความคิด เกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย | ตำแหน่ง | | | | | รวม | |
|--|--------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|-------|------------------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n1=4) | หัวหน้าฝ่าย (n2=4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n3=3) | นิติกร (n4=13) | อาจารย์ผู้สอน (n5=4) | จำนวน | ร้อยละ (n=28) |
| <p>2.3 เป็นนิสัยของบุคคลนั้นที่ชอบดื่มสุรา แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. จัดกิจกรรมพัฒนาจิตให้เกิดสำนึกในความระมัดระวังแก่ตัว โทษจากการดื่มสุราโดยนำกรณีความผิดตัวอย่างมาแจ้งให้ ทราบ จะได้สังวรไม่กระทำความผิด</p> <p>2. ครอบครัวและสังคมภายในโรงเรียนต้องช่วยกันปรับ เปลี่ยนบุคคลที่มีนิสัยดังกล่าวให้มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการ ดื่มสุรา</p> | 3 | 3 | 2 | 10 | 4 | 22 | 78.57 |
| <p>2</p> | 2 | 1 | 4 | 1 | 10 | 35.71 | |
| <p>3. มุดเหตุจูงใจที่ก่อให้เกิดการกระทำความคิดทางวินัยกรณีเล่นการพนัน</p> <p>3.1 อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่ดี ถูกจับการพนัน แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. ต้องให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายในเรื่องการเล่นการพนัน ว่าบุคคลที่อยู่ในวงการพนันเมื่อถูกตำรวจจับ ถึงไม่เล่นก็ ถูกกล่าวหาพร้อมเล่นด้วย และจะได้รับโทษทั้งทางอาญา และทางวินัย</p> <p>2. สร้างความตระหนักให้เกิดด้วยว่าทางวินัย โทษเล่นการ พนัน ถูกไล่ออก เพราะมีมติดังกรณีรัฐมนตรี</p> <p>3. นำกรณีความผิดตัวอย่างมาแจ้งให้ทราบจะได้สังวร</p> | 3 | 4 | 1 | 7 | 3 | 18 | 64.29 |
| <p>2</p> | 2 | 1 | 9 | 1 | 15 | 53.57 | |
| <p>-</p> | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 25.00 | |

ตารางที่ 27 (ต่อ)

| มุลเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัยและแนวความคิด เกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย | ตำแหน่ง | | | | | รวม | |
|---|--------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|-------|------------------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n1=4) | หัวหน้าฝ่าย (n2=4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n3=3) | นิติกร (n4=13) | อาจารย์ผู้สอน (n5=4) | จำนวน | ร้อยละ (n=28) |
| 3.2 ใช้เวลาว่างในทางที่ผิด เล่นرمى แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน | | | | | | | |
| 1. ผู้บังคับบัญชาควรชี้แจงให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เหมาะสมกับความสามารถของตนเอง หลีกเลี่ยงการพนัน | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 16 | 57.14 |
| 2. ต้องสร้างความตระหนักให้เกิดค้ำว่า ทางวินัยโทษของ การเล่นการพนัน ถึงถูกไล่ออก | 2 | 2 | - | 2 | 1 | 7 | 25.00 |
| 4. มุลเหตุจูงใจที่ก่อให้เกิดกระทำความคิดทางวินัยกรณีกระทำการอื่น ๆ | | | | | | | |
| 4.1. อาศัยตำแหน่งหน้าที่แก้ไขเอกสารของทางราชการ แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน | | | | | | | |
| 1. ผู้บังคับบัญชาต้องชี้แจงถึงผลของการกระทำซึ่งเป็นความ ผิดทั้งทางอาญาและทางวินัย | 2 | 2 | 2 | 9 | 3 | 18 | 64.29 |
| 2. ต้องมีระบบในการตรวจสอบ ในชั้นตอนสุดท้าย และหลีกเลี่ยงการ มอบหมายให้เป็นความรับผิดชอบของผู้หนึ่งผู้ใด | 2 | 2 | - | 5 | 2 | 11 | 39.29 |

| มุดเหตุจูงใจในการกระทำความผิดทางวินัยและแนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความผิดทางวินัย | ตำแหน่ง | | | | | รวม | |
|--|--------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|-------|-------------------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n1=4) | หัวหน้าฝ่าย (n2=4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n3=3) | นิติกร (n4=13) | อาจารย์ผู้สอน (n5=4) | จำนวน | ร้อยละ (nr=28) |
| <p>4.2 เกิดอารมณ์ หรือ ไม่พอใจผู้อื่น กระทำความผิดทางวินัย แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. มีการจัดอบรมพัฒนาจิตใจให้เป็นคนมีขันติ อคกถัน มี อารมณ์สงบ มีสติ โดยการทำสมาธิ</p> <p>2. ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานทุกคน ควรสร้างความเข้าใจที่ ดีต่อกัน เป็นคนมีเหตุผลในการตัดสินใจกระทำสิ่งต่างๆ</p> | 4 | 3 | 2 | 8 | 3 | 20 | 71.43 |
| <p>4.3 ต้องการให้ตนเองได้รับประโยชน์ กระทำความผิดทางอาญา แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. ผู้บังคับบัญชาควรชี้แจงให้ทราบถึงโทษของการกระทำดังกล่าวซึ่งเป็นความผิดทั้งทางอาญาและทางวินัย และสร้าง จิตสำนึกให้เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน</p> <p>2 นำกรณีความผิดตัวอย่างมาแจ้งให้ทราบจะได้สังวร</p> | 4 | 4 | 1 | 10 | 4 | 23 | 82.14 |
| <p>4.4 เป็นโรคประสาทหรือ โรคจิต แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน</p> <p>1. ผู้บังคับบัญชาควรหาวิธีให้ไปพบจิตแพทย์เพื่อรักษา</p> <p>2. สังคมภายในโรงเรียนควรให้ความเห็นใจ ช่วยกันแก้ไข เเท่าที่สามารถทำได้ และมอบหมายงานที่เหมาะสมให้</p> | 3 | 4 | 2 | 7 | 3 | 19 | 67.86 |
| | 2 | 1 | 1 | 8 | 4 | 16 | 57.14 |

| มุดเหตุจูงใจในการกระทำความคิดทางวินัยและแนวความคิด เกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย | ตำแหน่ง | | | | | รวม | |
|--|--------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|-------|------------------|
| | ผู้อำนวยการกอง (n1=4) | หัวหน้าฝ่าย (n2=4) | ผู้เชี่ยวชาญ (n3=3) | นิติกร (n4=13) | อาจารย์ผู้สอน (n5=4) | จำนวน | ร้อยละ (n=28) |
| 4.5 ประมาทเลินเล่อ ไม่รับผิดชอบ แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน 1. ต้องพัฒนาจิตใจให้มีคุณธรรมรับผิดชอบในสิ่งที่ตนกระทำ 2. นำกรณีความผิดตัวอย่างมาแจ้งให้ทราบจะได้สังวร | | | | | | | |
| | 3 | 3 | 2 | 7 | 4 | 19 | 67.86 |
| | 3 | 1 | 1 | 6 | - | 11 | 39.29 |
| 4.6 รักเพื่อนมากเกินไปและช่วยเหลือเพื่อนในทางที่ผิด แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน 1. ควรชี้แจงให้เข้าใจและเห็นพิษภัยของการกระทำผิดดังกล่าว ซึ่งเป็นความผิดทั้งทางอาญาและทางวินัย 2. นำกรณีตัวอย่างความผิดมาแจ้งให้ทราบจะได้สังวร | | | | | | | |
| | 4 | 4 | 2 | 13 | 4 | 27 | 96.43 |
| | - | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 | 21.43 |
| 4.7 ไม่รับผิดชอบต่อค่าเลี้ยงดูบุตร แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกัน 1. จัดให้มีการพัฒนาจิตใจให้เกิดสำนึกในการรับผิดชอบต่อครอบครัว และโดยเฉพะในฐานะบิดาต้องเลี้ยงดูบุตร | | | | | | | |
| | 4 | 4 | 3 | 13 | 4 | 28 | 100.00 |

ตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่าแนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย ตามมาตรา 98 กรณีไม่รักษาชื่อเสียงของตนเอง ไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ โดยกระทำ การอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤดิชั่ว ซึ่งมีมูลเหตุต่างๆ กันว่า

1. มูลเหตุที่ก่อให้เกิดการกระทำความคิด กรณีผู้สาว

1.1 มีความใกล้ชิดสนิทสนมกันจนเกิดชอบพอกันในทางผู้สาว ทั้งที่แต่ละฝ่ายมีคู่สมรส แล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย คือ จัดกิจกรรมพัฒนาจิตให้เกิดสำนึกมีความระมัดระวังต่อการประพฤดิชั่ว จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 67.86 รองลงมาเห็นว่าผู้บังคับบัญชาต้องพูดกว้างและสอดคล้องดูแลพฤติกรรมดังกล่าวเรียกตัวมา ตักเตือน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 53.57

1.2 มีความมักมากในกามคุณและมีโอกาส ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าแนวความคิด เกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย คือ ผู้บังคับบัญชาต้องคอยสอดส่องดูแลและขจัด โอกาสดังกล่าวเสีย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาเห็นว่าต้องจัดกิจกรรมพัฒนาจิตให้ เกิดสำนึกมีความระมัดระวังต่อการประพฤดิชั่ว จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43

1.3 ครอบครัวยุคใหม่ไม่มีความสุขมาพบปะคนใหม่ที่เข้าใจกัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็น ว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย คือ มีการจัดพัฒนาจิตให้มีความ รับผิดชอบต่อครอบครัว รู้จักแก้ปัญหาในครอบครัวในทางที่ถูกที่ควร จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71

1.4 ถูกหลอกลวง ต่อมาทราบเรื่องก็ยังไม่แก้ไขมีความสัมพันธ์เรื่อยมา ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย คือ มีการนำกรณี ตัวอย่างดังกล่าวมาเวียนหรือแจ้งให้ข้าราชการทราบ เพื่อจะได้เป็นสิ่งเตือนใจให้ระวังตนเองในการมี สัมพันธ์กับเพศตรงข้าม จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาเห็นว่าผู้บังคับบัญชาและ เพื่อนร่วมงานก็ควรให้คำแนะนำปรึกษาได้ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 46.43

1.5 ถูกปลุกปล้ำเลยตกกระไดพลอยโจน มีความสัมพันธ์เรื่อยมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย คือ นำกรณีตัวอย่างดัง กล่าวมาเวียนหรือแจ้งให้ทราบเพื่อจะได้ระวังตนเอง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมา เห็นว่าพยายามปิดโอกาสที่จะอยู่ตามลำพังกับเพศตรงข้าม จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 46.43

1.6 ความว้าเหว่ เมื่อพบคนที่ให้ความสนใจเอาใจใส่และมีโอกาส ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย คือ ควรมีการจัดกิจกรรมพัฒนาจิตให้เกิดสำนึกในการกระทำในสิ่งที่ถูกทำนองคลองธรรม จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 78.57

1.7 มีนิสัยเข้าสู่จนคู่สมรสเกิดความหึงหวงกระทำผิดทางวินัย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ต้องมีการจัดกิจกรรมพัฒนาจิตใจให้เกิดสำนึก ในการมีหน้าที่รับผิดชอบต่อครอบครัว รู้จักกระทำในสิ่งที่ดีงามไม่ผิดศีลธรรม จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาเห็นว่าผู้บังคับบัญชาต้องคอยสอดส่องดูแลและตักเตือนเสมอ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71

1.8 ชะล่าใจแต่งงานแล้วไม่จดทะเบียนสมรส สุดท้ายเมื่อจดทะเบียนกลายเป็นทะเบียนสมรสซ้อน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำผิดทางวินัย คือ ควรมีการจัดอบรมชี้แจงให้เข้าใจถึงการสมรสที่ถูกกฎหมายต้องปฏิบัติอย่างไร และจะก่อให้เกิดสิทธิต่างๆ ตามมาในค่านับประโยชน์ที่จะได้รับ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาเห็นว่าควรนำกรณีตัวอย่างดังกล่าวมาเวียนหรือแจ้งให้ข้าราชการทราบจะได้ระวังตนเอง ปฏิบัติให้ถูก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86

2. มุมเหตุจูงใจที่ก่อให้เกิดการกระทำผิดกรณีเสพสุรา

2.1 มีปัญหาครอบครัวหันมาเสพสุรา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำผิดทางวินัย คือ ผู้บังคับบัญชาควรสอดส่องดูแล และสร้างมนุษยสัมพันธ์กับผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา คอยให้คำปรึกษาแนะนำ ให้ปฏิบัติในทางที่ถูกที่ควร รู้จักแก้ปัญหา จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาเห็นว่าควรนำกรณีตัวอย่างเกี่ยวกับการดื่มสุรา ซึ่งมีโทษมากกว่าประโยชน์มาชี้แจงหรือเวียนให้ทราบ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 32.14

2.2 ค่านิยมของสังคมที่ไม่เหมาะสม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำผิดทางวินัย คือ การช่วยกันสร้างทัศนคติใหม่ในเรื่องค่านิยมที่ไม่เหมาะสมโดยต่อต้าน การเลี้ยงสุราในการจัดงานต่างๆ และใช้เครื่องดื่มอย่างอื่นที่ไม่มีแอลกอฮอล์แทน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาเห็นว่าควรจัดกิจกรรมพัฒนาจิตใจมีสำนึกในทางที่ดี มีความละเอียดเกรงกลัวต่อการกระทำชั่ว จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 และยังเห็นว่าผู้บังคับบัญชาต้องเป็นตัวอย่างที่ดีด้วย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 32.14

2.3 เป็นนิสัยของบุคคลที่ชอบดื่มสุรา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำผิดทางวินัย คือ จัดกิจกรรมพัฒนาจิตใจให้เกิดความสำนึกในความละเอียด และเกรงกลัว ไม่กระทำผิด รวมทั้งแจ้งโทษจากการดื่มสุราให้ทราบ โดยนำกรณีตัวอย่างดังกล่าว จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมาเห็นว่าครอบครัวและสังคมภายในโรงเรียนต้องช่วยกันปรับเปลี่ยนบุคคลที่มีนิสัยดังกล่าวให้มีทัศนคติที่ไม่ดีกับการดื่มสุรา โดยชี้ให้เห็นโทษต่างๆ จากการดื่มสุรา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71

3. มูลเหตุจูงใจที่ก่อให้เกิดการกระทำความคิด กรณีเล่นการพนัน

3.1 อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่ดี ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย คือ ควรให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายในเรื่องการเล่นการพนันว่า บุคคลใดอยู่ในวงพนัน เมื่อถูกจับกุมแม้ไม่ได้เล่นก็ต้องถูกกล่าวหาว่าเล่น และจะมีโทษต่างๆ ตามมา ด้วย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาเห็นว่า ต้องสร้างความตระหนักให้เกิดด้วยว่า ทางวินัยโทษเล่นการพนัน ถูกไล่ออก เพราะมีมติคณะรัฐมนตรีด้วย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 53.57

3.2 ใช้เวลาว่างในทางที่ผิด ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย คือ ผู้บังคับบัญชาควรชี้แจงให้รู้จักใช้เวลาทำกิจกรรมต่างๆ ที่มีประโยชน์ เหมาะกับความสามารถของตนเอง หลีกเลี่ยงการเล่นการพนันดังกล่าว จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14

4. มูลเหตุจูงใจที่ก่อให้เกิดการกระทำความคิด กรณีการกระทำอื่นๆ

4.1 อาศัยตำแหน่งหน้าที่แก้ไขเอกสารของทางราชการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย คือ ผู้บังคับบัญชาควรชี้แจงถึงผลการกระทำ ซึ่งเป็นความผิดทางวินัยและทางอาญาต้องรับโทษด้วย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาเห็นว่า ต้องมีระบบในการตรวจสอบที่ชัดเจนในขั้นสุดท้ายด้วย และหลีกเลี่ยงการให้เป็นการรับผิดชอบของผู้หนึ่งผู้ใด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 39.29

4.2 เกิดอารมณ์ หรือไม่พอใจผู้อื่น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย คือ มีการจัดอบรมพัฒนาจิตใจเป็นคนมีขันติ อคคถัน มีอารมณ์สงบเยือกเย็น โดยการทำสมาธิและมีสติ เป็นต้น จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาเห็นว่า ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานทุกคนควรสร้างความเข้าใจที่ดีต่อกัน เป็นคนมีเหตุมีผล ในการตัดสินใจ ทำสิ่งต่างๆ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 46.43

4.3 ต้องการให้ตนเองได้รับประโยชน์ ทำความผิดทางอาญา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำความคิดทางวินัย คือ ผู้บังคับบัญชาควรชี้แจงให้ทราบถึงโทษของการกระทำดังกล่าว ซึ่งเป็นความผิดทั้งทางอาญาและทางวินัย และสร้างจิตสำนึก ให้เกิดโทษเรื่องการเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14 รองลงมาเห็นว่า นำกรณีตัวอย่างดังกล่าวมาเวียนหรือแจ้งให้ทราบ เพื่อจะได้ระวังตนเอง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 39.29

4.4 เป็นโรคประสาทหรือโรคจิต ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำคามผิดทางวินัย คือ ผู้บังคับบัญชาหาวิธีการให้ไปพบจิตแพทย์บ้าง เพื่อจะได้รับการรักษาที่ถูกต้อง จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 67.86 รองลงมาเห็นว่า สังคมภายในโรงเรียนควรให้ความเห็นใจช่วยกันแก้ไขเท่าที่จะสามารถทำได้ และมอบหมายงานที่เหมาะสมให้ปฏิบัติ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14

4.5 ประมาทเลินเล่อ ไม่รับผิดชอบ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำคามผิดทางวินัย คือ สร้างจิตสำนึกให้มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบต่อสิ่งที่ตนกระทำ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 67.86 รองลงมาเห็นว่าควรนำกรณีตัวอย่างความผิดมาแจ้งให้ทราบเพื่อจะได้ระวังตน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 39.29

4.6 รักเพื่อนมากเกินไปและช่วยเหลือเพื่อนในทางที่ผิด ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ควรชี้แจงให้เข้าใจและเห็นพิษภัยของการกระทำดังกล่าว ซึ่งเป็นความผิดทั้งทางอาญาและทางวินัย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 96.43

4.7 ไม่รับผิดชอบต่อค่าเลี้ยงดูบุตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการกระทำคามผิดทางวินัย คือ จัดให้มีการพัฒนาจิต ให้เกิดจิตสำนึกในการรับผิดชอบต่อครอบครัว และโดยเฉพาะในฐานะเป็นบิดา มีหน้าที่ต้องเลี้ยงดูบุตรของตน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 100