

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงสหสัมพันธ์ (Correlational Study) เพื่อวิเคราะห์หาตัวแปรที่สามารถจำแนกความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ ระหว่างนิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา และ 5 - 6 ภาคการศึกษา ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาครั้งนี้ ศึกษาจากกลุ่มประชากร ซึ่งเป็นนิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2535 และเลือกศึกษาในแผน ก. ที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ

กลุ่มที่ 1 คือนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา (ปีการศึกษา 2536) จำนวน 163 คน

กลุ่มที่ 2 คือนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา (ปีการศึกษา 2537) จำนวน 94 คน

จำนวนกลุ่มประชากรแสดงดังตารางที่ 5

๑๒  
๑๓  
๑๔  
๑๕  
๑๖  
๑๗  
๑๘  
๑๙  
๒๐

ตารางที่ 5 จำนวนกลุ่มประชากรจำแนกตามคณะ

| บัณฑิตศึกษาคณะ | จำนวนกลุ่มประชากรที่สำเร็จการศึกษา |                   |
|----------------|------------------------------------|-------------------|
|                | 4 ภาคการศึกษา                      | 5 - 6 ภาคการศึกษา |
| นิเทศศาสตร์    | 34                                 | 11                |
| ครุศาสตร์      | 72                                 | 42                |
| พาณิชยศาสตร์ฯ  | 2                                  | -                 |
| เศรษฐศาสตร์    | 1                                  | 6                 |
| รัฐศาสตร์      | 50                                 | 12                |
| นิติศาสตร์     | 1                                  | 10                |
| พยาบาลศาสตร์   | 3                                  | 13                |
| รวม            | 163                                | 94                |

กลุ่มประชากรทั้ง 2 กลุ่มนี้ เป็นกลุ่มที่ใช้ตอบแบบสอบถาม แต่เนื่องจากในการหาผลสรุปเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นอกจากจะศึกษาด้วยวิธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Research) แล้ว เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ละเอียดลึกซึ้งอันจะนำไปสู่ผลการวิจัยที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาในเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา และ 5 - 6 ภาคการศึกษา เพิ่มเติมด้วย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ได้มาโดยการสุ่มรายชื่อของนิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ ทั้งสองกลุ่มตามคณะ ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ตามสัดส่วนในแต่ละคณะที่สามารถทำการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ตามสัดส่วนในแต่ละคณะ

| บัณฑิตศึกษาคณะ | ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง                   |    |  |    |
|----------------|--|----|--|----|
|                | 4 ภาคการศึกษา<br>ประชากร กลุ่มตัวอย่าง |    | 5 - 6 ภาคการศึกษา<br>ประชากร กลุ่มตัวอย่าง |    |
| นิเทศศาสตร์    | 34                                     | 3  | 11   | 3  |
| ครุศาสตร์      | 72                                     | 7  | 42   | 9  |
| พาณิชยศาสตร์ฯ  | 2                                      | 1  | -  | -  |
| เศรษฐศาสตร์    | 1                                      | 1  | 6  | 1  |
| รัฐศาสตร์      | 50                                     | 6  | 12   | 2  |
| นิติศาสตร์     | 1                                      | 1  | 10   | 2  |
| พยาบาลศาสตร์   | 3                                      | 1  | 13   | 3  |
| รวม            | 163                                    | 20 | 94   | 20 |

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 ชุด คือ

- (1) แบบสอบถาม
- (2) แบบสัมภาษณ์

#### 1. แบบสอบถาม

ประกอบด้วยข้อคำถาม 2 ตอน คือ

1.1 ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว ในด้าน เพศ อายุ สถานภาพสมรส การรับผิดชอบในครอบครัว สภาพเศรษฐกิจและการเงิน ระยะเวลาในการศึกษาเนื้อหาวิชา ระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ และลักษณะการ มาศึกษาต่อระดับปริญญาโท ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเติมคำและตรวจสอบรายการ  
(Check list)

1.2 ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ กลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับ  
การทำวิทยานิพนธ์สำเร็จ โดยแบ่งเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

- (1) ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- (2) ด้านคุณลักษณะของนิสิตที่ทำวิทยานิพนธ์
- (3) ด้านปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์
- (4) ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย
- (5) ด้านการบริหารงานวิชาการของ วทาคิว บัณฑิตศึกษา

คณะ และบัณฑิตวิทยาลัย

1.2.1 แบบสอบถามด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยศึกษาค้นคว้ามาจากตำรา  
เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาประมวลเข้าด้วยกัน  
สร้างเป็นข้อกระทงขึ้น ครอบคลุมด้านต่าง ๆ ดังนี้

- (1) ความรู้ในเรื่องที่นิสิตทำวิทยานิพนธ์
- (2) ความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวิธีวิจัยและสถิติที่ใช้  
วิเคราะห์ข้อมูล
- (3) เวลาในการให้คำปรึกษา
- (4) คุณภาพของการให้คำแนะนำ
- (5) ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิต

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า  
(Rating Scale) 5 ระดับ โดยกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 น้อยที่สุด หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าลักษณะตามข้อ  
กระทงนั้นเป็นความจริงน้อยที่สุด มีคะแนน 1 คะแนน

ระดับที่ 2 น้อย หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าลักษณะตามข้อกระทง  
นั้นเป็นความจริงน้อย มีคะแนน 2 คะแนน

ระดับที่ 3 ปานกลาง หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าลักษณะตามข้อ  
 กระทบนั้นเป็นความจริงปานกลาง มีคะแนน 3 คะแนน

ระดับที่ 4 มาก หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าลักษณะตามข้อกระทบ  
 นั้นเป็นความจริงมาก มีคะแนน 4 คะแนน

ระดับที่ 5 มากที่สุด หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าลักษณะตามข้อ  
 กระทบนั้นเป็นความจริงมากที่สุด มีคะแนน 5 คะแนน

1.2.2 แบบสอบถามด้านคุณลักษณะของนิสิตที่ทำ  
 วิทยานิพนธ์ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

(1) สุขภาพทางร่างกาย แบบสอบถามสุขภาพทางร่างกาย  
 เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยศึกษาค้นคว้ามาจากตำรา เอกสาร และ  
 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาประมวลเข้าด้วยกันสร้างเป็นข้อ  
 กระทบขึ้น ครอบคลุมการทำงานของระบบต่าง ๆ ในร่างกาย ดังนี้

ระบบกระดูก

ระบบกล้ามเนื้อ

ระบบประสาทรับความรู้สึก

ระบบการไหลเวียนของโลหิตและน้ำเหลือง

ระบบหายใจ

ระบบการย่อยอาหาร

ระบบขับถ่าย

(2) สุขภาพทางจิตใจ แบบสอบถามสุขภาพทางจิตใจ เป็น  
 แบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมาจากแนวความคิดของแบบสอบถามสุขภาพจิต SCL  
 90 ของ เลียนาร์ต อาร์ เดอโรกาลีส และคณะ (Leonard R. Derogalis, Ronade  
 S.Lipman and Line Covi, 1973) ซึ่งประกอบด้วยสภาพสุขภาพจิต 9 ด้าน แบบ  
 สอบถามสุขภาพจิตใจ จึงประกอบไปด้วยข้อกระทบ ซึ่งครอบคลุมสภาพสุขภาพจิต 9  
 ด้าน ดังนี้

ความรู้สึกผิดปกติของร่างกายโดยไม่ทราบสาเหตุ

ความรู้สึกย่ำคิดย่ำทำ

ความรู้สึกไม่ชอบติดต่อกับผู้อื่น

ความรู้สึกซึมเศร้า

ความรู้สึกวิตกกังวล

ความรู้สึกก้าวร้าวชอบทำลาย

ความรู้สึกกลัวโดยไม่มีเหตุผล

ความรู้สึกหวาดระแวง

อาการทางจิต

ลักษณะของแบบสอบถามสุขภาพทางร่างกายและสุขภาพทางจิตใจ เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 ไม่เคยรู้สึกเลย หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าข้อความในข้อกระทงนั้นไม่เคยรู้สึกว่าจะเกิดขึ้นเลย มีคะแนน 5 คะแนน

ระดับที่ 2 รู้สึกน้อยครั้ง หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าข้อความในข้อกระทงนั้นตรงกับความรู้สึกที่เกิดขึ้นนาน ๆ ครั้ง อย่างมาก 3 เดือนต่อครั้ง มีคะแนน 4 คะแนน

ระดับที่ 3 รู้สึกบางครั้ง หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าข้อความในข้อกระทงนั้นตรงกับความรู้สึกที่เกิดขึ้นเป็นบางครั้ง อย่างมากเดือนละครั้ง มีคะแนน 3 คะแนน

ระดับที่ 4 รู้สึกบ่อย หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าข้อความในข้อกระทงนั้นตรงกับความรู้สึกที่เกิดขึ้น อย่างมากสัปดาห์ละครั้ง มีคะแนน 2 คะแนน

ระดับที่ 5 รู้สึกบ่อยมาก หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าข้อความในข้อกระทงนั้นตรงกับความรู้สึกที่เกิดขึ้นเป็นประจำเกือบทุกวัน มีคะแนน 1 คะแนน

(3) การรับรู้สมรรถภาพในการทำวิทยานิพนธ์ แบบสอบถามการรับรู้สมรรถภาพในการทำวิทยานิพนธ์ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมาจากแนวความคิดเกี่ยวกับสมรรถภาพของนักวิจัยทางการศึกษาของ จารึก อัจจวารินทร์ โดยเลือกมาเฉพาะส่วนที่ จารึก อัจจวารินทร์ วิเคราะห์ตัวประกอบสมรรถภาพของนักวิจัยทางการศึกษาใน 8 ด้านเท่านั้น นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า เอกสาร

และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า ความสามารถในการค้นคว้าตำรา เอกสารที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาษาไทยและต่างประเทศ และความรู้ในเนื้อหาสาระที่ทำการวิจัยเป็นสิ่งสำคัญ ในการทำวิทยานิพนธ์เช่นเดียวกัน จึงได้เพิ่มความสามารถในการค้นคว้าตำรา เอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ และความรู้ในเนื้อหาสาระที่ทำการวิจัย เป็นสมรรถภาพในการทำวิทยานิพนธ์ด้วย ดังนั้นแบบสอบถามการ รับรู้สมรรถภาพในการทำวิทยานิพนธ์จึงประกอบไปด้วยข้อกระทง ซึ่งครอบคลุม ด้านต่าง ๆ ดังนี้

ทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์

ลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการวิจัย

ความสามารถในการค้นคว้าตำรา เอกสารที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาษา ไทยและต่างประเทศ

ความรู้ในเนื้อหาสาระที่ทำการวิจัย

ความรู้พื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ความสามารถในการเลือกแบบวิจัย

ความสามารถในการเลือกและพัฒนาเครื่องมือในการ เก็บรวบรวมข้อมูล

ความสามารถในการดำเนินงานวิจัย

ความสามารถในการเลือกเทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติ

ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์

ความสามารถในการเขียนรายงานผลการวิจัย

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 น้อยที่สุด หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าในขณะที่ทำวิทยา นิพนธ์ ตนเองมีลักษณะตามข้อกระทงนั้นน้อยที่สุด มีคะแนน 1 คะแนน

ระดับที่ 2 น้อย หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าในขณะที่ทำวิทยา นิพนธ์ ตนเองมีลักษณะตามข้อกระทงนั้นน้อย มีคะแนน 2 คะแนน

ระดับที่ 3 ปานกลาง หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าในขณะที่ทำวิทยา นิพนธ์ ตนเองมีลักษณะตามข้อกระทงนั้นปานกลาง มีคะแนน 3 คะแนน

ระดับที่ 4 มาก หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าในขณะที่ทำวิทยานิพนธ์ ตนเองมีลักษณะตามข้อกระทงนั้นมาก มีคะแนน 4 คะแนน

ระดับที่ 5 มากที่สุด หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าในขณะที่ทำวิทยานิพนธ์ ตนเองมีลักษณะตามข้อกระทงนั้นมากที่สุด มีคะแนน 5 คะแนน

1.2.3 แบบสอบถามด้านปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยศึกษาต้นเค้ามาจากตำรา เอกสาร งานวิจัย รวมทั้งสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้อง แล้วนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาประมวลเข้าด้วยกัน สร้างเป็นข้อกระทงขึ้น ครอบคลุมปัญหาด้านต่าง ๆ ดังนี้

- (1) หัวข้อวิทยานิพนธ์
- (2) โครงการเสนอวิทยานิพนธ์
- (3) ความรู้ความสามารถในเรื่องที่ทำวิทยานิพนธ์ ระเบียบวิธีวิจัยและสถิติ
- (4) การเก็บรวบรวมข้อมูล
- (5) การวิเคราะห์ข้อมูล
- (6) การสรุปและอภิปรายผล
- (7) การจัดทำวิทยานิพนธ์

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 ไม่เป็นปัญหา หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าข้อความในข้อกระทงนั้นไม่เป็นอุปสรรคต่อการทำวิทยานิพนธ์ มีคะแนน 1 คะแนน

ระดับที่ 2 เป็นปัญหาค่อนข้างน้อย หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าข้อความในข้อกระทงนั้นเป็นปัญหาเล็กน้อย และเป็นอุปสรรคต่อการทำวิทยานิพนธ์น้อยมาก มีคะแนน 2 คะแนน

ระดับที่ 3 เป็นปัญหาปานกลาง หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าข้อความในข้อกระทงนั้นเป็นปัญหาปานกลาง และเป็นอุปสรรคต่อการทำวิทยานิพนธ์พอสมควร มีคะแนน 3 คะแนน

ระดับที่ 4 เป็นปัญหาค่อนข้างมาก หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าข้อความในข้อกระทงนั้นเป็นปัญหาค่อนข้างมาก และเป็นอุปสรรคต่อการทำวิทยานิพนธ์ค่อนข้างมาก มีคะแนน 4 คะแนน



ระดับที่ 5 เป็นปัญหามาก หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าคุณภาพในข้อกระทงนั้นเป็นปัญหามาก และเป็นอุปสรรคต่อการทำวิทยานิพนธ์มาก มีคะแนน 5 คะแนน

1.2.4 แบบสอบถามด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยศึกษาค้นคว้ามาจากตำรา เอกสาร งานวิจัย รวมทั้งสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้อง แล้วนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาประมวลเข้าด้วยกัน สร้างเป็นข้อกระทงขึ้น ครอบคลุมด้านต่าง ๆ ดังนี้

- (1) การให้บริการของห้องสมุด
- (2) ความเพียงพอและคุณภาพของวัสดุ อุปกรณ์ ที่ช่วยสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 น้อยที่สุด หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าคุณภาพตามข้อกระทงนั้นเป็น ความจริงน้อยที่สุด มีคะแนน 1 คะแนน

ระดับที่ 2 น้อย หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าคุณภาพตามข้อกระทงนั้นเป็นความจริงน้อย มีคะแนน 2 คะแนน

ระดับที่ 3 ปานกลาง หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าคุณภาพตามข้อกระทงนั้นเป็นความจริงปานกลาง มีคะแนน 3 คะแนน

ระดับที่ 4 มาก หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าคุณภาพตามข้อกระทงนั้นเป็นความจริงมาก มีคะแนน 4 คะแนน

ระดับที่ 5 มากที่สุด หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าคุณภาพตามข้อกระทงนั้นเป็นความจริงมากที่สุด มีคะแนน 5 คะแนน

1.2.5 แบบสอบถามด้านการบริหารงานวิชาการของภาควิชาบัณฑิตศึกษาคณะ และบัณฑิตวิทยาลัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยศึกษาค้นคว้ามาจากตำรา เอกสาร งานวิจัย รวมทั้งสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้อง แล้วนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาประมวลเข้าด้วยกัน สร้างเป็นข้อกระทงขึ้น ครอบคลุมด้านต่าง ๆ ดังนี้

- (1) การบริหารงานวิชาการของภาควิชา
- (2) การบริหารงานวิชาการของบัณฑิตศึกษาคณะ
- (3) การบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัย

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 น้อยที่สุด หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าลักษณะตามข้อ  
กระตงนั้นเป็นความจริงน้อยที่สุด มีคะแนน 1 คะแนน

ระดับที่ 2 น้อย หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าลักษณะตามข้อ  
กระตงนั้นเป็นความจริงน้อย มีคะแนน 2 คะแนน

ระดับที่ 3 ปานกลาง หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าลักษณะตามข้อ  
กระตงนั้นเป็นความจริงปานกลาง มีคะแนน 3 คะแนน

ระดับที่ 4 มาก หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าลักษณะตามข้อ  
กระตงนั้นเป็นความจริงมาก มีคะแนน 4 คะแนน

ระดับที่ 5 มากที่สุด หมายถึง ผู้ตอบรับรู้ว่าลักษณะตามข้อ  
กระตงนั้นเป็นความจริงมากที่สุด มีคะแนน 5 คะแนน

#### คุณภาพของแบบสอบถาม

##### 1. ความตรงของแบบสอบถาม (Validity)

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ  
ปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้นนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง  
เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และนำมาปรับปรุงแก้ไข  
แบบสอบถามตามข้อเสนอแนะ จนได้แบบสอบถามที่มีข้อกระตงครอบคลุมเนื้อหา  
รวมทั้งภาษาที่ใช้สื่อความหมายชัดเจนเป็นที่เข้าใจตรงกัน

หลังจากนั้น นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out)  
กับนิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2535 ซึ่งทำวิทยานิพนธ์สำเร็จภายใน 4 ภาค  
การศึกษา และ 5 - 6 ภาคการศึกษา จำนวน 32 คน เพื่อตรวจสอบความหมายของ  
ภาษาที่ใช้และนำมาปรับปรุงจนได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์

## 2. ความเที่ยงของแบบสอบถาม (Reliability)

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้ (Try out) แบบสอบถาม มาวิเคราะห์หาความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา ( $\alpha$  Coefficient) ซึ่งพัฒนาโดยครอนบาค (Cronbach 1971 : 161)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right)$$

เมื่อ  $\alpha$  คือ สัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถาม

$k$  คือ จำนวนข้อคำถามในแบบสอบถาม

$s_i^2$  คือ ความแปรปรวนของคะแนนในแต่ละข้อ

$s_t^2$  คือ ความแปรปรวนของคะแนนจากแบบสอบถามทั้งฉบับ

ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงในแต่ละด้านของแบบสอบถาม ได้ผลดังนี้

| แบบสอบถาม   | จำนวนข้อ | ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง |
|---|----------|---------------------------|
| 1. ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่<br>ปรึกษาวิทยานิพนธ์                    | 12       | 0.9036                    |
| 2. ด้านคุณลักษณะของนิสิตที่ทำวิทยานิพนธ์                              |          |                           |
| 2.1 สุขภาพทางร่างกาย  | 20       | 0.9371                    |
| 2.2 สุขภาพทางจิตใจ  | 32       | 0.9557                    |
| 2.3 การรับรู้สมรรถภาพในการทำ<br>วิทยานิพนธ์                           | 53       | 0.9662                    |
| 3. ด้านปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์  | 23       | 0.9291                    |
| 4. ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย                                 | 13       | 0.8243                    |
| 5. ด้านบริหารงานวิชาการของภาควิชา<br>บัณฑิตศึกษาคณะ และบัณฑิตวิทยาลัย | 21       | 0.8871                    |

## 2. แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับกระบวนการต่างๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร งานวิจัย และสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการในการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อกำหนดกรอบในการสัมภาษณ์ ซึ่งครอบคลุมประเด็นต่างๆ ต่อไปนี้

- (1) การหาหัวข้อวิทยานิพนธ์
- (2) การขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์
- (3) การค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- (4) การเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์
- (5) การเสนอขออนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์
- (6) การเก็บรวบรวมข้อมูล
- (7) การวิเคราะห์ข้อมูล
- (8) การเขียนวิทยานิพนธ์
- (9) การพิมพ์วิทยานิพนธ์
- (10) เงินทุนที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์
- (11) เวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

ลักษณะของแบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

(Structured interview)

คุณภาพของแบบสัมภาษณ์ ประกอบด้วย

### 1. ความตรงของแบบสัมภาษณ์ (Validity)

ผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้นนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และนำมาปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะ จนได้แบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างครอบคลุมกระบวนการต่างๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ รวมทั้งภาษาที่ใช้สื่อความหมายชัดเจนเป็นที่เข้าใจตรงกัน

หลังจากนั้นนำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับ นิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2535 ซึ่งทำวิทยานิพนธ์สำเร็จภายใน 4 ภาคการศึกษา และ 5 - 6 ศึกษา จำนวน 6 คน เพื่อตรวจสอบความหมายของภาษาที่ใช้และนำมาปรับปรุงจนได้แบบสัมภาษณ์ที่สมบูรณ์

## 2 ความเที่ยงของแบบสัมภาษณ์ (Reliability)

ผู้วิจัยหาความเที่ยงของแบบสัมภาษณ์โดยการสัมภาษณ์ซ้ำในบางประเด็น แล้วให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบอีกครั้ง เพื่อพิจารณาว่าคำตอบที่ได้เหมือนเดิมหรือไม่

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ตามขั้นตอนดังนี้

### 1. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม

1.1 ติดต่อขอรายชื่อและที่อยู่ของนิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2535 ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับปีที่เริ่มเข้าศึกษา และปีที่สำเร็จการศึกษา จากทะเบียนประวัติของบัณฑิตวิทยาลัย

1.2 ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างตอบทางไปรษณีย์ ตามที่อยู่ที่ได้จากแฟ้มประวัติ ในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างย้ายที่อยู่ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังสถานที่ทำงานของกลุ่มตัวอย่างแทน หรือถ้ากลุ่มตัวอย่างย้ายสถานที่ทำงาน ผู้วิจัยได้ขอความกรุณาให้ผู้ร่วมงานที่ทราบสถานที่ทำงานใหม่ของกลุ่มตัวอย่าง ได้แจ้งให้ผู้วิจัยทราบด้วย โดยผู้วิจัยได้เขียนที่อยู่พร้อมติดแสตมป์ถึงตนเองในแผ่นหลังของแบบสอบถามไว้เรียบร้อยแล้ว หรือมิฉะนั้นก็ส่งแบบสอบถามนั้นไปยังสถานที่ทำงานแห่งใหม่ของกลุ่มตัวอย่างเลย พร้อมกับกำหนดวันในการส่งแบบสอบถามกลับ

โดยให้เวลากลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม 2 สัปดาห์ ในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างไม่ส่งแบบสอบถามตามกำหนดเวลา ผู้วิจัยจะติดตามครั้งที่ 1 และ 2 ตามลำดับ

1.3 การติดตามครั้งที่ 1 โดยการส่งการ์ดติดตามทางไปรษณีย์ เริ่มติดตามหลังจากส่งแบบสอบถามไปแล้ว 2 สัปดาห์ และรออีก 1 สัปดาห์ สำหรับแบบสอบถามที่อยู่ในระหว่างเดินทาง

1.4 การติดตามครั้งที่ 2 โดยการส่งการ์ดทวงถามพร้อมกับแบบสอบถามฉบับใหม่ไปให้ ซึ่งจะเริ่มติดตามหลังจากการติดตามครั้งที่ 1 ไปแล้ว 2 สัปดาห์ และรออีก 1 สัปดาห์ สำหรับแบบสอบถามที่อยู่ในระหว่างเดินทาง

1.5 ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา โดยเลือกเฉพาะฉบับที่ตอบได้ถูกต้องสมบูรณ์มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อเตรียมข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืนแสดงดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน จำแนกตามระยะเวลาที่  
สำเร็จการศึกษา

| บัณฑิตศึกษาคณะ | กลุ่มนิสิตผู้สำเร็จการศึกษา |     |        |                   |     |        |     |     |        |
|----------------|-----------------------------|-----|--------|-------------------|-----|--------|-----|-----|--------|
|                | 4 ภาคการศึกษา               |     |        | 5 - 6 ภาคการศึกษา |     |        | รวม |     |        |
|                | ส่ง                         | คืน | ร้อยละ | ส่ง               | คืน | ร้อยละ | ส่ง | คืน | ร้อยละ |
| นิเทศศาสตร์    | 34                          | 24  | 70.6   | 11                | 11  | 100.0  | 45  | 35  | 77.7   |
| ครุศาสตร์      | 72                          | 68  | 94.4   | 42                | 33  | 78.6   | 114 | 101 | 72.1   |
| พาณิชยศาสตร์ฯ  | 2                           | 2   | 100.0  | -                 | -   | -      | 2   | 2   | 100.0  |
| เศรษฐศาสตร์    | 1                           | 1   | 100.0  | 6                 | 4   | 66.7   | 7   | 5   | 71.4   |
| รัฐศาสตร์      | 50                          | 42  | 84.0   | 12                | 7   | 58.4   | 62  | 49  | 79.0   |
| นิติศาสตร์     | 1                           | 1   | 100.0  | 10                | 8   | 80.0   | 11  | 9   | 81.8   |
| พยาบาลศาสตร์   | 3                           | 2   | 66.7   | 13                | 10  | 76.9   | 16  | 12  | 75.0   |
| รวม            | 163                         | 140 | 85.9   | 94                | 73  | 77.6   | 257 | 213 | 82.9   |

จากตารางที่ 7 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 257 ฉบับ ได้รับกลับคืนและสามารถนำไปใช้ได้ 213 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.9 ของแบบสอบถามที่ส่งไป เมื่อพิจารณาตามกลุ่มที่ศึกษา พบว่า กลุ่มผู้ทำวิทยานิพนธ์สำเร็จภายใน 4 ภาคการศึกษา ส่งกลับมากคิดเป็นร้อยละ 85.9 และกลุ่มผู้ทำวิทยานิพนธ์สำเร็จภายในปี 5 - 6 ภาคการศึกษา ส่งกลับมากคิดเป็นร้อยละ 77.6 ของจำนวนที่ส่งไป

## 2. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

2.1 ติดต่อขอความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่าง โดยโทรศัพท์ขอความร่วมมือในการสัมภาษณ์ และขออนัดหมายวันเวลาสัมภาษณ์ตามที่กลุ่มตัวอย่างสะดวก

2.2 ดำเนินการสัมภาษณ์ตามวัน เวลา ที่นัดหมาย โดยมีวิธีดำเนินการสัมภาษณ์ดังนี้

2.2.1 กล่าวทักทาย

2.2.2 ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.2.3 อธิบายให้กลุ่มตัวอย่างเข้าใจว่า การตอบคำถามจะไม่มีผลทำให้กลุ่มตัวอย่างได้รับความเสียหายใด ๆ ทั้งสิ้น ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้ในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น และจะรักษาข้อมูลไว้เป็นความลับ

2.2.4 เริ่มการสัมภาษณ์โดยยึดแบบสัมภาษณ์เป็นแนวทางในการสัมภาษณ์

2.2.5 เมื่อเสร็จสิ้นการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยกล่าวขอบคุณกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS/PC +(Statistical Package for Social Sciences / Personal Computer plus) โดยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

#### 1. ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม

นำมาวิเคราะห์โดยใช้ระเบียบวิธีวิเคราะห์จำแนกประเภท ซึ่งเป็นวิธีวิเคราะห์วิธีหนึ่งที่สามารถวิเคราะห์คัดเลือกตัวแปรชุดหนึ่ง ซึ่งสัมพันธ์กับสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยจะชี้ให้เห็นว่าการเป็นสมาชิกของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งขึ้นอยู่กับตัวแปรอะไรบ้าง สมการที่ได้จะให้ค่าน้ำหนักตัวแปรที่สามารถนำมาใช้ในการคาดประมาณ



การเป็นสมาชิกของกลุ่มตามลำดับความสำคัญของค่าน้ำหนักตัวแปร สมการที่ได้นี้ เรียกว่าสมการจำแนกประเภท (Discriminant Function) รายละเอียดในภาคผนวก ข.

ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้การวิเคราะห์จำแนกประเภท 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา และกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา เพื่อให้ได้สมการจำแนกประเภทที่ให้ค่าน้ำหนักของตัวแปรที่สามารถนำมาใช้ในการคาดประมาณการเป็นสมาชิกของกลุ่มทั้ง 2 กลุ่มนี้ตามลำดับความสำคัญของค่าน้ำหนักตัวแปร

## 2. ข้อมูลที่รวบรวมได้จากการสัมภาษณ์

### ข้อมูลที่รวบรวมได้จากการสัมภาษณ์

2.1 นำมาตีความ ประมวลสรุปผล โดยการจัดกลุ่มคำตอบที่ใกล้เคียงกันไว้ด้วยกัน พร้อมทั้งหาความถี่และร้อยละของกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ในแต่ละข้อ จำแนกตามกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา และ 5 - 6 ภาคการศึกษา

2.2 เปรียบเทียบสัดส่วนของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา และ 5 - 6 ภาคการศึกษา ที่มีความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ ด้วยสถิติทดสอบสัดส่วน z-test (ในกรณีก็  $np > 5$  และ  $nq > 5$ )

ในกรณีที่ข้อมูลฝ่าฝืนข้อตกลงเบื้องต้นของการทดสอบสัดส่วน z-test คือ ข้อมูลในแต่ละเซลล์มีความถี่ที่คาดหวังน้อยกว่า 5 ( $np < 5$  หรือ  $nq < 5$ ) ผู้วิจัยใช้วิธี arcsine transformation (รายละเอียดในภาคผนวก ข.)