การวิเคราะห์ความตรงลู่เข้าของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ตามทฤษฎีการอ้างอิงสรุป

นางสาวสุนิมพ์ ศรีพันธ์วรสกุล



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2539

> ISBN 974-634-176-6 ลิบสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

AN ANALYSIS OF CONVERGENT VALIDITY FOR A MATHEMATICS ACHIEVEMENT MEASUREMENT BASED ON GENERALIZABILITY THEORY

Miss Supim Sripunvoraskul

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Doctor of Philosophy

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1996

ISBN 974-634-176-6

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การวิเคราะห์ความตรงลู่เข้าของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
	วิชาคณิตศาสตร์ตามทฤษฎีการอ้างอิงสรุป
โดย	นางสาวสุพิมพ์ ศรีพันธ์วรสกุล
ภาควิชา	วิจัยการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	รองศาสตราจารย์ ดระทวีวัฒน์ ปิตยานนท์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	อาจารย์ ดร.ชศักดิ์ ข้มภลิขิต
	•
	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญ	ญาคุษฎบณฑต
	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
	(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ถุงสุวรรณ)
คณะกรรมการสอบวิทยานีพน	(รองศาสตราจารย์ ดร.ดีเรก ศรีสุโข)
	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาลี) • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
	 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (รองศาสตราจารย์ ดระทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)
	(ศาสตราจารย์ ดร.สำเริง บุญเรืองรัตน์)
	Land On

พิมพ์ตันฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

สุพิมพ์ ศรีพันธ์วรสกุล:การวิเคราะห์ความตรงลู่เข้าของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา คณิตศาสตร์ตามทฤษฎีการอ้างอิงสรุป (AN ANALYSIS OF CONVERGENT VALIDITY FOR A MATHEMATICS ACHIEVEMENT MEASUREMENT BASED ON GENERALIZABILITY THEORY) อ.ที่ปรึกษา:รศ.ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี,รศ.ตร.ทวีวัฒน์ ปิดยานนท์, ตร.ชูศักดิ์ ขัมภลิขิต, 239 หน้า. ISBN 974-634-176-6

การวิจัยครั้งนี้มิวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ความตรงลู่เข้าของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา คณิตศาสตร์โดยใช้ทฤษฎีการอ้างอิงสรุป ด้วยการวิเคราะห์และเปรียบเทียบความตรงลู่เข้าจากสูตรที่พัฒนา ตามทฤษฎีนี้ในองค์ประกอบของข้อกระทงและวิธีวัด และทำการตรวจสอบความตรงข้ามกลุ่มจากลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างสอบทานผล ที่เป็นนักเรียนขึ้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 186 คน และ 183 คน ตามลำดับ ใช้โปรแกรม GENOVA ในการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อค้นพบมีดังต่อไปนี้

- 1. ผลการเปรียบเทียบความตรงลู่เข้า ปรากฏว่า
- 1.1 ความตรงลู่เข้าระหว่างวิธีวัดด้วยแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบกับ แบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเติมคำตอบ สูงกว่าความตรงลู่เข้าระหว่างวิธีวัดด้วยแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบกับแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 1.2 ความตรงลู่เข้าระหว่างวิธีวัดด้วยแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบกับ แบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเดิมคำตอบ สูงกว่าความตรงลู่เข้าระหว่างวิธีวัดด้วยแบบสอบผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนแบบเติมคำตอบกับแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- ความตรงลู่เข้าระหว่างวิธีวัดด้วยแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบกับ แบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่ำกว่าความตรงลู่เข้าระหว่างวิธีวัดด้วยแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนแบบเลือกตอบ แบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเดิมคำตอบและแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 2. ผลการตรวจสอบความตรงข้ามกลุ่ม ปรากฏว่า
- 2.1 ความตรงลู่เข้าระหว่างวิธีวัดด้วยแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบ แบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเติมคำตอบ และแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไม่มีความแตกต่างกัน
- 2.2 ความตรงลู่เข้าระหว่างวิธีวัดด้วยแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกดอบ กับแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเติมคำตอบ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.01
- 2.3 ความตรงลู่เข้าระหว่างวิธีวัดด้วยแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับแบบสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบ ไม่มีความแตกต่างกัน
- 2.4 ความตรงลู่เข้าระหว่างวิธีวัตด้วยแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเติมคำตอบ กับแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไม่มีความแตกต่างกัน

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C3404\2 : MAJOR EDUCATIONAL MEASUREMENT AND EVALUATION

KEY WORD: CONVERGENT VALIDITY/ GENERALIZABILITY THEORY/ MATHEMATICS

SUPIM SRIPUNVORASKUL: AN ANALYSIS OF CONVERGENT VALIDITY FOR A

MATHEMATICS ACHIEVEMENT MEASUREMENT BASED ON GENERALIZABILITY THEORY.

THESIS ADVISORS: ASSO. PROF. SIRICHAI KANJANAWASI, Ph.D., ASSO. PROF.

TAWEEWAT PITAYANON, Ph.D., CHOOSAK KHAMPALIKIT, Ph.D., 239 pp.

ISBN 974-634-176-6

The purposes of this research were to analyze the convergent validity for mathematics achievement measurement based on generalizability theory by analyzing and comparing the convergent validity from the formula that developed from this theory in the facets of item and method and followed by cross-validation study. Samples were Prathom Suksa 6 students divided into 2 groups. The sample group and the verified group consisted of 186 students and 183 students respectively. Data were analyzed by GENOVA program. The results were the followings:

- 1. The results of comparing the convergent validity
- 1.1 The convergent validity for multiple choice method and completion method was higher than the convergent validity for multiple choice method and rating scale method.
- 1.2 The convergent validity for multiple choice method and completion method was higher than the convergent validity for completion method and rating scale method.
- 1.3 The convergent validity for multiple choice method and rating scale method was lower than the convergent validity for multiple choice method, completion method, and rating scale method.
 - 2. The results of cross-validation study
- 2.1 The convergent validity for multiple choice method, completion method and rating scale method were not different.
- 2.2 The convergent validity for multiple choice method and completion method were significantly different at .01 level.
- 2.3 The convergent validity for multiple choice method and rating scale method were not different.
- $2.4\,$ The convergent validity for completion method and rating scale method were not different.

ภาควิชา วิจัยการศึกษา	ลายมือชื่อนิสิต
สาขาวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ปีการศึกษา ²⁵³⁸	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



ก็ตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาและอนุเคราะห์จากบุคคลหลาย ๆ ท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำ และกำลังใจเป็นอย่างมาก ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ และ อาจารย์ ดร.ชุศักดิ์ ขัมภลิขิต ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของผู้วิจัย ที่ได้กรุณาให้ คำแนะนำ ตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนชี้แนะสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัยนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้ให้กำลังใจและความห่วงใยแก่ผู้วิจัยตลอดมา จนทำให้สามารถทำงาน วิจัยนี้ได้สำเร็จลุล่วง ผู้วิจัยรู้สึกชาบซึ้งในความกรุณาของท่านอาจารย์เป็นอย่างยิ่ง ขอกราบ ขอบพระคุณท่านด้วยความเคารพอย่างสูง

ขอบพระคุณ Dr. Robert L. Brennan และ Dr. Joe E. Crick ที่ได้ กรุณาให้คำแนะนำและความรู้ด้านการใช้โปรแกรม GENOVA เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ขอบคุณสำนักคอมพิ้วเตอร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และสถาบันบริการ คอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พร้อมคณาจารย์และเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ ที่ให้ ความสะดวกและคำแนะนำในการวิเคราะห์ข้อมูล

กราบขอบพระคุณ เป็นอย่างยิ่งต่อ คุณพ่อ คุณแม่ พื่ และขอบคุณน้อง ที่ให้การสนับ สนุนและกำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา อีกทั้งขอบพระคุณคณาจารย์ของภาควิชาวิจัยการศึกษา ที่ ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ให้ผู้วิจัย

สพิมพ์ ศรีพันธ์วรสกุล

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	3
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	
ก็ตติกรรมประกาศ	จ ฉ
สารบัญตาราง	W 01
สารบัญภาพ	
et 1.3 mrn31 (m	ប
บทที่	
1. บทน้ำ	1
ความ เป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	11
ขอบเขตของการวิจัย	11
สมมติฐานของการวิจัย	12
ข้อตกลงเบื้องต้น	14
คำจำกัดความและนิยามศัพท์	14
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	15
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
ลักษณะของทฤษฎีการอ้างอิงสรุป	16
การพัฒนาแนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความตรงลู่เข้าตามทฤษฎี	
การอ้างอิงสรุป	28
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	36
3. วิธีดำเนินการวิจัย	48
เอกภพของการวิจัย	48
วิธีการสุ่ม	48
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	52
การเก็บรวบรวมข้อมูล	67
การวิเคราะห์ข้อมล	72

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมล	86
การประมาณค่าความเที่ยงตามทฤษฎีการอ้างอิงสรุป	89
การประมาณค่าความตรงลู่เข้าตามทฤษฎีการอ้างอิงสรุป	104
การเปรียบเทียบความตรงลู่เข้าระหว่างวิธีวัด	134
การตรวจสอบความตรงข้ามกลุ่มจากกลุ่มตัวอย่างสอบทานผล	138
 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแน่ะ 	155
สรุปผลการวิจัย	158
อภิปรายผลการวิจัย	174
ข้อเสนอแนะ	178
รายการอ้างอิง	179
ภาคผนวก	187
ภาคผนวก ก	188
ภาคผนวก ข	196
ภาคผนวก ค	200
ภาคผนวก ง	216
ประวัติผู้เขียน	23

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	กลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ใช้ในการศึกษา จำแนกตามเขต	
	และโรงเรียน	50
2	กลุ่มตัวอย่างสอบทานผลนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ใช้ในการศึกษา	
	จำแนกตามเขตและโรงเรียน	51
3	ตารางโครงสร้างกำหนดน้ำหนักเนื้อหาและวัตถุประสงค์ผฤติกรรม ของ	
	วิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ธ	53
4	ค่าความยากและอำนาจจำแนกของแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบ	
	เลือกตอบวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการทดลองใช้	
	แบบสอบครั้งที่ 2	60
5	ค่าความยากและอำนาจจำแนกของแบบสอบผลส้มฤทธิ์ทางการเรียน	
	แบบเลือกตอบวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการทดลองใช้	
	แบบสอบครั้งที่ 3	63
6	แผนการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ด้วยแบบสอบผลส้มฤทธิ์ทาง	
	การเรียนแบบเลือกตอบ และแบบสอบผลส้มฤทธิ์ทางการเรียนแบบ	
	เติมคำตอบ	70
7	ี่แผนการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างสอบทานผล ด้วยแบบสอบ	
	ผลส้มฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบ และแบบสอบผลส้มฤทธิ์ทางการ	
	เรียนแบบเต็มคำตอบ	71
8	การวิเคราะห์ความแปรปรวนและการประมาณค่าความแปรปรวนของ	
	คะแนนจากแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบ	
	ในขั้นการศึกษา G	90
9	การประมาณค่าความแปรปรวนในขั้นการสรุปอ้างอิง ขั้นการตัดสินใจ	
	และสัมประสิทธิ์การอ้างอิงสรปของแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	
	แบบเลือกตอบ จำแนกตามขนาดความยาวของวิธีวัด	92

ารางที่		หน้า
10	การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการประมาณค่ำความแปรปรวนของ	
	คะแนน จากแบบสอบผลส้มฤทธิ์ทางการเรียนแบบเติมคำตอบ	
	ในขั้นการศึกษา G	94
11	การประมาณค่าความแปรปรวนในขั้นการสรุปอ้างอิง ขั้นการตัดสินใจ	
	และสัมประสิทธิ์การอ้างอิงสรุปของแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	
	แบบเต็มคำตอบ จำแนกตามขนาดความยาวของวิธีวัด	96
12	การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการประมาณค่าความแปรปรวนของ	
	คะแนนจากแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในขั้นการศึกษา G	98
13	การประมาณค่าความแปรปรวนในขั้นการสรุปอ้างอิง ขั้นการตัดสินใจ	
	และสัมประสิทธิ์การอ้างอิงสรุปของแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	
	จำแนกตามขนาดความยาวของวิธีวัด	100
14	เปรียบเทียบค่าส้มประสิทธิ์การอ้างอิงสรุป ของแบบสอบผลส้มฤทธิ์ทาง	
	การเรียนแบบเลือกตอบ แบบสอบผลส้มฤทธิ์ทางการเรียนแบบเติมคำตอบ	
	และแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำแนกตามจำนวนข้อกระทง	
	และวิธีวัด	102
15	การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการประมาณค่าความแปรปรวนของ	
	2 วิธีวัด จากแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบ และ	
	แบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเติมคำตอบ ตามรูปแบบ	
	p x m design ในขั้นการศึกษา G	105
16	ประมาณค่าความแปรปรวนในขั้นการสรุปอ้างอิง ขั้นการตัดสินใจ	
	และส้มประสิทธิ์การอ้างอิงสรุปของ 2 วิธีวัด จากแบบสอบผลส้มฤทธิ์	
	ทางการเรียนแบบเลือกตอบ และแบบสอบผลส้มฤทธิ์ทางการเรียนแบบ	
	เติมคำตอบ ตามรูปแบบ p x m design	107
17	การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการประมาณค่าความแปรปรวนของ	
	คะแนนจาก 2 วิธีวัด ในแบบสอบผลส้มฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบ	
	และแบบสอบผลส้มฤทธิ์ทางการเรียนแบบเติมคำตอบ ตามรูปแบบ	
	p x i x m design ในขั้นการศึกษา G	108

ลารนัญตาราง (ต่อ)

ารางที่		หน้า
18	ประมาณค่าความแปรปรวนในขั้นการสรุปอ้างอิง ขั้นการตัดสินใจ	
	และสัมประสิทธิ์การอ้างอิงสรุปของ 2 วิธีวัด จากแบบสอบผลสัมฤทธิ์	
	ทางการเรียนแบบเลือกตอบ และแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบ	
	เต็มคำตอบ ตามรูปแบบ p x i x m design จำแนกตามขนาด	
	ความยาวของวิธีวัด	110
19	การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการประมาณค่าความแปรปรวน	
	ของ 2 วิธีวัด จากแบบสอบผลส้มฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบ และ	
	แบบประเมินผลส้มฤทธิ์ทางการเรียน ในรูปแบบ p x m design ของ	
	ขั้นการศึกษา G	112
20	ประมาณค่าความแปรปรวนในขั้นการสรุปอ้างอิง ขั้นการตัดลินใจ	
	และสัมประสิทธิ์การอ้างอิงสรุปของ 2 วิธีวัด จากแบบสอบ	
	ผลส้มฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบ และแบบประเมินผลส้มฤทธิ์	
	ทางการเรียน ตามรูปแบบ p x m design	113
21	การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการประมาณคำความแปรปรวน	
	ของคะแนน ในแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบ และ	
	แบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รูปแบบ p x i x m design	
	ของขั้นการศึกษา G	115
22	การประมาณค่าความแปรปรวนในขั้นการสรุปอ้างอิง ขั้นการตัดสินใจ	
	และสัมประสิทธิ์การอ้างอิงสรุปของ 2 วิธีวัด จากแบบสอบผลสัมฤทธิ์	
	ทางการเรียนแบบเลือกตอบ และแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	
	ตามรูปแบบ p x i x m design จำแนกตามขนาดความยาวของวิธีวัด	117
23	การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการประมาณค่าความแปรปรวนของ	
	2 วิธีวัด จากแบบสอบผลส้มฤทธิ์ทางการเรียนแบบเติมคำตอบ และแบบ	
	ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในรูปแบบ p x m design ของ	
	ขนการศึกษา G	118

	MINIMALIA (AIS)	
การางที่		หน้า
24	การประมาณค่าความแปรปรวนในขั้นการสรุปอ้างอิง ขั้นการตัดสินใจ	
	และสัมประสิทธิ์การอ้างอิงสรุปของ 2 วิธีวัด จากแบบสอบผลสัมฤทธิ์	
	ทางการเรียนแบบเติมคำตอบ และแบบประเมินผลส้มฤทธิ์ทางการเรียน	
	ตามรูปแบบ p x m design	120
25	การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการประมาณค่าความแปรปรวนของ	
	2 วิธีวัด จากแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเติมคำตอบ และแบบ	
	ประเม็นผลล้มฤทธิ์ทางการเรียน รูปแบบ p x i x m design ของ	
	ขึ้นการศึกษา G	122
26	การประมาณค่าความแปรปรวนในขั้นการสรุปอ้างอิง ขั้นการตัดสินใจ	
	และส้มประสิทธิ์การอ้างอิงสรุปของ 2 วิธีวัด จากแบบสอบผลส้มฤทธิ์	
	ทางการเรียนแบบเติมคำตอบ และแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	
	ตามรุปแบบ p x i x m design จำแนกตามขนาดความยาวของวิธีวัด	124
27	การวิเคราะห์ความแปรปรวนและการประมาณค่าความแปรปรวนของ	
	3 วิธีวัด ในรูปแบบ p x m design ของขั้นการศึกษา G	126
28	การประมาณค่ำความแปรปรวนในขั้นการสรุปอ้างอิง ขั้นการตัดสินใจ	
	และสัมประสิทธิ์การอ้างอิงสรุปของ 3 วิธีวัด จากแบบสอบผลสัมฤทธิ์	
	ทางการเรียนแบบเลือกดอบ แบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบ	
	เติมคำตอบ และแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามรูปแบบ	
	p x m design	128
29	การวิเคราะห์ความแปรปรวนและการประมาณค่าความแปรปรวนของ	
	คะแนน จาก 3 วิธีวัด ในแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบ	
	แบบสอบผลส้มฤทธิ์ทางการเรียนแบบเติมคำตอบ และแบบประเมิน	
	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในรูปแบบ p x i x m design ของ	
	ขั้นการศึกษา G	130
30	การประมาณค่าความแปรปรวนในขั้นการสรุปอ้างอิง ขั้นการตัดสินใจ	
	และส้มประสิทธิ์การอ้างอิงสรุปของ 3 วิธีวัด ตามรูปแบบ	
	p x i x m design จำแนกตามขนาดความยาวของวิธีวัด	132

ารางที่		หน้า
31	เปรียบเทียบความตรงลู่เข้าของความตรงลู่เข้าระหว่างวิธีวัดด้วย แบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบ กับแบบสอบผลสัมฤทธิ์	
	ทางการเรียนแบบเติมคำตอบ กับความตรงลู่เข้าระหว่างวิธีวัดด้วย	
	แบบสอบผลส้มฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบ กับแบบประเมิน	
	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	135
32	เปรียบเทียบความตรงลู่เข้าของความตรงลู่เข้าระหว่างวิธีวัดด้วย	
	แบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบ กับแบบสอบผลสัมฤทธิ์	
	ทางการเรียนแบบเติมคำตอบ กับความตรงลู่เข้าระหว่างวิธีวัดด้วย	
	แบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเต็มคำตอบ กับแบบประเมิน	
	ผลส้มฤทธิ์ทางการเรียน	136
33	เปรียบเทียบความตรงลู่เข้าของความตรงลู่เข้าระหว่างวิธีวัดด้วย	
	แบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบ กับแบบประเมิน	
	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับความตรงลู่เข้าระหว่างวิธีวัดด้วย	
	้ แบบสอบผลส้มฤทธิ์ทางการเรียนแบบเติมคำตอบ กับแบบประเมิน	
	ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน	137
34	การวิเคราะห์ความแปรปรวนและการประมาณค่าความแปรปรวน	
	ของคะแนน จาก 2 วิธีวัด ของแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	
	แบบเลือกตอบ และแบบสอบผลส้มฤทธิ์ทางการเรียนแบบเติมคำตอบ	
	ของกลุ่มตัวอย่างสอบทานผล ในรูปแบบ p x m design	139
35	การประมาณค่าความแปรปรวนในขั้นการสรุปอ้างอิง ขั้นการตัดสินใจ	
	และสัมประสิทธิ์การอ้างอิงสรุปของ 2 วิธีวัด จากแบบสอบผลสัมฤทธิ์	
	ทางการเรียนแบบเลือกตอบ และแบบสอบผลส้มฤทธิ์ทางการเรียน	
	แบบเติมคำตอบตามรูปแบบ p x m design ของกลุ่มตัวอย่างสอบทานผล	141
36	การวิเคราะห์ความแปรปรวนและการประมาณค่ำความแปรปรวนของ	
	คะแนนใน 2 วิธีวัด จากแบบสอบผลส้มฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบ	
	และแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่างสอบทานผล	
	ในรูปแบบ p x m design	142

ตารางที่		หน้า
37	การประมาณค่าความแปรปรวนในขั้นการสรุปอ้างอิง ขั้นการตัดสินใจ และสัมประสิทธิ์การอ้างอิงสรุปของ 2 วิธีวัด จากแบบสอบผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนแบบเลือกตอบ และแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	
38	ของกลุ่มตัวอย่างสอบทานผล ในรูปแบบ p x m design การวิเคราะห์ความแปรปรวนและการประมาณค่ำความแปรปรวนของ คะแนนใน 2 วิธีวัด จากแบบสอบผลส้มฤทธิ์ทางการเรียนแบบเต็มคำตอบ และแบบประเมินผลส้มฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่างสอบทานผล	144
39	ในรูปแบบ p x m designการประมาณค่าความแปรปรวนในขั้นการสรุปอ้างอิง ขั้นการตัดสินใจ และสัมประสิทธิ์การอ้างอิงสรุปของ 2 วิธีวัด จากแบบสอบผลสัมฤทธิ์	145
40	ทางการเรียนแบบเติมคำตอบ และแบบประเมินผลส้มฤทธิ์ทางการเรียน ของกลุ่มตัวอย่างสอบทานผล ในรูปแบบ p x m design การวิเคราะห์ความแปรปรวนและการประมาณคำความแปรปรวนของ คะแนนใน 3 วิธีวัด จากแบบสอบผลส้มฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบ แบบสอบผลส้มฤทธิ์ทางการเรียนแบบเติมคำตอบ และแบบประเมิน	147
41	 แบบสอบผลสมเกิดทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่างสอบทานผล ในรูปแบบ p x m design	149
42	เต็มคำตอบ และแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง สอบทานผล ในรูปแบบ p x m design	151
43	ที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มตัวอย่างสอบทานผล การแจกแจงของคะแนนแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบ ในวิชาคณิตศาสตร์ จากการทดลองใช้แบบสอบครั้งที่ 2 กับนักเรียนชั้น	153
	ประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 91 คน	216

ารางที่		หน้า
44	ค่าความยาก และค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนแบบเลือกตอบวิชาคณิตศาสตร์ จากการทดลองใช้แบบสอบครั้งที่ 2	
	กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 91 คน	217
45	ค่าส้มประสิทธิ์สหส้มพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวม ของแบบสอบผลส้มฤทธิ์ ทางการเรียนแบบเลือกตอบวิชาคณิตศาสตร์ จากการทดลองใช้แบบสอบ	
	ครั้งที่ 2 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 91 คน	218
46	ค่าความยาก และค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทาง	
	การเรียนแบบเลือกตอบวิชาคณิตศาสตร์ จากการทดลองใช้แบบสอบครั้งที่ 3	
	กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 129 คน	219
47	คะแนนเฉลี่ย (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และค่า t-test รายข้อ ของแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์	
	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการทดลองใช้แบบสอบครั้งที่ 3	220
48	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวม ของแบบสอบผลสัมฤทธิ์	
	ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการทดลองใช้	
	แบบสอบครั้งที่ 3	222
49	คะแนนเฉลี่ย (Xี) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และค่า t-test	
	รายข้อของแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ จากการ	
	ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	223
50	สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมของแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการ	
	เรียน วิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ธ	229
51	สหสัมพันธ์ระหว่างความสอดคล้องของการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการ	
	เรียนวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาใช้ ธ	2.34

สารบัญภาพประกอบ

ภาพที่		หน้า
1	กระบวนการของทฤษฎีการอ้างอิงสรุป	69
2	รายการของบัตรควบคมในโปรแกรม GENOVA	193