

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากที่ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลมาแล้ว ได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for Social Sciences Version X) และได้นำผลการวิเคราะห์เสนอในรูปตารางและความเรียง ดังนี้

ตารางที่ 1-2 จำนวน ค่าร้อยละ สถานภาพทั่วไปรวมและจำแนกตามประเภทของครูผลศึกษาในโรงเรียนที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยินและด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 3-8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษา ในด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูผลศึกษา ด้านการบริหารหมวดวิชาสามัญ ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนและด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ของครูผลศึกษาในโรงเรียนที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 9-14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษา ในด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูผลศึกษา ด้านการบริหารหมวดวิชาสามัญ ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนและด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ของครูผลศึกษาในโรงเรียนที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 15-20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษา ในด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูผลศึกษา ด้านการบริหารหมวดวิชาสามัญ ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนและด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ของ

ครูพลศึกษาในโรงเรียนที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 21-26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมคะแนนความคิดเห็นปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ในด้านการเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูพลศึกษา ด้านการบริหารหมวดวิชาพลศึกษา ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนและด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ของครูพลศึกษาในโรงเรียนที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ด้านสติปัญญา ด้านการได้ยินและด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าวิเคราะห์ความแปรปรวน คะแนนความคิดเห็นในปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ด้านการได้ยินและด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 28 การทดสอบการมีนัยสำคัญของความแตกต่างเป็นรายคู่ ของค่าเฉลี่ย คะแนนความคิดเห็นในปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ด้านการได้ยินและด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 29-32 จำนวน ค่าร้อยละ สถานภาพทั่วไปรวมและจำแนกตามประเภทของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษา

ตารางที่ 33-38 จำนวน ร้อยละ ของสถานภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ด้านสติปัญญา ในด้านการเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูพลศึกษา ด้านการบริหารหมวดวิชาพลศึกษา ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนและด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 39-44 จำนวน ร้อยละ ของสถานภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในด้านการเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูพลศึกษา ด้านการบริหารหมวดวิชาพลศึกษา ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนและด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 45-50 จำนวน ร้อยละ ของสถานภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ในด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครุผลศึกษาด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนและด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 51-56 จำนวน ร้อยละ รวมสถานภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยินและด้านการมองเห็น ในด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครุผลศึกษาด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนและด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 1 จำนวน ค่าร้อยละ สถานภาพทั่วไปของครูพลศึกษาในโรงเรียนที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยินและด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร

รายการข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	19	54.30
หญิง	16	45.70
2. อายุ		
20 - 25 ปี	7	20.00
26 - 30 ปี	14	40.00
31 - 35 ปี	11	31.43
36 - 40 ปี	2	5.71
41 - 45 ปี	1	2.86
มากกว่า 45 ปีขึ้นไป	-	-
3. ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา		
1 - 5 ปี	2	5.71
6 - 10 ปี	20	57.14
10 - 15 ปี	6	17.14
16 - 20 ปี	5	14.30
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	2	5.71
4. ท่านต้องปฏิบัติหน้าที่อื่นหรือไม่		
ไม่ปฏิบัติ	6	17.10
ปฏิบัติ	29	82.90

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
5. โรงเรียนของท่านเป็นโรงเรียนประเภทใด		
ชายล้วน	-	-
หญิงล้วน	-	-
สหศึกษา	35	100.00
6. จำนวนนักเรียนในโรงเรียนของท่าน		
น้อยกว่า 200 คน	1	2.90
200 - 250 คน	2	5.70
251 - 300 คน	-	-
301 - 350 คน	-	-
351 - 400 คน	1	2.90
มากกว่า 400 คน	31	88.50
7. ท่านเคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับ		
ทางด้านพลศึกษาหรือไม่		
เคยหลายครั้ง	20	57.10
นาน ๆ ครั้ง	12	34.30
ปีละครั้ง	-	-
ไม่เคย	3	8.60

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
8. ท่านเคยเข้ารับการอบรมวิชาการ		
เกี่ยวกับเด็กพิเศษหรือไม่		
เคยหลายครั้ง	6	17.10
นาน ๆ ครั้ง	6	17.10
ปีละครั้ง	-	-
ไม่เคย	23	55.70

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 54.30 มีอายุระหว่าง 26 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.00 มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษาระหว่าง 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.14 การปฏิบัติหน้าที่อื่นนอกจากการสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.90 ประเภทของโรงเรียนเป็นแบบสหศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 400 คน คิดเป็นร้อยละ 88.50 มีการอบรมทางด้านวิชาพลศึกษา เคยหลายครั้ง คิดเป็นร้อยละ 57.10 และไม่เคยมีการอบรมวิชาเกี่ยวกับเด็กพิเศษเลย คิดเป็นร้อยละ 65.70

ตารางที่ 2 จำนวน ค่าร้อยละ ของสถานภาพทั่วไปของครุพลศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม โรงเรียนที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยิน และด้านการมองเห็นในกรุงเทพมหานคร

รายการข้อมูล	ด้านสติปัญญา		ด้านการได้ยิน		ด้านการมองเห็น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>						
ชาย	13	56.50	4	44.40	2	66.70
หญิง	10	43.50	5	55.60	1	33.30
<b>2. อายุ</b>						
20 - 25 ปี	4	17.40	3	33.40	-	-
26 - 30 ปี	8	34.80	4	44.40	2	66.70
31 - 35 ปี	9	39.10	1	11.10	1	33.30
36 - 40 ปี	2	8.70	-	-	-	-
41 - 45 ปี	-	-	1	11.10	-	-
มากกว่า 45 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-
<b>3. ประสบการณ์ในการสอนวิชา</b>						
<b>พลศึกษา</b>						
1 - 5 ปี	1	4.30	1	11.10	-	-
6 - 10 ปี	13	56.60	5	55.60	2	66.70
10 - 15 ปี	4	17.40	1	11.10	1	33.30
16 - 20 ปี	4	17.40	1	11.10	-	-
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	1	4.30	1	11.10	-	-

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการข้อมูล	ด้านสติปัญญา		ด้านการได้ยิน		ด้านการมองเห็น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ท่านต้องปฏิบัติหน้าที่อื่นหรือไม่						
ไม่ปฏิบัติ	6	26.10	-	-	-	-
ปฏิบัติ	17	73.90	9	100.00	3	100.00
5. โรงเรียนของท่านเป็นโรงเรียนประเภทใด						
ชายล้วน	-	-	-	-	-	-
หญิงล้วน	-	-	-	-	-	-
สหศึกษา	23	100.00	9	100.00	3	100.00
6. จำนวนนักเรียนในโรงเรียนของท่าน						
น้อยกว่า 200 คน	1	4.30	-	-	-	-
200 - 250 คน	2	8.70	-	-	-	-
251 - 300 คน	-	-	-	-	-	-
301 - 350 คน	-	-	-	-	-	-
351 - 400 คน	-	-	1	11.10	-	-
มากกว่า 400 คน	20	87.00	8	88.90	3	100.00



ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการข้อมูล	ด้านสติปัญญา		ด้านการได้ยิน		ด้านการมองเห็น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ท่านเคยเข้ารับการอบรม						
เกี่ยวกับทางด้านผลศึกษาหรือไม่						
เคยหลายครั้ง	15	65.20	3	33.30	2	66.70
นาน ๆ ครั้ง	6	26.10	6	66.70	-	-
ปีละครั้ง	-	-	-	-	-	-
ไม่เคย	2	8.70	-	-	1	33.60
8. ท่านเคยเข้ารับการอบรมวิชาการ						
เกี่ยวกับเด็กพิเศษหรือไม่						
เคยหลายครั้ง	5	21.70	1	11.10	-	-
นาน ๆ ครั้ง	4	17.40	2	22.20	-	-
ปีละครั้ง	-	-	-	-	-	-
ไม่เคย	14	60.90	6	66.70	3	100.00

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า ในโรงเรียนที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ครูผลศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 56.50 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.10 มีประสบการณ์ในการสอนวิชาผลศึกษาระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 56.60 การปฏิบัติหน้าที่อื่นนอกจากการสอนวิชาผลศึกษาคิดเป็นร้อยละ 73.90 ประเภทของโรงเรียนเป็นแบบสหศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 400 คน คิดเป็นร้อยละ 87.00 มีการอบรมทางด้านวิชาผลศึกษาเคยหลายครั้ง คิดเป็นร้อยละ 65.20 และไม่เคย

มีการอบรมวิชาเกี่ยวกับเด็กพิเศษเลย คิดเป็นร้อยละ 60.90 ส่วนในโรงเรียนที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ครูพลศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 55.60 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.40 มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.60 การปฏิบัติหน้าที่อื่นนอกจากการสอนวิชาพลศึกษาคิดเป็นร้อยละ 100.00 ประเภทของโรงเรียนเป็นแบบสหศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 400 คน คิดเป็นร้อยละ 88.90 มีการอบรมทางด้านวิชาพลศึกษา นาน ๆ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 66.70 และไม่เคยมีการอบรมวิชาเกี่ยวกับเด็กพิเศษเลย คิดเป็นร้อยละ 66.70 และในโรงเรียนที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ครูพลศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 66.70 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 66.70 มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษาระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 66.70 การปฏิบัติหน้าที่อื่นนอกจากการสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 ประเภทของโรงเรียนเป็นแบบสหศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 400 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีการอบรมทางด้านวิชาพลศึกษา เคยหลายครั้ง คิดเป็นร้อยละ 66.70 และไม่เคยมีการอบรมวิชาเกี่ยวกับเด็กพิเศษเลย คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ของครูผลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในกรุงเทพมหานคร

ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ครูผลศึกษาไม่ได้กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านทักษะ ด้านสมรรถภาพทางกาย ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านสังคมและด้านเจตคติ.....	1.78	0.85
2. ครูผลศึกษาไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน...	2.04	0.88
3. ไม่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการเน้นภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตามแก่นักเรียน.....	2.17	0.72
4. ไม่มีความหลากหลายในกิจกรรมผลศึกษาที่สอน...	1.96	0.98
5. ไม่มีความแปลกใหม่ในกิจกรรมผลศึกษาที่สอน...	2.17	0.94
6. จำนวนนักเรียนมากเกินไปความสามารถของครูผลศึกษาในการสอนแต่ละคาบ.....	2.48	0.95
7. นักเรียนไม่แต่งชุดผลศึกษาเวลาเรียนผลศึกษา...	2.13	0.69



ตารางที่ 3 (ต่อ)

ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
๘. ไม่มีการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน	2.04	0.77
๙. ไม่มีการปรับสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน.....	2.13	0.87
ค่าเฉลี่ยรวม	2.10	0.51

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่าปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในกรุงเทพมหานคร ของครูผลศึกษาในด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านครูผลึกษา  
ของครูผลึกษา ที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในกรุงเทพมหานคร

ด้านครูผลึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ครูที่สอนวิชาผลึกษาไม่มีวุฒิทางผลึกษา.....	2.13	1.06
2. ครูผลึกษาไม่ได้เตรียมการสอน.....	1.83	0.89
3. ครูผลึกษาไม่ได้เตรียมสื่อประกอบการสอน.....	2.09	0.95
4. ครูผลึกษาไม่มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่การงาน..	1.96	0.88
5. ครูผลึกษามีจำนวนชั่วโมงในการสอนต่อคนมาก เกินไป.....	2.91	1.20
6. ครูผลึกษานั่งทำงานไม่เรียบร้อยขณะทำการสอน..	1.91	1.00
7. ครูผลึกษาไม่มีอิสระในการจัดการสอน.....	2.17	1.03
8. ครูผู้สอนวิชาผลึกษาขาดประสบการณ์ในการสอน เด็ก.....	1.74	0.75
9. ครูผลึกษาไม่รู้จักตัดแปลงอุปกรณ์ที่มีอยู่แล้วให้ เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน.....	1.65	0.57
10. ครูผลึกษาไม่มีความศรัทธาในวิชาชีพ.....	2.00	1.13
11. ครูผลึกษาไม่มีเทคนิคในการสอนใหม่ ๆ ในการ สอน.....	2.04	0.82
ค่าเฉลี่ยรวม	2.04	0.50

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่าปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมผลึกษา สำหรับนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในกรุงเทพมหานคร ของครูผลึกษาในด้านครูผลึกษา มีปัญหา

อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ยกเว้นในข้อครูพลศึกษามีจำนวนชั่วโมงในการสอนต่อคนมากเกินไป ซึ่งมี  
ปัญหาอยู่ในระดับมาก และโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านการบริหาร  
หมวดวิชาพลานามัย ของครูพลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา  
ในกรุงเทพมหานคร

ด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ไม่มีการกำหนดปรัชญาหรือคำขวัญของหมวด	2.46	0.92
2. ไม่มีการกำหนดแผนการปฏิบัติงานของหมวด พลานามัยเป็นรายภาคหรือรายปี	1.94	0.91
3. ครูพลศึกษาในหมวดไม่ได้ร่วมกันวางแผนการ ปฏิบัติงาน	2.29	0.97
4. ไม่มีการแบ่งหน้าที่ในการทำงานร่วมกันภายใน หมวดวิชาพลานามัย	1.94	0.94
5. ไม่มีการจัดการประชุมภายในหมวดวิชาพลานามัย	1.94	1.00
6. ไม่มีการประชาสัมพันธ์งานต่าง ๆ ภายในหมวด	1.97	0.86
7. อัตราส่วนของครูพลศึกษาไม่เหมาะสมกับจำนวน นักเรียน	2.63	0.91
8. หมวดวิชาพลานามัยไม่มีกิจกรรมสร้างความ สัมพันธ์กับชุมชนภายนอก	1.77	0.69
9. ไม่มีการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างครูพลศึกษา ภายในหมวด	1.97	0.76
ค่าเฉลี่ยรวม	2.10	0.51

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่าปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา สำหรับนักเรียน

ที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในกรุงเทพมหานคร ของครุพลศึกษาในด้านการบริหารหมวดวิชา  
พละนามัย มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อยกเว้นในข้ออัตราส่วนของครุพลศึกษาไม่เหมาะสมกับจำนวน  
นักเรียน ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับมาก และโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย



ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านการแข่งขัน  
กีฬาภายในโรงเรียนของครูพลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา  
ในกรุงเทพมหานคร

ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน.....	1.70	0.88
2. วัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา.....	1.74	0.86
3. ไม่มีการประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์ของการแข่งขันให้นักเรียนทราบ.....	1.65	0.65
4. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน.....	1.57	0.79
5. อาจารย์หมวดวิชาอื่น ๆ ไม่ให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน.....	1.96	1.02
6. ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน.....	2.57	1.12
7. ชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขันไม่สอดคล้องกับชนิดกีฬาที่สอน.....	2.09	1.08

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
8. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันไม่เหมาะสม...	2.13	0.92
9. ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันไม่เหมาะสม....	2.22	1.00
ค่าเฉลี่ยรวม	1.96	0.52

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่าปัญหาการ จัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในกรุงเทพมหานคร ของครูพลศึกษาในด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อยกเว้นในข้อขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับมาก และโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของครูพลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในกรุงเทพมหานคร

ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ไม่มีการกำหนดให้มีวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน.....	2.35	1.07
2. วัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา.....	2.39	0.94
3. มีการคัดเลือกนักกีฬาที่มีความบกพร่องเข้าแข่งขัน	2.57	1.04
4. เวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมไม่เพียงพอ.....	3.00	0.95
5. ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันไม่เหมาะสม....	2.70	1.02
6. ขาดงบประมาณในการสนับสนุนการแข่งขัน.....	2.48	0.99
ค่าเฉลี่ยรวม	2.58	0.69

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่าปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในกรุงเทพมหานคร ของครูพลศึกษาในด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในข้อมีการคัดเลือกนักกีฬาที่มีความบกพร่องเข้าแข่งขัน เวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมไม่เพียงพอและช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันไม่เหมาะสม ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับมาก และโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ของครูพลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในกรุงเทพมหานคร

ด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ไม่มีการจัดทำบัญชีแสดงรายการและจำนวนวัสดุอุปกรณ์.....	2.17	0.94
2. ไม่มีการจัดเก็บไว้อย่างเป็นสัดส่วนตามชนิดของ ของวัสดุ อุปกรณ์.....	2.30	1.02
3. ไม่มีการให้บริการยืมวัสดุอุปกรณ์แก่นักเรียน.....	2.30	1.02
4. ไม่มีระเบียบในการยืมวัสดุ อุปกรณ์ทางพลศึกษา แก่นักเรียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร.....	2.22	0.95
5. ไม่มีสถานที่ที่ใช้สอนกิจกรรมพลศึกษาประเภทกีฬากลางแจ้ง...	2.52	1.16
6. ไม่มีสถานที่ที่ใช้สอนกิจกรรมพลศึกษาประเภทกีฬาในร่ม.....	2.83	0.98
7. ไม่มีระเบียบในการใช้สนามกีฬาต่าง ๆ ไว้เป็น ลายลักษณ์อักษร.....	2.57	1.16
8. ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียน.....	2.65	1.19
9. ไม่มีสถานที่สำหรับทำความสะอาดร่างกายของนักเรียน.....	2.00	1.04
10. ไม่มีการจัดบริการน้ำดื่มสำหรับนักเรียนไว้บริเวณ สนามกีฬา.....	2.39	0.94
11. ไม่มีตู้เก็บเสื้อผ้าสำหรับนักเรียนในชั่วโมง พลศึกษา.....	2.96	1.19
12. จำนวนอุปกรณ์ทางพลศึกษาไม่เพียงพอต่อจำนวน นักเรียน.....	2.74	1.05

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
13. ไม่มีการซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุด.....	2.70	1.02
14. ไม่มีอุปกรณ์เครื่องช่วยในการพัฒนาร่างกาย.....	2.74	1.01
ค่าเฉลี่ยรวม	2.58	0.60

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่าปัญหาการจ้ดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในกรุงเทพมหานคร ของครูพลศึกษาในด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในข้อไม่มีการจัดทำบัญชีแสดงรายการและจำนวนวัสดุอุปกรณ์ ไม่มีการจัดเก็บไว้อย่างเป็นสัดส่วนตามชนิดของวัสดุ อุปกรณ์ ไม่มีการให้บริการยืมวัสดุอุปกรณ์แก่นักเรียน ไม่มีระเบียบในการยืมวัสดุ อุปกรณ์ทางพลศึกษาแก่นักเรียน ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และไม่มีการจัดบริการน้ำดื่มสำหรับนักเรียนไว้บริเวณสนามกีฬา ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ของครูผลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในกรุงเทพมหานคร

ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ครูผลศึกษาไม่ได้กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านทักษะ ด้านสมรรถภาพทางกาย ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านสังคมและด้านเจตคติ.....	2.11	0.33
2. ครูผลศึกษาไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน...	2.11	0.60
3. ไม่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการเน้นภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตามแก่นักเรียน.....	2.33	0.87
4. ไม่มีความหลากหลายในกิจกรรมผลศึกษาที่สอน..	2.11	0.78
5. ไม่มีความแปลกใหม่ในกิจกรรมผลศึกษาที่สอน...	2.56	0.73
6. จำนวนนักเรียนมากเกินไปความสามารถของครูผลศึกษาในการสอนแต่ละคาบ.....	2.78	0.97
7. นักเรียนไม่แต่งชุดผลศึกษาเวลาเรียนผลศึกษา..	1.67	0.71

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

ด้านการเรียนการสอนนักศึกษาในชั้นเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
8. ไม่มีการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน	2.11	0.60
9. ไม่มีการปรับสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน.....	2.11	0.60
ค่าเฉลี่ยรวม	2.21	0.52

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่าปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในกรุงเทพมหานคร ของครูผลศึกษาในด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ยกเว้นในข้อไม่มีความแปลกใหม่ในกิจกรรมผลศึกษาที่สอนและข้อจำนวนนักเรียนมากเกินไปความสามารถของครูผลศึกษาในการสอนแต่ละคาบที่มีปัญหามาก

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านครูผลศึกษา  
ของครูผลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในกรุงเทพมหานคร

ด้านครูผลศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ครูที่สอนวิชาผลศึกษาไม่มีวุฒิทางผลศึกษา.....	1.89	1.05
2. ครูผลศึกษาไม่ได้เตรียมการสอน.....	1.22	0.67
3. ครูผลศึกษาไม่ได้เตรียมสื่อประกอบการสอน.....	1.67	0.71
4. ครูผลศึกษาไม่มีความรับผิดชอบต่อนักเรียนที่ทำงาน..	1.33	0.71
5. ครูผลศึกษามีจำนวนชั่วโมงในการสอนต่อคนมาก เกินไป.....	2.67	1.12
6. ครูผลศึกษาแต่งกายไม่เรียบร้อยขณะทำการสอน..	1.44	0.73
7. ครูผลศึกษาไม่มีอิสระในการจัดการสอน.....	1.89	0.93
8. ครูผู้สอนวิชาผลศึกษาขาดประสบการณ์ในการสอน เด็ก.....	2.00	0.87
9. ครูผลศึกษาไม่รู้จักดัดแปลงอุปกรณ์ที่มีอยู่แล้วให้ เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน.....	1.89	0.78
10. ครูผลศึกษาไม่มีความศรัทธาในวิชาชีพ.....	1.67	0.71
11. ครูผลศึกษาไม่มีเทคนิคในการสอนใหม่ ๆ ในการ สอน.....	1.89	0.93
ค่าเฉลี่ยรวม	1.78	0.55

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่าปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษา สำหรับ  
นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในกรุงเทพมหานคร ของครูผลศึกษาในด้านครูผลศึกษา



มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ยกเว้นในข้อเศรษฐศาสตร์ไม่ได้เตรียมการสอน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดและในข้อเศรษฐศาสตร์มีจำนวนชั่วโมงในการสอนต่อคนมากเกินไป ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับมาก และโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านการบริหาร  
 หมวดวิชาสามัญ ของครูพลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน  
 ในกรุงเทพมหานคร

ด้านการบริหารหมวดวิชาสามัญ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ไม่มีการกำหนดปรัชญาหรือคำขวัญของหมวด.....	2.56	1.01
2. ไม่มีการกำหนดแผนการปฏิบัติงานของหมวด พลานามัยเป็นรายภาคหรือรายปี.....	1.89	0.93
3. ครูพลศึกษาในหมวดไม่ได้ร่วมกันวางแผนการ ปฏิบัติงาน.....	2.22	0.67
4. ไม่มีการแบ่งหน้าที่ในการทำงานร่วมกันภายใน หมวดวิชาพลานามัย.....	2.11	1.17
5. ไม่มีการจัดการประชุมภายในหมวดวิชาพลานามัย	1.89	0.93
6. ไม่มีการประชาสัมพันธ์งานต่าง ๆ ภายในหมวด	2.00	0.87
7. อัตราส่วนของครูพลศึกษาไม่เหมาะสมกับจำนวน นักเรียน.....	3.11	0.93
8. หมวดวิชาพลานามัยไม่มีกิจกรรมสร้างความ สัมพันธ์กับชุมชนภายนอก.....	2.00	0.87
9. ไม่มีการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างครูพลศึกษา ภายในหมวด.....	2.11	0.78
ค่าเฉลี่ยรวม	2.21	0.60

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่าปัญหาการจัดการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา สำหรับ

นักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านการได้ยิน ในกรุงเทพมหานคร ของครูพลศึกษาในด้านการบริหาร  
หมวดวิชาพลานามัย มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อยกเว้นในข้อไม่มีการกำหนดปรัชญาหรือคำขวัญของ  
หมวดและ อัตราส่วนของครูพลศึกษาไม่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับมาก  
และ โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านการแข่งขัน  
กีฬาภายในโรงเรียนของครูพลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน  
ในกรุงเทพมหานคร

ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารในการจัดการ แข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน.....	1.56	0.73
2. วัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน โรงเรียนไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียน การสอนวิชาพลศึกษา.....	1.89	0.78
3. ไม่มีการประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์ของการ แข่งขันให้นักเรียนทราบ.....	2.11	0.93
4. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขัน กีฬาภายในโรงเรียน.....	1.89	0.78
5. อาจารย์หมวดวิชาอื่น ๆ ไม่ให้ความร่วมมือใน การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน.....	2.22	0.83
6. ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดการแข่งขัน กีฬาภายในโรงเรียน.....	2.56	1.01
7. ชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขันไม่สอดคล้องกับชนิดกีฬา ที่สอน.....	2.00	1.00

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
8. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันไม่เหมาะสม...	1.89	0.60
9. ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันไม่เหมาะสม....	1.89	0.60
ค่าเฉลี่ยรวม	2.00	0.69

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่าปัญหาการ จัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในกรุงเทพมหานคร ของครูพลศึกษาในด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อยกเว้นในข้อขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับมาก และโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ของครูพลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในกรุงเทพมหานคร

ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ไม่มีการกำหนดให้มีวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน.....	2.33	0.71
2. วัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา.....	1.89	0.78
3. มีการคัดเลือกนักกีฬาที่มีความบกพร่องเข้าแข่งขัน	2.22	0.44
4. เวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อม ไม่เพียงพอ.....	2.44	0.73
5. ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันไม่เหมาะสม....	2.44	0.53
6. ขาดงบประมาณในการสนับสนุนการแข่งขัน.....	2.11	0.78
ค่าเฉลี่ยรวม	2.24	0.49

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่าปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในกรุงเทพมหานคร ของครูพลศึกษาในด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านการจัดและบริหาร  
วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ของครูพลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความ  
บกพร่องทางการได้ยิน ในกรุงเทพมหานคร

ด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ไม่มีการจัดทำบัญชีแสดงรายการและจำนวนวัสดุอุปกรณ์.....	2.67	0.87
2. ไม่มีการจัดเก็บไว้อย่างเป็นสัดส่วนตามชนิดของ ของวัสดุ อุปกรณ์.....	2.22	0.83
3. ไม่มีการให้บริการยืมวัสดุอุปกรณ์แก่นักเรียน.....	2.78	0.83
4. ไม่มีระเบียบในการยืมวัสดุ อุปกรณ์ทางพลศึกษา แก่นักเรียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร.....	2.56	0.88
5. ไม่มีสถานที่ที่ใช้สอนกิจกรรมพลศึกษาประเภทกีฬากลางแจ้ง...	1.89	0.93
6. ไม่มีสถานที่ที่ใช้สอนกิจกรรมพลศึกษาประเภทกีฬาในร่ม.....	2.00	1.00
7. ไม่มีระเบียบในการใช้สนามกีฬาต่าง ๆ ไว้เป็น ลายลักษณ์อักษร.....	2.44	1.33
8. ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียน.....	2.89	1.17
9. ไม่มีสถานที่สำหรับทำความสะอาดร่างกายของนักเรียน.....	2.44	1.13
10. ไม่มีการจัดบริการน้ำดื่มสำหรับนักเรียนไว้บริเวณ สนามกีฬา.....	2.22	0.97
11. ไม่มีตู้เก็บเสื้อผ้าสำหรับนักเรียนในช่วง พลศึกษา.....	3.00	1.12
12. จำนวนอุปกรณ์ทางพลศึกษาไม่เพียงพอต่อจำนวน นักเรียน.....	2.44	1.01

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

ด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
13. ไม่มีการซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุด.....	2.67	1.12
14. ไม่มีอุปกรณ์เครื่องช่วยในการพัฒนาร่างกาย.....	2.56	1.01
ค่าเฉลี่ยรวม	2.48	0.64

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่าปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายได้ยื่น ในกรุงเทพมหานคร ของครูพลศึกษาในด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในข้อ ไม่มีการจัดทำบัญชีแสดงรายการและจำนวนวัสดุอุปกรณ์ ไม่มีการให้บริการยืมวัสดุอุปกรณ์แก่นักเรียน ไม่มีระเบียบในการยืมวัสดุ อุปกรณ์ทางพลศึกษาแก่นักเรียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียน ไม่มีตู้เก็บเสื้อผ้าสำหรับนักเรียนในชั่วโมงพลศึกษา ไม่มีการซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุด และไม่มีอุปกรณ์เครื่องช่วยในการพัฒนาร่างกายซึ่งมีปัญหาลู่อยู่ในระดับมาก และโดยส่วนรวมมีปัญหาลู่อยู่ในระดับน้อย



ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ของครูผลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร

ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ครูผลศึกษาไม่ได้กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านทักษะ ด้านสมรรถภาพทางกาย ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านสังคมและด้านเจตคติ.....	1.33	0.58
2. ครูผลศึกษาไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน...	1.67	0.58
3. ไม่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการเน้นภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตามแก่นักเรียน.....	1.67	0.58
4. ไม่มีความหลากหลายในกิจกรรมผลศึกษาที่สอน...	1.33	0.58
5. ไม่มีความแปลกใหม่ในกิจกรรมผลศึกษาที่สอน...	1.67	0.58
6. จำนวนนักเรียนมากเกินไปความสามารถของครูผลศึกษาในการสอนแต่ละคาบ.....	2.00	0.00
7. นักเรียนไม่ต่างชุดผลศึกษาเวลาเรียนผลศึกษา..	1.33	0.58

## ตารางที่ 15 (ต่อ)

ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
8. ไม่มีการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน	1.33	0.58
9. ไม่มีการปรับสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน.....	1.33	0.58
ค่าเฉลี่ยรวม	1.52	0.45

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่าปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ของครูผลศึกษาในด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ยกเว้นในข้อครูผลศึกษาไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ไม่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการเน้นภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตามแก่นักเรียน ไม่มีความแปลกใหม่ในกิจกรรมผลศึกษาที่สอนและข้อจำนวนนักเรียนมากเกินไปเกินความสามารถของครูผลศึกษาในการสอนแต่ละคาบ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านครูผลึกษา  
ของครูผลึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น  
ในกรุงเทพมหานคร

ด้านครูผลึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ครูที่สอนวิชาผลึกษาไม่มีวุฒิทางผลึกษา.....	1.00	0.00
2. ครูผลึกษาไม่ได้เตรียมการสอน.....	1.00	0.00
3. ครูผลึกษาไม่ได้เตรียมสื่อประกอบการสอน.....	1.33	0.58
4. ครูผลึกษาไม่มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่การงาน..	1.33	0.58
5. ครูผลึกษามีจำนวนชั่วโมงในการสอนต่อคนมาก เกินไป.....	3.00	1.00
6. ครูผลึกษาแต่งกายไม่เรียบร้อยขณะทำการสอน..	1.00	0.00
7. ครูผลึกษาไม่มีอิสระในการจัดการสอน.....	1.00	0.00
8. ครูผู้สอนวิชาผลึกษาขาดประสบการณ์ในการสอน เด็ก.....	1.00	0.00
9. ครูผลึกษาไม่รู้จักดัดแปลงอุปกรณ์ที่มีอยู่แล้วให้ เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน.....	1.33	0.58
10. ครูผลึกษาไม่มีความศรัทธาในวิชาชั้น.....	1.67	0.58
11. ครูผลึกษาไม่มีเทคนิคในการสอนใหม่ ๆ ในการ สอน.....	1.33	0.58
ค่าเฉลี่ยรวม	1.36	0.24

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่าปัญหาการจัดการจัดดำเนินการโปรแกรมผลึกษา สำหรับ

นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ของครูพลศึกษาในด้านครูพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดทุกข้อ ยกเว้นในข้อครูพลศึกษาไม่มีความศรัทธาในวิชาชีพ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยและในข้อครูพลศึกษามีจำนวนชั่วโมงในการสอนต่อคนมากเกินไป ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับมาก และโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านการบริหาร  
หมวดวิชาพลานามัย ของครูพลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านกา  
มองเห็น ในกรุงเทพมหานคร

ด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ไม่มีการกำหนดปรัชญาหรือคำขวัญของหมวด.....	1.33	0.58
2. ไม่มีการกำหนดแผนการปฏิบัติงานของหมวด พลานามัย เป็นรายภาคหรือรายปี.....	1.00	0.00
3. ครูพลศึกษาในหมวดไม่ได้ร่วมกันวางแผนการ ปฏิบัติงาน.....	1.67	0.58
4. ไม่มีการแบ่งหน้าที่ในการทำงานร่วมกันภายใน หมวดวิชาพลานามัย.....	1.00	0.00
5. ไม่มีการจัดการประชุมภายในหมวดวิชาพลานามัย	1.00	0.00
6. ไม่มีการประชาสัมพันธ์งานต่าง ๆ ภายในหมวด	1.33	0.58
7. อัตราส่วนของครูพลศึกษาไม่เหมาะสมกับจำนวน นักเรียน.....	2.00	1.00
8. หมวดวิชาพลานามัยไม่มีกิจกรรมสร้างความ สัมพันธ์กับชุมชนภายนอก.....	1.67	0.58
9. ไม่มีการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างครูพลศึกษา ภายในหมวด.....	2.00	1.73
ค่าเฉลี่ยรวม	1.44	0.40

จากตารางที่ 17 จะเห็นได้ว่าปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา สำหรับ

นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ของครูพลศึกษาในด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดทุกข้อ ยกเว้นในข้อครูพลศึกษาในหมวดไม่ได้ร่วมกันวางแผนการปฏิบัติงาน อัตราส่วนของครูพลศึกษาไม่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน หมวดวิชาพลานามัยไม่มีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนภายนอกและไม่มีการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างครูพลศึกษาภายในหมวด ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนของครูพลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร

ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน.....	1.00	0.00
2. วัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา.....	1.33	0.58
3. ไม่มีการประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์ของการแข่งขันให้นักเรียนทราบ.....	1.33	0.58
4. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน.....	1.33	0.58
5. อาจารย์หมวดวิชาอื่น ๆ ไม่ให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน.....	2.67	1.15
6. ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน.....	2.00	1.00
7. ชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขันไม่สอดคล้องกับชนิดกีฬาที่สอน.....	1.00	0.00

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
8. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันไม่เหมาะสม...	1.67	1.15
9. ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันไม่เหมาะสม....	1.67	1.15
ค่าเฉลี่ยรวม	1.56	0.40

จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่าปัญหาการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ของครูพลศึกษาในด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ยกเว้นในข้อขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันไม่เหมาะสม ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันไม่เหมาะสม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยและขออาจารย์หมวดวิชาอื่น ๆ ไม่ให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับมาก และโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย



ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของครูพลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร

ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ไม่มีการกำหนดให้มีวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน.....	2.00	1.73
2. วัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา.. ..	1.33	0.58
3. ไม่มีการคัดเลือกนักกีฬาที่มีความบกพร่องเข้าแข่งขัน	1.00	0.00
4. เวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมไม่เพียงพอ.....	2.67	1.53
5. ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันไม่เหมาะสม....	2.67	1.53
6. ขาดงบประมาณในการสนับสนุนการแข่งขัน.....	1.67	1.15
ค่าเฉลี่ยรวม	1.89	0.79

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่าปัญหาการจัดการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ของครูพลศึกษาในด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในข้อวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาและข้อมีการคัดเลือกนักกีฬาที่มีความบกพร่องเข้าแข่งขัน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนในข้อเวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมไม่เพียงพอและข้อช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันไม่เหมาะสม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก และโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านการจัดและบริหาร  
วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ของครูพลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความ  
บกพร่องทางการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร

ด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ไม่มีการจัดทำบัญชีแสดงรายการและจำนวนวัสดุอุปกรณ์.....	1.00	0.00
2. ไม่มีการจัดเก็บไว้อย่างเป็นสัดส่วนตามชนิดของ ของวัสดุ อุปกรณ์.....	1.33	0.58
3. ไม่มีการให้บริการยืมวัสดุอุปกรณ์แก่นักเรียน.....	1.33	0.58
4. ไม่มีระเบียบในการยืมวัสดุ อุปกรณ์ทางพลศึกษา แก่นักเรียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร.....	1.00	0.00
5. ไม่มีสถานที่ที่ใช้สอนกิจกรรมพลศึกษาประเภทกีฬากลางแจ้ง...	1.67	1.15
6. ไม่มีสถานที่ที่ใช้สอนกิจกรรมพลศึกษาประเภทกีฬาในร่ม.....	2.33	1.15
7. ไม่มีระเบียบในการใช้สนามกีฬาต่าง ๆ ไว้เป็น ลายลักษณ์อักษร.....	1.67	1.15
8. ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียน.....	3.67	0.58
9. ไม่มีสถานที่สำหรับทำความสะอาดร่างกายของนักเรียน.....	2.33	1.15
10. ไม่มีการจัดบริการน้ำดื่มสำหรับนักเรียนไว้บริเวณ สนามกีฬา.....	1.33	0.58
11. ไม่มีตู้เก็บเสื้อผ้าสำหรับนักเรียนในชั่วโมง พลศึกษา.....	2.67	1.53
12. จำนวนอุปกรณ์ทางพลศึกษาไม่เพียงพอต่อจำนวน นักเรียน.....	1.33	0.58

## ตารางที่ 20 (ต่อ)

ด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
13. ไม่มีการซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุด.....	1.33	0.58
14. ไม่มีอุปกรณ์เครื่องช่วยในการพัฒนาร่างกาย.....	1.33	0.58
ค่าเฉลี่ยรวม	1.83	0.27

จากตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่าปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ของครูผลศึกษาในด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดทุกข้อ ยกเว้นในข้อไม่มีสถานที่ที่ใช้สอนกิจกรรมผลศึกษาประเภทกีฬากลางแจ้ง ไม่มีสถานที่ที่ใช้สอนกิจกรรมผลศึกษาประเภทกีฬาในร่ม ไม่มีระเบียบในการใช้สนามกีฬาต่าง ๆ ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อไม่มีตู้เก็บเสื้อผ้าสำหรับนักเรียนในชั่วโมงผลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก และข้อไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียน ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด และโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ของครูผลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยินและด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 35 คน

ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ครูผลศึกษาไม่ได้กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านทักษะ ด้านสมรรถภาพทางกาย ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านสังคมและด้านเจตคติ.....	1.83	0.75
2. ครูผลศึกษาไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน....	2.03	0.79
3. ไม่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการเน้นภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตามแก่นักเรียน.....	2.17	0.75
4. ไม่มีความหลากหลายในกิจกรรมผลศึกษาที่สอน....	1.94	0.91
5. ไม่มีความแปลกใหม่ในกิจกรรมผลศึกษาที่สอน....	2.23	0.88
6. จำนวนนักเรียนมากเกินไปความสามารถของครูผลศึกษาในการสอนแต่ละคาบ.....	2.51	0.92
7. นักเรียนไม่แต่งชุดผลศึกษาเวลาเรียนผลศึกษา....	1.94	0.73

## ตารางที่ 21 (ต่อ)

ด้านการเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
8. ไม่มีการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน....	2.00	0.73
9. ไม่มีการปรับสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน.....	2.06	0.80
ค่าเฉลี่ยรวม	2.08	0.53

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่าปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยิน และด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานครของครูพลศึกษาในด้านการเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ยกเว้นในข้อจำนวนนักเรียนมากเกินไปความสามารถของครูพลศึกษาในการสอนแต่ละคาบ ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับมาก และโดยส่วนรวมมีปัญหาลดอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านครูผลึกษา  
ของครูผลึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยินและ  
ด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 35 คน

ด้านครูผลึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ครูที่สอนวิชาผลึกษาไม่มีวุฒิทางผลึกษา.....	1.97	1.04
2. ครูผลึกษาไม่ได้เตรียมการสอน.....	1.60	0.85
3. ครูผลึกษาไม่ได้เตรียมสื่อประกอบการสอน.....	1.91	0.89
4. ครูผลึกษาไม่มีความรับผิดชอบต่อนักเรียนที่ทำงาน...	1.74	0.85
5. ครูผลึกษามีจำนวนชั่วโมงในการสอนต่อคนมาก เกินไป.....	2.86	1.14
6. ครูผลึกษาแต่งกายไม่เรียบร้อยขณะทำการสอน...	1.71	0.93
7. ครูผลึกษาไม่มีอิสระในการจัดการสอน.....	2.00	1.00
8. ครูผู้สอนวิชาผลึกษาขาดประสบการณ์ในการสอน เด็ก.....	1.74	0.78
9. ครูผลึกษาไม่รู้จักดัดแปลงอุปกรณ์ที่มีอยู่แล้วให้ เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน.....	1.69	0.63
10. ครูผลึกษาไม่มีความศรัทธาในวิชาชั้น.....	1.89	0.99
11. ครูผลึกษาไม่มีเทคนิคในการสอนใหม่ ๆ ในการ สอน.....	1.94	0.84
ค่าเฉลี่ยรวม	1.91	0.53

จากตารางที่ 22 จะเห็นได้ว่าปัญหาการจัดการจัดดำเนินการโปรแกรมผลึกษา สำหรับ

นักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยิน และด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร  
ของครุพลศึกษาในด้านครุพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ยกเว้นในข้อครุพลศึกษามีจำนวน  
ชั่วโมงในการสอนต่อคนมากเกินไป ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับมาก และโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับ  
น้อย

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านการบริหาร  
หมวดวิชาพลานามัยของครูพลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา  
ด้านการได้ยินและด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 35 คน

ด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ไม่มีการกำหนดปรัชญาหรือคำขวัญของหมวด	2.46	0.92
2. ไม่มีการกำหนดแผนการปฏิบัติงานของหมวด พลานามัยเป็นรายภาคหรือรายปี	1.94	0.91
3. ครูพลศึกษาในหมวดไม่ได้ร่วมกันวางแผนการ ปฏิบัติงาน	2.29	0.97
4. ไม่มีการแบ่งหน้าที่ในการทำงานร่วมกันภายใน หมวดวิชาพลานามัย	1.94	0.94
5. ไม่มีการจัดการประชุมภายในหมวดวิชาพลานามัย	1.94	1.00
6. ไม่มีการประชาสัมพันธ์งานต่าง ๆ ภายในหมวด	1.97	0.86
7. อัตราส่วนของครูพลศึกษาไม่เหมาะสมกับจำนวน นักเรียน	2.63	0.91
8. หมวดวิชาพลานามัยไม่มีกิจกรรมสร้างความ สัมพันธ์กับชุมชนภายนอก	1.77	0.69
9. ไม่มีการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างครูพลศึกษา ภายในหมวด	1.97	0.76
ค่าเฉลี่ยรวม	2.10	0.51

จากตารางที่ 23 จะเห็นได้ว่าปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา สำหรับ



นักเรียนมีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยิน และด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร  
ของครุพลศึกษาในด้านการบริหารหมวดวิชาสามัญ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อยกเว้นในข้ออัตรา  
ส่วนของครุพลศึกษาไม่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับมาก และโดยส่วนรวมมี  
ปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านการแข่งขัน  
กีฬาภายในโรงเรียนของครูพลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา  
ด้านการได้ยินและด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 35 คน

ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	1.60	0.81
2. วัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	1.74	0.81
3. ไม่มีการประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์ของการแข่งขันให้นักเรียนทราบ	1.74	0.74
4. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	1.63	0.77
5. อาจารย์หมวดวิชาอื่น ๆ ไม่ให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	2.09	0.98
6. ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	2.51	1.07
7. ชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขันไม่สอดคล้องกับชนิดกีฬาที่สอน	1.97	1.04

## ตารางที่ 24 (ต่อ)

ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
8. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันไม่เหมาะสม	2.03	0.86
9. ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันไม่เหมาะสม	2.09	0.92
ค่าเฉลี่ยรวม	1.93	0.56

จากตารางที่ 24 จะเห็นว่าปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยิน และด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ของครูผลศึกษาในด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อยกเว้นในข้อ ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับมาก และโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านการแข่งขัน  
กีฬาระหว่างโรงเรียนของครูพลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา  
ด้านการได้ยินและด้านการมองเห็นในกรุงเทพมหานคร จำนวน 35 คน

ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ไม่มีการกำหนดให้มีวัตถุประสงค์ของการแข่งขัน กีฬาระหว่างโรงเรียน	2.31	1.02
2. วัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียนไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียน การสอนวิชาพลศึกษา	2.17	0.92
3. ไม่มีการคัดเลือกนักกีฬาที่มีความบกพร่องเข้าแข่งขัน	2.34	0.97
4. เวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมไม่เพียงพอ	2.83	0.95
5. ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันไม่เหมาะสม	2.63	0.94
6. ขาดงบประมาณในการสนับสนุนการแข่งขัน	2.31	0.96
ค่าเฉลี่ยรวม	2.43	0.67

จากตารางที่ 25 จะเห็นได้ว่าปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา สำหรับ  
นักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยิน และด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร  
ของครูพลศึกษาในด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อยกเว้นในข้อ  
เวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมไม่เพียงพอและช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันไม่เหมาะสม ซึ่งมีปัญหา  
อยู่ในระดับมาก และโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมคะแนนความคิดเห็นในปัญหาด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ของครูพลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยินและด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 35 คน

ด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ไม่มีการจัดทำบัญชีแสดงรายการและจำนวนวัสดุอุปกรณ์	2.20	0.96
2. ไม่มีการจัดเก็บไว้อย่างเป็นสัดส่วนตามชนิดของวัสดุ อุปกรณ์	2.20	0.96
3. ไม่มีการให้บริการยืมวัสดุอุปกรณ์แก่นักเรียน	2.34	1.00
4. ไม่มีระเบียบในการยืมวัสดุ อุปกรณ์ทางพลศึกษาแก่นักเรียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	2.20	0.96
5. ไม่มีสถานที่ที่ใช้สอนกิจกรรมพลศึกษาประเภทกีฬากลางแจ้ง	2.29	1.13
6. ไม่มีสถานที่ที่ใช้สอนกิจกรรมพลศึกษาประเภทกีฬาในร่ม	2.57	1.04
7. ไม่มีระเบียบในการใช้สนามกีฬาต่าง ๆ ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	2.46	1.20
8. ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียน	2.80	1.16
9. ไม่มีสถานที่สำหรับทำความสะอาดร่างกายของนักเรียน	2.29	1.13
10. ไม่มีการจัดบริการน้ำดื่มสำหรับนักเรียนไว้บริเวณสนามกีฬา	2.26	0.95
11. ไม่มีตู้เก็บเสื้อผ้าสำหรับนักเรียนในชั่วโมงพลศึกษา	2.94	1.16
12. จำนวนอุปกรณ์ทางพลศึกษาไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	2.54	1.07

## ตารางที่ 26 (ต่อ)

ด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
13. ไม่มีการซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุด	2.57	1.07
14. ไม่มีอุปกรณ์เครื่องช่วยในการพัฒนาร่างกาย	2.57	1.04
ค่าเฉลี่ยรวม	2.49	0.61

. จากตารางที่ 26 จะเห็นได้ว่าปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา สำหรับนักเรียน มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยิน และด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ของครูพลศึกษาในด้านการ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อยกเว้นในข้อไม่มีสถานที่ที่ใช้สอนกิจกรรม พลศึกษาประเภทกีฬาในร่ม ข้อไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียน และข้อไม่มีตู้เก็บเสื้อผ้า สำหรับนักเรียนในชั่วโมงพลศึกษาและข้อจำนวนวัสดุ อุปกรณ์ทางพลศึกษา ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับมาก และโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าวิเคราะห์ความแปรปรวน คະแนนความ  
 คิดเห็นในปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง  
 ทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยิน และด้านการมองเห็น ของครูผลศึกษา  
 ในกรุงเทพมหานคร

รายการข้อมูล	ด้านสติปัญญา		ด้านการได้ยิน		ด้านการมองเห็น		F
	X	SD	X	SD	X	SD	
1. ด้านการเรียนการสอนผลศึกษา							
ในชั้นเรียน	2.10	0.51	2.21	0.52	1.52	0.45	2.13
2. ด้านครูผลศึกษา	2.04	0.50	1.78	0.55	1.36	0.24	2.83
3. ด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย	2.14	0.43	2.21	0.60	1.44	0.40	3.14
4. ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	1.96	0.52	2.00	0.69	1.56	0.40	0.75
5. ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	2.58	0.69	2.24	0.49	1.89	0.79	2.03
6. ด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์							
สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.58	0.60	2.48	0.64	1.83	0.27	2.10
ค่าเฉลี่ยรวม	2.23	0.51	2.15	0.54	1.60	0.45	3.68 <sup>*</sup>

<sup>\*</sup>P > .05 (.05  $F_{2, 92} = 3.30$ )

จากตารางที่ 27 จะเห็นได้ว่าปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยิน และด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ของครูพลานามัย ในด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียนของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ทางด้านการได้ยินและทางด้านการมองเห็น มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในด้านครูผลศึกษาของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ทางด้านการได้ยิน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนทางด้านการมองเห็น

มีปัญหายุ่งในระดับน้อยที่สุด ในด้านการบริหารหมวดวิชาสามัญของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ทางด้านการได้ยิน มีปัญหายุ่งในระดับน้อย ส่วนทางด้านการมองเห็น มีปัญหายุ่งในระดับน้อยที่สุด ในด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ทางด้านการได้ยินและทางด้านการมองเห็น มีปัญหายุ่งในระดับน้อย ในด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา มีปัญหายุ่งในระดับมาก ทางด้านการได้ยินและทางด้านการมองเห็น มีปัญหายุ่งในระดับน้อยและในด้านการจัดและบริหารวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีปัญหายุ่งในระดับมาก ทางด้านการได้ยินและทางด้านการมองเห็น มีปัญหายุ่งในระดับน้อย จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในแต่ละด้าน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อรวมค่าเฉลี่ยของคะแนนในทุกด้าน จะเห็นปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยิน และด้านการมองเห็นมีปัญหายุ่งในระดับน้อย และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นโดยรวมแล้ว พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ตารางที่ 28 การทดสอบการมีนัยสำคัญของความแตกต่างเป็นรายคู่ ของค่าเฉลี่ยคะแนน  
ความคิดเห็นปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มี  
ความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยินและด้านการมองเห็น  
ในกรุงเทพมหานคร

	ค่าเฉลี่ย	ด้านสติปัญญา	ด้านการได้ยิน	ด้านการมองเห็น
	ค่าเฉลี่ย	2.23	2.15	1.60
ด้านสติปัญญา	2.23	-	0.13	3.64*
ด้านการได้ยิน	2.15	-	-	2.31
ด้านการมองเห็น	1.60	-	-	-

\*P < .05 ( .05  $F_{2, 92} = 3.30$  )

จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นปัญหาการจัด  
ดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญากับด้านการมองเห็น  
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนทางด้านสติปัญญากับด้านการได้ยิน  
และด้านการได้ยินกับด้านการมองเห็น นั้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 29 จำนวน ค่าร้อยละ สถานภาพทั่วไปของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและหัวหน้า  
หมวดวิชาพลานามัยโรงเรียนที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา  
ในกรุงเทพมหานคร

รายการข้อมูล	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ				
ชาย	9	39.13	14	60.87
หญิง	14	60.87	9	39.13
2. อายุ				
ต่ำกว่า 25 ปี	-	-	-	-
25 - 30 ปี	-	-	-	-
31 - 35 ปี	-	-	-	-
36 - 40 ปี	9	39.13	11	47.83
41 ปีขึ้นไป	14	60.87	12	52.17
3. ตำแหน่ง				
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	23	100.00	-	-
หัวหน้าหมวดพลานามัย				
หรือผลศึกษา	-	-	23	100.00

## ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายการข้อมูล	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชาศึกษานามัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง				
ไม่ถึง 1 ปี	-	-	3	13.04
1 - 5 ปี	21	91.30	15	65.22
6 - 10 ปี	2	8.70	3	13.04
11 - 15 ปี	-	-	2	8.70
16 - 20 ปี	-	-	-	-
20 ปีขึ้นไป	-	-	-	-
5. ระดับและวุฒิทางการศึกษา				
ป.กศ. หรือเทียบเท่า	-	-	-	-
ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า	-	-	-	-
ปริญญาตรี	23	100.00	23	100.00
ปริญญาโท	-	-	-	-

จากตารางที่ 29 จะเห็นได้ว่า ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 60.87 มีอายุ 41 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 60.87 มีระยะเวลาดำรง ตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 91.30 และมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็น ร้อยละ 100.00

ส่วนหัวหน้าหมวดวิชาศึกษานามัยที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60.87 มีอายุ 41 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 52.17 มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี คิดเป็น ร้อยละ 65.22 และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 30 จำนวน ค่าร้อยละ สถานภาพทั่วไปของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและหัวหน้า  
หมวดวิชาพลานามัยโรงเรียนที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านการศึกษา  
ในกรุงเทพมหานคร

รายการข้อมูล	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ				
ชาย	7	77.78	8	88.90
หญิง	2	22.22	1	11.10
2. อายุ				
ต่ำกว่า 25 ปี	-	-	-	-
25 - 30 ปี	-	-	-	-
31 - 35 ปี	-	-	-	-
36 - 40 ปี	2	22.22	3	33.30
41 ปีขึ้นไป	7	77.78	6	66.70
3. ตำแหน่ง				
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	9	100.00	-	-
หัวหน้าหมวดพลานามัย				
หรือพลศึกษา	-	-	9	100.00

## ตารางที่ 30 (ต่อ)

รายการข้อมูล	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง				
ไม่ถึง 1 ปี	-	-	-	-
1 - 5 ปี	8	88.89	7	77.80
6 - 10 ปี	1	11.11	2	22.20
11 - 15 ปี	-	-	-	-
16 - 20 ปี	-	-	-	-
20 ปีขึ้นไป	-	-	-	-
5. ระดับและวุฒิทางการศึกษา				
ป.กศ. หรือเทียบเท่า	-	-	-	-
ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า	-	-	-	-
ปริญญาตรี	9	100.00	9	100.00
ปริญญาโท	-	-	-	-

จากตารางที่ 30 จะเห็นได้ว่า ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการที่ให้มีภาชส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 77.78 มีอายุ 41 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 77.78 มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 88.89 และมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 100.00

ส่วนหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่ให้มีภาชส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 88.90 มีอายุ 41 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 66.70 มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 77.80 และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 31 จำนวน ค่าร้อยละ สถานภาพทั่วไปของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและหัวหน้า  
หมวดวิชาพลานามัยโรงเรียนที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น  
ในกรุงเทพมหานคร

รายการข้อมูล	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ				
ชาย	1	33.30	2	66.70
หญิง	2	66.70	1	33.30
2. อายุ				
ต่ำกว่า 25 ปี	-	-	-	-
25 - 30 ปี	-	-	-	-
31 - 35 ปี	-	-	-	-
36 - 40 ปี	1	33.30	2	66.70
41 ปีขึ้นไป	2	66.70	1	33.30
3. ตำแหน่ง				
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	3	100.00	-	-
หัวหน้าหมวดพลานามัย				
หรือพลศึกษา	-	-	3	100.00

## ตารางที่ 31 (ต่อ)

รายการข้อมูล	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง				
ไม่ถึง 1 ปี	1	33.30	-	-
1 - 5 ปี	2	66.70	3	100.00
6 - 10 ปี	-	-	-	-
11 - 15 ปี	-	-	-	-
16 - 20 ปี	-	-	-	-
20 ปีขึ้นไป	-	-	-	-
5. ระดับและวุฒิทางการศึกษา				
ป.กค. หรือเทียบเท่า	-	-	-	-
ป.กค.สูง หรือเทียบเท่า	-	-	-	-
ปริญญาตรี	2	66.70	3	100.00
ปริญญาโท	1	33.30	-	-

จากตารางที่ 31 จะเห็นได้ว่า ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 66.70 มีอายุ 41 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 66.70 มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 66.70 และมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 66.70

ส่วนหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 66.70 มีอายุ 36 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 66.70 มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 32 จำนวน ค่าร้อยละ รวมสถานภาพทั่วไปของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและ  
หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย

รายการข้อมูล	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ				
ชาย	13	39.39	22	66.70
หญิง	20	60.61	11	33.30
2. อายุ				
ต่ำกว่า 25 ปี	-	-	-	-
25 - 30 ปี	-	-	-	-
31 - 35 ปี	-	-	-	-
36 - 40 ปี	12	36.36	15	45.50
41 ปีขึ้นไป	21	63.64	18	54.50
3. ตำแหน่ง				
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	33	100.00	-	-
หัวหน้าหมวดพลานามัย				
หรือพลศึกษา	-	-	33	100.00



ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการข้อมูล	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง				
ไม่ถึง 1 ปี	1	3.03	5	15.20
1 - 5 ปี	29	87.88	21	63.60
6 - 10 ปี	3	9.09	5	15.20
11 - 15 ปี	-	-	2	6.10
16 - 20 ปี	-	-	-	-
20 ปีขึ้นไป	-	-	-	-
5. ระดับและวุฒิทางการศึกษา				
ป.กศ. หรือเทียบเท่า	-	-	-	-
ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า	-	-	-	-
ปริญญาตรี	32	96.97	33	100.00
ปริญญาโท	1	3.03	-	-

จากตารางที่ 32 จะเห็นได้ว่า ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 60.61 มีอายุ 41 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 63.64 มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 87.88 และมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 96.97

ส่วนหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 66.70 มีอายุ 41 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 54.50 มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.60 และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 100.00

## สรุปผลการวิจัยจากการสัมภาษณ์ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวด

### วิชาพลานามัย

1. ปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา

#### 1.1 ในด้านการเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ให้สัมภาษณ์ว่า ปัญหาในด้านนี้ส่วนใหญ่จะเกิดจากการที่จำนวนนักเรียนที่มีความบกพร่องมีมากกว่าจำนวนครูพลศึกษา ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีรูปแบบในการสอนที่แปลกใหม่ นักเรียนที่มีความบกพร่องจะมีการเรียนรู้ได้ช้าทำให้มีปัญหาในการเรียนร่วมกับเด็กปกติ

หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ให้สัมภาษณ์ว่า ปัญหาในด้านนี้ส่วนใหญ่เกิดจากการที่มีการเรียนรู้ช้าทำให้การเรียนในชั้นไม่ค่อยได้ผลเท่าที่ควร และไม่มีสื่อที่จะใช้ในการเรียนการสอน

#### 1.2 ในด้านครูพลศึกษา

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ให้สัมภาษณ์ว่า ปัญหาในด้านนี้ส่วนใหญ่จะเกิดครูพลศึกษาไม่ค่อยให้ความสนใจกับเด็กเท่าที่ควร และไม่ค่อยจะมีการเตรียมการสอน

หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ให้สัมภาษณ์ว่า ปัญหาในด้านนี้เกิดจากจำนวนครูพลศึกษามีน้อยกว่าจำนวนนักเรียน ขาดครูที่มีวุฒิทางพลศึกษาโดยตรง

#### 1.3 ในด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ให้สัมภาษณ์ว่า บางครั้งเกิดจากการประสานงานที่ไม่ต่อเนื่องระหว่างฝ่ายวิชาการกับหมวดพลานามัย ทำให้เกิดปัญหาค้าง

หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ให้สัมภาษณ์ว่า ไม่มีปัญหาในด้านนี้ เพราะมีการแบ่งหน้าที่กันรับผิดชอบอยู่แล้ว

#### 1.4 ในด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ให้สัมภาษณ์ว่า ปัญหาในด้านนี้ไม่มี เพราะทางหมวดพลานามัยมีการเตรียมการที่ดี และได้รับความร่วมมือจากนักเรียนดีมาก

หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ให้สัมภาษณ์ว่า ในด้านนี้ไม่มีปัญหา เพราะว่า กีฬาที่จัดให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องจะเป็นการเคลื่อนไหวพื้นฐานหรือวงเกมส์ ถ้าคนไหนเล่นไม่ได้ก็เอามาเป็นกองเชียร์

#### 1.5 ในด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ให้สัมภาษณ์ว่า ปัญหาในด้านนี้คือ ไม่มีงบประมาณที่สนับสนุนเท่าที่ควร

หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ให้สัมภาษณ์ว่า ในด้านนี้มีปัญหาไม่มีสนามสำหรับซ้อมขาดงบประมาณสนับสนุน ช่วงเวลาในการซ้อมไม่เพียงพอ

#### 1.6 ในด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ให้สัมภาษณ์ว่า ปัญหาในด้านนี้คือ ไม่มีสนามเพียงพอ สถานที่คับแคบ ไม่มีการจัดทำบัญชีวัสดุ อุปกรณ์

หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ให้สัมภาษณ์ว่า ไม่มีสนามที่จะไว้ใช้สอนเพราะมีสถานที่คับแคบ อุปกรณ์ที่มีไม่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ

### 2. การจัดโปรแกรมพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

#### 2.1 ในด้านการเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ให้สัมภาษณ์ว่า มีปัญหาในเรื่องของการสื่อภาษามือทำให้การเรียนไม่ค่อยได้ผล นักเรียนจะให้ความสนใจในระยะเวลายาวนาน

หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ให้สัมภาษณ์ว่า มีปัญหาการสื่อให้ตรงกับเนื้อหาที่ไม่สามารถทำได้

#### 2.2 ในด้านครูพลศึกษา

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ให้สัมภาษณ์ว่า ครูพลศึกษาไม่พอเนื่องกับจำนวนนักเรียนครูพลศึกษาไม่สามารถสื่อให้นักเรียนเข้าใจได้

หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ให้สัมภาษณ์ว่า หลักสูตรที่ให้ครูพลศึกษาสอนไม่สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียนที่มีความบกพร่อง

### 2.3 ในด้านการบริหารหมวดวิชาลานามัย

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ให้สัมภาษณ์ว่า ไม่ค่อยมีปัญหาเพราะทางฝ่ายวิชาการให้ความสนับสนุนทุกอย่าง

หัวหน้าหมวดวิชาลานามัย ให้สัมภาษณ์ว่า ไม่มีปัญหาเพราะว่ามีการทำงานร่วมกันภายในหมวดเป็นอย่างดี มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ

### 2.4 ในด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ให้สัมภาษณ์ว่า ปัญหาที่พบส่วนใหญ่เกี่ยวกับการให้ความร่วมมือของเด็ก เพราะเด็กจะเบื่อง่าย

หัวหน้าหมวดวิชาลานามัย ให้สัมภาษณ์ว่า มีปัญหาในด้านงบประมาณการจัด ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือจากครุหมวดอื่น

### 2.5 ในด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ให้สัมภาษณ์ว่า มีปัญหาในเรื่องงบประมาณที่ได้ล่าช้าจากต้นสังกัด

หัวหน้าหมวดวิชาลานามัย ให้สัมภาษณ์ว่า ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมน้อย ขาดงบประมาณ ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร

### 2.6 ในด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ให้สัมภาษณ์ว่า มีปัญหาในเรื่องของสนามและอุปกรณ์ที่ใช้ที่คับแคบและไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน

หัวหน้าหมวดวิชาลานามัย ให้สัมภาษณ์ว่า มีปัญหาในเรื่องของอุปกรณ์สนาม และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการสอนลานามัยในเรื่องของสนามที่ใช้ในการสอนมากที่สุด

## 3. การจัดโปรแกรมพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านการมองเห็น

### 3.1 ในด้านการเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ให้สัมภาษณ์ว่า มีปัญหาในด้านการเคลื่อนไหวที่ช้า ทำให้ทำกิจกรรมไม่ทันเพื่อน

หัวหน้าหมวดวิชาลานามัย ให้สัมภาษณ์ว่า มีปัญหาในด้านการทำกิจกรรมที่

สอนให้ไม่ได้ทำให้เด็กเบื่อ ขาดความสนใจในขณะที่สอน

### 3.2 ในด้านครุพลศึกษา

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ให้สัมภาษณ์ว่า ครุพลศึกษาไม่มีการเตรียมสื่อที่จะใช้สอนเด็ก

หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ให้สัมภาษณ์ว่า ขาดครุที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครุพลศึกษาที่สอนไม่ได้ผ่านการอบรมการศึกษานิสิตพิเศษเลย

### 3.3 ในด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ให้สัมภาษณ์ว่า ไม่มีปัญหาในด้านนี้

หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ให้สัมภาษณ์ว่า ในด้านนี้ไม่มีปัญหา เพราะทุกคนในหมวดมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบอยู่แล้ว

### 3.4 ในด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ให้สัมภาษณ์ว่า มีปัญหาในด้านกีฬาที่จะใช้แข่งและขาดงบประมาณ

หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ให้สัมภาษณ์ว่า มีปัญหาในด้านการจัดประเภทกีฬาหรือกิจกรรมให้กับเด็ก

### 3.5 ในด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ให้สัมภาษณ์ว่า ไม่มีปัญหาเพราะให้การสนับสนุนทุกอย่าง

หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ให้สัมภาษณ์ว่า มีปัญหาในด้านการเตรียมนักกีฬา ไม่มีคนควบคุม

### 3.6 ในด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ให้สัมภาษณ์ว่า ขาดงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์

หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ให้สัมภาษณ์ว่า ขาดสนาม ขาดอุปกรณ์ที่เหมาะสมกับการเล่นกีฬาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านนี้

ตารางที่ 33 จำนวน ร้อยละ ของสถานการณ์จัดดำเนินการไปรณกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการเรียนการ  
สอนผลศึกษาในชั้นเรียน

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน คือ 1. ด้านทักษะ 2. ด้านสมรรถภาพ 3.ด้านความรู้ความ เข้าใจ 4.ด้านเจตคติและ 5.ด้านสังคม		
มี.....	18	78.30
ไม่มี.....	5	21.70
2. ครูผลศึกษามีการวัดและประเมินผลการเรียน การสอนครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน คือ 1. ด้านทักษะ 2. ด้านสมรรถภาพ 3. ด้านความรู้ความเข้าใจ และ 4. ด้านเจตคติหรือสังคม		
มี.....	18	78.30
ไม่มี.....	5	21.70
3. มีการจัดกิจกรรมผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มี ความบกพร่อง		
มี.....	21	91.30
ไม่มี.....	2	8.70

## ตารางที่ 33 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
4. ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนใน ชั่วโมงผลศึกษามีการคำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างนักเรียน		
มี.....	12	52.20
ไม่มี.....	11	47.80
5. มีกิจกรรมใดบ้างที่จัดให้กับนักเรียนที่มี ความบกพร่อง		
กิจกรรมกีฬาบุคคลหรือคู่.....	22	95.70
กิจกรรมกีฬาทีม.....	21	91.30
กิจกรรมเข้าจังหวะ.....	20	87.00
กิจกรรมยิมนาสติกส์หรือยืดหยุ่น....	18	78.30
กิจกรรมการเคลื่อนไหวขั้นพื้นฐาน..	23	100.00
อื่น ๆ .....	4	17.40
6. จำนวนกิจกรรมผลศึกษาที่กิจกรรมที่จัดให้กับ นักเรียนที่มีความบกพร่อง		
ตั้งแต่ 7 กิจกรรมขึ้นไป.....	7	30.40
5-6 กิจกรรม.....	5	21.70
น้อยกว่า 5 กิจกรรม.....	11	47.90
7. การจัดให้มีหนังสือที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน		
มี.....	14	60.90
ไม่มี.....	9	39.10

## ตารางที่ 33 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
8. มีการนำชั่วโมงวิชาผลศึกษาไปประกอบ กิจกรรมอื่น ๆ		
มี.....	15	65-20
ไม่มี.....	8	34-80
9. อัตราส่วนของครูผลศึกษา ต่อจำนวนนักเรียน ที่มีความบกพร่องโดยเฉลี่ยในการสอนแต่ละครั้ง		
ตั้งแต่ 20 คนขึ้นไป.....	5	21.70
10-19 คน.....	3	13.00
น้อยกว่า 10 คน.....	15	65.30
10. การแต่งตั้งครูเรียนผลศึกษาของนักเรียน ที่มีความบกพร่องในชั่วโมงผลศึกษา		
นักเรียนแต่งตั้งผลศึกษาทั้งชุด.....	20	87.00
นักเรียนใส่เฉพาะเสื้อหรือกางเกง ผลศึกษาเพียงอย่างเดียว.....	3	13.00
นักเรียนแต่งตั้งนักเรียนปกติ.....		

จากตารางที่ 33 จะเห็นได้ว่าสภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน มีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 78.30 ครูผลศึกษา มีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 78.30 มีการจัด



กิจกรรมผลึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องคิดเป็นร้อยละ 91.30 มีการคำนึงถึงความแตกต่าง  
 ระหว่างนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั่วโมงผลึกษา คิดเป็นร้อยละ 52.20  
 กิจกรรมการเคลื่อนไหวขั้นพื้นฐานเป็นกิจกรรมที่จัดให้นักเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00  
 มีการจัดกิจกรรมให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องน้อยกว่า 5 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 47.90  
 มีการจัดให้มีหนังสือที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน คิดเป็นร้อยละ 60.90 มีการนำชั่วโมงวิชาผลึกษาไป  
 ประกอบกิจกรรมอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 65.20 อัตราส่วนของครูผลึกษาต่อจำนวนนักเรียนที่มีความ  
 บกพร่องโดยเฉลี่ยในการสอนแต่ละครั้ง น้อยกว่า 10 คน คิดเป็นร้อยละ 65.30 การแต่งชุดเรียน  
 ผลึกษาของนักเรียนที่มีความบกพร่องในชั่วโมงผลึกษา นักเรียนแต่งชุดผลึกษาทั้งชุดคิดเป็นร้อยละ  
 87.00

ตารางที่ 34 จำนวน ร้อยละ ของสภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในกรุงเทพมหานคร ในด้านครุผลศึกษา

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับวุฒิทางผลศึกษาของครุผลศึกษาที่สอน นักเรียนที่มีความบกพร่อง		
ปริญญาโท.....	-	-
ปริญญาตรี.....	16	69.57
อื่น ๆ.....	7	30.43
2. การลาไปศึกษาต่อของครุผลศึกษาหรือการไป อบรมหรือเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางด้าน ผลศึกษา (ในรอบ 3 ปี)		
มี.....	12	52.20
ไม่มี.....	11	47.80
3. การเตรียมการสอนของครุผลศึกษาสำหรับ นักเรียนที่มีความบกพร่อง		
ครุทุกคนมีการทำบันทึกการสอนหรือ แผนการสอน.....	18	78.30
ครุบางคนทำบันทึกการสอนหรือ แผนการสอน.....	4	17.40
ไม่มีการทำบันทึกการสอนหรือ แผนการสอนเลย.....	1	4.30

## ตารางที่ 34 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
4. มีการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม ทางพลศึกษา นอกเหนือจากการสอนวิชาพลศึกษา		
มี.....	19	82.60
ไม่มี.....	4	17.40
5. จำนวนชั่วโมงการสอนของครูพลศึกษา (ไม่รวมชั่วโมงกิจกรรม) ต่อหนึ่งสัปดาห์		
เกิน 18 คาบ/สัปดาห์.....	21	91.30
18 คาบ/สัปดาห์.....	2	8.70
น้อยกว่า 18 คาบ/สัปดาห์.....	-	-
6. การแต่งกายสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา		
ครูทุกคนแต่งชุดพลศึกษา		
สอนพลศึกษา.....	12	52.20
ครูบางคนแต่งชุดพลศึกษา		
สอนพลศึกษา.....	9	39.10
ครูทุกคนไม่ได้แต่งชุดพลศึกษา		
สอนพลศึกษา.....	2	8.70



## ตารางที่ 34 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
7. ความรับผิดชอบของครูพลศึกษาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
มีมาก.....	17	73.90
มี.....	6	26.10
ไม่มีเลย.....	-	-
8. อัตราส่วนระหว่างครูพลศึกษา 1 คนต่อจำนวนนักเรียนที่มีความบกพร่องทั้งหมด		
ไม่เกิน 20 คน.....	14	60.90
21-150 คน.....	9	39.10
มากกว่า 151 คน.....	-	-

จากตารางที่ 34 จะเห็นได้ว่าสถานการณ์จัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในกรุงเทพมหานคร ในด้านครูพลศึกษา ระดับวุฒิทางพลศึกษาของครูพลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 69.57 ไม่มีการลาไปศึกษาต่อของครูพลศึกษาหรือการไปเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางด้านพลศึกษา (ในรอบ 3 ปี) คิดเป็นร้อยละ 52.20 การเตรียมการสอนของครูพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ครูทุกคนทำบันทึกการสอนหรือแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 78.30 มีการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางพลศึกษา นอกเหนือจากการสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.60 จำนวนชั่วโมงการสอนของครูพลศึกษา (ไม่รวมชั่วโมงกิจกรรม) ต่อหนึ่งสัปดาห์ ส่วนใหญ่เกิน 18 คาบต่อสัปดาห์

คิดเป็นร้อยละ 91.30 การแต่งกายสอนผลึกษาของครูผลึกษา ส่วนใหญ่ครูทุกคนแต่งชุดผลึกษา  
สอนผลึกษา คิดเป็นร้อยละ 52.20 ความรับผิดชอบของครูผลึกษาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู  
ผลึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่มาก คิดเป็นร้อยละ 73.90 และอัตราส่วน  
ระหว่างครูผลึกษา 1 คนต่อจำนวนนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่ไม่เกิน 20 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 60.90

ตารางที่ 35 จำนวน ร้อยละ ของสถานการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาลำหรับนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการบริหารหมวด  
วิชาพลานามัย

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับวุฒิทางการศึกษาของหัวหน้าหมวด วิชาพลานามัย		
ปริญญาโท.....	-	-
ปริญญาตรี.....	23	100.00
อื่น ๆ.....	-	-
2. มีการกำหนดปรัชญา หรือคำขวัญในการทำงาน ของหมวดวิชาพลานามัยเกี่ยวกับนักเรียนที่มี ความบกพร่อง ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร		
มี.....	7	30.40
ไม่มี.....	16	69.60
3. การกำหนดให้มีแผนในการปฏิบัติงานของ หมวดวิชาพลานามัยเป็นรายภาคการศึกษา หรือรายปีสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
มี.....	22	95.70
ไม่มี.....	1	4.30

## ตารางที่ 35 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
4. ครรพลศึกษาทุกคนในหมวดวิชาพลานามัย ร่วมกันกำหนดแผนในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ นักเรียนที่มีความบกพร่อง		
กำหนดร่วมกัน.....	19	82.60
ไม่ได้กำหนดร่วมกัน.....	4	17.40
5. มีการประชุมภายในหมวดวิชาพลานามัย ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เกี่ยวกับการจัด กิจกรรมทางพลศึกษาให้กับนักเรียนที่มี ความบกพร่อง		
มี.....	22	95.70
ไม่มี.....	1	4.30
6. มีการประชาสัมพันธ์งานต่าง ๆ ของ หมวดวิชาพลานามัยสำหรับนักเรียนที่มี ความบกพร่อง		
มี.....	11	47.80
ไม่มี.....	12	52.20
7. มีการแบ่งหน้าที่ในการทำงานเกี่ยวกับ การสอนนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
มี.....	20	87.00
ไม่มี.....	3	13.00

จากตารางที่ 35 สถานการณ์จัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการบริหารหมวดวิชาสามัญ ระดับอุดมศึกษา ของหัวหน้าหมวดวิชาสามัญ ทุกโรงเรียนมีวุฒิปริญญาตรี การกำหนดปรัชญาหรือคำขวัญในการทำงานของหมวดวิชาสามัญเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 69.60 การกำหนดให้มีแผนการปฏิบัติงานของหมวดวิชาสามัญเป็นรายภาคการศึกษาหรือรายปีสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่มีการกำหนดคิดเป็นร้อยละ 95.70 ครูผลศึกษาทุกคนในหมวดวิชาสามัญร่วมกันกำหนดแผนในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่มีการกำหนดร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 82.60 การประชุมภายในหมวดวิชาสามัญในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมทางผลศึกษาให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่มีการประชุมร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 95.70 การประชาสัมพันธ์งานต่าง ๆ ของหมวดวิชาสามัญสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่ไม่มีการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 52.20 และส่วนใหญ่มีการแบ่งหน้าที่ในการทำงานเกี่ยวกับการสอนนักเรียนที่มีความบกพร่อง คิดเป็นร้อยละ 87.00



ตารางที่ 36 จำนวน ร้อยละ ของสถานการณ์จัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง (อาจจัดร่วมกับนักเรียนปกติ)		
มี.....	21	91.30
ไม่มี.....	2	8.70
2. การกำหนดให้มีวัตถุประสงค์ของการแข่งขัน กีฬาภายในโรงเรียน		
มี.....	21	91.30
ไม่มี.....	2	8.70
3. การมีส่วนร่วมในการจัดและดำเนินการ แข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียน ที่มีความบกพร่องของอาจารย์ในหมวดวิชาอื่น		
มี.....	17	73.90
ไม่มี.....	6	26.10
4. การมีส่วนร่วมในการจัดและดำเนินการ แข่งขันกีฬาภายในของนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
มี.....	18	78.30
ไม่มี.....	5	21.70

## ตารางที่ 36 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
5. นักเรียนที่มีความบกพร่องที่มีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
เด็กส่วนมากมีส่วนร่วม.....	18	78.30
เด็กส่วนมากไม่มีส่วนร่วม.....	5	21.70
6. ชนิดกีฬาที่จัดแข่งขันในกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
เป็นชนิดเดียวกับรายวิชาพลศึกษาที่สอนและยังมีกีฬาชนิดอื่น ๆ รวมอยู่ด้วย.....	18	78.30
เป็นชนิดเดียวกับรายวิชาพลศึกษาที่สอนเท่านั้น.....	2	8.70
ไม่ได้เป็นชนิดเดียวกับรายวิชาพลศึกษาที่สอนหรือไม่มีการแข่งขัน.....	3	13.00
7. ระยะเวลาในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
แบบต่อเนื่องทั้งปี.....	1	4.30
เพียงภาคเรียนหนึ่งภาคการเรียนใดเท่านั้น	19	82.60
อื่น ๆ.....	3	13.10

## ตารางที่ 36 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
8. ช่วงเวลาที่ทำการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
นอกเวลาเรียนปกติของเด็ก.....	14	60.90
ในเวลาเรียนปกติของเด็ก.....	9	39.10

จากตารางที่ 36 สถานการณ์จัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่จัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง (อาจจัดร่วมกับเด็กปกติ) คิดเป็นร้อยละ 91.30 ส่วนใหญ่มีการกำหนดให้มีวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 91.30 อาจารย์ในหมวดวิชาอื่นมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง คิดเป็นร้อยละ 73.90 นักเรียนที่มีความบกพร่องส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.30 นักเรียนที่มีความบกพร่องส่วนมากมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.30 ชนิดกีฬาที่จัดแข่งขันในกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่เป็นชนิดเดียวกับรายวิชาที่สอนและยังมีชนิดกีฬาอื่น ๆ รวมอยู่ด้วย คิดเป็นร้อยละ 78.30 ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่จัดเพียงภาคเรียนหนึ่งภาคเรียนใดเท่านั้นคิดเป็นร้อยละ 82.60 และช่วงเวลาที่ทำการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่นอกเวลาเรียนปกติของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.90

ตารางที่ 37 จำนวน ร้อยละ ของสภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาสำหรับนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องสติปัญญา ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดส่งนักเรียนที่มีความบกพร่อง เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน		
มี.....	18	78.30
ไม่มี.....	5	21.70
2. การกำหนดให้มีวัตถุประสงค์ของการ แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน		
มี.....	18	78.30
ไม่มี.....	5	21.70
3. การคัดเลือกนักเรียนที่มีความบกพร่อง เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน		
มี.....	13	56.50
ไม่มี.....	10	43.50
4. เวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมก่อนการแข่งขัน กีฬาระหว่างโรงเรียนสำหรับนักเรียน ที่มีความบกพร่อง		
มากกว่า 4 เดือน.....	-	-
2-4 เดือน.....	4	17.39
น้อยกว่า 2 เดือน.....	19	82.61

ตารางที่ 37 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
5. ช่วงเวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมก่อนและระหว่าง		
การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน		
นอกเวลาเรียนปกติ.....	17	73.91
ในเวลาเรียนปกติ.....	6	26.09
6. ช่วงเวลาที่ใช้ในการแข่งขัน		
กีฬาระหว่างโรงเรียน		
นอกเวลาเรียนปกติ.....	14	60.87
ในเวลาเรียนปกติ.....	9	39.13

จากตารางที่ 37 สถานการณ์จัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ส่วนใหญ่มีการจัดส่งนักเรียนที่มีความบกพร่องเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.30 ส่วนใหญ่มีการกำหนดให้มีวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.30 มีการคัดเลือกนักเรียนที่มีความบกพร่องเข้าร่วมในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.50 เวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมก่อนการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องน้อยกว่า 2 เดือน คิดเป็นร้อยละ 82.61 เวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมก่อนและระหว่างการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ส่วนใหญ่ใช้นอกเวลาเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 73.91 และช่วงเวลาที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้นอกเวลาเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 60.87

ตารางที่ 38 จำนวน ร้อยละ ของสภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาสำหรับนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์  
สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนวัสดุ อุปกรณ์ประเภทลูกบอล		
เฉพาะที่มีอยู่ทั้งหมด		
- ลูกฟุตบอล		
มี.....	18	78.30
ไม่มี.....	5	21.70
- ลูกวอลเลย์บอล		
มี.....	21	91.30
ไม่มี.....	2	8.70
- ลูกบาสเกตบอล		
มี.....	20	86.97
ไม่มี.....	3	12.03
- ลูกแฮนด์บอล		
มี.....	18	78.30
ไม่มี.....	5	21.70
- ลูกตะกร้อ		
มี.....	15	65.20
ไม่มี.....	8	34.80

## ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
- ลูกรักบี้		
มี.....	-	-
ไม่มี.....	23	100.00
- ลูกซอฟต์บอล		
มี.....	8	34.80
ไม่มี.....	15	65.20
- อื่น ๆ		
มี.....	22	95.70
ไม่มี.....	1	4.30
2. จำนวนวัสดุ อุปกรณ์ส่วนบุคคลเฉพาะที่มีอยู่ทั้งหมด		
- ไม้เทเบิลเทนนิส		
มี.....	22	95.70
ไม่มี.....	1	4.30
- ไม้แบดมินตัน		
มี.....	10	43.50
ไม่มี.....	13	56.50
- ไม้ฮอกกี้		
มี.....	4	17.40
ไม่มี.....	19	82.60

## ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
- ไม้เทนนิส		
มี.....	-	-
ไม่มี.....	23	100.00
- กระบี่		
มี.....	3	13.00
ไม่มี.....	20	87.00
- อื่น		
มี.....	4	17.40
ไม่มี.....	19	82.60
3. จำนวนสนาม เฉพาะที่มีอยู่ทั้งหมด		
- สนามฟุตบอล		
มี.....	6	26.10
ไม่มี.....	17	73.90
- สนามวอลเลย์บอล		
มี.....	6	26.10
ไม่มี.....	17	73.90
- สนามบาสเกตบอล		
มี.....	8	34.80
ไม่มี.....	15	65.20



## ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
- สนามตะกร้อ		
มี.....	7	30.40
ไม่มี.....	16	69.60
- อื่น ๆ		
มี.....	10	43.48
ไม่มี.....	13	56.52
4. จำนวนเบาะยึดหุ่นหรือเบาะยูโด		
มี.....	15	65.20
ไม่มี.....	8	34.80
5. การจัดทำบัญชีวัสดุอุปกรณ์		
มีการจัดทำบัญชีแสดงรายการและ		
จำนวนวัสดุอุปกรณ์ครบทุกรายการ.....	9	39.20
มีการจัดทำบัญชีแสดงรายการและ		
จำนวนวัสดุอุปกรณ์เพียงบางประเภท....	7	30.40
ไม่มีการจัดทำบัญชีแสดงรายการและ		
จำนวนวัสดุอุปกรณ์.....	7	30.40
6. การดูแลและจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์		
มีการจัดเก็บไว้อย่างเป็นสัดส่วน		
ตามชนิดของวัสดุอุปกรณ์.....	5	21.70
ไม่มีการจัดเก็บไว้อย่างเป็นสัดส่วน		
ตามชนิดของวัสดุอุปกรณ์.....	18	78.30

## ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
7. การให้ช่วงเวลาในการให้ยืมวัสดุอุปกรณ์ทาง ผลศึกษากับนักเรียน		
มีการให้ยืมวัสดุ อุปกรณ์ทางผลศึกษา กับนักเรียนในช่วงเวลานักกลางวัน และ หลังเลิกเรียน.....	15	65.20
ไม่มีการให้ยืมวัสดุอุปกรณ์ทางผลศึกษากับ นักเรียน.....	8	34.80
8. การจัดให้มีสถานที่ในการจัดการเรียน การสอนกิจกรรมทางผลศึกษาประเภทกีฬา กลางแจ้ง		
มีสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมทางผลศึกษากลางแจ้งครบ ทุกชนิดกีฬาที่เปิดสอน.....	1	4.30
มีสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมทางผลศึกษากลางแจ้งเพียง บางชนิดกีฬาที่เปิดสอน.....	13	56.50
ไม่มีสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมทางผลศึกษากลางแจ้ง...	9	39.10

## ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
9. การจัดให้มีห้องผลึกษาที่ใช้สอนกิจกรรม		
ผลึกษาประเภทในร่ม		
มีการจัดให้มีห้องผลึกษาที่ใช้สอน		
กิจกรรมผลึกษาประเภทในร่มครบ		
ทุกชนิดกีฬาที่เปิดสอน.....	2	8.70
มีการจัดให้มีห้องผลึกษาที่ใช้สอน		
กิจกรรมผลึกษาประเภทในร่มเพียง		
บางชนิดกีฬาที่เปิดสอน.....	18	78.30
ไม่มีการจัดให้มีห้องผลึกษาที่ใช้สอน		
กิจกรรมผลึกษาประเภทในร่ม...	3	13.00
10. การจัดให้มีสระว่ายน้ำ		
มี.....	-	-
ไม่มี.....	23	100.00
11. ความปลอดภัยในการใช้สนามกีฬาต่าง ๆ		
บริเวณสนามกีฬาต่าง ๆ ห่างจากถนน		
หรือถ้าอยู่ใกล้ถนนต้องมีรั้วกั้นระหว่างสนาม		
กับถนนและสภาพพื้นสนามเรียบไม่มีวัสดุที่อาจ		
เป็นอันตรายอยู่.....	4	17.40
บริเวณสนามกีฬาต่าง ๆ อยู่ใกล้ถนนต้องและ		
ไม่มีรั้วกั้นระหว่างสนามกับถนนและสภาพพื้น		
สนามไม่เรียบมีวัสดุที่อาจเป็นอันตรายอยู่..	19	82.60

## ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
12. สถานที่สำหรับเปลี่ยนชุดผลึกษาของนักเรียน ที่มีความบกพร่อง		
มี.....	-	-
ไม่มี.....	23	100.00
13. สถานที่สำหรับทำความสะอาดร่างกาย		
มี.....	23	100.00
ไม่มี.....	-	-
14. การจัดให้มีบริการน้ำดื่มสำหรับนักเรียนที่มี ความบกพร่องบริเวณสนามกีฬา		
มี.....	17	73.90
ไม่มี.....	6	26.10
15. การจัดให้มีเสื้อผ้าสำหรับนักเรียนใน ชั่วโมงพลศึกษา		
มี.....	-	-
ไม่มี.....	23	100.00

จากตารางที่ 38 สถานการณ์การดำเนินการโปรแกรมผลึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลึกษา วัสดุ อุปกรณ์ประเภทลูกบอลเฉพาะที่มีอยู่ทั้งหมด ประเภทลูกฟุตบอลส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 78.30 ลูกวอลเลย์บอลส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 91.30

ลูกบาสเกตบอลส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 86.97 ลูกแฮนด์บอลส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 78.30  
ลูกตะกร้อส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 65.20 ลูกกรักบี้ส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 100.00  
ลูกซอฟท์บอลส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 65.20 ส่วนอุปกรณ์ลูกบอลประเภทอื่น ๆ ส่วนใหญ่มี  
(แชร์บอล) คิดเป็นร้อยละ 95.70 วัสดุ อุปกรณ์ส่วนบุคคล ประเภทไม้เทนนิส ส่วนใหญ่  
มี คิดเป็นร้อยละ 95.70 ไม้แบดมินตันส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 56.50 ไม้ฮอกกี้ส่วนใหญ่ไม่มี  
คิดเป็นร้อยละ 82.60 ไม้เทนนิสส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 100.00 กระบี่ส่วนใหญ่ไม่มี  
คิดเป็นร้อยละ 87.00 วัสดุ อุปกรณ์สนาม ส่วนใหญ่ไม่มีสนามฟุตบอล คิดเป็นร้อยละ 73.90  
สนามวอลเลย์ส่วนใหญ่ไม่มีคิดเป็นร้อยละ 73.90 สนามบาสเกตบอลส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ  
65.20 สนามตะกร้อส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 69.60 สนามประเภทอื่น ๆ ไม่มีคิดเป็นร้อยละ  
56.52 จำนวนเขยียดหยุ่นหรือเขยียดโยโด ส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 65.20 ส่วนใหญ่มีการจัด  
ทำบัญชีแสดงรายการและจำนวนวัสดุอุปกรณ์ครบทุกรายการ คิดเป็นร้อยละ 39.10 ส่วนใหญ่ไม่มี  
การจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ไว้อย่างเป็นสัดส่วนตามชนิดของวัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 78.30 ส่วน  
ใหญ่การให้ยืมวัสดุและอุปกรณ์ทางผลศึกษากับนักเรียนในช่วงเวลานักกลางวัน และหลังเลิกเรียน  
คิดเป็นร้อยละ 65.20 ส่วนใหญ่มีสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนกิจกรรมทางผลศึกษากลางแจ้ง  
เพียงบางชนิดกีฬาที่เปิดสอน คิดเป็นร้อยละ 56.50 ส่วนใหญ่มีการจัดให้มีห้องผลศึกษาที่ใช้สอน  
กิจกรรมผลศึกษาประเภทในร่มเพียงบางชนิดกีฬาที่เปิดสอน คิดเป็นร้อยละ 78.30 การจัดให้มี  
สระว่ายน้ำส่วนใหญ่ไม่มีคิดเป็นร้อยละ 100.00 ความปลอดภัยในการใช้สนามกีฬาต่าง ๆ ส่วนใหญ่  
บริเวณสนามกีฬาต่าง ๆ อยู่ใกล้ถนนและไม่มีรั้วกั้นระหว่างสนามกับถนนและสภาพพื้นสนามไม่เรียบมี  
วัสดุที่อาจเป็นอันตรายอยู่คิดเป็นร้อยละ 82.60 ส่วนใหญ่ไม่มีสถานที่สำหรับเปลี่ยนชุดผลศึกษาของ  
นักเรียนที่มีความบกพร่องคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่มีสถานที่สำหรับทำความสะอาดร่างกาย  
คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่จัดให้มีบริการน้ำดื่มสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องบริเวณสนาม  
กีฬา คิดเป็นร้อยละ 73.90 และส่วนใหญ่ไม่มีการจัดให้มีเสื้อผ้าสำหรับนักเรียนในช่วงเวลาผลศึกษา  
คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 39 จำนวน ร้อยละ ของสภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา		
ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน คือ 1. ด้านทักษะ		
2. ด้านสมรรถภาพ 3. ด้านความรู้ความ		
เข้าใจ 4. ด้านเจตคติและ 5. ด้านสังคม		
มี.....	6	66.70
ไม่มี.....	3	33.30
2. ครูผลศึกษามีการวัดและประเมินผลการเรียน		
การสอนครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน คือ 1. ด้านทักษะ		
2. ด้านสมรรถภาพ 3. ด้านความรู้ความเข้าใจ		
และ 4. ด้านเจตคติหรือสังคม		
มี.....	6	66.70
ไม่มี.....	3	33.30
3. มีการจัดกิจกรรมผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มี		
ความบกพร่อง		
มี.....	7	77.80
ไม่มี.....	2	22.20

## ตารางที่ 39 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
4. ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนใน ชั่วโมงพลศึกษามีการคำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างนักเรียน		
มี.....	7	77.80
ไม่มี.....	2	22.20
5. มีกิจกรรมใดบ้างที่จัดให้กับนักเรียนที่มี ความบกพร่อง		
กิจกรรมกีฬาบุคคลหรือคู่.....	8	88.90
กิจกรรมกีฬาทีม.....	6	66.70
กิจกรรมเข้าจังหวะ.....	8	88.90
กิจกรรมยิมนาสติกส์หรือยืดหยุ่น.....	5	55.60
กิจกรรมการเคลื่อนไหวบนพื้นฐาน..	9	100.00
อื่น ๆ .....	3	33.30
6. จำนวนกิจกรรมพลศึกษาที่กิจกรรมที่จัดให้กับ นักเรียนที่มีความบกพร่อง		
ตั้งแต่ 7 กิจกรรมขึ้นไป.....	4	44.50
5-6 กิจกรรม.....	3	33.30
น้อยกว่า 5 กิจกรรม.....	2	22.20
7. การจัดให้มีหนังสือที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน		
มี.....	2	22.20
ไม่มี.....	7	77.80

## ตารางที่ 39 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
8. มีการนำชั่วโมงวิชาผลศึกษาไปประกอบ กิจกรรมอื่น ๆ		
มี.....	5	55.60
ไม่มี.....	4	44.40
9. อัตราส่วนของครูผลศึกษา ต่อจำนวนนักเรียน ที่มีความบกพร่องโดยเฉลี่ยในการสอนแต่ละครั้ง		
ตั้งแต่ 20 คนขึ้นไป.....	4	44.40
10-19 คน.....	1	11.20
น้อยกว่า 10 คน.....	4	44.40
10. การแต่งตั้งครูเรียนผลศึกษาของนักเรียน ที่มีความบกพร่องในชั่วโมงผลศึกษา		
นักเรียนแต่งตั้งครูผลศึกษาทั้งชุด.....	7	77.80
นักเรียนใส่เฉพาะเสื้อหรือกางเกง ผลศึกษาเพียงอย่างเดียว.....	2	22.20
นักเรียนแต่งตั้งครูนักเรียนปกติ.....		

จากตารางที่ 39 จะเห็นได้ว่าสภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับ  
นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการเรียนการสอนผลศึกษา  
ในชั้นเรียน มีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 66.70  
ครูผลศึกษามีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 66.70



มีการจัดกิจกรรมผลึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง คิดเป็นร้อยละ 77.80 มีการคำนึงถึง  
 ความแตกต่างระหว่างนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั่วโมงผลึกษา คิดเป็นร้อยละ  
 77.80 กิจกรรมการเคลื่อนไหวขั้นพื้นฐานเป็นกิจกรรมที่จัดให้นักเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
 100.00 มีการจัดกิจกรรมให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องตั้งแต่ 7 กิจกรรมขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ  
 44.50 ไม่มีการจัดให้มีหนังสือที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน คิดเป็นร้อยละ 77.80 มีการนำชั่วโมงวิชา  
 ผลึกษาไปประกอบกิจกรรมอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 55.60 อัตราส่วนของครผลึกษาต่อจำนวน  
 นักเรียนที่มีความบกพร่องโดยเฉลี่ยในการสอนแต่ละครั้ง ตั้งแต่ 20 คนขึ้นไปและน้อยกว่า 10 คน  
 คิดเป็นร้อยละ 44.40 การแต่งชุดเรียนผลึกษาของนักเรียนที่มีความบกพร่องในชั่วโมงผลึกษา  
 นักเรียนแต่งชุดผลึกษาทั้งชุด คิดเป็นร้อยละ 77.80

ตารางที่ 40 จำนวน ร้อยละ ของสภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในกรุงเทพมหานคร ในด้านครูผลศึกษา

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับวุฒิทางผลศึกษาของครูผลศึกษาที่สอน นักเรียนที่มีความบกพร่อง		
ปริญญาโท.....	1	11.11
ปริญญาตรี.....	6	66.67
อื่น ๆ.....	2	22.22
2. การลาไปศึกษาต่อของครูผลศึกษาหรือการไป อบรมหรือเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางด้าน ผลศึกษา (ในรอบ 3 ปี)		
มี.....	3	33.30
ไม่มี.....	6	66.70
3. การเตรียมการสอนของครูผลศึกษาสำหรับ นักเรียนที่มีความบกพร่อง		
ครูทุกคนมีการทำบันทึกการสอนหรือ แผนการสอน.....	6	66.70
ครูบางคนทำบันทึกการสอนหรือ แผนการสอน.....	1	11.10
ไม่มีการทำบันทึกการสอนหรือ แผนการสอนเลย.....	2	22.20

## ตารางที่ 40 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
4. มีการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม ทางพลศึกษา นอกเหนือจากการสอนวิชาพลศึกษา		
มี.....	7	77.80
ไม่มี.....	2	22.20
5. จำนวนชั่วโมงการสอนของครูพลศึกษา (ไม่รวมชั่วโมงกิจกรรม) ต่อหนึ่งสัปดาห์		
เกิน 18 คาบ/สัปดาห์.....	8	88.90
18 คาบ/สัปดาห์.....	1	11.10
น้อยกว่า 18 คาบ/สัปดาห์.....	-	-
6. การแต่งกายสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา		
ครูทุกคนแต่งชุดพลศึกษา สอนพลศึกษา.....	6	66.70
ครูบางคนแต่งชุดพลศึกษา สอนพลศึกษา.....	2	22.20
ครูทุกคนไม่ได้แต่งชุดพลศึกษา สอนพลศึกษา.....	1	11.10
7. ความรับผิดชอบของครูพลศึกษาต่อการปฏิบัติหน้าที่ ที่ของครูพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
มีมาก.....	7	77.80
มี.....	2	22.20
ไม่มีเลย.....	-	-

## ตารางที่ 40 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
8. อัตราส่วนระหว่างครูผลศึกษา 1 คนต่อจำนวนนักเรียนที่มีความบกพร่องทั้งหมด		
ไม่เกิน 20 คน.....	7	77.80
21-150 คน.....	2	22.20
มากกว่า 151 คน.....	-	-

จากตารางที่ 40 จะเห็นว่าสภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ในด้านครูผลศึกษา ระดับวุฒิทางผลศึกษาของครูผลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 66.67 ไม่มีการลาไปศึกษาต่อของครูผลศึกษาหรือการไปเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางด้านผลศึกษา (ในรอบ 3 ปี) คิดเป็นร้อยละ 66.70 การเตรียมการสอนของครูผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ครูทุกคนทำบันทึกการสอนหรือแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 66.70 มีการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางผลศึกษานอกจากการสอนวิชาผลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.80 จำนวนชั่วโมงการสอนของครูผลศึกษา (ไม่รวมชั่วโมงกิจกรรม) ต่อหนึ่งสัปดาห์ ส่วนใหญ่เกิน 18 คาบต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 88.90 การแต่งกายสอนผลศึกษาของครูผลศึกษาส่วนใหญ่ครูทุกคนแต่งชุดผลศึกษาสอนผลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.70 ความรับผิดชอบของครูผลศึกษาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่มีมาก คิดเป็นร้อยละ 77.80 และอัตราส่วนระหว่างครูผลศึกษา 1 คนต่อจำนวนนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่ไม่เกิน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 77.80

ตารางที่ 41 จำนวน ร้อยละ ของสถานการณ์จัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการบริหารหมวด  
วิชาภาษามือ

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับวุฒิทางการศึกษาของหัวหน้าหมวด วิชาภาษามือ		
ปริญญาโท.....	1	11.10
ปริญญาตรี.....	8	88.90
อื่น ๆ.....	-	-
2. มีการกำหนดปรัชญา หรือคำขวัญในการทำงาน ของหมวดวิชาภาษามือเกี่ยวกับนักเรียนที่มี ความบกพร่อง ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร		
มี.....	7	77.80
ไม่มี.....	2	22.20
3. การกำหนดให้มีแผนในการปฏิบัติงานของ หมวดวิชาภาษามือเป็นรายภาคการศึกษา หรือรายปีสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
มี.....	6	65.70
ไม่มี.....	3	33.30

ตารางที่ 41 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
4. ครูพลศึกษาทุกคนในหมวดวิชาพลานามัย ร่วมกันกำหนดแผนในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ นักเรียนที่มีความบกพร่อง		
กำหนดร่วมกัน.....	5	55.60
ไม่ได้กำหนดร่วมกัน.....	4	44.40
5. มีการประชุมภายในหมวดวิชาพลานามัย ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เกี่ยวกับการจัด กิจกรรมทางพลศึกษาให้กับนักเรียนที่มี ความบกพร่อง		
มี.....	7	77.80
ไม่มี.....	2	22.20
6. มีการประชาสัมพันธ์งานต่าง ๆ ของ หมวดวิชาพลานามัยสำหรับเด็กที่มี ความบกพร่อง		
มี.....	3	33.30
ไม่มี.....	6	66.70
7. มีการแบ่งหน้าที่ในการทำงานเกี่ยวกับ การสอนนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
มี.....	8	88.90
ไม่มี.....	1	11.10

จากตารางที่ 41 สถานการณ์จัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการบริหารหมวดวิชาพลานามัย ระดับวุฒิทางการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 88.90 การกำหนดปรัชญาหรือคำขวัญในการทำงานของหมวดวิชาพลานามัยเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความบกพร่องไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 77.80 การกำหนดให้มีแผนการปฏิบัติงานของหมวดวิชาพลานามัยเป็นรายภาคการศึกษาหรือรายปีสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 66.70 ครูผลศึกษาทุกคนในหมวดวิชาพลานามัยร่วมกันกำหนดแผนในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่มีการกำหนดร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 55.60 การประชุมภายในหมวดวิชาพลานามัยในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมทางผลศึกษาให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่มีการประชุมร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 77.80 การประชาสัมพันธ์งานต่าง ๆ ของหมวดวิชาพลานามัยสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่ไม่มีการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 66.70 และส่วนใหญ่มีการแบ่งหน้าที่ในการทำงานเกี่ยวกับการสอนนักเรียนที่มีความบกพร่อง คิดเป็นร้อยละ 88.90

ตารางที่ 42 จำนวน ร้อยละ ของสภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการแข่งขัน  
กีฬาภายในโรงเรียน

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง (อาจจัดร่วมกับนักเรียนปกติ)		
มี.....	9	100.00
ไม่มี.....	-	-
2. การกำหนดให้มีวัตถุประสงค์ของการแข่งขัน กีฬาภายในโรงเรียน		
มี.....	9	100.00
ไม่มี.....	-	-
3. การมีส่วนร่วมในการจัดและดำเนินการ แข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียน ที่มีความบกพร่องของอาจารย์ในหมวดวิชาอื่น		
มี.....	7	77.80
ไม่มี.....	2	22.20
4. การมีส่วนร่วมในการจัดและดำเนินการ แข่งขันกีฬาภายในของนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
มี.....	7	77.80
ไม่มี.....	2	22.20



ตารางที่ 42 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
5. นักเรียนที่มีความบกพร่องที่มีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
เด็กส่วนมากมีส่วนร่วม.....	7	77.80
เด็กส่วนมากไม่มีส่วนร่วม.....	2	22.20
6. ชนิดกีฬาที่จัดแข่งขันในกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
เป็นชนิดเดียวกับรายวิชาพลศึกษาที่สอนและยังมีกีฬาชนิดอื่น ๆ รวมอยู่ด้วย.....	9	100.00
เป็นชนิดเดียวกับรายวิชาพลศึกษาที่สอนเท่านั้น.....	-	-
ไม่ได้เป็นชนิดเดียวกับรายวิชาพลศึกษาที่สอนหรือไม่มีการแข่งขัน.....	-	-
7. ระยะเวลาในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
แบบต่อเนื่องทั้งปี.....	2	22.20
เพียงภาคเรียนหนึ่งภาคการเรียนใดเท่านั้น	6	66.70
อื่น ๆ.....	1	11.10

## ตารางที่ 42 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
B. ช่วงเวลาที่ทำการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
นอกเวลาเรียนปกติของเด็ก.....	6	66.70
ในเวลาเรียนปกติของเด็ก.....	3	33.30

จากตารางที่ 42 สถานการณ์จัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านการได้ยิน ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่จัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง (อาจจัดร่วมกับเด็กปกติ) คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่มีการกำหนดให้มีวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 อาจารย์ในหมวดวิชาอื่นมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง คิดเป็นร้อยละ 77.80 นักเรียนที่มีความบกพร่องส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.80 นักเรียนที่มีความบกพร่องส่วนมากมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.80 ชนิดกีฬาที่จัดแข่งขันในกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่เป็นชนิดเดียวกับรายวิชาที่สอนและยังมีชนิดกีฬาอื่น ๆ รวมอยู่ด้วย คิดเป็นร้อยละ 100.00 ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่จัดเพียงภาคเรียนหนึ่งภาคเรียนใดเท่านั้นคิดเป็นร้อยละ 66.70 และช่วงเวลาที่ทำการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่นอกเวลาเรียนปกติของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.70

ตารางที่ 43 จำนวน ร้อยละ ของสถานการณ์จัดดำเนินการโปรแกรมผลึกษาสำหรับนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการแข่งขัน  
กีฬาระหว่างโรงเรียน

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดส่งนักเรียนที่มีความบกพร่อง เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน		
มี.....	3	33.30
ไม่มี.....	6	66.70
2. การกำหนดให้มีวัตถุประสงค์ของการ แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน		
มี.....	3	33.30
ไม่มี.....	6	66.70
3. การคัดเลือกนักเรียนที่มีความบกพร่อง เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน		
มี.....	3	33.30
ไม่มี.....	6	66.70
4. เวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมก่อนการแข่งขัน กีฬาระหว่างโรงเรียนสำหรับนักเรียน ที่มีความบกพร่อง		
มากกว่า 4 เดือน.....	—	—
2-4 เดือน.....	1	33.33
น้อยกว่า 2 เดือน.....	2	66.67

ตารางที่ 43 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
5. ช่วงเวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมก่อนและระหว่าง		
การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน		
นอกเวลาเรียนปกติ.....	2	66.67
ในเวลาเรียนปกติ.....	1	33.33
6. ช่วงเวลาที่ใช้ในการแข่งขัน		
กีฬาระหว่างโรงเรียน		
นอกเวลาเรียนปกติ.....	1	33.33
ในเวลาเรียนปกติ.....	2	66.67

จากตารางที่ 43 สถานการณ์จัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ส่วนใหญ่ไม่มีการจัดส่งนักเรียนที่มีความบกพร่องเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.70 ส่วนใหญ่ไม่มีการกำหนดให้มีวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.60 ไม่มีการคัดเลือกนักเรียนที่มีความบกพร่องเข้าร่วมในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.70 เวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมก่อนการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องน้อยกว่า 2 เดือน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมก่อนและระหว่างการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ส่วนใหญ่ใช้นอกเวลาเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 66.67 และช่วงเวลาที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้เวลาเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 66.67

ตารางที่ 44 จำนวน ร้อยละ ของสถานการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาสำหรับนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดและบริหาร  
วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนวัสดุ อุปกรณ์ประเภทลูกบอล		
เฉพาะที่มีอยู่ทั้งหมด		
- ลูกฟุตบอล		
มี.....	8	88.90
ไม่มี.....	1	11.10
- ลูกวอลเลย์บอล		
มี.....	9	100.00
ไม่มี.....	-	-
- ลูกบาสเกตบอล		
มี.....	9	100.00
ไม่มี.....	-	-
- ลูกเอนด์บอล		
มี.....	8	88.90
ไม่มี.....	1	11.10
- ลูกตะกร้อ		
มี.....	5	55.60
ไม่มี.....	4	44.40

## ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
- ลกรักบี้		
มี.....	3	33.30
ไม่มี.....	6	66.70
- ลกรักบี้		
มี.....	3	33.30
ไม่มี.....	6	66.70
- อื่น ๆ		
มี.....	9	100.00
ไม่มี.....	-	-
2. จำนวนวัสดุ อุปกรณ์ส่วนบุคคลเฉพาะที่มีอยู่ทั้งหมด		
- ไม้เทนนิส		
มี.....	9	100.00
ไม่มี.....	-	-
- ไม้แบดมินตัน		
มี.....	5	55.60
ไม่มี.....	4	44.40
- ไม้ฮอกกี		
มี.....	-	-
ไม่มี.....	9	100.00

ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
- ไม้เทนนิส		
มี.....	-	-
ไม่มี.....	9	100.00
- กระบี่		
มี.....	1	11.10
ไม่มี.....	8	88.90
- อื่น		
มี.....	2	22.20
ไม่มี.....	7	77.80
3. จำนวนสนาม เฉพาะที่มีอยู่ทั้งหมด		
- สนามฟุตบอล		
มี.....	2	22.20
ไม่มี.....	7	77.80
- สนามวอลเลย์บอล		
มี.....	1	11.10
ไม่มี.....	8	88.90
- สนามบาสเกตบอล		
มี.....	1	11.10
ไม่มี.....	8	88.90

## ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
- สนามตะกร้อ		
มี.....	2	22.20
ไม่มี.....	7	77.80
- อื่น ๆ		
มี.....	-	-
ไม่มี.....	9	100.00
4. จำนวนเบาะยึดหย่อนหรือเบาะโยโด		
มี.....	8	88.90
ไม่มี.....	1	11.10
5. การจัดทำบัญชีวัสดุอุปกรณ์		
มีการจัดทำบัญชีแสดงรายการและ		
จำนวนวัสดุอุปกรณ์ครบรายการ.....	5	55.60
มีการจัดทำบัญชีแสดงรายการและ		
จำนวนวัสดุอุปกรณ์เพียงบางประเภท...	2	22.20
ไม่มีการจัดทำบัญชีแสดงรายการและ		
จำนวนวัสดุอุปกรณ์.....	2	22.20
6. การดูแลและจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์		
มีการจัดเก็บไว้อย่างเป็นสัดส่วน		
ตามชนิดของวัสดุอุปกรณ์.....	4	44.40
ไม่มีการจัดเก็บไว้อย่างเป็นสัดส่วน		
ตามชนิดของวัสดุอุปกรณ์.....	5	55.60



## ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
7. การให้ช่วงเวลาในการให้ยืมวัสดุอุปกรณ์ทาง ผลศึกษากับนักเรียน		
มีการให้ยืมวัสดุ อุปกรณ์ทางผลศึกษา กับนักเรียนในช่วงเวลานักกลางวัน และ หลังเลิกเรียน.....	6	66.70
ไม่มีการให้ยืมวัสดุอุปกรณ์ทางผลศึกษากับ นักเรียน.....	3	33.30
8. การจัดให้มีสถานที่ในการจัดการเรียน การสอนกิจกรรมทางผลศึกษาประเภทกีฬา กลางแจ้ง		
มีสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมทางผลศึกษากลางแจ้งครบ ทุกชนิดกีฬาที่เปิดสอน.....	1	11.10
มีสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมทางผลศึกษากลางแจ้งเพียง บางชนิดกีฬาที่เปิดสอน.....	4	44.40
ไม่มีสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมทางผลศึกษากลางแจ้ง...	4	44.40

## ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
9. การจัดให้มีห้องผลึกษาที่ใช้สอนกิจกรรม ผลึกษาประเภทในร่ม		
มีการจัดให้มีห้องผลึกษาที่ใช้สอน กิจกรรมผลึกษาประเภทในร่มครบ ทุกชนิดกักน้ำที่เปิดสอน.....	2	22.20
มีการจัดให้มีห้องผลึกษาที่ใช้สอน กิจกรรมผลึกษาประเภทในร่มเพียง บางชนิดกักน้ำที่เปิดสอน.....	4	44.40
ไม่มีการจัดให้มีห้องผลึกษาที่ใช้สอน กิจกรรมผลึกษาประเภทในร่ม...	3	33.30
10. การจัดให้มีสระว่ายน้ำ		
มี.....	-	-
ไม่มี.....	9	100.00
11. ความปลอดภัยในการใช้สนามกักน้ำต่าง ๆ		
บริเวณสนามกักน้ำต่าง ๆ ห่างจากถนนหรือ ถ้าอยู่ใกล้ถนนต้องมีรั้วกั้นระหว่างสนามกับ ถนนและสภาพพื้นสนามเรียบไม่มีวัสดุที่อาจ เป็นอันตรายอยู่.....	1	11.10
บริเวณสนามกักน้ำต่าง ๆ อยู่ใกล้ถนนต้องและ ไม่มีรั้วกั้นระหว่างสนามกับถนนและสภาพพื้น สนามไม่เรียบไม่มีวัสดุที่อาจเป็นอันตรายอยู่..	8	88.90

## ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
12. สถานที่สำหรับเปลี่ยนชุดผลึกษาของนักเรียน ที่มีความบกพร่อง		
มี.....	-	-
ไม่มี.....	9	100.00
13. สถานที่สำหรับทำความสะอาดร่างกาย		
มี.....	9	100.00
ไม่มี.....	-	-
14. การจัดให้มีบริการน้ำดื่มสำหรับนักเรียนที่มี ความบกพร่องบริเวณสนามกีฬา		
มี.....	7	77.80
ไม่มี.....	2	22.20
15. การจัดให้มีเสื้อผ้าสำหรับนักเรียนใน ชั่วโมงผลึกษา		
มี.....	-	-
ไม่มี.....	9	100.00

จากตารางที่ 44 สภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมผลึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านการได้ยิน ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลึกษา วัสดุ อุปกรณ์ประเภทลูกบอลเฉพาะที่มีอยู่ทั้งหมด ประเภทลูกฟุตบอลส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 88.90 ลูกวอลเลย์บอลส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 100.00

ลูกบาสเกตบอลส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 100.00 ลูกแอนต์บอลส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 88.90  
ลูกตะกร้อส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 55.60 ลูกรักบี้ส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 66.70  
ลูกซอฟท์บอลส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 66.70 ส่วนอุปกรณ์ลูกบอลประเภทอื่น ๆ ส่วนใหญ่มี  
(แบร์บอล) คิดเป็นร้อยละ 100.00 วัสดุ อุปกรณ์ส่วนบุคคล ประเภทไม้เทนนิส ส่วนใหญ่มี  
คิดเป็นร้อยละ 100.00 ไม้แบดมินตันส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 55.60 ไม้ฮอกกี้ส่วนใหญ่ไม่มี  
คิดเป็นร้อยละ 100.00 ไม้เทนนิสส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 100.00 กระบี่ส่วนใหญ่ไม่มี  
คิดเป็นร้อยละ 88.90 วัสดุ อุปกรณ์สนาม ส่วนใหญ่ไม่มีสนามฟุตบอล คิดเป็นร้อยละ 77.80  
สนามวอลเลย์ส่วนใหญ่ไม่มีคิดเป็นร้อยละ 88.90 สนามบาสเกตบอลส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ  
88.90 สนามตะกร้อส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 77.80 สนามประเภทอื่น ๆ ไม่มีคิดเป็นร้อยละ  
100.00 จำนวนเบาะยัดหุ้มหรือเบาะยูโด ส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 88.90 ส่วนใหญ่มีการจัด  
ทำบัญชีแสดงรายการและจำนวนวัสดุอุปกรณ์ครุภัณฑ์รายการ คิดเป็นร้อยละ 55.60 ส่วนใหญ่ไม่มี  
การจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ไว้อย่างเป็นสัดส่วนตามชนิดของวัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 55.60 ส่วนใหญ่  
มีการให้ยืมวัสดุและอุปกรณ์ทางผลศึกษากับนักเรียนในช่วงเวลาพักกลางวัน และหลังเลิกเรียน คิด  
เป็นร้อยละ 66.70 ส่วนใหญ่มีสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนกิจกรรมทางผลศึกษากลางแจ้ง  
เพียงบางชนิดกีฬาที่เปิดสอนและไม่มีสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนกิจกรรมทางผลศึกษากลาง  
แจ้ง คิดเป็นร้อยละ 44.40 ส่วนใหญ่มีการจัดให้มีห้องผลศึกษาที่ใช้สอนกิจกรรมผลศึกษาประเภทใน  
ร่มเพียงบางชนิดกีฬาที่เปิดสอน คิดเป็นร้อยละ 44.40 การจัดให้มีสระว่ายน้ำส่วนใหญ่ไม่มีคิดเป็น  
ร้อยละ 100.00 ความปลอดภัยในการใช้สนามกีฬาต่าง ๆ ส่วนใหญ่บริเวณสนามกีฬาต่าง ๆ อยู่  
ใกล้ถนนและไม่มีรั้วกั้นระหว่างสนามกับถนนและสภาพพื้นสนามไม่เรียบมีวัสดุที่อาจเป็นอันตรายอยู่  
คิดเป็นร้อยละ 88.90 ส่วนใหญ่ไม่มีสถานที่สำหรับเปลี่ยนชุดผลศึกษาของนักเรียนที่มีความบกพร่อง  
คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่มีสถานที่สำหรับทำความสะอาดร่างกาย คิดเป็นร้อยละ 100.00  
ส่วนใหญ่จัดให้มีบริการน้ำดื่มสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องบริเวณสนามกีฬา คิดเป็นร้อยละ 77.80  
และส่วนใหญ่ไม่มีการจัดให้มีเสื้อผ้าสำหรับนักเรียนในช่วงเวลาพักกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 45 จำนวน ร้อยละ ของสถานการณ์จัดดำเนินการโปรแกรมผลึกษาสำหรับนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการเรียน  
การสอนผลึกษาในชั้นเรียน

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน คือ 1. ด้านทักษะ 2. ด้านสมรรถภาพ 3.ด้านความรู้ความ เข้าใจ 4.ด้านเจตคติและ 5.ด้านสังคม มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-
2. ครูผลึกษามีการวัดและประเมินผลการเรียน การสอนครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน คือ 1. ด้านทักษะ 2. ด้านสมรรถภาพ 3. ด้านความรู้ความเข้าใจ และ 4. ด้านเจตคติหรือสังคม มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-
3. มีการจัดกิจกรรมผลึกษาสำหรับนักเรียนที่มี ความบกพร่อง มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-

## ตารางที่ 45 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
4. ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนใน ชั่วโมงผลศึกษามีการคำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างนักเรียน		
มี.....	1	33.30
ไม่มี.....	2	66.70
5. มีกิจกรรมใดบ้างที่จัดให้กับนักเรียนที่มี ความบกพร่อง		
กิจกรรมกีฬาบุคคลหรือคู่.....	3	100.00
กิจกรรมกีฬาทีม.....	3	100.00
กิจกรรมเข้าจังหวะ.....	2	66.70
กิจกรรมยิมนาสติกส์หรือยิทยุท.....	3	100.00
กิจกรรมการเคลื่อนไหวขั้นพื้นฐาน..	3	100.00
อื่น ๆ .....	1	33.30
6. จำนวนกิจกรรมผลศึกษากิจกรรมที่จัดให้กับ นักเรียนที่มีความบกพร่อง		
ตั้งแต่ 7 กิจกรรมขึ้นไป.....	2	66.70
5-6 กิจกรรม.....	1	33.30
น้อยกว่า 5 กิจกรรม.....	-	-
7. การจัดให้มีหนังสือที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน		
มี.....	2	66.70
ไม่มี.....	1	33.30

## ตารางที่ 45 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
8. มีการนำชั่วโมงวิชาผลศึกษาไปประกอบกิจกรรมอื่น ๆ		
มี.....	1	33.30
ไม่มี.....	2	66.70
9. อัตราส่วนของครูผลศึกษา ต่อจำนวนนักเรียนที่มีความบกพร่องโดยเฉลี่ยในการสอนแต่ละครั้ง		
ตั้งแต่ 20 คนขึ้นไป.....	2	66.70
10-19 คน.....	-	-
น้อยกว่า 10 คน.....	1	33.30
10. การแต่งตั้งเรียนผลศึกษาของนักเรียนที่มีความบกพร่องในชั่วโมงผลศึกษา		
นักเรียนแต่งตั้งผลศึกษาทั้งชุด.....	2	66.70
นักเรียนใส่เฉพาะเสื้อหรือกางเกงผลศึกษาเพียงอย่างเดียว.....	1	33.30
นักเรียนแต่งตั้งนักเรียนปกติ.....	-	-

จากตารางที่ 45 จะเห็นได้ว่าสถานการณ์การดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน มีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ครูผลศึกษามีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน คิดเป็นร้อยละ

100.00 มีการจัดกิจกรรมผลึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ไม่มีการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั่วโมงผลึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.70 กิจกรรมกีฬาบุคคลหรือคู่ กิจกรรมกีฬาทีม กิจกรรมยิมนาสติกส์หรือยืดหยุ่น และกิจกรรมการเคลื่อนไหวขั้นพื้นฐาน เป็นกิจกรรมที่จัดให้นักเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีการจัดกิจกรรมให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องตั้งแต่ 7 กิจกรรมขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 66.70 มีการจัดให้มีหนังสือที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน คิดเป็นร้อยละ 66.70 ไม่มีการนำชั่วโมงวิชาผลึกษาไปประกอบกิจกรรมอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 66.70 อัตราส่วนของครูผลึกษาต่อจำนวนนักเรียนที่มีความบกพร่องโดยเฉลี่ยในการสอนแต่ละครั้ง ตั้งแต่ 20 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 66.70 การแต่งชุดเรียนผลึกษาของนักเรียนที่มีความบกพร่องในชั่วโมงผลึกษา นักเรียนแต่งชุดผลึกษาทั้งชุดคิดเป็นร้อยละ 66.70



ตารางที่ 46 จำนวน ร้อยละ ของสภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมผลึกษาสำหรับนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ในด้านครุผลึกษา

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับวุฒิทางผลึกษาของครุผลึกษาที่สอน นักเรียนที่มีความบกพร่อง		
ปริญญาโท.....	-	-
ปริญญาตรี.....	3	100.00
อื่น ๆ.....	-	-
2. การลาไปศึกษาต่อของครุผลึกษาหรือการไป อบรมหรือเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางด้าน ผลึกษา (ในรอบ 3 ปี)		
มี.....	1	33.30
ไม่มี.....	2	66.70
3. การเตรียมการสอนของครุผลึกษาสำหรับ นักเรียนที่มีความบกพร่อง		
ครุทุกคนมีการทำบันทึกการสอนหรือ แผนการสอน.....	2	66.70
ครุบางคนทำบันทึกการสอนหรือ แผนการสอน.....	1	33.30
ไม่มีการทำบันทึกการสอนหรือ แผนการสอนเลย.....	-	-

## ตารางที่ 46 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
4. มีการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม ทางพลศึกษาออกเหนือจากการสอนวิชาพลศึกษา		
มี.....	2	66.70
ไม่มี.....	1	33.30
5. จำนวนชั่วโมงการสอนของครูพลศึกษา (ไม่รวมชั่วโมงกิจกรรม) ต่อหนึ่งสัปดาห์		
เกิน 18 คาบ/สัปดาห์.....	3	100.00
18 คาบ/สัปดาห์.....	-	-
น้อยกว่า 18 คาบ/สัปดาห์.....	-	-
6. การแต่งกายสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา		
ครูทุกคนแต่งชุดพลศึกษา		
สอนพลศึกษา.....	2	66.70
ครูบางคนแต่งชุดพลศึกษา		
สอนพลศึกษา.....	1	33.30
ครูทุกคนไม่ได้แต่งชุดพลศึกษา		
สอนพลศึกษา.....	-	-
7. ความรับผิดชอบของครูพลศึกษาต่อการปฏิบัติหน้า ที่ของครูพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
มีมาก.....	2	66.70
มี.....	1	33.30
ไม่มีเลย.....	-	-

ตารางที่ 46 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
8. อัตราส่วนระหว่างครูพลศึกษา 1 คนต่อจำนวน		
นักเรียนที่มีความบกพร่องทั้งหมด		
ไม่เกิน 20 คน.....	3	100.00
21-150 คน.....	-	-
มากกว่า 151 คน.....	-	-

จากตารางที่ 46 จะเห็นได้ว่าสภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ในด้านครูพลศึกษา ระดับวุฒิทางพลศึกษา ของครูพลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 100.00 ไม่มีการลาไปศึกษาต่อของครูพลศึกษาหรือการไปเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางด้านพลศึกษา (ในรอบ 3 ปี) คิดเป็นร้อยละ 66.70 การเตรียมการสอนของครูพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ครูทุกคนทำบันทึกการสอนหรือแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 66.70 มีการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางพลศึกษานอกเหนือจากการสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.70 จำนวนชั่วโมงการสอนของครูพลศึกษา (ไม่รวมชั่วโมงกิจกรรม) ต่อหนึ่งสัปดาห์ ส่วนใหญ่เกิน 18 คาบต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 การแต่งกายสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ส่วนใหญ่ครูทุกคนแต่งชุดพลศึกษาสอนพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.70 ความรับผิดชอบของครูพลศึกษาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่มีมาก คิดเป็นร้อยละ 66.70 และอัตราส่วนระหว่างครูพลศึกษา 1 คนต่อจำนวนนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่ไม่เกิน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 47 จำนวน ร้อยละ ของสภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการบริหารหมวด  
วิชาสามัญ

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับวุฒิทางการศึกษาของหัวหน้าหมวด วิชาสามัญ		
ปริญญาโท.....	1	33.30
ปริญญาตรี.....	2	66.70
อื่น ๆ.....	-	-
2. มีการกำหนดปรัชญา หรือคำขวัญในการทำงาน ของหมวดวิชาสามัญเกี่ยวกับนักเรียนที่มี ความบกพร่อง ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร		
มี.....	2	66.70
ไม่มี.....	1	33.30
3. การกำหนดให้มีแผนในการปฏิบัติงานของ หมวดวิชาสามัญเป็นรายภาคการศึกษา หรือรายปีสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-

## ตารางที่ 47 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
4. ครูพลศึกษาทุกคนในหมวดวิชาพลานามัย ร่วมกันกำหนดแผนในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ นักเรียนที่มีความบกพร่อง		
กำหนดร่วมกัน.....	3	100.00
ไม่ได้กำหนดร่วมกัน.....	-	-
5. มีการประชุมภายในหมวดวิชาพลานามัย ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เกี่ยวกับการจัด กิจกรรมทางพลศึกษาให้กับนักเรียนที่มี ความบกพร่อง		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-
6. มีการประชาสัมพันธ์งานต่าง ๆ ของ หมวดวิชาพลานามัยสำหรับเด็กที่มี ความบกพร่อง		
มี.....	1	33.30
ไม่มี.....	2	66.70
7. มีการแบ่งหน้าที่ในการทำงานเกี่ยวกับ การสอนนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
มี.....	2	66.70
ไม่มี.....	1	33.30

จากตารางที่ 47 สภามการจ้ดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการบริหารหมวดวิชาลานามัย ระดับวุฒิทางการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาลานามัย ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 66.70 การกำหนดปรัชญาหรือคำขวัญในการทำงานของหมวดวิชาลานามัย เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความบกพร่องไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 66.70 การกำหนดให้มีแผนการปฏิบัติงานของหมวดวิชาลานามัย เป็นรายภาคการศึกษาหรือรายปีสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ครูผลศึกษาทุกคนในหมวดวิชาลานามัยร่วมกันกำหนดแผนในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่มีการกำหนดร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 100.00 การประชุมภายในหมวดวิชาลานามัยในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมทางผลศึกษาให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่มีการประชุมร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 100.00 การประชาสัมพันธ์งานต่าง ๆ ของหมวดวิชาลานามัยสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่ไม่มีการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 66.70 และส่วนใหญ่มีการแบ่งหน้าที่ในการทำงานเกี่ยวกับการสอนนักเรียนที่มีความบกพร่อง คิดเป็นร้อยละ 66.70

ตารางที่ 48 จำนวน ร้อยละ ของสภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมผลึกษาสำหรับนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการแข่งขันกีฬา  
ภายในโรงเรียน

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง (อาจจัดร่วมกับนักเรียนปกติ)		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-
2. การกำหนดให้มีวัตถุประสงค์ของการแข่งขัน กีฬาภายในโรงเรียน		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-
3. การมีส่วนร่วมในการจัดและดำเนินการ แข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียน ที่มีความบกพร่องของอาจารย์ในหมวดวิชาอื่น		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-
4. การมีส่วนร่วมในการจัดและดำเนินการ แข่งขันกีฬาภายในของนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
มี.....	2	66.70
ไม่มี.....	1	33.30

ตารางที่ 48 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
5. นักเรียนที่มีความบกพร่องที่มีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
เด็กส่วนมากมีส่วนร่วม.....	2	66.70
เด็กส่วนมากไม่มีส่วนร่วม.....	1	33.30
6. ชนิดกีฬาที่จัดแข่งขันในกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
เป็นชนิดเดียวกับรายวิชาพลศึกษาที่สอนและยังมีกีฬาชนิดอื่น ๆ รวมอยู่ด้วย.....	3	100.00
เป็นชนิดเดียวกับรายวิชาพลศึกษาที่สอนเท่านั้น.....	-	-
ไม่ได้เป็นชนิดเดียวกับรายวิชาพลศึกษาที่สอนหรือไม่มีการแข่งขัน.....	-	-
7. ระยะเวลาในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
แบบต่อเนืองทั้งปี.....	-	-
เพียงภาคเรียนหนึ่งภาคการเรียนใดเท่านั้น	2	66.70
อื่น ๆ.....	1	33.30



ตารางที่ 48 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
8. ช่วงเวลาที่ทำการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
นอกเวลาเรียนปกติของเด็ก.....	2	66.70
ในเวลาเรียนปกติของเด็ก.....	1	33.30

จากตารางที่ 48 จะเห็นว่าสภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่จัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง (อาจจัดร่วมกับเด็กปกติ) ยกเว้นพวกที่มีความบกพร่องทางด้านการมองเห็นคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่มีการกำหนดให้มีวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 อาจารย์ในหมวดวิชาอื่นมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง คิดเป็นร้อยละ 100.00 นักเรียนที่มีความบกพร่องส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.70 นักเรียนที่มีความบกพร่องส่วนมากมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.70 ชนิดกีฬาที่จัดแข่งขันในกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องส่วนใหญ่เป็นชนิดเดียวกับรายวิชาที่สอนและยังมีชนิดกีฬาอื่น ๆ รวมอยู่ด้วย คิดเป็นร้อยละ 100.00 ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่จัดเพียงภาคเรียนหนึ่งภาคเรียนใดเท่านั้นคิดเป็นร้อยละ 66.70 และช่วงเวลาที่ทำการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่นอกเวลาเรียนปกติของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.70

ตารางที่ 49 จำนวน ร้อยละ ของสภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการแข่งขันกีฬาระหว่าง  
โรงเรียน

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดส่งนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-
2. การกำหนดให้มีวัตถุประสงค์ของการ		
แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-
3. การคัดเลือกนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน		
มี.....	2	66.70
ไม่มี.....	1	33.30
4. เวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมก่อนการแข่งขัน		
กีฬาระหว่างโรงเรียนสำหรับนักเรียน		
ที่มีความบกพร่อง		
มากกว่า 4 เดือน.....	-	-
2-4 เดือน.....	1	33.30
น้อยกว่า 2 เดือน.....	2	66.70

ตารางที่ 49 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
5. ช่วงเวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมก่อนและระหว่าง		
การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน		
นอกเวลาเรียนปกติ.....	2	66.70
ในเวลาเรียนปกติ.....	1	33.30
6. ช่วงเวลาที่ใช้ในการแข่งขัน		
กีฬาระหว่างโรงเรียน		
นอกเวลาเรียนปกติ.....	1	33.30
ในเวลาเรียนปกติ.....	2	66.70

จากตารางที่ 49 สถานการณ์จัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ส่วนใหญ่มีการจัดส่งนักเรียนที่มีความบกพร่องเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่มีการกำหนดให้มีวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีการคัดเลือกนักเรียนที่มีความบกพร่องเข้าร่วมในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.70 เวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมก่อนการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องน้อยกว่า 2 เดือน คิดเป็นร้อยละ 66.70 เวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมก่อนและระหว่างการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ส่วนใหญ่ใช้นอกเวลาเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 66.70 และช่วงเวลาที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ในเวลาเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 66.70

ตารางที่ 50 จำนวน ร้อยละ ของสถานการณ์จัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดและ  
บริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนวัสดุ อุปกรณ์ประเภทลูกบอล เฉพาะที่มีอยู่ทั้งหมด		
- ลูกฟุตบอล		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-
- ลูกวอลเลย์บอล		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-
- ลูกบาสเกตบอล		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-
- ลูกแฮนด์บอล		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-
- ลูกตะกร้อ		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-

## ตารางที่ 50 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
- ลกรักบี้		
มี.....	-	-
ไม่มี.....	3	100.00
- ลูกชอนท์บอล		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-
- อื่น ๆ		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-
2. จำนวนวัสดุ อุปกรณ์ส่วนบุคคลเฉพาะที่มีอยู่ทั้งหมด		
- ไม้เทเบิลเทนนิส		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-
- ไม้แบดมินตัน		
มี.....	-	-
ไม่มี.....	3	100.00
- ไม้ฮอกกี้		
มี.....	2	66.70
ไม่มี.....	1	33.30

## ตารางที่ 50 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
- ไม้เทนนิส		
มี.....	-	-
ไม่มี.....	3	100.00
- กระบี่		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-
- อื่น		
มี.....	-	-
ไม่มี.....	3	100.00
3. จำนวนสนาม เฉพาะที่มีอยู่ทั้งหมด		
- สนามฟุตบอล		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-
- สนามวอลเลย์บอล		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-
- สนามบาสเกตบอล		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-

## ตารางที่ 50 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
- สนามตะกร้อ		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-
- อื่น ๆ		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-
4. จำนวนเบาะยึดหุ่นหรือเบาะยูโด		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-
5. การจัดทำบัญชีวัสดุอุปกรณ์		
มีการจัดทำบัญชีแสดงรายการและ		
จำนวนวัสดุอุปกรณ์ครบทุกรายการ.....	2	66.70
มีการจัดทำบัญชีแสดงรายการและ		
จำนวนวัสดุอุปกรณ์เพียงบางประเภท....	1	33.30
ไม่มีการจัดทำบัญชีแสดงรายการและ		
จำนวนวัสดุอุปกรณ์.....	-	-
6. การดูแลและจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์		
มีการจัดเก็บไว้อย่างเป็นสัดส่วน		
ตามชนิดของวัสดุอุปกรณ์.....	3	100.00
ไม่มีการจัดเก็บไว้อย่างเป็นสัดส่วน		
ตามชนิดของวัสดุอุปกรณ์.....	-	-

## ตารางที่ 50 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
7. การให้ช่วงเวลาในการให้ยืมวัสดุอุปกรณ์ทาง ผลศึกษากับนักเรียน		
มีการให้ยืมวัสดุ อุปกรณ์ทางผลศึกษา กับนักเรียนในช่วงเวลานักกลางวัน และ หลังเลิกเรียน.....	3	100.00
ไม่มีการให้ยืมวัสดุอุปกรณ์ทางผลศึกษากับ นักเรียน.....	-	-
8. การจัดให้มีสถานที่ในการจัดการเรียน การสอนกิจกรรมทางผลศึกษาประเภทกีฬา กลางแจ้ง		
มีสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมทางผลศึกษากลางแจ้งครบ ทุกชนิดกีฬาที่เปิดสอน.....	1	33.30
มีสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมทางผลศึกษากลางแจ้งเพียง บางชนิดกีฬาที่เปิดสอน.....	2	66.70
ไม่มีสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมทางผลศึกษากลางแจ้ง...	-	-



ตารางที่ 50 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
9. การจัดให้มีห้องผลึกษาที่ใช้สอนกิจกรรม ผลึกษาประเภทในรุ่ม		
มีการจัดให้มีห้องผลึกษาที่ใช้สอน กิจกรรมผลึกษาประเภทในรุ่มครบ ทุกชนิดกีฬาที่เปิดสอน.....	2	66.70
มีการจัดให้มีห้องผลึกษาที่ใช้สอน กิจกรรมผลึกษาประเภทในรุ่มเพียง บางชนิดกีฬาที่เปิดสอน.....	1	33.30
ไม่มีการจัดให้มีห้องผลึกษาที่ใช้สอน กิจกรรมผลึกษาประเภทในรุ่ม...	-	-
10. การจัดให้มีสระว่ายน้ำ		
มี.....	-	-
ไม่มี.....	3	100.00
11. ความปลอดภัยในการใช้สนามกีฬาต่าง ๆ บริเวณสนามกีฬาต่าง ๆ ห่างจากถนนหรือ ถ้าอยู่ใกล้ถนนต้องมีรั้วกั้นระหว่างสนามกับ ถนนและสภาพพื้นสนามเรียบไม่มีวัสดุที่อาจ เป็นอันตรายอยู่.....	3	100.00
บริเวณสนามกีฬาต่าง ๆ อยู่ใกล้ถนนต้องและ ไม่มีรั้วกั้นระหว่างสนามกับถนนและสภาพพื้น สนามไม่เรียบมีวัสดุที่อาจเป็นอันตรายอยู่..	-	-

## ตารางที่ 50 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
12. สถานที่สำหรับเปลี่ยนชุดนักศึกษาของนักเรียน ที่มีความบกพร่อง		
มี.....	-	-
ไม่มี.....	3	100.00
13. สถานที่สำหรับทำความสะอาดร่างกาย		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-
14. การจัดให้มีบริการน้ำดื่มสำหรับนักเรียนที่มี ความบกพร่องบริเวณสนามกีฬา		
มี.....	3	100.00
ไม่มี.....	-	-
15. การจัดให้มีเสื้อผ้าสำหรับนักเรียนใน ชั่วโมงพลศึกษา		
มี.....	-	-
ไม่มี.....	3	100.00

จากตารางที่ 50 สภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ประเภทลูกบอลเฉพาะที่มีอยู่ทั้งหมด ประเภทลูกฟุตบอลส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 100.00 ลูกวอลเลย์บอลส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 100.00

ลูกบาสเกตบอลส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 100.00 ลูกแฮนด์บอลส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 100.00  
ลูกตะกร้อส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 100.00 ลูกรักบี้ส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 100.00  
ลูกซอฟท์บอลส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนอุปกรณ์ลูกบอลประเภทอื่น ๆ ส่วนใหญ่มี  
คิดเป็นร้อยละ 100.00 วัสดุ อุปกรณ์ส่วนบุคคล ประเภทไม้เทนนิส ส่วนใหญ่มี  
คิดเป็นร้อยละ 100.00 ไม้แบดมินตันส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 100.00 ไม้ฮอกกี้ส่วนใหญ่  
คิดเป็นร้อยละ 66.70 ไม้เทนนิสส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 100.00 กระบี่ส่วนใหญ่มี คิดเป็น  
ร้อยละ 100.00 วัสดุ อุปกรณ์สนาม ส่วนใหญ่ไม่มีสนามฟุตบอล คิดเป็นร้อยละ 100.00  
สนามวอลเลย์ส่วนใหญ่ไม่มีคิดเป็นร้อยละ 100.00 สนามบาสเกตบอลส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ  
100.00 สนามตะกร้อส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 100.00 สนามประเภทอื่น ๆ มีคิดเป็นร้อยละ  
100.00 จำนวนเบาะยัดหย่อนหรือเบาะยูโด ส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่มีการ  
จัดทำบัญชีแสดงรายการและจำนวนวัสดุอุปกรณ์ครบทุกราชการ คิดเป็นร้อยละ 66.70 ส่วนใหญ่มี  
การจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ไว้อย่างเป็นสัดส่วนตามชนิดของวัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่  
การให้ยืมวัสดุและอุปกรณ์ทางผลศึกษากับนักเรียนในช่วงเวลาพักกลางวัน และหลังเลิกเรียน คิดเป็น  
ร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่มีสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนกิจกรรมทางผลศึกษากลางแจ้งเพียง  
บางชนิดกีฬาที่เปิดสอน คิดเป็นร้อยละ 66.70 ส่วนใหญ่มีการจัดให้มีห้องผลศึกษาที่ใช้สอนกิจกรรม  
ผลศึกษาประเภทในร่มเพียงบางชนิดกีฬาที่เปิดสอน คิดเป็นร้อยละ 66.70 การจัดให้มีสระว่ายน้ำ  
ส่วนใหญ่ไม่มีคิดเป็นร้อยละ 100.00 ความปลอดภัยในการใช้สนามกีฬาต่าง ๆ ส่วนใหญ่บริเวณ  
สนามกีฬาต่าง ๆ อยู่ใกล้ถนนและมีรั้วกั้นระหว่างสนามกับถนนและสภาพพื้นสนามเรียบไม่มีวัสดุที่อาจ  
เป็นอันตรายอยู่คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ไม่มีสถานที่สำหรับเปลี่ยนชุดผลศึกษาของนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่มีสถานที่สำหรับทำความสะอาดร่างกาย คิดเป็น  
ร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่จัดให้มีบริการน้ำดื่มสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องบริเวณสนามกีฬา คิด  
เป็นร้อยละ 100.00 และส่วนใหญ่ไม่มีการจัดให้มีเสื้อผ้าสำหรับนักเรียนในช่วงพักผลศึกษา คิดเป็น  
ร้อยละ 100.00

ตารางที่ 51 จำนวน ร้อยละ รวมสภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยินและด้านการมองเห็น  
ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน คือ 1. ด้านทักษะ 2. ด้านสมรรถภาพ 3.ด้านความรู้ความ เข้าใจ 4.ด้านเจตคติและ 5.ด้านสังคม		
มี.....	27	77.14
ไม่มี.....	8	22.86
2. ครูผลศึกษามีการวัดและประเมินผลการเรียน การสอนครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน คือ 1. ด้านทักษะ 2. ด้านสมรรถภาพ 3. ด้านความรู้ความเข้าใจ และ 4. ด้านเจตคติหรือสังคม		
มี.....	27	77.14
ไม่มี.....	8	22.86
3. มีการจัดกิจกรรมผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มี ความบกพร่อง		
มี.....	31	86.57
ไม่มี.....	4	11.43

## ตารางที่ 51 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
4. ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนใน ชั่วโมงผลศึกษามีการคำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างนักเรียน		
มี.....	20	57.14
ไม่มี.....	15	42.86
5. มีกิจกรรมใดบ้างที่จัดให้กับนักเรียนที่มี ความบกพร่อง		
กิจกรรมกีฬาบุคคลหรือคู่.....	33	94.29
กิจกรรมกีฬาทีม.....	30	85.71
กิจกรรมเข้าจังหวะ.....	30	85.71
กิจกรรมยิมนาสติกส์หรือยืดหยุ่น....	26	74.29
กิจกรรมการเคลื่อนไหวขั้นพื้นฐาน..	35	100.00
อื่น ๆ .....	8	22.86
6. จำนวนกิจกรรมผลศึกษากิจกรรมที่จัดให้กับ นักเรียนที่มีความบกพร่อง		
ตั้งแต่ 7 กิจกรรมขึ้นไป.....	13	37.14
5-6 กิจกรรม.....	9	25.71
น้อยกว่า 5 กิจกรรม.....	13	37.14
7. การจัดให้หนังสือที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน		
มี.....	18	51.43
ไม่มี.....	17	48.57

## ตารางที่ 51 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
8. มีการนำชั่วโมงวิชาผลศึกษาไปประกอบกิจกรรมอื่น ๆ		
มี.....	21	60.00
ไม่มี.....	14	40.00
9. อัตราส่วนของครูผลศึกษา ต่อจำนวนนักเรียน		
ที่มีความบกพร่องโดยเฉลี่ยในการสอนแต่ละครั้ง		
ตั้งแต่ 20 คนขึ้นไป.....	11	31.43
10-19 คน.....	4	11.43
น้อยกว่า 10 คน.....	20	57.14
10. การแต่งตั้งเรียนผลศึกษาของนักเรียน		
ที่มีความบกพร่องในชั่วโมงผลศึกษา		
นักเรียนแต่งตั้งผลศึกษาทั้งชุด.....	29	82.86
นักเรียนใส่เฉพาะเสื้อหรือกางเกง		
ผลศึกษาเพียงอย่างเดียว.....	6	17.14
นักเรียนแต่งตั้งนักเรียนปกติ.....	-	-

จากตารางที่ 51 จะเห็นได้ว่าสถานการณ์จัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยิน และด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน มีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 77.14 ครูผลศึกษามีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนครอบคลุมทั้ง 5

ด้าน คิดเป็นร้อยละ 77.14 มีการจัดกิจกรรมผลึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง คิดเป็นร้อยละ 88.57 มีการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั่วโมงผลึกษา คิดเป็นร้อยละ 57.14 กิจกรรมการเคลื่อนไหวขั้นพื้นฐาน เป็นกิจกรรมที่จัดให้นักเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีการจัดกิจกรรมให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องตั้งแต่ 7 กิจกรรมขึ้นไป และน้อยกว่า 5 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 37.14 มีการจัดให้มีหนังสือที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน คิดเป็นร้อยละ 51.43 มีการนำชั่วโมงวิชาผลึกษาไปประกอบกิจกรรมอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 60.00 อัตราส่วนของครุผลึกษาต่อจำนวนนักเรียนที่มีความบกพร่องโดยเฉลี่ยในการสอนแต่ละครั้ง น้อยกว่า 10 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 การแต่งตั้งเรียนผลึกษาของนักเรียนที่มีความบกพร่องในชั่วโมงผลึกษา นักเรียนแต่งตั้งผลึกษาทั้งชุดคิดเป็นร้อยละ 82.86

ตารางที่ 52 จำนวน ร้อยละ รวมสภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยินและด้านการมองเห็น  
ในกรุงเทพมหานคร ในด้านครุผลศึกษา

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับวุฒิทางผลศึกษาของครุผลศึกษาที่สอน นักเรียนที่มีความบกพร่อง		
ปริญญาโท.....	1	2.86
ปริญญาตรี.....	25	71.43
อื่น ๆ.....	9	25.71
2. การลาไปศึกษาต่อของครุผลศึกษาหรือการไป อบรมหรือเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางด้าน ผลศึกษา (ในรอบ 3 ปี)		
มี.....	16	45.71
ไม่มี.....	19	54.29
3. การเตรียมการสอนของครุผลศึกษาสำหรับ นักเรียนที่มีความบกพร่อง		
ครุทุกคนมีการทำบันทึกการสอนหรือ แผนการสอน.....	26	74.29
ครุบางคนทำบันทึกการสอนหรือ แผนการสอน.....	6	17.14
ไม่มีการทำบันทึกการสอนหรือ แผนการสอนเลย.....	3	8.57



## ตารางที่ 52 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
4. มีการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม ทางผลศึกษานอกเหนือจากการสอนวิชาผลศึกษา		
มี.....	28	80.00
ไม่มี.....	7	20.00
5. จำนวนชั่วโมงการสอนของครูผลศึกษา (ไม่รวมชั่วโมงกิจกรรม) ต่อหนึ่งสัปดาห์		
เกิน 18 คาบ/สัปดาห์.....	32	91.43
18 คาบ/สัปดาห์.....	3	8.57
น้อยกว่า 18 คาบ/สัปดาห์.....	-	-
6. การแต่งกายสอนผลศึกษาของครูผลศึกษา		
ครูทุกคนแต่งชุดผลศึกษา		
สอนผลศึกษา.....	20	57.14
ครูบางคนแต่งชุดผลศึกษา		
สอนผลศึกษา.....	12	34.29
ครูทุกคนไม่ได้แต่งชุดผลศึกษา		
สอนผลศึกษา.....	3	8.57
7. ความรับผิดชอบของครูผลศึกษาต่อการปฏิบัติหน้าที่ ของครูผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
มีมาก.....	26	74.29
มี.....	9	25.71
ไม่มีเลย.....	-	-

## ตารางที่ 52 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
8. อัตราส่วนระหว่างครูพลศึกษา 1 คนต่อจำนวน นักเรียนที่มีความบกพร่องทั้งหมด		
ไม่เกิน 20 คน.....	24	68.57
21-150 คน.....	11	31.43
มากกว่า 151 คน.....	-	-

จากตารางที่ 52 จะเห็นได้ว่าสภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยินและด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ในด้านครูพลศึกษา ระดับวุฒิทางพลศึกษาของครูพลศึกษาที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 71.43 ไม่มีการลาไปศึกษาต่อของครูพลศึกษาหรือการไปเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางด้านพลศึกษา (ในรอบ 3 ปี) คิดเป็นร้อยละ 54.29 การเตรียมการสอนของครูพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ครูทุกคนทำบันทึกการสอนหรือแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 74.29 มีการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางพลศึกษานอกเหนือจากการสอนวิชาพลศึกษาคิดเป็นร้อยละ 80.00 จำนวนชั่วโมงการสอนของครูพลศึกษา (ไม่รวมชั่วโมงกิจกรรม) ต่อหนึ่งสัปดาห์ ส่วนใหญ่เกิน 18 คาบต่อสัปดาห์คิดเป็นร้อยละ 91.43 การแต่งกายสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาส่วนใหญ่ครูทุกคนแต่งชุดพลศึกษาสอนพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 57.14 ความรับผิดชอบของครูพลศึกษาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่มีมาก คิดเป็นร้อยละ 74.29 และอัตราส่วนระหว่างครูพลศึกษา 1 คนต่อจำนวนนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่ไม่เกิน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 68.57

ตารางที่ 53 จำนวน ร้อยละ รวมสภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยินและด้านการมองเห็น ใน  
กรุงเทพมหานคร ในด้านการบริหารหมวดวิชาพละศึกษา

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับวุฒิทางการศึกษาของหัวหน้าหมวด วิชาพละศึกษา		
ปริญญาโท.....	2	5.71
ปริญญาตรี.....	33	94.29
อื่น ๆ.....	-	-
2. มีการกำหนดปรัชญา หรือคำขวัญในการทำงาน ของหมวดวิชาพละศึกษาเกี่ยวกับนักเรียนที่มี ความบกพร่อง ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร		
มี.....	16	45.71
ไม่มี.....	19	54.29
3. การกำหนดให้มีแผนในการปฏิบัติงานของ หมวดวิชาพละศึกษาเป็นรายภาคการศึกษา หรือรายปีสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
มี.....	31	86.57
ไม่มี.....	4	11.43

## ตารางที่ 53 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
4. ครูพลศึกษาทุกคนในหมวดวิชาพลานามัย ร่วมกันกำหนดแผนในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ นักเรียนที่มีความบกพร่อง		
กำหนดร่วมกัน.....	27	77.14
ไม่ได้กำหนดร่วมกัน.....	8	22.86
5. มีการประชุมภายในหมวดวิชาพลานามัย ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เกี่ยวกับการจัด กิจกรรมทางพลศึกษาให้กับนักเรียนที่มี ความบกพร่อง		
มี.....	31	88.57
ไม่มี.....	4	11.43
6. มีการประชาสัมพันธ์งานต่าง ๆ ของ หมวดวิชาพลานามัยสำหรับเด็กที่มี ความบกพร่อง		
มี.....	15	42.86
ไม่มี.....	20	57.14
7. มีการแบ่งหน้าที่ในการทำงานเกี่ยวกับ การสอนนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
มี.....	30	85.71
ไม่มี.....	5	14.29

จากตารางที่ 53 สภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมผลึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยินและด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการบริหารหมวดวิชาพละนามัย ระดับวุฒิทางการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาพละนามัย ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 94.29 การกำหนดปรัชญาหรือคำขวัญในการทำงานของหมวดวิชาพละนามัยเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 54.29 การกำหนดให้มีแผนการปฏิบัติงานของหมวดวิชาพละนามัยเป็นรายภาคการศึกษาหรือรายปีสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 88.57 ครนผลึกษาทุกคนในหมวดวิชาพละนามัยร่วมกันกำหนดแผนในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่มีการกำหนดร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 77.14 การประชุมภายในหมวดวิชาพละนามัยในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมทางผลึกษาให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่มีการประชุมร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 88.57 การประชาสัมพันธ์งานต่าง ๆ ของหมวดวิชาพละนามัยสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่ไม่มีการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 57.14 และส่วนใหญ่มีการแบ่งหน้าที่ในการทำงานเกี่ยวกับการสอนนักเรียนที่มีความบกพร่อง คิดเป็นร้อยละ 85.71

ตารางที่ 54 จำนวน ร้อยละ รวมสถานการณ์จัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยินและด้านการมองเห็น  
ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง (อาจจัดร่วมกับนักเรียนปกติ)		
มี.....	33	94.29
ไม่มี.....	2	5.71
2. การกำหนดให้มีวัตถุประสงค์ของการแข่งขัน กีฬาภายในโรงเรียน		
มี.....	33	94.29
ไม่มี.....	2	5.71
3. การมีส่วนร่วมในการจัดและดำเนินการ แข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียน ที่มีความบกพร่องของอาจารย์ในหมวดวิชาอื่น		
มี.....	27	77.14
ไม่มี.....	8	22.86
4. การมีส่วนร่วมในการจัดและดำเนินการ แข่งขันกีฬาภายในของนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
มี.....	27	77.14
ไม่มี.....	8	22.86



## ตารางที่ 54 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
5. นักเรียนที่มีความบกพร่องที่มีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
เด็กส่วนมากมีส่วนร่วม.....	27	77.14
เด็กส่วนมากไม่มีส่วนร่วม.....	8	22.86
6. ชนิดกีฬาที่จัดแข่งขันในกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
เป็นชนิดเดียวกับรายวิชาพลศึกษาที่สอนและยังมีกีฬาชนิดอื่น ๆ รวมอยู่ด้วย.....	30	85.71
เป็นชนิดเดียวกับรายวิชาพลศึกษาที่สอนเท่านั้น.....	2	5.71
ไม่ได้เป็นชนิดเดียวกับรายวิชาพลศึกษาที่สอนหรือไม่มีการแข่งขัน.....	3	8.57
7. ระยะเวลาในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
แบบต่อเนื่องทั้งปี.....	3	8.57
เพียงภาคเรียนหนึ่งภาคการเรียนใดเท่านั้น	27	77.14
อื่น ๆ.....	5	14.29

## ตารางที่ 54 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
8. ช่วงเวลาที่ทำการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน		
สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง		
นอกเวลาเรียนปกติของเด็ก.....	22	62.86
ในเวลาเรียนปกติของเด็ก.....	13	37.14

จากตารางที่ 54 สถานการณ์จัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยินและด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่จัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง (อาจจัดร่วมกับเด็กปกติ) คิดเป็นร้อยละ 94.29 ส่วนใหญ่มีการกำหนดให้มีวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 94.290 อาจารย์ในหมวดวิชาอื่นมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง คิดเป็นร้อยละ 77.14 นักเรียนที่มีความบกพร่องส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.14 นักเรียนที่มีความบกพร่องส่วนมากมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.14 ชนิดกีฬาที่จัดแข่งขันในกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่เป็นชนิดเดียวกับรายวิชาที่สอนและยังมีชนิดกีฬาอื่น ๆ รวมอยู่ด้วย คิดเป็นร้อยละ 85.17 ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่จัดเพียงภาคเรียนหนึ่งภาคเรียนใดเท่านั้นคิดเป็นร้อยละ 77.14 และช่วงเวลาทำการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ส่วนใหญ่นอกเวลาเรียนปกติของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.86



ตารางที่ 55 จำนวน ร้อยละ รวมสภาพการจัดดำเนินการไปรณกรรมพลศึกษาสำหรับนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยินและด้านการมองเห็น  
ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดส่งนักเรียนที่มีความบกพร่อง เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน		
มี.....	24	68.57
ไม่มี.....	11	31.43
2. การกำหนดให้มีวัตถุประสงค์ของการ แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน		
มี.....	24	68.57
ไม่มี.....	11	31.43
3. การคัดเลือกนักเรียนที่มีความบกพร่อง เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน		
มี.....	15	57.69
ไม่มี.....	11	42.31
4. เวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมก่อนการแข่งขัน กีฬาระหว่างโรงเรียนสำหรับนักเรียน ที่มีความบกพร่อง		
มากกว่า 4 เดือน.....	-	-
2-4 เดือน.....	6	20.69
น้อยกว่า 2 เดือน.....	23	79.31

## ตารางที่ 55 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
5. ช่วงเวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมก่อนและระหว่าง		
การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน		
นอกเวลาเรียนปกติ.....	21	72.41
ในเวลาเรียนปกติ.....	8	27.59
6. ช่วงเวลาที่ใช้ในการแข่งขัน		
กีฬาระหว่างโรงเรียน		
นอกเวลาเรียนปกติ.....	16	55.17
ในเวลาเรียนปกติ.....	13	44.83

จากตารางที่ 55 สภาพการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ด้านการได้ยินและด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ส่วนใหญ่มีการจัดส่งนักเรียนที่มีความบกพร่องเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.57 ส่วนใหญ่มีการกำหนดให้มีวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.57 มีการคัดเลือกนักเรียนที่มีความบกพร่องเข้าร่วมในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.69 เวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมก่อนการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องน้อยกว่า 2 เดือน คิดเป็นร้อยละ 79.31 เวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมก่อนและระหว่างการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ส่วนใหญ่ใช้นอกเวลาเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 72.41 และช่วงเวลาที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้เวลาเรียนปกติ คิดเป็นร้อยละ 55.17

ตารางที่ 56 จำนวน ร้อยละ รวมสถานการณ์จัดดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาสำหรับนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดและ  
บริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนวัสดุ อุปกรณ์ประเภทลูกบอล		
เฉพาะที่มีอยู่ทั้งหมด		
- ลูกฟุตบอล		
มี.....	29	82.86
ไม่มี.....	6	17.14
- ลูกวอลเลย์บอล		
มี.....	33	94.29
ไม่มี.....	2	5.71
- ลูกบาสเกตบอล		
มี.....	32	91.43
ไม่มี.....	3	8.57
- ลูกแฮนด์บอล		
มี.....	29	82.86
ไม่มี.....	6	17.14
- ลูกตะกร้อ		
มี.....	23	65.71
ไม่มี.....	12	34.29

## ตารางที่ 56 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
- ลกรักบี้		
มี.....	3	8.57
ไม่มี.....	32	91.43
- ลกซอฟท์บอล		
มี.....	14	40.00
ไม่มี.....	21	60.00
- อื่น ๆ		
มี.....	34	97.14
ไม่มี.....	1	2.86
2. จำนวนวัสดุ อุปกรณ์ส่วนบุคคลเฉพาะที่มีอยู่ทั้งหมด		
- ไม้เทเบิลเทนนิส		
มี.....	34	97.14
ไม่มี.....	1	2.86
- ไม้แบดมินตัน		
มี.....	15	42.86
ไม่มี.....	20	57.14
- ไม้ฮอกกี้		
มี.....	6	17.14
ไม่มี.....	29	82.86

## ตารางที่ 56 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
- ไม้เทนนิส		
มี.....	-	-
ไม่มี.....	35	100.00
- กระบี่		
มี.....	7	20.00
ไม่มี.....	28	80.00
- อื่น		
มี.....	6	17.14
ไม่มี.....	29	82.86
3. จำนวนสนาม เฉพาะที่มีอยู่ทั้งหมด		
- สนามฟุตบอล		
มี.....	11	31.43
ไม่มี.....	24	68.57
- สนามวอลเลย์บอล		
มี.....	10	28.57
ไม่มี.....	25	71.43
- สนามบาสเกตบอล		
มี.....	12	34.29
ไม่มี.....	23	65.71

## ตารางที่ 56 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
- สนามตะกร้อ		
มี.....	12	34.29
ไม่มี.....	23	65.71
- อื่น ๆ		
มี.....	13	37.14
ไม่มี.....	22	62.86
4. จำนวนเบาะยึดหย่อนหรือเบาะยึด		
มี.....	26	74.29
ไม่มี.....	9	25.71
5. การจัดทำบัญชีวัสดุอุปกรณ์		
มีการจัดทำบัญชีแสดงรายการและ		
จำนวนวัสดุอุปกรณ์ครบทุกรายการ.....	16	45.71
มีการจัดทำบัญชีแสดงรายการและ		
จำนวนวัสดุอุปกรณ์เพียงบางประเภท...	10	28.57
ไม่มีการจัดทำบัญชีแสดงรายการและ		
จำนวนวัสดุอุปกรณ์.....	9	25.72
6. การดูแลและจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์		
มีการจัดเก็บไว้อย่างเป็นสัดส่วน		
ตามชนิดของวัสดุอุปกรณ์.....	12	34.29
ไม่มีการจัดเก็บไว้อย่างเป็นสัดส่วน		
ตามชนิดของวัสดุอุปกรณ์.....	23	65.71

## ตารางที่ 56 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
7. การให้ช่วงเวลาในการให้ยืมวัสดุอุปกรณ์ทาง ผลศึกษากับนักเรียน		
มีการให้ยืมวัสดุ อุปกรณ์ทางผลศึกษา กับนักเรียนในช่วงเวลานักกลางวัน และ หลังเลิกเรียน.....	24	68.57
ไม่มีการให้ยืมวัสดุอุปกรณ์ทางผลศึกษากับ นักเรียน.....	11	31.43
8. การจัดให้มีสถานที่ในการจัดการเรียน		
การสอนกิจกรรมทางผลศึกษาประเภทกีฬา กลางแจ้ง		
มีสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมทางผลศึกษากลางแจ้งครบ ทุกชนิดกีฬาที่เปิดสอน.....	3	8.57
มีสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมทางผลศึกษากลางแจ้งเพียง บางชนิดกีฬาที่เปิดสอน.....	19	54.29
ไม่มีสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมทางผลศึกษากลางแจ้ง...	13	37.14

## ตารางที่ 56 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
9. การจัดให้มีห้องผลึกษาที่ใช้สอนกิจกรรม		
ผลึกษาประเภทในร่ม		
มีการจัดให้มีห้องผลึกษาที่ใช้สอน		
กิจกรรมผลึกษาประเภทในร่มครบ		
ทุกชนิดกีฬาที่เปิดสอน.....	6	17.14
มีการจัดให้มีห้องผลึกษาที่ใช้สอน		
กิจกรรมผลึกษาประเภทในร่มเพียง		
บางชนิดกีฬาที่เปิดสอน.....	23	65.72
ไม่มีการจัดให้มีห้องผลึกษาที่ใช้สอน		
กิจกรรมผลึกษาประเภทในร่ม...	6	17.14
10. การจัดให้มีสระว่ายน้ำ		
มี.....		
ไม่มี.....	35	100.00
11. ความปลอดภัยในการใช้สนามกีฬาต่าง ๆ		
บริเวณสนามกีฬาต่าง ๆ ห่างจากถนนหรือ		
ถ้าอยู่ใกล้ถนนต้องมีรั้วกันระหว่างสนามกับ		
ถนนและสภาพพื้นสนามเรียบไม่มีวัสดุที่อาจ		
เป็นอันตรายอยู่.....	8	22.86
บริเวณสนามกีฬาต่าง ๆ อยู่ใกล้ถนนต้องและ		
ไม่มีรั้วกันระหว่างสนามกับถนนและสภาพพื้น		
สนามไม่เรียบมีวัสดุที่อาจเป็นอันตรายอยู่..	27	77.14



## ตารางที่ 56 (ต่อ)

รายละเอียดการบันทึก	จำนวน	ร้อยละ
12. สถานที่สำหรับเปลี่ยนชุดผลึกษาของนักเรียน ที่มีความบกพร่อง		
มี.....	-	-
ไม่มี.....	35	100.00
13. สถานที่สำหรับทำความสะอาดร่างกาย		
มี.....	35	100.00
ไม่มี.....	-	-
14. การจัดให้มีบริการน้ำดื่มสำหรับนักเรียนที่มี ความบกพร่องบริเวณสนามกีฬา		
มี.....	27	77.14
ไม่มี.....	8	22.86
15. การจัดให้มีเสื้อผ้าสำหรับนักเรียนใน ชั่วโมงผลึกษา		
มี.....	-	-
ไม่มี.....	35	100.00

จากตารางที่ 56 สถานการณ์การดำเนินการโปรแกรมผลึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านการมองเห็น ในกรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลึกษา วัสดุ อุปกรณ์ประเภทลูกบอลเฉพาะที่มีอยู่ทั้งหมด ประเภทลูกฟุตบอลส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 82.86 ลูกวอลเลย์บอลส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 94.29

ลูกบาสเกตบอลส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 91.43 ลูกแฮนด์บอลส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 82.86  
 ลูกตะกร้อส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 65.71 ลูกรักบี้ส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 91.43  
 ลูกซอฟท์บอลส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 60.00 ส่วนอุปกรณ์ลูกบอลประเภทอื่น ๆ ส่วนใหญ่มี  
 คิดเป็นร้อยละ 97.14 วัสดุ อุปกรณ์ส่วนบุคคล ประเภทไม้เทนนิสเทนนิส ส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ  
 97.14 ไม้แบดมินตันส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 57.14 ไม้ฮอกกี้ส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ  
 82.86 ไม้เทนนิสส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 100.00 กระบี่ส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 80.00  
 วัสดุ อุปกรณ์สนาม ส่วนใหญ่ไม่มีสนามฟุตบอล คิดเป็นร้อยละ 68.57 สนามวอลเลย์ส่วนใหญ่ไม่มีคิด  
 เป็นร้อยละ 71.43 สนามบาสเกตบอลส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 65.71 สนามตะกร้อส่วนใหญ่  
 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 65.71 สนามประเภทอื่น ๆ ไม่มีคิดเป็นร้อยละ 62.86 จำนวนเบาะยึดหุ่น  
 หรือเบาะยุด ส่วนใหญ่มี คิดเป็นร้อยละ 74.29 ส่วนใหญ่มีการจัดทำบัญชีแสดงรายการและจำนวน  
 วัสดุอุปกรณ์ครบทุกรายการ คิดเป็นร้อยละ 45.71 ส่วนใหญ่มีการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ไว้อย่างเป็นสัดส่วน  
 ตามชนิดของวัสดุอุปกรณ์คิดเป็นร้อยละ 65.71 ส่วนใหญ่การให้ยืมวัสดุและอุปกรณ์ทางผลศึกษากับ  
 นักเรียนในช่วงเวลาพักกลางวัน และหลังเลิกเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.57 ส่วนใหญ่มีสถานที่ในการ  
 จัดการเรียนการสอนกิจกรรมทางผลศึกษากลางแจ้งเพียงบางชนิดกีฬาที่เปิดสอน คิดเป็นร้อยละ  
 54.29 ส่วนใหญ่มีการจัดให้มีห้องผลศึกษาที่ใช้สอนกิจกรรมผลศึกษาประเภทในร่มเพียงบางชนิดกีฬาที่  
 เปิดสอน คิดเป็นร้อยละ 65.72 การจัดให้มีสระว่ายน้ำส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 100.00  
 ความปลอดภัยในการใช้สนามกีฬาต่าง ๆ ส่วนใหญ่บริเวณสนามกีฬาต่าง ๆ อยู่ใกล้ถนนและไม่มีรั้วกั้น  
 ระหว่างสนามกับถนนและสภาพพื้นสนามไม่เรียบมีวัสดุที่อาจเป็นอันตรายอยู่คิดเป็นร้อยละ 77.14  
 ส่วนใหญ่ไม่มีสถานที่สำหรับเปลี่ยนชุดผลศึกษาของนักเรียนที่มีความบกพร่องคิดเป็นร้อยละ 100.00  
 ส่วนใหญ่มีสถานที่สำหรับทำความสะอาดร่างกาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่จัดให้มีบริการ  
 น้ำดื่มสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องบริเวณสนามกีฬา คิดเป็นร้อยละ 77.14 และส่วนใหญ่ไม่มี  
 การจัดให้มีเสื้อผ้าสำหรับนักเรียนในช่วงโมงผลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00