

ผลการทดลอง

4.1 องค์ประกอบและสมบัติของน้ำนม

ได้วิเคราะห์องค์ประกอบและตรวจสอบสมบัติทางเคมีและทางจุลินทรีย์ของน้ำนมที่นำมาใช้ผลิตเนยแข็งพิชซ่าหลังจากปรับมาตรฐานไขมัน แสดงได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบสมบัติทางเคมีและทางจุลินทรีย์ของน้ำนมที่นำมาผลิตเนยแข็งพิชซ่า

องค์ประกอบและสมบัติ	ค่าเฉลี่ย
ของแข็งทั้งหมด (%)	10.81 ± 0.03
ไขมัน %	2.0 ± 0.05
โปรตีน (%)	3.36 ± 0.02
pH	6.72 ± 0.03
M.B. Test* (ชม.)	9 ± 1

\* Methylene blue reduction test

4.2 ศึกษาหาชนิดและปริมาณกรดที่เหมาะสมในการผลิตเนยแข็งพิชซ่า

4.2.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของเนยแข็งพิชซ่าที่ผลิตโดยใช้กรดต่างชนิด แสดงได้ดังตารางที่ 3 และ 4

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบของเนยแข็งพืษั่วที่ผลิตโดยใช้กรดต่างชนิด

ชนิดของกรด	ความชื้น (%)	ไขมัน (% dry basis)	โปรตีน (%)	เกลือ (%)
Acetic acid	48.70±0.86 <sup>d</sup>	41.07±0.45 <sup>bc</sup>	23.45±0.04 <sup>abc</sup>	1.14±0.03 <sup>c</sup>
Citric acid	56.53±0.42 <sup>a</sup>	38.70±0.17 <sup>e</sup>	20.06±0.17 <sup>a</sup>	1.26±0.02 <sup>a</sup>
Hydrochloric acid	48.49±0.63 <sup>d</sup>	41.25±0.11 <sup>b</sup>	23.55±0.34 <sup>ab</sup>	1.11±0.02 <sup>cd</sup>
Lactic acid	50.62±0.59 <sup>c</sup>	40.56±0.36 <sup>bc</sup>	23.12±0.09 <sup>c</sup>	1.19±0.03 <sup>b</sup>
Malic acid	53.43±0.58 <sup>b</sup>	38.91±0.45 <sup>a</sup>	21.52±0.43 <sup>d</sup>	1.22±0.02 <sup>ab</sup>
Phosphoric acid	48.28±0.34 <sup>d</sup>	42.15±0.52 <sup>a</sup>	23.68±0.27 <sup>a</sup>	1.07±0.02 <sup>d</sup>

a, b, c, ... อักษรต่างกันของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

ตารางที่ 4 ค่า F ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ยองค์ประกอบของเนยแข็งพืษั่วที่ผลิตโดยกรดต่างชนิด

SOV	ค่า F จากการคำนวณ				ค่า F จากตาราง
	ความชื้น	ไขมัน	โปรตีน	เกลือ	
ชนิดของกรด	92.82*	19.77*	138.24*	18.24*	3.11

\* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

4.2.2 ผลการตรวจสอบด้าน renneting time และปริมาณผลผลิตของเนยแข็งพืษั่วที่ผลิตโดยใช้กรดต่างชนิด แสดงได้ดังตารางที่ 5 และ 6

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย renneting time และปริมาณผลผลิตของเนยแข็งพืษั่วที่ผลิต โดยใช้กรดต่างชนิด

ชนิดของกรด	renneting time (นาที)	ปริมาณผลผลิต ns (%)
Acetic acid	3.49 ± 0.02 <sup>c</sup>	8.58 ± 0.16
Citric acid	4.26 ± 0.10 <sup>a</sup>	8.95 ± 0.22
Hydrochloric acid	3.27 ± 0.07 <sup>d</sup>	8.56 ± 0.17
Lactic acid	3.45 ± 0.05 <sup>c</sup>	8.76 ± 0.35
Malic acid	4.08 ± 0.03 <sup>b</sup>	8.85 ± 0.20
Phosphoric acid	3.25 ± 0.06 <sup>d</sup>	8.65 ± 0.18

a, b, c, ... อักษรต่างกันของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

ns หมายถึง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ )

ตารางที่ 6 ค่า F ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ย renneting time และปริมาณผลผลิตของเนยแข็งพืษ้ำที่ผลิตโดยใช้กรดต่างชนิด

S O V	ค่า F จากการคำนวณ		ค่า F จากตาราง
	renneting time	ปริมาณผลผลิต	
ชนิดของกรด	136.46*	1.40	3.11

\* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

4.2.3 ผลการตรวจสอบคุณสมบัติทางกายภาพของเนยแข็งพืษ้ำที่ผลิตโดยใช้กรดต่างชนิด แสดงได้ดังตารางที่ 7 และ 8

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยสมบัติทางกายภาพของเนยแข็งพืชรำที่ผลิตโดยใช้กรดต่างชนิด

ชนิดของกรด	ความแน่นเนื้อ (นิวตัน)	การแยกตัวของ ไขมัน (ชม <sup>2</sup> )	การหลอมละลาย (%)	
			horizontal increase	vertical decrease
Acetic acid	43.50±2.35 <sup>b,c</sup>	3.81±0.04 <sup>c</sup>	49.61±1.42 <sup>d</sup>	70.54±0.67 <sup>b</sup>
Citric acid	25.23±1.62 <sup>a</sup>	4.38±0.04 <sup>a</sup>	69.74±1.53 <sup>a</sup>	76.38±0.97 <sup>a</sup>
Hydrochloric acid	45.90±1.74 <sup>a,b</sup>	3.74±0.06 <sup>c</sup>	38.38±1.58 <sup>c</sup>	61.45±0.66 <sup>c</sup>
Lactic acid	42.53±1.95 <sup>c</sup>	4.20±0.04 <sup>b</sup>	54.26±1.43 <sup>c</sup>	71.51±0.65 <sup>b</sup>
Malic acid	34.20±1.27 <sup>d</sup>	4.32±0.05 <sup>a</sup>	65.43±1.13 <sup>b</sup>	75.04±0.45 <sup>a</sup>
Phosphoric acid	48.03±1.15 <sup>a</sup>	3.42±0.06 <sup>d</sup>	36.82±1.42 <sup>c</sup>	55.31±0.42 <sup>d</sup>

a, b, c, ... อักษรต่างกันของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

ตารางที่ 8 ค่า F ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ยสมบัติทางกายภาพของ  
เนยแข็งพืษซ่าที่ผลิตโดยใช้กรดต่างชนิด

S O V	ค่า F จากการคำนวณ				ค่า F จาก ตาราง
	ความแน่น เนื้อ	การแยกตัวของ ไขมัน	การหลอมละลาย (สัมพัทธ์)		
			horizontal increase	vertical decrease	
ชนิดของกรด	181.96*	156.32*	269.74*	460.90*	3.11

\* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

4.2.4 ผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสของเนยแข็งพืษซ่าที่ผลิตโดยใช้กรด  
ต่างชนิดแสดงได้ดังตารางที่ 9 และ 10

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบทางประสาทสัมผัสของเนยแข็งพืชรำที่ผลิตโดยใช้กรดต่างชนิด

ชนิดของกรด	การยึดเป็นเส้น (20 คะแนน)	รสชาติ (20 คะแนน)	สี ns (10 คะแนน)	การแยกตัวของไขมัน ns (10 คะแนน)	การหอมฉุย (25 คะแนน)	การแตกกระจาย (20 คะแนน)	ลักษณะปรากฏทั่วไป (5 คะแนน)	คะแนนรวม (100 คะแนน)
Acetic acid	17.42 ± 0.78 <sup>a</sup>	8.14 ± 0.69 <sup>b</sup>	7.57 ± 0.53	7.28 ± 0.48	19.28 ± 1.60 <sup>a,b</sup>	15.14 ± 0.69 <sup>b</sup>	4.41 ± 0.37 <sup>a</sup>	79.00 ± 1.63 <sup>b</sup>
Citric acid	15.42 ± 0.97 <sup>b</sup>	7.57 ± 0.53 <sup>b</sup>	7.14 ± 0.69	7.71 ± 0.48	19.71 ± 1.38 <sup>a</sup>	16.28 ± 1.11 <sup>a</sup>	1.00 ± 0.00 <sup>c</sup>	75.14 ± 2.73 <sup>c</sup>
Hydrochloric acid	15.28 ± 0.75 <sup>b</sup>	7.85 ± 0.69 <sup>b</sup>	7.42 ± 0.53	7.28 ± 0.48	18.28 ± 1.11 <sup>b</sup>	13.28 ± 0.75 <sup>c</sup>	3.57 ± 0.53 <sup>b</sup>	72.00 ± 1.15 <sup>d</sup>
Lactic acid	18.00 ± 0.81 <sup>a</sup>	8.85 ± 0.69 <sup>a</sup>	7.57 ± 0.78	7.57 ± 0.53	19.28 ± 0.75 <sup>a,b</sup>	16.14 ± 0.75 <sup>a</sup>	4.28 ± 0.48 <sup>a</sup>	81.71 ± 1.95 <sup>a</sup>
Malic acid	16.00 ± 0.08 <sup>b</sup>	7.71 ± 0.48 <sup>b</sup>	7.28 ± 0.75	7.71 ± 0.48	19.57 ± 0.78 <sup>a</sup>	16.24 ± 0.69 <sup>a</sup>	1.00 ± 0.00 <sup>c</sup>	75.38 ± 2.13 <sup>c</sup>
Phosphoric acid	15.14 ± 0.69 <sup>b</sup>	7.85 ± 0.69 <sup>b</sup>	7.57 ± 0.53	7.14 ± 0.69	16.57 ± 0.97 <sup>c</sup>	11.57 ± 0.76 <sup>d</sup>	3.42 ± 0.53 <sup>b</sup>	69.28 ± 1.79 <sup>b</sup>

a, b, c... อีกหระต่างกันของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ns หมายถึง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ )

ตารางที่ 10 ค่า F ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัสของเนยแข็งพืษซ่าที่ผลิตโดยใช้กรดต่างชนิด

S O V	ค่า F จากการคำนวณ								ค่า F จากตาราง
	การยึดเป็นเส้น	รสชาติ	สี	การแยกตัวของไขมัน	การหลอมละลาย	การแพร่กระจาย	ลักษณะปรากฏทั่วไป	คะแนนรวม	
ชนิดของกรด	15.30*	4.09*	0.63	1.46	36.69*	9.69*	108.26*	36.00*	2.36

\* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

จากผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและการวิเคราะห์ความแปรปรวนดังตารางที่ 3-10 จะเห็นได้ว่าเนยแข็งพืษซ่าที่ผลิตโดยใช้กรด lactic มีข้อได้เปรียบมากกว่าเนยแข็งพืษซ่าที่ผลิตโดยใช้กรดชนิดอื่น คือ มีคะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านรสชาติและคะแนนรวมสูงกว่าเนยแข็งพืษซ่าที่ผลิตโดยใช้กรดชนิดอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) และยังมีคะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านการยึดเป็นเส้น, ลักษณะปรากฏทั่วไปสูงกว่าเช่นกัน แต่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) กับเนยแข็งพืษซ่าที่ผลิตได้โดยใช้กรด acetic นอกจากนี้ในด้านองค์ประกอบเนยแข็งพืษซ่าที่ผลิตจากกรด lactic มีปริมาณความชื้นและไขมันอยู่ในเกณฑ์ตามมาตรฐานของสหรัฐอเมริกา ดังนั้นจึงเลือกกรด lactic เป็นตัวแทนไปศึกษาข้อต่อไป



#### 4.3 ศึกษาหาปริมาณ calcium chloride และ rennet ที่เหมาะสมในการผลิตเนยแข็งพิชซ่า

ปัจจัยที่ศึกษา คือ

A = ปริมาณ calcium chloride มี 3 ระดับ คือ 0, 100 และ 200 ppm.

B = ปริมาณ rennet มี 3 ระดับ คือ 100, 150 และ 200 ppm.

นำชนิดกรดที่ได้รับการคัดเลือกจากข้อ 2 คือ กรด lactic มาศึกษาหาปริมาณ calcium chloride และ rennet ที่เหมาะสมในการผลิตเนยแข็งพิชซ่า

4.3.1 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเนยแข็งพิชซ่าที่ผลิตโดยใช้ calcium chloride และ rennet ปริมาณต่างกันแสดงได้ดังตารางที่ 11- 15 และรูปที่ 3 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ปริมาณความชื้น (%) ของเนยแข็งพืษ่้าก่ผลิตโดยใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ปริมาณต่างกัน

CaCl <sub>2</sub> (ppm.)	Rennet (ppm.)			ค่าเฉลี่ย CaCl <sub>2</sub>
	100	150	200	
0	55.59±1.18	53.65±0.89	52.34±0.64	53.86±0.90 <sup>a</sup>
100	53.69±0.55	52.55±0.67	51.73±0.70	52.65±0.64 <sup>b</sup>
200	52.75±0.39	51.85±0.30	51.02±0.28	51.87±0.32 <sup>c</sup>
ค่าเฉลี่ย rennet	54.0±0.70 <sup>a</sup>	52.68±0.62 <sup>b</sup>	51.69±0.54 <sup>c</sup>	

a, b, c... อักษรต่างกันของข้อมูลในแนวดิ่ง หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ 12 ปริมาณไขมัน (% dry basis) ของเนยแข็งพืษั่วที่ผลิตโดยใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ปริมาณต่างกัน

CaCl <sub>2</sub> (ppm.)	Rennet (ppm.)			ค่าเฉลี่ย CaCl <sub>2</sub>
	100	150	200	
0	33.57±1.18	35.26±1.05	36.95±0.60	35.26±0.94 <sup>b</sup>
100	35.25±0.73	37.82±0.77	39.15±1.47	37.40±0.99 <sup>a</sup>
200	36.97±1.63	37.58±1.06	40.16±1.17	38.39±1.28 <sup>a</sup>
ค่าเฉลี่ย rennet	35.26±1.18 <sup>c</sup>	36.88±0.96 <sup>b</sup>	38.90±1.08 <sup>a</sup>	

a, b, c... อักษรต่างกันของข้อมูลในแนวนอน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ 13 ปริมาณโปรตีน (%) ของเนยแข็งพืษแช่ที่ผลิตโดยใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ปริมาณต่างกัน

$\text{CaCl}_2$ (ppm.)	Rennet (ppm.)			ค่าเฉลี่ย $\text{CaCl}_2$
	100	150	200	
0	18.92 $\pm$ 0.88	21.08 $\pm$ 0.88	23.89 $\pm$ 0.85	21.29 $\pm$ 0.87 <sup>b</sup>
100	22.77 $\pm$ 1.26	33.47 $\pm$ 1.09	24.80 $\pm$ 1.13	23.68 $\pm$ 1.16 <sup>a</sup>
200	23.60 $\pm$ 1.24	24.78 $\pm$ 1.32	25.38 $\pm$ 1.26	24.57 $\pm$ 1.27 <sup>a</sup>
ค่าเฉลี่ย rennet	21.76 $\pm$ 1.12 <sup>c</sup>	23.11 $\pm$ 1.09 <sup>b</sup>	24.67 $\pm$ 1.08 <sup>a</sup>	

a, b, c... อักษรต่างกันของข้อมูลในแนวดิ่ง หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ 14 ปริมาณเกลือ (%) ของเนยแข็งพืษั่วที่ผลิตโดยใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ปริมาณต่างกัน

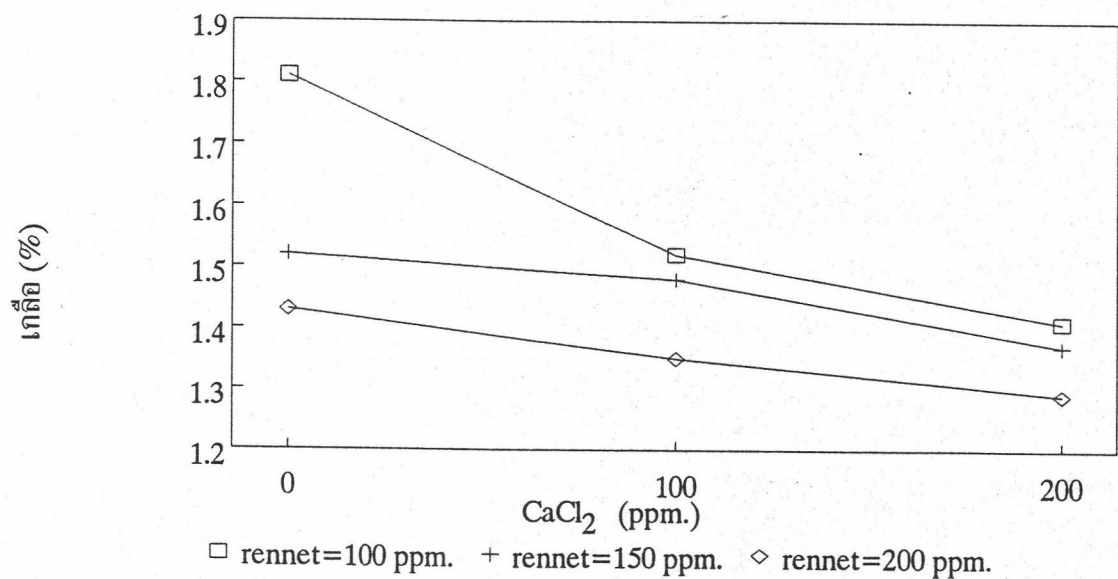
$\text{CaCl}_2$ (ppm.)	rennet (ppm.)	เกลือ (%)
0	100	$1.81 \pm 0.06^a$
	150	$1.52 \pm 0.81^b$
	200	$1.43 \pm 0.04^{cd}$
100	100	$1.52 \pm 0.04^b$
	150	$1.48 \pm 0.05^{bc}$
	200	$1.35 \pm 0.05^{da}$
200	100	$1.41 \pm 0.04^{cd}$
	150	$1.37 \pm 0.06^{da}$
	200	$1.29 \pm 0.05^e$

a, b, c... อักษรต่างกันของข้อมูลในแนวดิ่ง หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ 15 ค่า F ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ยองค์ประกอบของเนยแข็งพืชม้า  
ที่ผลิตโดยใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ปริมาณต่างกัน

S O V	ค่า F จากการคำนวณ				ค่า F จากตาราง
	ความชื้น	ไขมัน	โปรตีน	เกลือ	
A : $\text{CaCl}_2$	19.30*	17.30*	20.62*	37.38*	3.55
B : rennet	26.03*	22.45*	15.28*	34.96*	3.55
A B	1.12	0.68	2.02	6.29*	2.93

\* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )



รูปที่ 3 อิทธิพลร่วมของการใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ต่อปริมาณเกลือ

4.3.2 ผลการตรวจสอบด้าน renneting time และปริมาณผลผลิตของเนยแข็ง พืชช้ำที่ผลิตโดยใช้ calcium chloride และ rennet ปริมาณต่างกัน แสดงได้ดังตารางที่ 16-18 และรูปที่ 4 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 Renneting time (นาที) ของเนยแข็งพืชช้ำที่ผลิตโดยใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ปริมาณต่างกัน

$\text{CaCl}_2$ (ppm.)	rennet (ppm.)	renneting time (นาที)
0	100	$35.03 \pm 1.54^a$
	150	$12.41 \pm 0.07^b$
	200	$4.06 \pm 0.06^c$
100	100	$10.24 \pm 0.06^c$
	150	$8.35 \pm 0.07^d$
	200	$3.54 \pm 0.03^e$
200	100	$9.14 \pm 0.03^d$
	150	$8.23 \pm 0.03^d$
	200	$3.43 \pm 0.06^e$

a, b, c... อักษรต่างกันของข้อมูลในแนวตั้ง หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ 17 ปริมาณผลผลิต (%) ของเนยแข็งพืษ้ที่ผลิตโดยใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ปริมาณต่างกัน

$\text{CaCl}_2$ (ppm.)	Rennet (ppm.)			ค่าเฉลี่ย $\text{CaCl}_2$ ns
	100	150	200	
0	9.89 $\pm$ 0.54	9.21 $\pm$ 0.33	8.75 $\pm$ 0.50	9.28 $\pm$ 0.45
100	9.72 $\pm$ 0.30	9.33 $\pm$ 0.16	8.98 $\pm$ 0.33	9.34 $\pm$ 0.26
200	9.24 $\pm$ 0.48	8.96 $\pm$ 0.50	8.97 $\pm$ 0.12	9.05 $\pm$ 0.36
ค่าเฉลี่ย rennet	9.61 $\pm$ 0.44 <sup>a</sup>	9.16 $\pm$ 0.33 <sup>b</sup>	8.90 $\pm$ 0.31 <sup>b</sup>	

a, b, c... อักษรต่างกันของข้อมูลในแนวดิ่ง หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

( $P \leq 0.05$ )

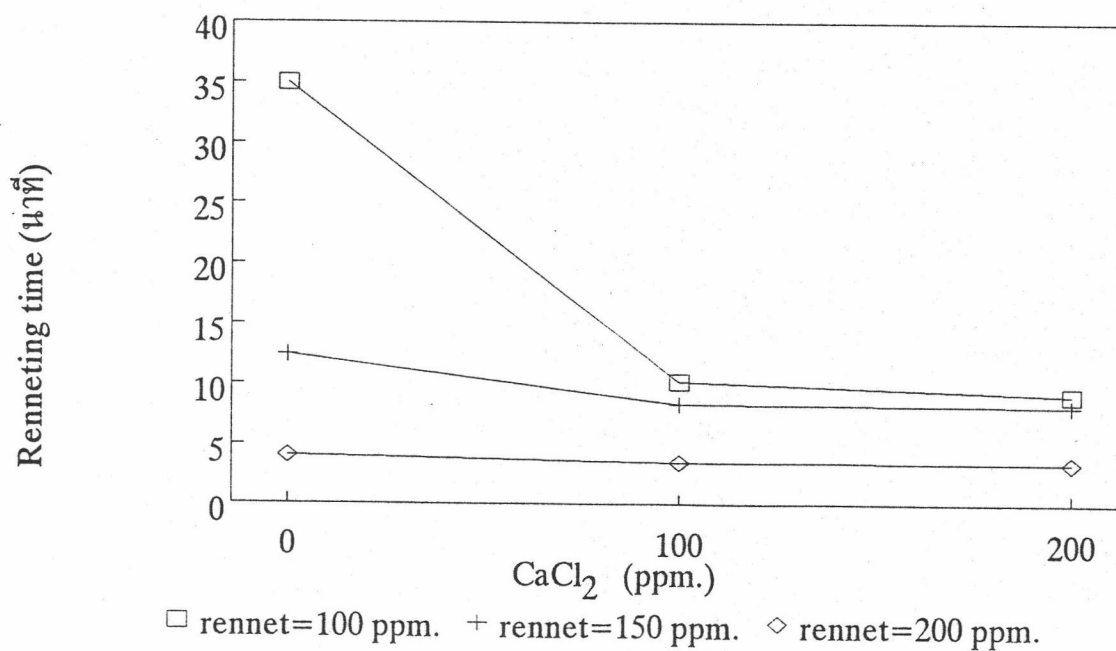
ns หมายถึงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ )



ตารางที่ 18 ค่า F ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ย renneting time และ ปริมาณผลผลิตของเนยแข็งพืษั่วที่ผลิตโดยใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ปริมาณ ต่างกัน

S.O.V	ค่า F จากการคำนวณ		ค่า F จากตาราง
	renneting time	ปริมาณผลผลิต	
A : $\text{CaCl}_2$	1128.10*	1.32	3.55
B : rennet	1780.43*	7.55*	3.55
AB	672.83*	0.95	2.93

\* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )



รูปที่ 4 อิทธิพลร่วมของการใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ต่อ renneting time

4.3.3 ผลการตรวจสอบด้านสมบัติทางกายภาพของเนยแข็งพืษซ่าที่ผลิตได้โดยใช้ calcium chloride และ rennet ปริมาณต่างกันแสดงได้ดังตารางที่ 19 - 22 รูปที่ 5 และ 6 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ความแน่นเนื้อ (นิวตัน) และการแยกตัวของไขมัน (ซม<sup>2</sup>.) ของเนยแข็งพืษซ่าที่ผลิตโดยใช้ CaCl<sub>2</sub> และ rennet ปริมาณต่างกัน

CaCl <sub>2</sub> (ppm.)	rennet	ความแน่นเนื้อ	การแยกตัวของไขมัน
0	100	11.20 ± 1.73 <sup>c</sup>	4.40 ± 0.03 <sup>a</sup>
	150	14.80 ± 1.49 <sup>e</sup>	4.34 ± 0.03 <sup>b</sup>
	200	30.40 ± 2.26 <sup>c</sup>	4.25 ± 0.03 <sup>c</sup>
100	100	24.40 ± 2.89 <sup>d</sup>	4.30 ± 0.02 <sup>b,c</sup>
	150	30.40 ± 2.46 <sup>c</sup>	4.24 ± 0.05 <sup>c</sup>
	200	36.50 ± 2.50 <sup>a,b</sup>	3.90 ± 0.04 <sup>d</sup>
200	100	28.80 ± 1.57 <sup>c</sup>	4.28 ± 0.02 <sup>b,c</sup>
	150	35.13 ± 1.33 <sup>b</sup>	3.83 ± 0.04 <sup>d</sup>
	200	39.16 ± 0.08 <sup>a</sup>	3.74 ± 0.04 <sup>a</sup>

a, b, c... อักษรต่างกันของข้อมูลในแนวตั้ง หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

(P ≤ 0.05)

ตารางที่ 20 การหลอมละลาย (% horizontal increase) ของเนยแข็งพืษั่วที่ผลิตโดยใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ปริมาณต่างกัน

$\text{CaCl}_2$ (ppm.)	Rennet (ppm.)			ค่าเฉลี่ย ns $\text{CaCl}_2$
	100	150	200	
0	62.50 <sub>+3.21</sub>	59.70 <sub>+2.84</sub>	57.16 <sub>+4.64</sub>	59.78 <sub>+3.56</sub>
100	58.19 <sub>+4.80</sub>	57.95 <sub>+2.82</sub>	55.70 <sub>+3.26</sub>	57.28 <sub>+3.62</sub>
200	57.80 <sub>+2.97</sub>	56.10 <sub>+2.42</sub>	53.76 <sub>+2.14</sub>	55.88 <sub>+2.51</sub>
ค่าเฉลี่ย ns rennet	59.49 <sub>+ 3.66</sub>	57.91 <sub>+2.69</sub>	55.54 <sub>+3.34</sub>	

ns หมายถึงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ )

ตารางที่ 21 การหลอมละลาย (% vertical decrease) ของเนยแข็งพืษั่วที่ผลิตโดยใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ปริมาณต่างกัน

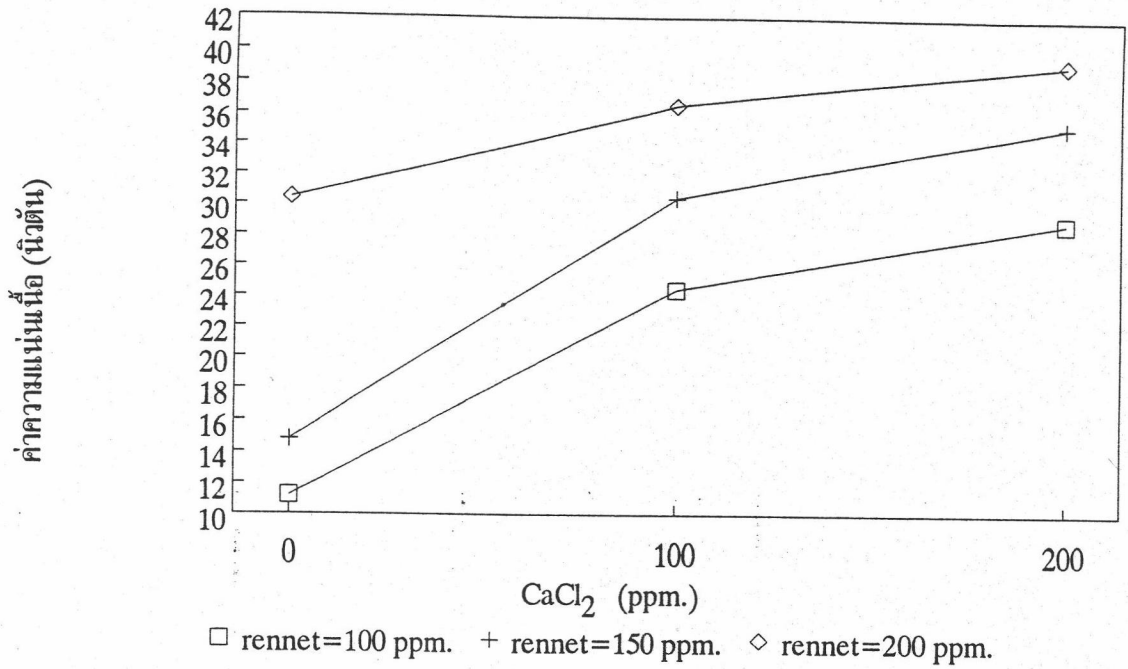
$\text{CaCl}_2$ (ppm.)	Rennet (ppm.)			ค่าเฉลี่ย $\text{CaCl}_2$
	100	150	200	
0	73.61 <sub>±</sub> 3.16	72.91 <sub>±</sub> 2.08	71.87 <sub>±</sub> 1.51	72.79 <sub>±</sub> 2.25 <sup>a</sup>
100	72.91 <sub>±</sub> 2.22	70.83 <sub>±</sub> 1.57	65.62 <sub>±</sub> 1.95	69.78 <sub>±</sub> 1.91 <sup>b</sup>
200	66.66 <sub>±</sub> 2.37	65.62 <sub>±</sub> 2.27	63.71 <sub>±</sub> 1.32	65.33 <sub>±</sub> 1.98 <sup>c</sup>
ค่าเฉลี่ย rennet	71.06 <sub>±</sub> 2.58 <sup>a</sup>	69.78 <sub>±</sub> 1.97 <sup>a</sup>	67.06 <sub>±</sub> 1.59 <sup>b</sup>	

a, b, c... อักษรต่างกันของข้อมูลในแนวดิ่งและแนวนอน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

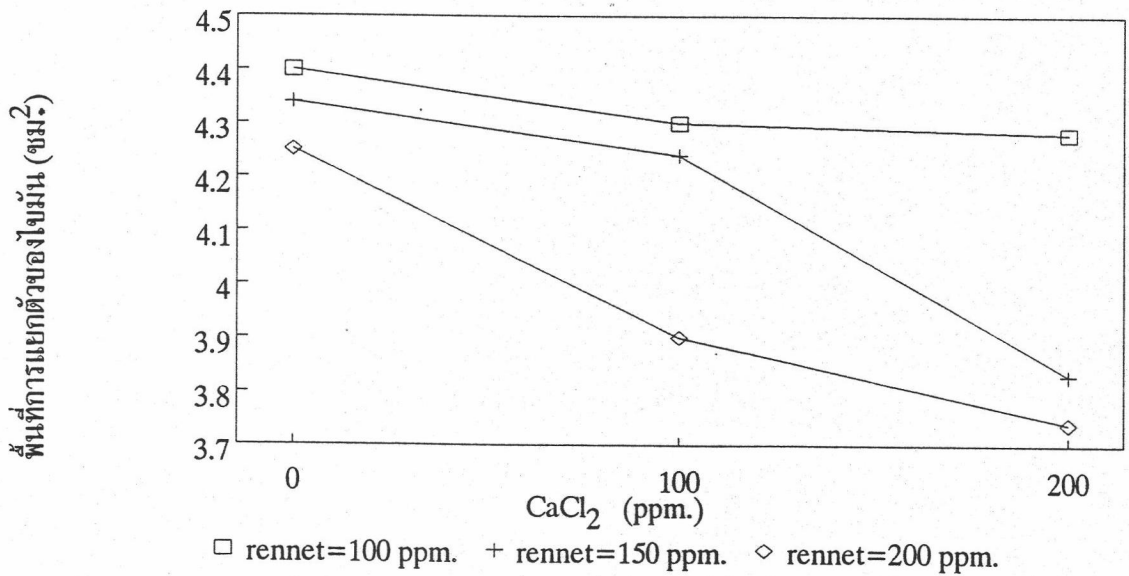
ตารางที่ 22 ค่า F ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสมบัติทางกายภาพของเนยแข็งพืชม้า  
ที่ผลิตโดยใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ปริมาณต่างกัน

S O V	ค่า F จากการคำนวณ				ค่า F จาก ตาราง
	ความแน่น ของ เนอ	การแยกตัวของ ไขมัน	การหลอมละลาย		
			horizontal increase	vertical decrease	
A : $\text{CaCl}_2$	147.72*	297.58*	3.13	28.27*	3.55
B : rennet	110.73*	259.60*	3.18	8.34*	3.55
A B	7.79*	49.38*	0.16	1.54	2.93

\* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )



รูปที่ 5 อิทธิพลร่วมของการใช้ CaCl<sub>2</sub> และ rennet ต่อค่าความแน่นเนื้อ



รูปที่ 6 อิทธิพลร่วมของการใช้ CaCl<sub>2</sub> และ rennet ต่อพื้นที่การแยกตัวของไขมัน

4.3.4 ผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสของเนยแข็งพืษ้าที่ผลิตโดยใช้ calcium chloride และ rennet ปริมาณต่างกัน แสดงได้ดังตารางที่ 23 - 30 รูปที่ 7 และ 8 ตามลำดับ

ตารางที่ 23 คะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านการยึดเป็นเส้นของเนยแข็งพืษ้าที่ผลิตโดยใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ปริมาณต่างกัน (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

CaCl <sub>2</sub> (ppm.)	Rennet (ppm.)			ค่าเฉลี่ย CaCl <sub>2</sub>
	100	150	200	
0	12.40 <sub>±</sub> 3.78	13.40 <sub>±</sub> 4.21	14.40 <sub>±</sub> 4.72	13.40 <sub>±</sub> 4.23 <sup>a</sup>
100	13.80 <sub>±</sub> 2.16	14.40 <sub>±</sub> 2.07	15.60 <sub>±</sub> 2.60	14.60 <sub>±</sub> 2.27 <sup>a</sup>
200	14.20 <sub>±</sub> 2.48	15.20 <sub>±</sub> 2.48	16.60 <sub>±</sub> 2.07	15.33 <sub>±</sub> 2.34 <sup>b</sup>
ค่าเฉลี่ย rennet	13.46 <sub>±</sub> 2.80 <sup>b</sup>	14.33 <sub>±</sub> 2.92 <sup>b</sup>	15.53 <sub>±</sub> 3.13 <sup>a</sup>	

a, b, c... อักษรต่างกันของข้อมูลในแนวตั้งและแนวนอน หมายถึงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ 24 คะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านรสชาติของเนยแข็งพืษั่วที่ผลิตโดยใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ปริมาณต่างกัน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)

$\text{CaCl}_2$ (ppm.)	Rennet (ppm.)			ค่าเฉลี่ย $\text{CaCl}_2$
	100	150	200	
0	6.60 $\pm$ 0.89	6.80 $\pm$ 0.44	2.00 $\pm$ 0.00	6.80 $\pm$ 0.44 <sup>c</sup>
100	7.20 $\pm$ 0.83	7.40 $\pm$ 0.54	7.40 $\pm$ 0.54	7.33 $\pm$ 0.63 <sup>b</sup>
200	7.40 $\pm$ 0.54	7.80 $\pm$ 0.44	8.60 $\pm$ 1.14	7.93 $\pm$ 0.70 <sup>a</sup>
ค่าเฉลี่ย rennet	7.06 $\pm$ 0.75 <sup>b</sup>	7.33 $\pm$ 0.47 <sup>ab</sup>	7.66 $\pm$ 0.56 <sup>a</sup>	

a, b, c... อักษรต่างกันของข้อมูลในแนวตั้งและแนวนอน หมายถึงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )



ตารางที่ 25 คะแนนการทดลองทางประสาทสัมผัสด้านสีและลักษณะปรากฏทั่วไปของเนยแข็งพืชม้า  
ที่ผลิตโดยใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ปริมาณต่างกัน

$\text{CaCl}_2$ (ppm.)	rennet (ppm.)	สี (คะแนนเต็ม 10)	ลักษณะปรากฏทั่วไป (คะแนนเต็ม 5)
0	100	$7.40 \pm 0.54^c$	$3.80 \pm 0.44^b$
	150	$7.40 \pm 0.54^c$	$3.80 \pm 0.44^b$
	200	$7.40 \pm 0.54^c$	$3.80 \pm 0.44^b$
100	100	$7.60 \pm 0.54^c$	$3.80 \pm 0.44^b$
	150	$4.60 \pm 0.54^c$	$4.00 \pm 0.00^b$
	200	$7.80 \pm 0.54^{bc}$	$4.00 \pm 0.00^b$
200	100	$7.60 \pm 0.54^c$	$3.80 \pm 0.44^b$
	150	$8.20 \pm 0.44^b$	$4.00 \pm 0.00^b$
	200	$8.80 \pm 0.44^a$	$5.00 \pm 0.00^a$

a, b, c... อักษรต่างกันของข้อมูลในแนวดิ่งและแนวนอน หมายถึงแตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ 26 คะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านการแยกตัวของไขมัน ของเนยแข็งพืชม้า  
ที่ผลิตโดยใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ปริมาณต่างกัน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

$\text{CaCl}_2$ (ppm.)	Rennet (ppm.)			ค่าเฉลี่ย ns $\text{CaCl}_2$
	100	150	200	
0	8.00 $\pm$ 0.00	8.00 $\pm$ 0.00	8.00 $\pm$ 0.00	8.00 $\pm$ 0.00
100	7.80 $\pm$ 0.44	8.20 $\pm$ 0.44	8.40 $\pm$ 0.54	8.13 $\pm$ 0.47
200	7.60 $\pm$ 0.89	8.20 $\pm$ 0.44	8.88 $\pm$ 0.44	8.22 $\pm$ 0.59
ค่าเฉลี่ย rennet	7.80 $\pm$ 0.44 <sup>b</sup>	8.13 $\pm$ 0.29 <sup>ab</sup>	8.40 $\pm$ 0.32 <sup>a</sup>	

a, b, .... อักษรต่างกันของข้อมูลในแนวดิ่งและแนวนอน หมายถึงแตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ns หมายถึงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ )

ตารางที่ 27 คะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านการหลอมละลาย ของเนยแข็งพืชม้า ที่ผลิต โดยใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ปริมาณต่างกัน (คะแนนเต็ม 25 คะแนน)

$\text{CaCl}_2$ (ppm.)	Rennet (ppm.)			ค่าเฉลี่ย $\text{CaCl}_2$
	100	150	200	
0	14.60 <sub>+3.97</sub>	15.00 <sub>+4.06</sub>	15.20 <sub>+4.08</sub>	14.93 <sub>+4.03</sub> <sup>b</sup>
100	15.40 <sub>+1.94</sub>	16.00 <sub>+1.41</sub>	17.00 <sub>+2.00</sub>	16.13 <sub>+1.78</sub> <sup>ab</sup>
200	15.60 <sub>+1.81</sub>	16.60 <sub>+1.81</sub>	17.60 <sub>+1.81</sub>	16.60 <sub>+1.81</sub> <sup>a</sup>
ค่าเฉลี่ย rennet ns	15.20 <sub>+2.57</sub>	15.86 <sub>+2.42</sub>	16.60 <sub>+2.63</sub>	

a, b, .... อักษรต่างกันของข้อมูลในแนวนิ่ง หมายถึงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

( $P \leq 0.05$ )

ns หมายถึงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ )

ตารางที่ 28 คะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านการแพร่กระจายของเนยแข็งพืษ้าที่ผลิตโดยใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ปริมาณต่างกัน (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

$\text{CaCl}_2$ (ppm.)	Rennet (ppm.)			ค่าเฉลี่ย $\text{CaCl}_2$
	100	150	200	
0	10.60 <sub>+5.12</sub>	10.60 <sub>+5.12</sub>	10.80 <sub>+5.35</sub>	10.66 <sub>+5.19</sub> <sup>c</sup>
100	12.60 <sub>+3.20</sub>	13.20 <sub>+3.56</sub>	13.60 <sub>+4.09</sub>	13.13 <sub>+3.61</sub> <sup>b</sup>
200	13.40 <sub>+2.88</sub>	14.40 <sub>+2.88</sub>	16.20 <sub>+2.16</sub>	14.66 <sub>+2.64</sub> <sup>a</sup>
ค่าเฉลี่ย rennet ns	12.60 <sub>+3.38</sub>	13.13 <sub>+3.35</sub>	14.40 <sub>+3.20</sub>	

a, b, .... อักษรต่างกันของข้อมูลในแนวนั่ง หมายถึงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

( $P \leq 0.05$ )

ns หมายถึงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ )

ตารางที่ 29 คะแนนรวมของการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านต่าง ๆ ของเนยแข็งพืชม้า ที่ผลิตโดยใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ปริมาณต่างกัน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)

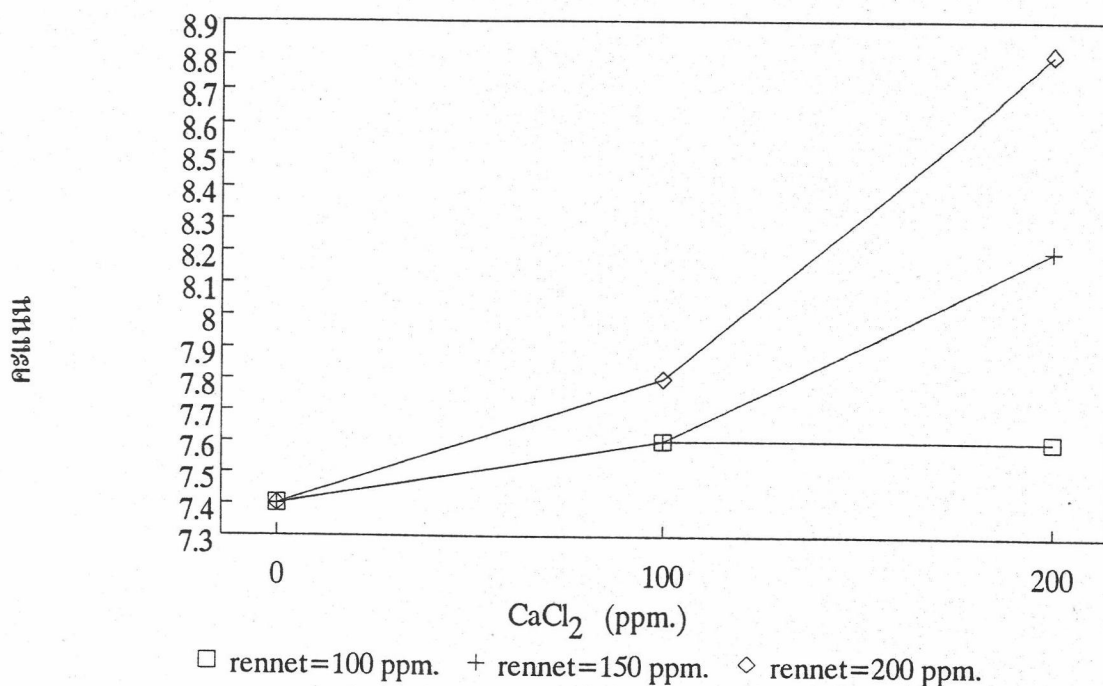
$\text{CaCl}_2$ (ppm.)	Rennet (ppm.)			ค่าเฉลี่ย $\text{CaCl}_2$
	100	150	200	
0	63.40 <sub>±</sub> 12.17	65.00 <sub>±</sub> 12.46	66.80 <sub>±</sub> 12.93	65.06 <sub>±</sub> 12.52 <sup>c</sup>
100	68.20 <sub>±</sub> 6.05	70.80 <sub>±</sub> 5.80	73.80 <sub>±</sub> 7.15	70.93 <sub>±</sub> 6.33 <sup>b</sup>
200	69.60 <sub>±</sub> 5.54	74.20 <sub>±</sub> 5.80	80.60 <sub>±</sub> 4.87	74.80 <sup>a</sup> <sub>±</sub> 5.40 <sup>a</sup>
ค่าเฉลี่ย rennet	67.06 <sub>±</sub> 7.92 <sup>b</sup>	70.00 <sub>±</sub> 8.02 <sup>b</sup>	73.66 <sub>±</sub> 8.31 <sup>a</sup>	

a, b, c.... อักษรต่างกันของข้อมูลทั้งในแนวดิ่งและแนวนอน หมายถึงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

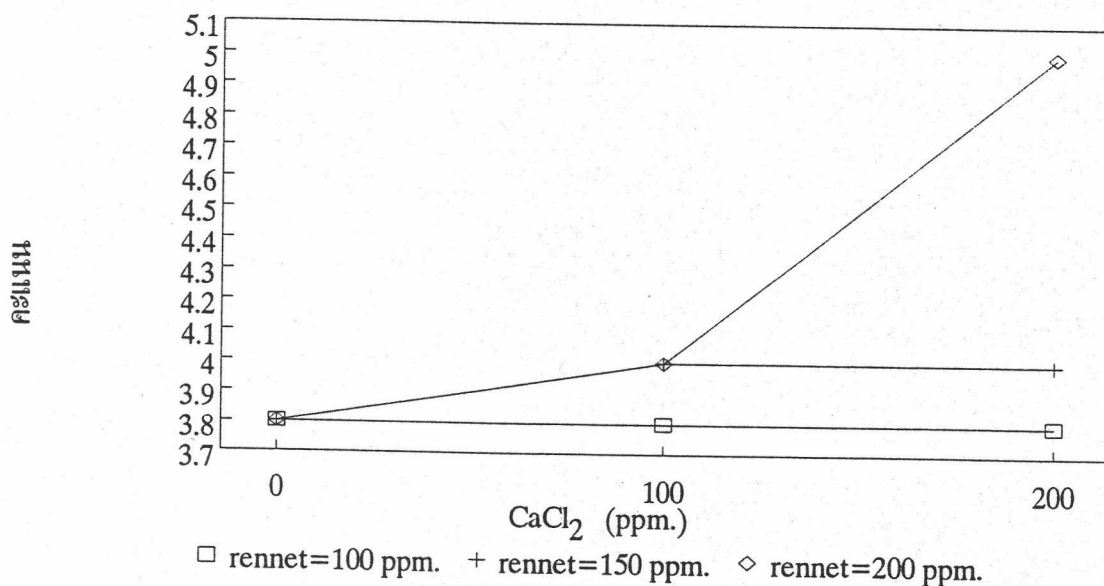
ตารางที่ 30 ค่า F ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของเนยแข็งพืษ่าที่ผลิตโดยใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ปริมาณต่างกัน

S O V	ค่า F จากการคำนวณ								ค่า F จาก ตาราง
	การยึด เป็นเส้น	รสชาติ	สี	การ แยกตัว ของ ไขมัน	การ หลอม ละลาย	การแผ่ กระจาย	ลักษณะ ปรากฏ ทั่วไป	คะแนน รวม	
A: $\text{CaCl}_2$	10.13*	16.38*	15.72*	0.72	4.16*	29.07*	15.60*	21.57*	3.30
B: rennet	11.45*	4.60*	5.19*	6.26*	2.76	3.21	15.60*	9.68*	3.30
AB	0.11	1.32	3.30*	2.10	0.26	1.11	11.40*	1.20	2.67

\* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )



รูปที่ 7 อิทธิพลร่วมของการใช้ CaCl<sub>2</sub> และ rennet ต่อคะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านสี



รูปที่ 8 อิทธิพลร่วมของการใช้ CaCl<sub>2</sub> และ rennet ต่อคะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านลักษณะปรากฏทั่วไป<sup>2</sup>

จากผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและการวิเคราะห์ความแปรปรวนดังตารางที่ 11-17 จะเห็นได้ว่าเนยแข็งพืษซ่าที่ผลิตโดยใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ที่ระดับ 200 ppm. มีข้อได้เปรียบมากกว่าเนยแข็งพืษซ่าที่ผลิตโดยใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ระดับอื่น คือมีคะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านสี ลักษณะปรากฏทั่วไปและคะแนนรวมสูงกว่าเนยแข็งพืษซ่าที่ผลิตโดยใช้ calcium chloride และ rennet ระดับอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) รวมทั้งมีปริมาณความชื้นและไขมันอยู่ในเกณฑ์ตามมาตรฐานของสหรัฐอเมริกา ดังนั้น จึงเลือกใช้  $\text{CaCl}_2$  และ rennet ที่ระดับ 200 ppm. เป็นตัวแทนไปศึกษาข้อต่อไป

#### 4.4 ศึกษาหาอายุการเก็บรักษาของเนยแข็งที่ผลิตได้

4.4.1 ผลการตรวจสอบสมบัติทางกายภาพและสมบัติทางเคมีของเนยแข็งพืษซ่าเมื่อเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ 5-7°C. เป็นระยะเวลาต่างกัน โดยใช้กรด sorbic 0.1% พ่นบริเวณผิวด้านนอกจนทั่ว แล้วปล่อยให้แห้งในบรรยากาศ 30 นาที เพื่อยับยั้งการเจริญของจุลินทรีย์ก่อนบรรจุในถุงพลาสติกชนิด polypropylene ด้วยระบบการบรรจุแบบธรรมดา แสดงได้ดังตารางที่ 31 และ 32



ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยสมบัติทางกายภาพและสมบัติทางเคมีของเนยแข็งพีชเข้าเมื่อเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ 5-7° ซ. เป็นระยะเวลาต่างกัน

ระยะเวลาการเก็บรักษา (สัปดาห์)	pH	ความแน่นเนย (นิวตัน)	การแยกตัว ของไขมัน (ซม <sup>2</sup> )	การหลอมละลาย (%)	
				horizontal increase	vertical decrease
2	5.56 ± 0.01 <sup>a</sup>	36.50 ± 0.88 <sup>b</sup>	3.57 ± 0.03 <sup>a</sup>	53.50 ± 1.14	62.10 ± 1.49 <sup>a</sup>
4	5.53 ± 0.01 <sup>b</sup>	36.90 ± 0.72 <sup>b</sup>	3.51 ± 0.02 <sup>b</sup>	53.10 ± 0.73	61.30 ± 0.95 <sup>ab</sup>
6	5.50 ± 0.01 <sup>c</sup>	37.50 ± 0.52 <sup>ab</sup>	3.47 ± 0.02 <sup>bc</sup>	53.80 ± 1.01	60.20 ± 0.87 <sup>bc</sup>
8	5.46 ± 0.01 <sup>d</sup>	37.80 ± 0.60 <sup>ab</sup>	3.44 ± 0.02 <sup>cd</sup>	52.30 ± 0.72	59.65 ± 0.78 <sup>bc</sup>
10	5.43 ± 0.01 <sup>e</sup>	38.70 ± 1.05 <sup>a</sup>	3.40 ± 0.03 <sup>d</sup>	51.71 ± 1.05	58.70 ± 0.45 <sup>c</sup>

a, b, c... อักษรต่างกันของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

ns หมายถึงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ )

ตารางที่ 32 ค่า F ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสมบัติทางกายภาพและทางเคมีของเนยแข็งพืชม้า เมื่อเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ 5-7° ซ. เป็นระยะเวลาต่างกัน

S O V	ค่า F จากการคำนวณ					ค่า F จากตาราง
	pH	ความแน่นเนื้อ	การแยกตัวของไขมัน	การหลอมละลาย		
				horizontal increase	vertical decrease	
ระยะเวลาการเก็บ	42.83*	3.53*	18.11*	1.39	5.70*	3.48

\* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

4.2.2 ผลการตรวจสอบปริมาณจุลินทรีย์ในเนยแข็งพืชม้า เมื่อเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ 5-7° ซ. เป็นระยะต่างกัน โดยใช้กรด sorbic 0.1% เป็นสารยับยั้งการเจริญของจุลินทรีย์พื้นบริเวณผิวด้านนอกจนทั่ว แล้วปล่อยให้แห้งในบรรยากาศ 30 นาที ก่อนบรรจุในถุงพลาสติกชนิด polypropylene ด้วยระบบการบรรจุแบบธรรมดา แสดงได้ดังตารางที่ 33 และ 34

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ยปริมาณจุลินทรีย์ของเนยแข็งพืชม้า เมื่อเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ 5-7° ซ. เป็นระยะเวลาต่างกัน

ระยะเวลาการเก็บรักษา (สัปดาห์)	จำนวนแบคทีเรียทั้งหมด (โคโลนี/กรัม)	จำนวนยีสต์และรา (โคโลนี/กรัม)
2	5400 <sup>a</sup>	18 <sup>a</sup>
4	16000 <sup>d</sup>	22 <sup>c</sup>
6	38000 <sup>c</sup>	28 <sup>b</sup>
8	74000 <sup>b</sup>	37 <sup>b</sup>
10	156000 <sup>a</sup>	49 <sup>a</sup>

a, b, c... อักษรต่างกันของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ 34 ค่า F ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณจุลินทรีย์ในเนยแข็งพืชม้า เมื่อเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ 5-7° ซ. เป็นระยะเวลาต่างกัน

S O V	ค่า F จากการคำนวณ		ค่า F จาก ตาราง
	จำนวนแบคทีเรียทั้งหมด	จำนวนยีสต์และรา	
ระยะเวลาการเก็บรักษา	313.74*	80.02*	3.11

\* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

4.4.2 ผลการตรวจทางประสาทสัมผัสของเนยแข็งพืชม้า เมื่อเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ 5-7° ซ. เป็นระยะเวลาต่างกัน โดยใช้กรด sorbic 0.1% เป็นสารยับยั้งการเจริญของจุลินทรีย์แสดงได้ดังตารางที่ 21 และ 22

ตารางที่ 35 คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบทางประสาทสัมผัสของเนยแข็งพืชม้า เมื่อเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ 5-7° ซ. เป็นระยะเวลาแตกต่างกัน

ระยะเวลา การเก็บรักษา (สัปดาห์)	การยึดเป็นเส้น (20 คะแนน)	รสชาติ (10 คะแนน)	สี (10 คะแนน)	การแยกตัวของไขมัน (10 คะแนน)	การหลอมละลาย (25 คะแนน)	การแผ่กระจาย (20 คะแนน)	ลักษณะปรากฏ ทั่วไป (5 คะแนน)	คะแนนรวม (100 คะแนน)
2	18.20 ± 1.09 <sup>a</sup>	9.35 ± 0.89 <sup>a</sup>	8.70 ± 0.44	8.20 ± 0.44 <sup>a</sup>	21.20 ± 0.44 <sup>a</sup>	17.40 ± 0.89 <sup>a</sup>	4.40 ± 0.41 <sup>a</sup>	86.55 ± 2.60 <sup>a</sup>
4	17.20 ± 1.92 <sup>a,b</sup>	9.35 ± 0.44 <sup>a</sup>	8.70 ± 0.44	8.15 ± 0.89 <sup>a</sup>	20.20 ± 2.48 <sup>a,b</sup>	16.20 ± 1.48 <sup>a,b</sup>	4.20 ± 0.44 <sup>a,b</sup>	84.00 ± 7.07 <sup>a</sup>
6	17.00 ± 1.73 <sup>a,b,c</sup>	8.40 ± 0.89 <sup>a,b</sup>	8.60 ± 0.54	8.00 ± 0.00 <sup>a</sup>	19.40 ± 1.94 <sup>a,b</sup>	16.40 ± 2.07 <sup>a,b</sup>	4.00 ± 0.00 <sup>a,b</sup>	81.90 ± 7.05 <sup>a,b</sup>
8	16.40 ± 1.94 <sup>b,c</sup>	7.80 ± 0.83 <sup>b</sup>	8.60 ± 0.54	7.80 ± 0.44 <sup>a</sup>	18.60 ± 2.07 <sup>c</sup>	16.00 ± 2.34 <sup>a,b</sup>	3.80 ± 0.44 <sup>b</sup>	79.60 ± 8.21 <sup>b</sup>
10	15.60 ± 2.19 <sup>c</sup>	5.40 ± 0.54 <sup>f</sup>	8.60 ± 0.54	7.00 ± 0.00 <sup>b</sup>	17.20 ± 0.83 <sup>c</sup>	14.80 ± 1.64 <sup>b</sup>	3.20 ± 0.44 <sup>c</sup>	71.80 ± 4.43 <sup>c</sup>

a, b, c... อักษรต่างกันของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ns หมายถึงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ )

ตารางที่ 36 ค่า F ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัสของเนยแข็งพืชม้า เมื่อเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ 5-7° ซ. เป็นระยะเวลาต่างกัน

S O V	ค่า F จากการคำนวณ								ค่า F จากตาราง
	การยึดเป็นเส้น	รสชาติ	สี	การแยกตัวของไขมัน	การหลอมละลาย	การแพร่กระจาย	ลักษณะปรากฏทั่วไป	คะแนนรวม	
ระยะเวลาการเก็บรักษา	3.85*	21.15*	0.16	5.52*	30.21*	2.96*	6.63*	19.90*	2.87

\* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )