



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "สภาพและปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร " เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนอาชีวศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดตามตัวแปรโรงเรียนที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากร คือ โรงเรียนอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 105 โรงเรียน โดยถามผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน จำแนกเป็นโรงเรียนอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา 13 โรงเรียน และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน 92 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น 97 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.4 โดยได้รับจากโรงเรียนอาชีวศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา 13 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 และจากโรงเรียนอาชีวศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน 84 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 91.30

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่ามัธยฐาน เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่า " ที " (t) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส พี ซี พลัส (SPSS/PC+ - Statistical Package for the Social Sciences Personal Computer) ของศูนย์คอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียนและข้อมูลเกี่ยวกับยาเสพติดในโรงเรียน
- ตอนที่ 3 สภาพการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนอาชีวศึกษา จำแนกตามสังกัดของโรงเรียน
- ตอนที่ 4 ปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนอาชีวศึกษา จำแนกตามสังกัดของโรงเรียน

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามมาจำแนกตามสังกัดของโรงเรียน อาชีวศึกษา แล้วนำมาแจกแจงหาความถี่และค่าร้อยละ ปรากฏดังตารางที่ 1 และตารางที่ 2

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษา จำแนกตามสังกัด

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	เพศ						
	ชาย	7	53.8	52	61.9	59	60.8
	หญิง	6	46.2	32	38.1	38	39.2
2.	อายุ						
	25-29 ปี	-	-	2	2.4	2	2.1
	30-34 ปี	-	-	10	11.9	10	10.3
	35-39 ปี	2	15.4	11	13.1	13	13.4
	40-44 ปี	3	23.1	20	23.8	23	23.7
	45 ปีขึ้นไป	8	61.5	41	48.8	49	50.5
3.	วุฒิการศึกษา						
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	-	-	2	2.4	2	2.1
	ปริญญาตรี	7	53.8	68	81.0	75	77.3
	ปริญญาโท	6	46.2	13	15.5	19	19.6
	ปริญญาเอก	-	-	1	1.2	1	1.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ตำแหน่งของผู้บริหาร							
	ครูใหญ่	-	-	11	13.1	11	11.3
	อาจารย์ใหญ่	-	-	19	22.6	19	19.6
	ผู้อำนวยการ	1	7.7	7	8.3	8	8.2
	ผู้ช่วยครูใหญ่	-	-	10	11.9	10	10.3
	ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	-	-	29	34.5	29	29.9
	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	12	92.3	7	8.3	19	19.6
	ผู้จัดการ	-	-	1	1.2	1	1.0
5. ประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร							
	น้อยกว่า 5 ปี	5	38.5	18	21.4	23	23.7
	5 - 9 ปี	-	-	8	9.5	8	8.5
	10 - 14 ปี	5	38.5	20	23.5	25	25.8
	15 - 19 ปี	-	-	15	17.9	15	15.5
	20 ปีขึ้นไป	3	23.1	23	27.4	26	28.8
6. การเข้ารับการอบรมการ							
ดำเนินงานป้องกันยาเสพติด							
ในโรงเรียน							
	เคย	9	69.2	64	76.2	73	75.3
	ไม่เคย	4	30.8	20	23.8	24	24.7

จากตารางที่ 1 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 60.8 มีอายุ 45 ปีขึ้นไป ร้อยละ 50.5 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 77.3 มีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ร้อยละ 29.9 มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร 25 ปีขึ้นไป ร้อยละ 28.8 และเคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ร้อยละ 75.3

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด
ในโรงเรียนอาชีวศึกษา จำแนกตามสังกัด

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ							
	ชาย	8	61.5	64	76.2	72	74.2
	หญิง	5	38.5	20	23.8	25	25.8
2. อายุ							
	20 - 24 ปี	-	-	4	4.8	4	4.1
	25 - 29 ปี	-	-	7	8.3	7	7.2
	30 - 34 ปี	-	-	17	20.2	17	17.5
	35 - 39 ปี	4	30.8	23	27.4	27	27.8
	40 ปีขึ้นไป	9	69.2	33	39.3	42	43.3
3. วุฒิการศึกษา							
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	7.7	5	6.0	6	6.2
	ปริญญาตรี	12	92.3	78	92.9	90	92.8
	ปริญญาโท	-	-	1	1.2	1	1.0
4. ตำแหน่งปัจจุบัน							
	อาจารย์ปฏิบัติการสอน	10	76.9	40	47.6	50	51.5
	ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	-	-	28	33.3	28	28.9
	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	1	7.7	3	3.6	4	4.1
	อื่น ๆ	2	15.4	13	15.5	15	15.5

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ประสบการณ์ในการทำงาน							
ป้องกันยาเสพติด							
	น้อยกว่า 5 ปี	8	61.5	47	56.0	55	56.7
	5 - 9 ปี	3	23.1	16	19.0	19	19.6
	10 - 14 ปี	1	7.7	17	20.2	18	18.6
	15 - 19 ปี	-	-	3	3.6	3	3.1
	20 ปีขึ้นไป	1	7.7	1	1.2	2	2.1
6. งานที่ทำนอกเหนือจากงาน							
ป้องกันยาเสพติด							
	งานฝ่ายบริหาร	1	7.7	10	11.9	11	11.3
	งานฝ่ายบริการ	-	-	13	15.5	13	13.4
	งานฝ่ายปกครอง	8	61.5	68	81.0	76	78.4
	งานฝ่ายแนะแนว	-	-	13	15.5	13	13.4
	งานฝ่ายวิชาการ	1	7.7	8	9.5	9	9.3
	งานปฏิบัติการสอน	11	84.6	56	66.7	67	69.1
	งานวางแผนและพัฒนา	-	-	16	19.0	16	16.5
	อื่น ๆ	2	15.4	4	4.8	6	6.2

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ครูผู้รับผิดชอบงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนอาชีวศึกษา ส่วนใหญ่เป็นชายร้อยละ 74.2 มีอายุ 40 ปีขึ้นไป ร้อยละ 43.3 มีวุฒิปริญญาตรีร้อยละ 92.8 ตำแหน่งในการทำงานปัจจุบันเป็นอาจารย์ปฏิบัติการสอนร้อยละ 51.5 มีประสบการณ์ในการทำงานป้องกันยาเสพติดน้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 51.5 นอกเหนือจากงานป้องกันยาเสพติดทำหน้าที่ ฝ่ายปกครองร้อยละ 78.4

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียนและข้อมูลเกี่ยวกับยาเสพติดในโรงเรียน

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไป และข้อมูลเกี่ยวกับยาเสพติดในโรงเรียน มาจำแนกตามสังกัดของโรงเรียน แล้วนำมาแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 3 และตารางที่ 4

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของสภาพทั่วไปของโรงเรียน จำแนกตามสังกัด

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สังกัดของโรงเรียน							
	กรมอาชีวศึกษา	13	100.0	-	-	13	13.4
	สช.	-	-	84	91.30	84	86.6
2. ประเภทวิชาที่เปิดสอน							
	ช่างอุตสาหกรรม	6	46.2	32	38.1	38	39.2
	พาณิชยกรรม	6	46.2	58	69.0	64	66.0
	ศิลปหัตถกรรม	5	38.5	11	13.1	16	16.5
3. จำนวนนักเรียน							
	น้อยกว่า 500 คน	-	-	18	21.4	18	18.6
	500 - 1,499 คน	6	46.2	20	23.8	26	26.8
	1,500 - 2,499 คน	4	30.8	16	19.0	20	20.6
	2,500 - 3,499 คน	-	-	13	15.5	13	13.4
	3,500 คนขึ้นไป	3	23.1	17	20.2	20	20.6

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. จำนวนอาจารย์							
	น้อยกว่า 20 คน	-	-	11	13.1	11	11.3
	20 - 39 คน	1	7.7	17	20.2	18	18.6
	40 - 59 คน	1	7.7	22	26.2	23	23.7
	60 - 79 คน	4	30.8	8	9.5	12	12.4
	80 - 99 คน	2	15.4	4	4.8	6	6.2
	100 คนขึ้นไป	5	38.5	22	26.2	27	27.8
5. สถานที่ตั้งโรงเรียน							
	อยู่ใกล้ถนนใหญ่	11	84.6	63	75.0	74	76.3
	อยู่ใกล้ชุมชนแออัด	5	38.5	24	28.6	29	29.9
	อยู่ใกล้ศูนย์การค้า	3	23.1	30	35.7	33	34.0
	อยู่ใกล้แหล่งอบายมุข	5	38.5	16	19.0	21	21.6
	อยู่ใกล้บ้านพักอาศัย	4	30.8	47	59.0	51	52.6
	อยู่ใกล้สถานีราชการ	4	30.8	22	26.2	26	26.8
	อยู่ใกล้โรงงานอุตสาหกรรม	-	-	5	6.0	5	5.2
	อื่น ๆ	2	15.4	7	8.3	9	9.3

จากตารางที่ 3 แสดงว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ร้อยละ 86.6 เปิดสอนประเภทวิชาพาณิชยกรรมร้อยละ 66.0 มีจำนวนนักเรียน ระหว่าง 500 - 1,499 คน ร้อยละ 26.8 จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนตั้งแต่ 100 คนขึ้นไป ร้อยละ 27.8 และสถานที่ตั้งของโรงเรียนอยู่ใกล้ถนนใหญ่ร้อยละ 76.3

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับยาเสพติดในโรงเรียนอาชีวศึกษา จำแนกตามสังกัด

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การสำรวจการเข้ายาเสพติด							
ของนักเรียน							
	มี	10	76.9	66	78.6	76	78.4
	ไม่มี	3	23.1	18	21.4	21	21.6
2. จำนวนนักเรียนที่เข้ายาเสพติด							
	ไม่มีนักเรียนที่ติดยาเสพติด	3	23.1	16	19.0	19	19.6
	1 - 20 คน	4	30.8	47	56.0	51	52.6
	21 - 40 คน	1	7.7	9	10.7	10	10.3
	41 - 60 คน	1	7.7	5	6.0	6	6.2
	61 - 80 คน	1	7.7	2	2.4	3	3.1
	81 - 100 คน	1	7.7	1	1.2	2	2.1
	101 คนขึ้นไป	2	15.4	4	4.8	6	6.2
3. ยาเสพติดที่แพร่ระบาดใน							
โรงเรียน							
	บุหรี่	10	100.0	65	95.6	75	96.2
	สุรา	9	90.0	21	30.9	30	38.5
	กัญชา	5	50.0	22	32.4	27	34.6
	ฝิ่น	-	-	1	1.5	1	1.3
	เฮโรอีน	5	50.0	24	35.3	29	37.2
	แอมเฟตามีน	6	60.0	30	44.1	36	46.2
	สารระเหย	5	50.0	11	16.2	16	20.5

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. สาเหตุการแพร่ระบาดของยาเสพติด							
	โรงเรียนอยู่ใกล้แหล่งซื้อ	5	50.0	21	30.9	26	33.3
	นักเรียนนำเข้ามาเสพในโรงเรียน	9	90.0	56	82.4	65	83.3
	บุคคลภายนอกนำมาขาย	3	30.0	5	7.4	8	10.3
	อื่น ๆ	2	20.0	9	13.2	11	14.1
5. สถานที่ที่นักเรียนนำสุเมเสพ							
ยาเสพติด							
ในโรงเรียน							
	ห้องน้ำ ห้องส้วม	10	100.0	67	98.5	77	98.7
	หลังโรงฝึกงาน	3	30.0	5	7.4	8	10.3
	หลังอาคารเรียน	5	50.0	8	11.8	13	16.7
	อื่น ๆ	1	10.0	2	2.9	3	3.8
นอกโรงเรียน							
	ข้างรั้วโรงเรียน	-	-	3	4.4	3	3.8
	ศูนย์การค้า	6	60.0	20	29.4	26	33.3
	บ้าน	6	60.0	37	54.4	43	55.1
	สถานเริงรมย์	2	20.0	25	36.8	27	34.6
	โรงภาพยนตร์	-	-	6	8.8	6	7.7
	วัด	1	10.0	7	10.0	8	10.3

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	อื่น ๆ	1	10.0	10	14.7	11	14.1
6.	สถานที่ซื้อขายยาเสพติดของนักเรียน						
	ชุมชนแออัด	7	70.0	36	52.9	43	55.1
	ร้านขายยา	2	20.0	11	16.2	13	16.7
	สถานเริงรมย์	1	10.0	17	25.0	18	23.1
	ร้านขายของชำ	3	30.0	9	13.2	12	15.4
	ศูนย์การค้า	1	10.0	16	23.5	17	21.8
	ร้านค้า	2	20.0	22	32.4	24	30.8
	โรงเรียน	2	20.0	6	8.8	8	10.3
	อื่น ๆ	-	-	9	13.2	9	11.5

จากตารางที่ 4 แสดงว่า โรงเรียนอาชีวศึกษามีการสำรวจการใช้จ่ายยาเสพติดของนักเรียน นักศึกษาร้อยละ 78.4 จำนวนนักเรียน นักศึกษาที่ใช้จ่ายยาเสพติด 1 - 20 คน ร้อยละ 52.6 ยาเสพติดที่แพร่ระบาดมากที่สุด คือ บุหรี่ ร้อยละ 96.2 สาเหตุของการแพร่ระบาดเนื่องจากนักเรียน นำมาเสพในโรงเรียนร้อยละ 83.3 สถานที่ที่นักเรียนนำมั่วเสพยาเสพติดในบริเวณโรงเรียน คือห้องน้ำ ห้องส้วม ร้อยละ 98.7 นอกโรงเรียน คือ บ้าน ร้อยละ 55.1 สถานที่ซื้อขายยาเสพติดของนักเรียน คือ ชุมชนแออัด ร้อยละ 55.1

ตอนที่ 3 สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนอาชีวศึกษา

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนอาชีวศึกษา แต่ละด้านมาจาแนกตามสังกัดของโรงเรียน แล้วแจกแจงหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 5 ถึงตารางที่ 7

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของสภาพปัจจุบันในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนอาชีวศึกษาด้านการวางแผน จาแนกตามสังกัด

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	การได้รับทราบนโยบาย						
	ได้รับทราบนโยบาย	13	100.0	82	97.6	95	97.6
	ได้รับคำสั่งปฏิบัติ	-	-	1	1.2	1	1.0
	ไม่ได้รับทราบทั้ง 2 อย่าง	-	-	1	1.2	1	1.0
	มีการปฏิบัติตามนโยบาย						
	ปฏิบัติ	13	100.0	83	100.0	96	100.0
	ไม่ปฏิบัติ	-	-	-	-	-	-
	วิธีการรับทราบนโยบาย						
	โดยการประชุมชี้แจง	9	69.2	57	69.5	66	69.5
	รับทราบเป็นลายลักษณ์อักษร	11	84.6	53	64.6	64	67.4
	อื่น ๆ	4	30.8	14	17.1	18	18.9

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.	มีการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด						
	มี ดำเนินการโดย	13	100.0	84	100.0	97	100.0
	วางแผนตลอดปี	9	69.2	60	71.4	69	71.1
	วางแผนเป็นครั้งคราว	4	30.8	23	27.4	27	27.8
	ไม่มีการวางแผน	-	-	1	1.2	1	1.1
	ไม่มี	-	-	-	-	-	-
3.	มีการป้องกันยาเสพติดอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี						
	มี	12	92.3	70	83.3	82	84.5
	ไม่มี	1	7.7	14	16.7	15	15.5
4.	มีการศึกษาข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผน						
	มี	11	84.6	68	81.0	79	81.4
	ไม่มี	2	15.4	16	18.0	18	13.6

จากตาราง แสดงว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาส่วนใหญ่ ได้รับทราบนโยบายการป้องกันยาเสพติดร้อยละ 97.9 โดยการประชุมชี้แจงร้อยละ 69.5 มีการปฏิบัติตามนโยบายร้อยละ 100.0 มีการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดร้อยละ 100.0 โดยมีการวางแผนแน่นอนตลอดปี ร้อยละ 71.1 มีการนำเรื่องการป้องกันยาเสพติดบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีร้อยละ 84.5 และมีการศึกษารวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผน ร้อยละ 81.4

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละของสภาพปัจจุบันในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน
อาชีวศึกษาด้านการปฏิบัติงาน จำแนกตามสังกัด

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะกรรมการป้องกันยาเสพติด							
	มี ผู้รับผิดชอบคือ	13	100.0	72	85.7	85	87.6
	อาจารย์ฝ่ายปกครอง	5	38.5	53	73.6	58	68.2
	อาจารย์ที่ปรึกษา	1	7.7	14	19.4	15	17.6
	หัวหน้าฝ่ายโครงการพิเศษ	7	53.8	-	-	7	8.2
	ฝ่ายบริหาร	-	-	7	9.7	7	8.2
	ไม่มี	-	-	12	14.3	12	12.4
2. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับมอบหมาย							
ทำหน้าที่ป้องกันยาเสพติด							
	ต่ำกว่า 5 คน	4	30.8	42	50.0	46	47.4
	5 - 9 คน	3	23.1	19	22.6	22	22.7
	10 - 14 คน	4	30.8	9	10.7	13	13.4
	15 - 19 คน	1	7.7	5	6.0	6	6.2
	20 คนขึ้นไป	1	7.7	9	10.7	10	10.3
3. การดำเนินงานป้องกันยาเสพติด							
	มี ดำเนินงานโดย	13	100.0	84	100.0	97	100.0
	จัดเป็นโครงการ	10	76.9	38	45.2	48	49.5
	จัดในรูปการดำเนินงานที่	4	30.8	52	61.9	56	57.7
	ไม่เป็นโครงการ						
	อื่น ๆ	-	-	18	21.4	18	18.6

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ไม่มี	-	-	-	-	-	-
4.	การรายงานข้อมูลปัญหาการ ใช้ยาเสพติด						
	รายงานผู้บริหาร	13	100.0	80	95.2	93	95.9
	ไม่รายงานผู้บริหาร	-	-	4	4.8	4	4.1
5.	การตรวจตราดูแลสถานที่ลับตา						
	มี ทำโดย	13	100.0	81	96.4	94	96.9
	อาจารย์เวรตรวจเป็นประจำ	8	61.5	77	95.1	85	90.4
	อาจารย์เวรตรวจนานๆ ครั้ง	4	30.8	9	11.1	13	13.8
	นักเรียนตรวจเป็นประจำ	3	23.1	15	18.5	18	19.1
	นักเรียนตรวจเป็นบางครั้ง	2	15.4	1	1.2	3	3.2
	อื่น ๆ	1	7.7	12	14.8	13	13.8
	ไม่มี	-	-	3	3.6	3	3.1
6.	การรับทราบข้อมูลการใช้ยาเสพติด						
	ตรวจร่างกาย เสื้อผ้า	5	38.5	38	45.2	43	44.3
	สุ่มตรวจปัสสาวะ	4	30.8	21	25.0	25	25.8
	สังเกตพฤติกรรมนักเรียน	12	92.3	72	85.7	84	86.6
	แหล่งข้อมูลภายนอก	1	7.7	22	26.2	23	23.7
	สำรวจบริเวณโรงเรียน	10	76.9	64	76.2	74	76.3
	อื่น ๆ	1	7.7	9	10.7	10	10.3

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. การบันทึกข้อมูลการใช้จ่าย							
	มี	12	92.3	70	83.3	82	84.5
	ไม่มี	1	7.7	14	16.7	15	15.5
8. การดำเนินการเมื่อพบนักเรียน							
ติดยาเสพติด							
	ตักเตือน	5	38.5	45	53.6	50	51.5
	ทำทัณฑ์บน	6	46.2	49	58.3	55	56.7
	พักการเรียน	1	7.7	29	34.5	30	30.9
	พักการเรียนเพื่อไปรักษา	5	38.5	63	75.0	68	70.1
	ให้ผู้ปกครองมาลาออก	1	7.7	17	20.2	18	18.6
	ไล่ออกจากโรงเรียน	-	-	1	1.2	1	1.0
	โรงเรียนส่งไปรักษา	3	23.1	20	23.8	23	23.7
	อื่น ๆ	6	46.2	10	11.9	16	16.5
9. การแจ้งผู้ปกครองเมื่อนักเรียน							
มีปัญหาด้านความประพฤติ							
	แจ้ง	13	100.0	83	98.8	96	99.0
	ไม่แจ้ง	-	-	1	1.2	1	1.0

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10.	การได้รับการสนับสนุนจาก หน่วยงานภายนอก						
	ได้รับ	11	84.6	60	71.4	71	73.2
	ได้รับในด้าน						
	บุคลากรผู้เชี่ยวชาญ	8	72.7	43	71.7	51	71.8
	งบประมาณ	2	18.2	8	13.3	10	14.1
	วัสดุอุปกรณ์	4	36.4	21	35.0	25	35.2
	เทคนิควิธีการ	3	27.3	31	51.7	34	47.9
	อื่น ๆ	2	18.2	9	15.0	11	15.5
	ไม่ได้รับ	2	15.4	24	28.6	26	26.8
11.	การประสานงานกับหน่วยงานอื่น						
	มี ของรัฐ	13	100.0	74	88.1	87	89.7
	สำนักงานกิจการพิเศษ	5	38.5	7	9.5	12	13.8
	กระทรวงศึกษาธิการ						
	กองสารวัตรนักเรียน	3	23.1	42	56.8	45	51.7
	สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด	9	69.2	43	58.1	52	59.8
	กรมอนามัย กรุงเทพมหานคร	6	46.2	19	25.7	25	28.7
	กองอนามัย กรุงเทพมหานคร	5	38.5	11	14.9	16	18.4
	สถานบริการสาธารณสุข	4	30.8	13	17.6	17	19.5
	อื่น ๆ	1	7.7	8	10.8	9	10.3

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ของ เอกชน							
	สมาคมผู้ประกอบการ	1	7.7	2	2.7	3	3.4
	สมาคมศิษย์เก่า	-	-	-	-	-	-
	มูลนิธิ	1	7.7	1	1.4	2	2.3
	บริษัทร้านค้า	-	-	2	2.7	2	2.3
	รัฐวิสาหกิจ	-	-	2	2.7	2	2.3
	อื่น ๆ	-	-	5	6.8	5	5.7
	ไม่มี	-	-	10	11.9	10	10.3
12.	การใช้สื่อการสอน						
	มี	13	100.0	74	88.1	87	89.7
	ไม่มี	-	-	10	11.9	10	10.3
13.	การสอดแทรกความรู้						
	มี	13	100.0	81	96.4	94	96.9
	สูงศึกษา	12	92.3	38	46.9	50	53.2
	พลศึกษา	5	38.5	34	42.0	39	41.5
	สังคมศึกษา	1	7.7	18	22.2	19	20.2
	ไม่มี	-	-	3	3.6	3	3.1
14.	การจัดทำเอกสาร แผ่นพับ						
	มี	10	76.9	36	42.9	46	47.4
	ไม่มี	3	23.1	48	57.1	51	52.6

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
15.	การจัดบอร์ดข่าวสารยาเสพติด						
	มี	12	92.3	72	85.7	84	86.6
	ทันเหตุการณ์	11	91.7	68	94.4	79	94.0
	ไม่ทันเหตุการณ์	1	8.3	4	5.6	5	6.0
	ไม่มี	1	7.7	12	14.3	13	13.4
16.	วิธีการเสริมความรู้						
	การจัดบอร์ด	9	69.2	65	77.4	74	76.3
	การฉายวิดีโอทัศน์ ภาพยนตร์	3	23.1	34	40.5	37	38.1
	การค้นคว้ารายงาน	8	61.5	35	41.7	43	44.3
	การจัดนิทรรศการ	5	38.5	32	38.1	37	38.1
	การจัดกิจกรรมเสริม	1	7.7	20	23.8	21	21.6
	อื่น ๆ	4	30.8	9	10.7	13	13.4
17.	การพัฒนาความรู้แก่บุคลากร						
	จัด โดย	8	61.5	57	67.9	65	67.0
	ประชุม	4	50.0	29	50.9	33	50.8
	สัมมนา	2	25.0	17	29.8	19	29.2
	ฝึกอบรม	2	25.0	19	33.3	21	32.3
	อื่น ๆ	1	12.5	9	15.8	10	1.5
	ไม่จัด	5	38.5	27	32.1	32	33.0

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
18.	การส่งครูเข้ารับการอบรม สัมมนา						
	มี	11	84.6	75	89.3	86	88.7
	ไม่มี	2	15.4	9	10.7	11	11.3
19.	การจัดการหาเอกสารยาเสพติดให้ครู						
	จัด	7	53.8	62	73.8	69	71.1
	ไม่จัด	6	46.2	22	26.2	28	28.9
20.	การจัดกิจกรรมเสริมการป้องกันยาเสพติด						
	จัด	12	92.3	70	83.3	82	84.5
	เป็นประจำทุกสัปดาห์	-	-	1	1.4	1	1.2
	เป็นประจำทุกเดือน	1	8.3	7	10.0	8	9.8
	เป็นประจำทุกภาคเรียน	4	33.3	23	32.9	27	32.9
	จัดเป็นบางโอกาส	9	75.0	39	55.7	48	58.5
	อื่น ๆ	-	-	4	5.7	4	4.9
	ไม่จัด	1	7.7	14	16.7	15	15.5
21.	การมีส่วนร่วมป้องกันยาเสพติดของนักเรียน						
	จัด	11	84.6	69	82.1	80	82.5
	ในรูปแบบปัญหา	-	-	18	26.1	18	22.5
	ประกวดเรียงความ	1	9.1	10	14.5	11	13.8
	ประกวดคำขวัญ	7	63.6	41	59.4	48	60.0

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	อื่น ๆ	6	54.5	20	29.0	26	32.5
	ไม่จัด	2	15.4	15	17.9	17	17.5
22.	การจัดการแข่งขันกีฬา						
	จัด	13	100.0	81	96.4	94	96.9
	ภายในโรงเรียน	13	100.0	76	93.8	89	94.7
	ภายนอกโรงเรียน	3	23.1	25	30.9	28	29.8
	ไม่จัด	-	-	3	3.6	3	3.1
23.	การจัดชุมนุมหรือชมรม						
	จัด	12	92.3	64	76.2	76	78.4
	ดนตรี	9	75.0	38	59.4	47	61.8
	กีฬา	8	66.7	47	73.4	55	72.4
	วาดภาพ	3	25.0	4	6.3	7	9.2
	คอมพิวเตอร์	2	16.7	26	40.6	28	36.8
	ถ่ายภาพ	5	41.7	17	26.6	22	28.9
	อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	11	91.7	35	54.7	46	60.5
	ต่อต้านยาเสพติด	6	50.0	26	40.6	32	42.1
	อื่น ๆ	4	33.3	17	26.6	21	27.6
	ไม่จัด	1	7.7	20	23.8	21	21.6

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
24.	การพานักเรียนไปทัศนศึกษาสถาน บำบัดผู้ติดยาเสพติด						
	มี	8	61.5	22	26.2	30	30.9
	ไม่มี	5	38.5	62	73.8	67	69.1
25.	การจัดนักเรียนเข้าค่าย						
	มี	11	84.6	65	77.4	76	78.4
	ไม่มี	2	15.4	19	22.6	21	21.6
26.	การจัดสถานที่ให้นักเรียนเข้าพบ เพื่อปรึกษา						
	มี	10	76.9	71	84.5	81	83.5
	เป็นสัดส่วน	8	80.0	52	73.2	60	74.1
	ไม่เป็นสัดส่วน	2	20.0	19	26.8	21	25.9
	ไม่มี	3	23.1	13	15.5	16	16.5
27.	การจัดอุปกรณ์กีฬาให้นักเรียน						
	มี	13	100.0	81	96.4	94	96.9
	เพียงพอ	6	46.2	63	77.8	69	73.4
	ไม่เพียงพอ	7	53.8	18	22.2	25	26.6
	ไม่มี	-	-	3	3.6	3	3.1

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
28.	บุคลากรแนะแนวหรือให้คำปรึกษา แก่นักเรียน						
	มี คือ	12	92.3	75	89.3	87	89.7
	อาจารย์แนะแนว	11	91.7	45	60.0	56	64.4
	อาจารย์ฝ่ายปกครอง	4	33.3	26	34.7	30	34.5
	อาจารย์ที่ปรึกษา	3	25.0	25	33.3	28	32.2
	ไม่มี	1	7.7	9	10.7	10	10.3
29.	การช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา ยาเสพติด						
	มีอย่างต่อเนื่อง	6	60.0	25	36.8	31	39.7
	มีแต่ไม่ต่อเนื่อง	3	30.0	34	50.0	37	47.4
	ไม่มี	1	10.0	9	13.2	10	12.8
30.	การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก						
	จัด	11	84.6	74	88.1	85	87.6
	เพียงพอ	3	27.3	54	73.0	57	67.1
	ไม่เพียงพอ	8	72.7	20	27.0	28	32.9
	ไม่จัด	2	15.4	10	11.9	12	12.4
31.	การเปิดบริการหลังเลิกเรียนของ ห้องสมุด						
	เปิด	8	61.5	53	63.1	61	62.9
	ไม่เปิด	5	38.5	31	36.9	36	37.1

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
32.	ห้องประชุมของโรงเรียนกับ โรงอาหาร						
	เป็นห้องเดียวกัน	8	61.5	35	41.7	43	44.3
	ไม่เป็นห้องเดียวกัน	5	38.5	49	58.3	54	55.7
33.	ที่นั่งพักผ่อนของนักเรียน						
	มี	12	92.3	76	90.5	88	90.7
	ไม่มี	1	7.7	8	9.5	9	9.3
34.	การยกย่องส่งเสริมนักเรียน						
	มี	13	100.0	82	97.6	95	97.9
	ด้านการเรียน	6	46.2	34	41.5	40	42.1
	ด้านการกีฬา	4	30.8	28	34.1	32	33.7
	ด้านความประพฤติ	4	30.8	20	24.4	24	25.3
	ด้านการแข่งขันทักษะวิชาชีพ	2	15.4	16	19.5	18	18.9
	โดยวิธี						
	มอบประกาศนียบัตร	8	61.5	36	43.9	44	46.3
	ประกาศชมเชยหน้าเสาธง	4	30.8	23	28.0	27	28.4
	ให้ทุนการศึกษา	2	15.4	14	17.1	16	16.8
	ให้รางวัล	2	15.4	12	14.6	14	14.7
	ติดป้ายประกาศชมเชย	3	23.1	10	12.2	13	13.7
	ไม่มี	-	-	2	2.4	2	2.1

จากตารางที่ 6 แสดงว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาส่วนใหญ่มีการดำเนินงานป้องกัน ยาเสพติดในโรงเรียนร้อยละ 100.0 โดยจัดในรูปการดำเนินงานที่ไม่เป็นโครงการ ร้อยละ 57.7 โรงเรียนมีคณะกรรมการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดร้อยละ 87.6 อาจารย์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน คือ อาจารย์ฝ่ายปกครองร้อยละ 68.2 โดยมีอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายทำหน้าที่ป้องกันยาเสพติด น้อยกว่า 5 คน ร้อยละ 47.4 มีการรายงานข้อมูลปัญหาการใช้จ่ายยาเสพติดของนักเรียน นักศึกษา ร้อยละ 95.9 โรงเรียนมีการตรวจตราดูแลสถานที่ลับตาที่เอื้อต่อการเสพยาเสพติดร้อยละ 96.9 ทำโดยอาจารย์เวรตรวจตราเป็นประจำร้อยละ 90.4 ซึ่งการรับทราบข้อมูล ทำโดยการสังเกต พฤติกรรมของนักเรียน นักศึกษาร้อยละ 86.6 ทางโรงเรียนมีการบันทึกข้อมูลการใช้จ่ายยาเสพติด ของนักเรียน นักศึกษาร้อยละ 84.5 เมื่อพบนักเรียน นักศึกษาติดยาเสพติดทางโรงเรียนจะ ดำเนินการโดยให้นักเรียน นักศึกษาพักการเรียนเพื่อไปรักษาร้อยละ 70.1 มีการแจ้งผู้ปกครอง ทุกครั้งเมื่อนักเรียน นักศึกษามีปัญหาด้านความประพฤติ หรือด้านการเรียนร้อยละ 99.0 การ ดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกร้อยละ 73.2 โดยได้รับในด้านบุคลากรผู้เชี่ยวชาญร้อยละ 71.8 โดยมีการประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการ ปฏิบัติงานร้อยละ 89.7 ซึ่งส่วนใหญ่ได้จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ร้อยละ 59.8 มีการใช้สื่อการสอนเพื่อให้นักเรียน นักศึกษามีความเข้าใจและตระหนักถึงโทษของ ยาเสพติดร้อยละ 89.7 มีการสอนสอดแทรกความรู้ และวิธีป้องกันยาเสพติดในรายวิชาต่าง ๆ ร้อยละ 96.5 โดยรายวิชาที่ทำการสอนสอดแทรกคือวิชาสุขศึกษาร้อยละ 53.2 ไม่มีการจัดทำ เอกสาร แผ่นพับแจกครู นักเรียน หรือผู้ปกครองร้อยละ 52.6 มีการจัดบอร์ดข่าวสารเกี่ยวกับการ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดร้อยละ 86.6 ทันเหตุการณ์ ร้อยละ 94.0 ในการเสริม ความรู้ทางโรงเรียนจะใช้วิธีการจัดบอร์ดร้อยละ 76.3 โรงเรียนมีการจัดให้มีการพัฒนาความรู้ พื้นฐานการป้องกันยาเสพติดแก่บุคลากร ร้อยละ 67.0 โดยวิธีการจัดประชุมร้อยละ 50.8 มีการ ส่งครูเข้ารับการอบรม หรือสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ร้อยละ 88.7 โรงเรียนจัดหาเอกสาร ประกอบการเรียนการสอนเรื่องยาเสพติดให้ครูร้อยละ 71.1 โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเสริม ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดร้อยละ 84.5 โดยมีการจัดเป็นบางโอกาสร้อยละ 58.5 โรงเรียนจัดให้นักเรียน นักศึกษามีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติดร้อยละ 82.5 โดยจัดในรูป การประกวดคำขวัญร้อยละ 60.0 มีการจัดการแข่งขันกีฬาร้อยละ 96.9 โดยจัดการแข่งขัน ภายในโรงเรียนร้อยละ 94.7 โรงเรียนมีการจัดชุมนุม หรือชมรมต่าง ๆ ร้อยละ 78.4 โดย ส่วนใหญ่จัดชุมนุม หรือชมรมกีฬาร้อยละ 72.4 โรงเรียนไม่มีการพานักเรียน นักศึกษาไปทัศนศึกษา

สถาบันผู้ติดยาเสพติดร้อยละ 69.1 โรงเรียนมีการจัดเข้าค่ายร้อยละ 78.4 มีการจัดสถานที่
 สำหรับให้นักเรียนเข้าพบเพื่อขอรับคำปรึกษาร้อยละ 83.5 เป็นสัดส่วน 74.1 โดยมีบุคลากรให้
 คำแนะนำปรึกษาร้อยละ 89.7 ผู้ที่ให้คำปรึกษาแนะแนว คือ อาจารย์แนะแนวร้อยละ 64.4
 โรงเรียนมีการจัดอุปกรณ์การกีฬาให้แก่ นักเรียน นักศึกษาร้อยละ 96.9 โดยมีอุปกรณ์กีฬาที่เพียงพอ
 กับนักเรียน นักศึกษาร้อยละ 73.4 โรงเรียนมีการช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาที่ติดยาเสพติด
 อย่างไม่เนื่องร้อยละ 47.4 มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับกิจกรรมนันทนาการให้แก่ นักเรียน
 นักศึกษาร้อยละ 87.6 โดยจัดให้เพียงพอกับนักเรียน นักศึกษาร้อยละ 67.1 ห้องสมุดของ
 โรงเรียน เปิดให้บริการหลังโรงเรียนเลิกร้อยละ 62.9 ห้องประชุมกับโรงอาหารไม่เป็นห้อง
 เดียวกันร้อยละ 55.7 มีการจัดที่นั่งพักผ่อนสำหรับนักเรียน นักศึกษาร้อยละ 90.7 และมีการ
 ยกย่อง และส่งเสริมนักเรียน นักศึกษาที่ทำชื่อเสียงให้กับโรงเรียนร้อยละ 97.9 โดยยกย่อง
 ส่งเสริมในด้านการเรียนร้อยละ 42.1 โดยวิธีมอบประกาศนียบัตร ร้อยละ 46.3

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละ ของสภาพปัจจุบันการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน
อาชีวศึกษา ด้านการติดตามและประเมินผล จำนวนตามสังกัด

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แผนการประเมินผลการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด							
	มี	11	84.6	55	65.5	66	68.0
	ประจำปี	3	27.3	6	10.9	9	13.6
	ประจำเดือน	1	9.1	11	20.0	12	18.2
	ภาคเรียนละครั้ง	5	45.5	37	67.3	42	63.6
	อื่น ๆ	2	18.2	1	1.8	3	4.5
	ไม่มี	2	15.4	29	34.5	31	32.0
2. วิธีการประเมิน							
	การสังเกต	12	92.3	69	82.1	81	83.5
	การสัมภาษณ์	3	23.1	38	45.2	41	42.3
	การทดสอบความรู้	-	-	8	9.5	8	8.2
	การใช้แบบสอบถาม	1	7.7	13	15.5	14	14.4
	อื่น ๆ	-	-	11	13.1	11	11.3
3. การนิเทศติดตาม							
	มี	11	84.6	46	54.8	57	58.8
	เป็นประจำ	3	27.3	15	32.6	18	31.6
	ไม่เป็นประจำ	8	72.7	31	67.4	39	68.4
	ไม่มี	2	15.4	38	45.2	40	41.2

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม	
		N=13		N=84		N=97	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบการประเมินผล							
	อาจารย์ฝ่ายปกครอง	4	30.8	59	70.2	63	64.9
	หัวหน้าโครงการพิเศษ	5	38.5	-	-	5	5.1
5. การปรับปรุงการดำเนินงาน							
	มี	8	61.5	50	59.5	58	59.8
	ปรับปรุงมากกว่า 1 ครั้ง/ปี	3	37.5	32	64.0	35	60.3
	ปรับปรุง 1 ครั้ง/ปี	5	62.5	15	30.0	20	34.5
	อื่น ๆ	-	-	3	6.0	3	5.2
	ไม่มี	5	38.5	34	40.5	39	40.2

จากตารางที่ 7 แสดงว่าโรงเรียนอาชีวศึกษาส่วนใหญ่มีแผนการประเมินผลการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด ร้อยละ 68.0 ซึ่งส่วนใหญ่จะมีการประเมินผลภาคเรียนละครั้ง ร้อยละ 63.6 โดยใช้เวลาวิธีการประเมินผลโดยการสังเกต ร้อยละ 83.5 มีการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน ร้อยละ 58.8 โดยนิเทศติดตามผลเป็นครั้งคราว ร้อยละ 68.4 และมีการนำผลการประเมินผลมาปรับปรุงการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด ร้อยละ 59.8 โดยการปรับปรุงมากกว่า 1 ครั้งต่อปี ร้อยละ 60.3 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบการประเมินผลการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน คือ อาจารย์ฝ่ายปกครอง ร้อยละ 64.9

ตอนที่ 4 ปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนอาชีวศึกษาและการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนอาชีวศึกษา

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนอาชีวศึกษา แต่ละด้านมาจำแนกตามสังกัดของโรงเรียน แล้วหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า " ที " ของปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด ปรากฏผลวิเคราะห์ ดังตารางที่ 8 ถึง ตารางที่ 11

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า " ที " ของปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนอาชีวศึกษาโดยส่วนรวม จำแนกตามสังกัด

ลำดับ	ปัญหาการดำเนินงาน ป้องกันยาเสพติดใน โรงเรียน	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม		t
		N = 13		N = 84		N = 97		
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1.	ด้านการวางแผน	3.00	0.84	2.90	0.95	2.91	0.93	0.36
2.	ด้านการปฏิบัติงาน	3.05	0.39	2.84	0.84	2.87	0.79	1.45
3.	ด้านการติดตามและประเมินผล	3.29	0.75	2.84	0.97	2.90	0.95	1.59
	รวม	3.11	0.50	2.86	0.73	2.89	0.71	1.20

$$P > .05 \quad (.05 \quad t_{95} = \pm 2.00)$$

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่าโดยส่วนรวมโรงเรียนอาชีวศึกษาทั้ง 2 สังกัดมีปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติงาน และด้านการติดตามและประเมินผล

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนอาชีวศึกษาระหว่างโรงเรียนอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา และโรงเรียนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า " t " ของปัญหาการดำเนินงานป้องกัน ยาเสพติดในโรงเรียนอาชีวศึกษา ด้านการวางแผน จำนวนตามสังกัด

ลำดับ	ปัญหาการดำเนินงาน ป้องกันยาเสพติดใน โรงเรียน	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม		t
		N = 13		N = 84		N = 97		
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1.	นโยบายด้านการป้องกัน ยาเสพติด	2.92	1.19	2.85	1.23	2.86	1.22	0.21
2.	แผนการดำเนินงานด้านการ ป้องกันยาเสพติด	3.08	1.19	2.99	1.02	3.00	1.04	0.28
3.	งบประมาณด้านการดำเนินงาน ป้องกันยาเสพติด	2.85	1.21	2.88	1.24	2.88	1.23	-0.09
4.	ข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผน ป้องกันยาเสพติด	3.15	0.99	2.88	1.08	2.92	1.07	0.86
	รวม	3.00	0.84	2.90	0.95	2.91	0.93	0.36

$$P > .05 \quad (.05 \quad t_{95} = \pm 2.00)$$

จากตารางที่ 9 พบว่า โดยเฉลี่ยโรงเรียนอาชีวศึกษาทั้ง 2 สังกัดมีปัญหาการดำเนินงานด้านการวางแผนในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายชื่อและตามสังกัด พบว่า มีปัญหาการดำเนินงานด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานด้านการวางแผนระหว่างโรงเรียนอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา และโรงเรียนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อทดสอบความแตกต่างในรายคู่ และรายข้อ พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนในด้านการวางแผนทุกข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า " t " ของปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด ในโรงเรียนอาชีวศึกษา ด้านการปฏิบัติงาน จำแนกตามสังกัด

ลำดับ	ปัญหาการดำเนินงาน ป้องกันยาเสพติดใน โรงเรียน	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม		t
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1.	การวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้ เด็กติดยาเสพติด	3.31	1.18	3.19	1.20	3.21	1.19	0.33
2.	การขอความร่วมมือจากผู้ ปกครองในการแก้ปัญหายาเสพติด	3.38	1.12	3.25	1.22	3.27	1.20	0.37
3.	การขอความร่วมมือจากหน่วย งานต่าง ๆ และชุมชนในการ แก้ปัญหายาเสพติด	2.92	1.11	2.98	1.19	2.97	1.18	-0.15
4.	การประสานงานกับหน่วยงานที่ ให้บริการบำบัดรักษายาเสพติด เพื่อการส่งนักเรียนไปบำบัดรักษา	2.54	1.39	2.89	1.30	2.85	1.31	-0.9
5.	การส่งเสริมครูแนะแนวในการ ช่วยแก้ปัญหาและให้คำปรึกษา แก่นักเรียนที่ติดยาเสพติด	2.92	0.86	2.85	1.23	2.86	1.18	0.22
6.	ความร่วมมือของครูในโรงเรียน ในการส่งนักเรียนที่มีพฤติกรรม เบี่ยงเบนหรือสงสัยว่าจะใช้ ยาเสพติดมาพบครูผู้รับผิดชอบ	2.85	0.99	2.95	1.25	2.94	1.21	-0.29
7.	การบันทึกและเก็บรายงานสถิติ นักเรียนที่ใช้ยาเสพติดใน โรงเรียน	3.31	0.85	2.70	1.24	2.78	1.21	1.70

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับ	ปัญหาการดำเนินงาน ป้องกันยาเสพติดใน โรงเรียน	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม		t
		N = 13		N = 84		N = 97		
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
8.	ประสบการณ์ของครูในเรื่อง การป้องกันยาเสพติด	2.85	0.90	2.93	1.19	2.92	1.15	-0.24
9.	ความรู้ ความเข้าใจของครู ในการสอนเรื่องยาเสพติด	3.08	0.95	2.77	1.15	2.81	1.13	0.90
10.	ความรู้ของครูในการจัดทำสื่อ การสอนเกี่ยวกับยาเสพติด	3.38	1.04	2.99	1.12	3.04	1.11	1.19
11.	ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้น การให้ความรู้เรื่องยาเสพติด	3.15	0.90	2.87	1.05	2.91	1.03	0.93
12.	การให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักเรียน	3.08	0.95	2.55	1.17	2.62	1.15	1.56
13.	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การเรียนการสอนด้านยาเสพติด	2.92	0.76	2.67	1.09	2.70	1.05	0.82
14.	การดำเนินงานของชมรม ต่อต้านยาเสพติด	2.85	1.34	2.43	1.19	2.48	1.22	1.15
15.	การสนับสนุนให้มีกิจกรรม นันทนาการในโรงเรียน	3.31	1.11	2.63	1.17	2.72	1.18	1.95
16.	หนังสือและเอกสารประกอบ การค้นคว้าเกี่ยวกับยาเสพติด	2.92	1.19	2.76	1.18	2.78	1.17	0.46
17.	สถานที่เล่นกีฬาสำหรับนักเรียน	3.08	1.50	2.79	1.16	2.82	1.21	0.81
18.	การดูแลสถานที่ลับตาที่เอื้อ ต่อการเสพยาเสพติด	3.31	1.25	2.89	1.18	2.95	1.19	1.17

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับ	ปัญหาการดำเนินงาน ป้องกันยาเสพติดใน โรงเรียน	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม		t
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
		N = 13		N = 84		N = 97		
19.	การบริการสุขภาพในโรงเรียน	3.08	0.76	2.75	1.05	2.79	1.02	1.08
20.	การให้คำแนะนำหรือปรึกษา สำหรับนักเรียนมีปัญหาการใช้ ยาเสพติด	3.08	0.49	2.87	1.21	2.90	1.14	1.09
21.	การส่งต่อนักเรียนเข้ารับการ รักษาเมื่อพบนักเรียนติดยาเสพติด	2.85	1.07	2.89	1.33	2.87	1.29	-0.12
22.	การติดตามผลการรักษาการติด ยาเสพติดของนักเรียนที่ติด ยาเสพติด	2.85	1.07	2.86	1.24	2.86	1.22	-0.03
	รวม	3.05	0.39	2.84	0.84	2.87	0.79	1.45

$P > .05$ ($.05 t_{95} = \pm 2.00$)

จากตารางที่ 10 พบว่า โดยเฉลี่ยโรงเรียนอาชีวศึกษาทั้ง 2 สังกัด มีปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดด้านการปฏิบัติงานเป็นปัญหาระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษามีปัญหาระดับปานกลาง ยกเว้นปัญหาข้อที่ 14 เป็นปัญหาระดับน้อย เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ และตามสังกัดของโรงเรียนอาชีวศึกษา พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาทั้ง 2 สังกัด มีปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดด้านการปฏิบัติงาน ในระดับปานกลาง ยกเว้นปัญหาข้อที่ 14 ของโรงเรียนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมีปัญหาลดอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด ด้านการปฏิบัติงานระหว่าง โรงเรียนอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา และ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่และรายข้อ พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา และ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในด้านการปฏิบัติงานทุกข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า " ที " ของปัญหาการดำเนินงานป้องกัน ยาเสพติดในโรงเรียนอาชีวศึกษา ด้านการติดตามและประเมินผล จำนวนตามสังกัด

ลำดับ	ปัญหาการดำเนินงาน ป้องกันยาเสพติดใน โรงเรียน	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม		t
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1.	การได้รับการนิเทศงานป้องกัน ยาเสพติดจากผู้นิเทศภายใน โรงเรียน	3.23	1.01	2.81	1.23	2.87	1.20	1.18
2.	การได้รับการนิเทศงานป้องกัน ยาเสพติดจากศึกษานิเทศก์	2.92	1.32	2.88	1.41	2.89	1.39	0.10
3.	ความร่วมมือของบุคลากรใน การนิเทศงานป้องกันยาเสพติด ในโรงเรียน	3.23	0.83	2.87	1.81	2.92	1.14	1.06
4.	การนำผลการนิเทศมาใช้ใน การดำเนินงานป้องกันยาเสพติด ในโรงเรียน	3.54	0.66	2.88	1.13	2.97	1.10	2.97*
5.	การรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ใน การประเมินผลการดำเนินงาน ป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน	3.23	0.60	2.83	1.06	2.89	1.02	1.96
6.	การวางแผนการประเมินผล การดำเนินงานป้องกันยาเสพติด ในโรงเรียน	3.46	0.78	2.89	1.11	2.97	1.08	1.78
7.	ความร่วมมือของบุคลากรใน การประเมินผลการดำเนินงาน ป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน	3.38	0.87	2.73	1.09	2.81	1.08	2.07*

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับ	ปัญหาการดำเนินงาน	กรมอาชีวศึกษา		สช.		รวม		t
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
8.	การนำผลการประเมินผลมาใช้ในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน	3.31	0.95	2.83	1.07	2.90	1.07	1.50
	รวม	3.29	0.75	2.84	0.97	2.90	0.95	1.59

*P < .05 (.05 $t_{95} = \pm 2.00$)

จากตารางที่ 11 พบว่า โดยเฉลี่ยโรงเรียนอาชีวศึกษาทั้ง 2 สังกัด มีปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในด้านการติดตามและประเมินผลในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษามีปัญหาการดำเนินงานในด้านการติดตาม และประเมินผลในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ และตามสังกัดของโรงเรียนอาชีวศึกษาพบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาทั้ง 2 สังกัด มีปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในด้านการติดตาม และประเมินผลระหว่างโรงเรียนอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อทดสอบรายคู่และรายข้อพบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในด้านการติดตาม และประเมินผล ในข้อ 4 และข้อ 7 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05