



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาของกระบวนการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของศูนย์วิชาการเขต สังกัดกรุงเทพมหานคร มีผลการวิจัยโดยสรุป การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาของกระบวนการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของศูนย์วิชาการเขต สังกัดกรุงเทพมหานคร

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ คณะกรรมการบริหารศูนย์วิชาการเขตทั้ง 8 ศูนย์วิชาการเขต เขตละ 6 คน จำนวน 48 คน โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ใช้แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง และแบบศึกษาเอกสารที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการโดยผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างและศึกษาเอกสารด้วยตนเอง ผลการรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ได้ครบทั้งหมด คือ 48 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และจากแบบศึกษาเอกสารได้ครบทั้งหมด 8 ศูนย์วิชาการเขต คิดเป็นร้อยละ 100
4. การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา หาค่าความถี่ และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

1.1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

จากการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย วุฒิกการศึกษาสูงสุดปริญญาตรีและมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในตำแหน่งคณะกรรมการศูนย์วิชาการเขต 4 ปี

1.2 สภาพและปัญหากระบวนการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของศูนย์วิชาการเขต สังกัดกรุงเทพมหานคร

1.2.1 ขั้นตอนการวางแผน

สภาพที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไประบุ ได้แก่ ศูนย์วิชาการเขตมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการวางแผน โดยให้ประธานฝ่ายต่าง ๆ รับผิดชอบ มีการให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับการวางแผน โดยสำนักการศึกษาจัดอบรมและการประชุมวางแผนร่วมกัน การจัดรูปแบบการบริหารงานตรงตามคู่มือปฏิบัติการศูนย์วิชาการเขต มีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผน ก่อนการวางแผนมีการเก็บรวบรวมข้อมูลใหม่ โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินโครงการที่ดำเนินการแล้วมีการกำหนดระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ปัญหาในขั้นตอนการวางแผน ได้แก่ บุคลากรไม่เพียงพอ การเตรียมข้อมูลไม่เพียงพอ และข้อมูลและสารสนเทศไม่เป็นระบบ

1.2.2 ขั้นตอนการวางแผน

ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 50 ขึ้นไประบุว่า ศูนย์วิชาการเขตมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการวางแผน โดยกำหนดขึ้นตามสภาพและปัญหาของศูนย์วิชาการเขต วัตถุประสงค์ของแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร และนโยบายของกรุงเทพมหานคร วิธีการกำหนดนโยบายกำหนดตามสภาพปัจจุบันและปัญหาความต้องการของศูนย์วิชาการเขต ปัญหาและความต้องการทางการศึกษาของกรุงเทพมหานคร และนโยบาย เป้าหมาย มาตรการ และจุดเน้นของสำนักการศึกษา การวางแผนสอดคล้องกับปัญหาของศูนย์วิชาการเขต แต่ไม่ได้นำผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้ ในการวางแผนได้พิจารณาถึงการเปลี่ยนแปลง และ

ปัญหาที่จะเกิดในอนาคต โดยที่นำมาพิจารณา ได้แก่ ปัญหาการจัดการเรียน การสอน และงบประมาณ นโยบายทางการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ปัญหา ของสังคมเมือง การปรับปรุงหลักสูตรประถมศึกษาและความเจริญด้านเทคโนโลยี มีการรวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดสภาพที่ควรจะเป็น โดยรวบรวมจากผลการประเมิน โครงการ รายงานผลการปฏิบัติงาน ข้อมูลจากโรงเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียน และคณะกรรมการศูนย์วิชาการเขต มีการศึกษาปัญหาและ วิเคราะห์ความจำเป็นเพื่อนำไปใช้ในการวางแผน โดยศึกษาจากการประเมินผล การทำงานที่ผ่านมา ประชุมประเมินผลงานที่ดำเนินการไปแล้ว และใช้ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน มีการจัดลำดับความสำคัญ ความจำเป็น หรือปัญหา ได้แก่ ความจำเป็นของปัญหาเร่งด่วน ปัญหาการเรียนการสอนที่มีผลกระทบ ต่อบทเรียน และนโยบายการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ในการทำแผนปฏิบัติการ ส่วนใหญ่เน้นเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอน และขวัญและกำลังใจของครู แผนปฏิบัติการส่วนใหญ่สอดคล้องกับความต้องการของศูนย์วิชาการเขตและศูนย์ ฯ มีการดำเนินการจัดสรรงบประมาณเพื่อที่จะนำไปใช้ในการวางแผนงาน และ โครงการ โดยได้รับงบประมาณจากสำนักการศึกษา นโยบายที่กำหนดขึ้น ครอบคลุมปัญหาที่มี ไม่มีการกำหนดแผนงานและโครงการที่แตกต่างไปจากนโยบาย มีการจัดทำแผนระยะยาว 5 ปี โดยพิจารณาจากเรื่องลักษณะปัญหาทางการศึกษา ที่อาจเกิดขึ้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกรุงเทพมหานคร และความก้าวหน้าทาง วิทยาการและเทคโนโลยี

ปัญหาในชั้นการวางแผน ได้แก่ บุคลากร ไม่มีส่วนร่วมในการวางแผน และบุคลากรขาดทักษะในการเขียนแผน

1.2.3 ชั้นการนำแผนไปปฏิบัติ

ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 50 ขึ้นไประบุว่า

ศูนย์วิชาการเขตมีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีการจัด ทำตารางหรือปฏิทินการปฏิบัติงานตลอดทั้งปี มีการประสานงานระหว่างแผนหรือ โครงการ ผู้มีหน้าที่ในการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของศูนย์วิชาการเขต ได้ปฏิบัติงานตามบทบาท และหน้าที่ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติงานได้ดำเนินไปตาม แผนงาน/โครงการครบถ้วน

ปัญหาในชั้นการนำแผนไปปฏิบัติ ได้แก่
งบประมาณไม่เพียงพอในการปฏิบัติงานตามแผน นโยบายและโครงการมากเกินไป
ไปทำไม่ทัน และปฏิบัติงานไม่ได้ตามแผนที่วางไว้

1.2.4 ชั้นการประเมินผล

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการกำหนด
เกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน และแผนควบคุมงาน มีการตรวจสอบการ
ปฏิบัติงานตามแผนงาน วิธีการคือ ตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ติดตามผลการปฏิบัติงานของโครงการ และประธานฝ่ายต่าง ๆ ตรวจสอบ มีการ
ติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ และมีการประเมินผล
การปฏิบัติงาน โดยตั้งคณะกรรมการประเมินผล มีการตรวจเยี่ยม ใช้แบบสอบถาม
และประเมินผลด้วยตนเอง โดยประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ ในระยะสิ้นปีการศึกษา
และเมื่อสิ้นภาคเรียน มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน และอุปสรรค
ระหว่างการปฏิบัติงาน และหลังการปฏิบัติงาน มีการจัดทำรายงานสรุปผลการ
ปฏิบัติงานโดยส่งรายงานไปที่สำนักงานเขต และสำนักการศึกษา และมีการนำข้อมูล
จากการประเมินผลไปใช้ โดยนำไปเป็นข้อมูลในการวางแผนครั้งต่อไปและนำเข้า
ที่ประชุมเพื่อพิจารณาปรับปรุง

ปัญหาในชั้นการประเมินผล ได้แก่

การติดตามประเมินผลไม่มีกำหนดเวลาแน่นอน และบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ
ในการติดตามผลและประเมินผล

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เอกสาร

พบว่าปัญหาที่ปรากฏในเอกสาร ได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ
บุคลากรขาดทักษะในการวางแผน ข้อมูลและสารสนเทศยังไม่เป็นระบบ ขาด
หลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนที่
วางไว้ และขาดการติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

การอภิปรายผล

จากผลการวิจัยข้างต้น มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ผลการวิจัยพบว่า ได้มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการวางแผนปฏิบัติการประจำปีโดยส่วนใหญ่ให้ประธานฝ่ายต่าง ๆ และคณะกรรมการดำเนินงานรับผิดชอบ มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการวางแผนโดยสำนักการศึกษา จัดอบรม และมีการประชุมเพื่อการวางแผนร่วมกัน ซึ่งนับว่าสอดคล้องกับหลักการวางแผนที่จะต้องมีผู้รับผิดชอบชัดเจน และมีการเตรียมความพร้อมของผู้ที่จะปฏิบัติงานการวางแผน อย่างไรก็ตามจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหา พบว่าบุคลากรในการวางแผนไม่เพียงพอและบุคลากรส่วนหนึ่งที่มีส่วนร่วมในการวางแผนไม่มีความรู้ในการวางแผน ขาดทักษะในการวางแผน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การเตรียมบุคลากรยังอาจมีข้อควรปรับปรุง ผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่าควรทบทวนวิธีการและระยะเวลาที่ใช้ในการเตรียมบุคลากร โดยอาจเน้นรูปแบบการอบรมเชิงปฏิบัติการ และสัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์ในการวางแผนโดยเฉพาะให้มากขึ้น

2. ผลการวิจัยพบว่า ได้มีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผน โดยศึกษาจากนโยบายของกรุงเทพมหานคร และการประเมินผลงานที่ผ่านมา ก่อนการวางแผนมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการประเมินโครงการที่ดำเนินการไปแล้ว ในส่วนของปัญหาพบว่า การเตรียมข้อมูลไม่เพียงพอ ข้อมูลและสารสนเทศไม่เป็นระบบ เนื่องจากศูนย์วิชาการเขตบางแห่งไม่มีสำนักงานเป็นสัดส่วน ทำให้การจัดเก็บข้อมูลกระจัดกระจาย โดยหลักการแล้วควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อเตรียมการในการวางแผนอย่างเป็นระบบมีสำนักงานเป็นสัดส่วน เพราะระบบสารสนเทศเป็นหัวใจของการวางแผน ดังที่ อุกฤษ บัญประเสริฐ (2527) ได้กล่าวว่า สิ่งสำคัญที่ต้องปฏิบัติจัดทำในขั้นเตรียมการก่อนการวางแผน ประกอบด้วย การจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อตอบสนองต่อภารกิจของแผนงานและโครงการ

3. ผลการวิจัยพบว่า การจัดทำแผนได้ มีการกำหนดวัตถุประสงค์และกำหนดนโยบายซึ่งสอดคล้องกับปัญหาของศูนย์วิชาการเขต ได้

พิจารณาถึงการเปลี่ยนแปลงและปัญหาที่จะเกิดในอนาคต มีการศึกษาปัญหาและวิเคราะห์ความจำเป็น โดยจัดลำดับความสำคัญของความจำเป็นหรือปัญหาการดำเนินงานในลักษณะดังกล่าวนี้ว่าเหมาะสม เนื่องจากการวางแผนควรครอบคลุมทั้งการแก้ไขปัญหาที่สำคัญและการป้องกันปัญหาอันอาจเกิดขึ้นในอนาคต สำหรับขั้นตอนการจัดทำแผน ได้ปฏิบัติครบถ้วนทั้ง 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวิเคราะห์ปัญหา การวางแผน การปฏิบัติตามแผนและการประเมินผล โดยเน้นเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอน ขวัญและกำลังใจของครู จากการสัมภาษณ์และการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับปัญหา พบว่า การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีมีรูปแบบที่ไม่เหมือนกัน และไม่เป็นที่ปฏิบัติตามหลักการจัดทำแผนและไม่เป็นระบบ ซึ่งโดยหลักการแล้วควรจัดทำแผนให้เป็นรูปแบบเดียวกัน และถูกต้องตามหลักการจัดทำแผน สำนักการศึกษาจึงควรจัดสัมมนาผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดรูปแบบของแผนปฏิบัติการประจำปีให้เป็นรูปแบบเดียวกันและถูกต้องตามหลักการจัดทำแผน

4. ผลการวิจัยพบว่า ได้มีการดำเนินการจัดสรรงบประมาณ เพื่อที่จะนำไปใช้ในการวางแผน โดยสำนักการศึกษาได้จัดสรรงบประมาณให้แก่ศูนย์วิชาการ เขตตามสัดส่วนของจำนวนโรงเรียนในสังกัด บางส่วนได้รับการสนับสนุนจากสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาเขต โดยการแปรญัตติในสภากรุงเทพมหานคร และขอสนับสนุนจากบุคคลภายนอก (ผู้มีจิตศรัทธา) จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหา พบว่า งบประมาณไม่เพียงพอ โดยหลักการแล้วสำนักการศึกษาต้องจัดสรรงบประมาณให้แก่ศูนย์วิชาการ เขตให้เพียงพอโดยไม่ต้องไปขอรับการสนับสนุนจากสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และสมาชิกสภาเขตซึ่งเป็นนักการเมือง ซึ่งอาจทำให้มีผลกระทบทางการเมืองต่อเนื่องมาด้วย ดังที่ประมวล เสนาฤทธิ์ (มปป.) ได้กล่าวถึงแผนปฏิบัติการประจำปี (1 ปี) ว่าในการขอตั้งงบประมาณตามแผนพัฒนาประจำปีมักจะไม่ได้ตามที่ขอไป ดังนั้นเมื่อได้รับงบประมาณแล้วจึงจำเป็นต้องปรับแผนพัฒนาประจำปีที่จัดทำขึ้นเพื่อขอเงิน ให้สอดคล้องกับเงินที่ได้รับอนุมัติ

5. ผลการวิจัยพบว่า ในขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ ได้มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีการจัดทำตารางหรือปฏิทิน



ปฏิบัติงานตลอดทั้งปี มีการประสานงานระหว่างแผนหรือโครงการ และผู้ที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของศูนย์วิชาการเขตได้ปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ที่กำหนดไว้ ซึ่งนับว่าเหมาะสมในส่วนการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ประมาณครึ่งหนึ่งระบุว่า ปฏิบัติได้ไม่ครบถ้วน เพราะขาดงบประมาณมีกิจกรรมและภารกิจอื่น ๆ แทรกซ้อนงบประมาณมีจำกัด การปฏิบัติงานไม่ทันตามกำหนดเวลา และขาดบุคลากรที่จะดำเนินงาน ตามลำดับ และจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาพบว่า นโยบายและโครงการมากเกินไปทำไม่ทัน และปฏิบัติงานไม่ได้ตามแผนที่วางไว้ ในเรื่องนี้สำนักงานการศึกษาและกรุงเทพมหานครควรให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการวางแผน เพื่อให้กำหนดโครงการในลักษณะที่ไม่เป็นโครงการย่อยเกินไป และจัดลำดับเพื่อให้เลือกทำโครงการที่จะมีผลกระทบสูงก่อนได้

6. ผลการวิจัยพบว่า ในชั้นการประเมินผล ได้มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน มีการกำหนดแผนควบคุมงาน การตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนงาน โดยตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน และการติดตามผลการปฏิบัติงานของโครงการ มีการติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานและอุปสรรคระหว่างการปฏิบัติงาน และหลังการปฏิบัติงานโดยทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานไปที่สำนักงานเขต และสำนักงานศึกษา ซึ่งถูกต้องตามหลักการวางแผน แต่จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาพบว่า การติดตามประเมินผลไม่มีกำหนดเวลาแน่นอน และบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการติดตามผลและประเมินผล และขาดการนำผลการประเมินไปใช้แก้ไขปรับปรุงระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ จึงควรมีการปรับปรุงในเรื่องนี้โดยสำนักงานศึกษาต้องให้ความรู้แก่บุคลากร ศูนย์วิชาการเขตต้องกำหนดระยะเวลาในการติดตามผล และประเมินผล และนำผลการประเมินไปใช้แก้ไขปรับปรุงระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ ดังที่ เจือจันทร์ จงสถิตอยู่ (2528) ได้กล่าวว่า ชั้นการติดตามประเมินผล ปรับแผนและจัดทำแผนใหม่ ขณะที่จะนำแผนไปปฏิบัติแล้ว จะต้องเริ่มดำเนินการติดตาม ควบคุม และกำกับ การดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบว่ามีการปฏิบัติจริงหรือไม่ อาจดูรายงานการ

ตรวจเยี่ยม การนิเทศ ส่วนการประเมินผลนั้นมักจะกำหนดให้มีการประเมิน เป็นระยะอาจจะเป็นการประเมินผลโครงการ โดยประเมินระหว่างดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงโครงการ และประเมินผลสรุปหรือผลรวมเมื่อสิ้นสุดโครงการ การ ติดตามและประเมินผลแผนเป็นการชี้ให้เห็นถึงข้อบกพร่องในแผน ปัญหาและ รูปแบบในการดำเนินงานต่าง ๆ เป็นข้อมูลที่นำมาใช้ในการปรับแผนซึ่งอาจปรับ แผนเมื่อดำเนินงานไประยะหนึ่ง ในกรณีที่ใช้แผนหมุนเวียนจะมีการทบทวนเพื่อ ปรับแผนทุก ๆ ปี ตลอดจนนำไปเป็นพื้นฐานในการจัดทำแผนใหม่

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

กรุงเทพมหานครควรพิจารณาดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้

1. ควรให้ศูนย์วิชาการเขตมีบทบาทในการเสนอของบประมาณ ประจำปี และให้สำนักการศึกษาหรือกรุงเทพมหานครจัดสรรงบประมาณประจำปี ให้เพียงพอตามที่เสนอขอ
2. ควรเพิ่มจำนวนศึกษานิเทศก์และบุคลากรในศูนย์วิชาการเขตให้ เพียงพอแก่การวางแผนปฏิบัติงานประจำปี
3. ประธานศูนย์วิชาการเขต (ผู้อำนวยการเขต) ควรให้ความสำคัญ แก่ศูนย์วิชาการเขตในการวางแผนให้มากขึ้นกว่าเดิม
4. ควรให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติการประจำปี และให้ความรู้เรื่องการวางแผนให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องด้วย
5. ควรให้ศูนย์วิชาการเขตมีสำนักงานเป็นสัดส่วน และให้สำนักการ ศึกษาจัดสรรงบประมาณ และวัสดุครุภัณฑ์ไว้ประจำสำนักงานอย่างเพียงพอเพื่อ สะดวกต่อการปฏิบัติงาน
6. ควรให้ศูนย์วิชาการเขตกำหนดแผนงานและโครงการในรูปแบบ เดียวกัน โดยเฉพาะโครงการในส่วนนโยบายจะต้องกำหนดระยะเวลาให้ เหมาะสม และสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของศูนย์วิชาการเขต

7. ควรให้ศูนย์วิชาการเขตปรับปรุงงานสารสนเทศให้เป็นระบบ โดยจัดเตรียมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถดำเนินการเรื่องสารสนเทศของ ศูนย์วิชาการเขตโดยเฉพาะ

8. ควรให้ศูนย์วิชาการเขตจัดทำปฏิทินการติดตาม และประเมินผล โดยกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน และระยะเวลาในการประเมินผลที่แน่นอน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษากการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีของศูนย์ วิชาการเขต สังกัดกรุงเทพมหานคร

2. ควรมีการศึกษาเพื่อหารูปแบบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการ วางแผนของศูนย์วิชาการเขต สังกัดกรุงเทพมหานคร