

การนำเข้าสู่ออนไลน์ค่าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกัน



นางสาว อุไรวรรณ คำรงค์สุนันท์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2538

ISBN 974-632-112-9

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1164153๗8

PARALLEL IMPORTS OF GOODS
BEARING THE SAME TRADEMARK

Miss Uraiwan Damrongsunan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the
Requirements for the Degree of Master of Law

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1995

ISBN 974-632-112-9



หัวข้อวิทยานิพนธ์ การนำเข้าซื้อสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกัน

โดย นางสาว อุไรวรรณ ดำรงค์สุนันท์

ภาควิชา นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ธัชชัย สุขผลศิริ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สันติ ดุงสุวรรณ)

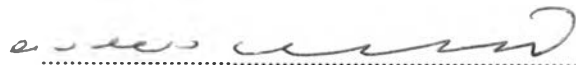
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



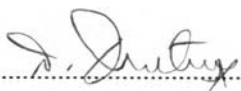
..... ประธานกรรมการ
(นาย ชิงชัย มะโนทัย)



..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ธัชชัย สุขผลศิริ)



..... กรรมการ
(นาย ชรยง พวงราช)



..... กรรมการ
(นายสุชาติ ธรรมาพิทักษ์กุล)



..... กรรมการ
(นายบุญมา เตชะวณิช)



พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

อ.โรวรรณ ดำรงคสนันท์ : การนำเข้าซอสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกัน
(PARALLEL IMPORTS OF GOODS BEARING THE SAME TRADEMARK)

อ.ที่ปรึกษา : รศ. รัชชัย ศกพลศิริ, 182 หน้า. ISBN 974-632-112-9

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ศึกษาถึงการนำเข้าซอและปัญหาของการนำเข้าซอสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกันในประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศญี่ปุ่น ประเทศกลุ่มประชาคมยุโรปและในประเทศไทย โดยศึกษากฎหมายและคำพิพากษาของศาลที่เกี่ยวข้องในการแก้ปัญหาการนำเข้าซอดังกล่าว เพื่อพิจารณาการอนุญาตใหม่การนำเข้าซอสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกันในประเทศไทย

จากการศึกษาพบว่า การนำเข้าซอสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกัน ในกรณีที่สินค้าซึ่งถูกนำเข้าซอดังกล่าว เป็นสินค้าจริงและใช้เครื่องหมายการค้าอย่างถูกต้องไม่เป็นการใช้เครื่องหมายการค้าอันจะถือเป็นการละเมิดสิทธิในเครื่องหมายการค้าของเจ้าของเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้ในประเทศไทย การอนุญาตให้นำเข้าซอสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกันในประเทศไทย มีผลดีทำให้ราคาของสินค้าที่มีการนำเข้าซอต่ำลง มีสินค้าในตลาดให้ผู้บริโภคได้เลือกซื้อหลากหลายมากขึ้น ช่วยป้องกันมิให้เจ้าของเครื่องหมายการค้ากำหนดราคาสินค้าที่ผลิตตามอำเภอใจ และตลาดมีการแข่งขันอย่างสมบูรณ์ แต่การนำเข้าซอสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกันนี้ จะส่งผลกระทบต่อในทางลบแก่เจ้าของเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนและที่ยังไม่จดทะเบียนในประเทศไทย ทำให้สูญเสียตลาดหรือส่วนแบ่งตลาดในการจำหน่ายสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกันนั้นในประเทศไทย และเจ้าของหรือผู้รับอนุญาตจากเจ้าของเครื่องหมายการค้าจำต้องเสียค่าใช้จ่ายในการปกป้องสิทธิและผลประโยชน์ในทางการค้าในประเทศไทย ผู้บริโภคอาจได้รับความเสียหายถ้าสินค้าที่ถูกนำเข้าซอมีคุณภาพต่างจากสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกันนั้นของเจ้าของเครื่องหมายการค้า ไม่ได้มาตรฐานหรือเป็นอันตรายต่อผู้บริโภค เมื่อกำหนดถึงหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องและข้อดีข้อเสียแล้ว การนำเข้าซอสินค้าที่แท้จริงซึ่งใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกันโดยถูกต้องตามกฎหมายจึงควรที่จะกระทำได้ โดยสมควรปรับปรุงพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ในบางมาตราเพื่อรองรับความชอบด้วยกฎหมายของการนำเข้าซอดังกล่าว

ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา นิติศาสตร์
ปีการศึกษา 2537

ลายมือชื่อนิติกร *Sirintorn*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *Chai Poon*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



C.370699 : MAJOR LAW
KEY WORD: PARALLEL / IMPORTS/ TRADEMARKED/ GOODS

URAIWAN DAMRONGSUNAN : PARALLEL IMPORTS OF GOODS BEARING THE SAME
TRADEMARK. THESIS ADVISOR: ASSO PROF. DHAJJAI SUBHAPHOLSIRI,
182 pp. ISBN 974-632-112-9

This thesis studies on parallel imports of goods and problems of parallel imports of goods bearing the same trademark in the United States, Japan, The European Communities as well as in Thailand through a research on laws related to parallel imports and court judgments on such matter to consider a permission of parallel imports of goods bearing the same trademark in Thailand.

It is found that parallel imports of goods bearing the same trademark, particularly genuine trademarked goods, is not regarded as a use of trademark in violation to the trademark owner's right whose trademark has been registered in Thailand. A permission of parallel imports of goods bearing the same trademark in such circumstance has an advantage in lowering the price of goods that are parallelly-imported, bringing in various kinds of goods for consumers' choices and preventing a trademark owner from an arbitrarily price-increase and lastly would enhance market competition. However, parallel imports renders an unfavorable effect on trademark owners whose trademarks have been registered and have not been registered in Thailand to lose their market and lower their market-shares of goods of identical trademarks in Thailand. Moreover, the trademark owner or their licensee would face with expenses for a legal protection to safeguard their rights and benefits in Thailand. The consumers may be harmed if parallel-imported goods are different in quality or have low standard or are harmful. Considering the principles of laws on parallel imports and advantages and disadvantages of parallel imports, it concludes that parallel imports of genuine and legally-trademarked good should be permissible and it is proposed that certain provisions of the Thai Trademark Act of B.E. 2534 be revised to affirm a legality of such parallel imports.

ภาควิชา.....นิติศาสตร์
สาขาวิชา.....นิติศาสตร์
ปีการศึกษา..... 2537

ลายมือชื่อผู้ผลิต..... อ.อุไรวัน ดามรงค์สุนัน
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... อ.ด.จ.จ. ส.บ.พ.ส.ร.
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของ
รองศาสตราจารย์รัชชัย สุภผลศิริ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และด้วยความกรุณาของท่าน
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่กรุณาให้ข้อคิดเห็นและคำแนะนำต่าง ๆ มาโดยตลอด
วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้รับความอนุเคราะห์ในเรื่องข้อมูลจาก Mr. Ronald B. Hildreth
แห่งสำนักงาน Brumbaugh, Graves, Donohoue & Raymond,
Mr. Jittaranjan N. Nirmel แห่งสำนักงาน Low, Price, Leblanc &
Becker, Mr. David A. Gerber แห่งสำนักงาน Loeb and Loeb,
International Trademark Association แห่งประเทศสหรัฐอเมริกา,
Mr. Daniel Gervais แห่ง World Intellectual Property
Organization, Mr. Jun Kawashima แห่งสำนักงาน Sukegawa &
Kawashima, Mr. Masashi Kurose แห่งสำนักงาน Kyowa Patent Law
Offices, Mr. Christopher P. Wells และ Mr. Richard Thienne
แห่งสำนักงาน White & Case ซึ่งข้าพเจ้าขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านไว้ ณ
ที่นี้

ท้ายนี้ ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณที่ทรงเป็นพลังที่นำทางให้ข้าพเจ้ายืนหยัดต่อสู้ต่อ
อุปสรรค ข้าพเจ้าขอขอบคุณป้า และ ชิสเตอร์ นิภา ศรีจรลภ ซึ่งให้กำลังใจแก่ข้าพเจ้าจนสำเร็จ
การศึกษา ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณ คุณชิงชัย มะโนทัย ซึ่งเมตตาข้าพเจ้ามาโดยตลอด และ
ขอขอบคุณ คุณนงลักษณ์ หวังสงวนกิจ และคุณจงดี หวังสงวนกิจที่ได้กรุณา รักษาพยาบาลข้าพเจ้า
ข้าพเจ้าในขณะทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ประโยชน์และคุณความดีใด ๆ ที่เกิดจากการศึกษาค้นคว้า
ของข้าพเจ้าในครั้งนี้ หากมี ข้าพเจ้าขอมอบให้แก่ครูบาอาจารย์ทุกท่านผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชา
ความรู้ให้แก่ข้าพเจ้า และแก่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ข้าพเจ้ารักยิ่ง ส่วนความผิดพลาดบกพร่อง
ใด ๆ ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ข้าพเจ้าขออ้อมรับ และกราบขออภัยไว้ ณ ที่นี้

อุไรวรรณ คำรงค์สุนันท์



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
บทที่	
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	4
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
1.3 วิธีการดำเนินการวิจัย	4
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	5
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	5
2 การนำเข้าซื้อสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกัน.....	6
2.1 ความหมายของการนำเข้าซื้อสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้า เดียวกัน.....	6
2.2 เหตุผลและปัจจัยที่ก่อให้เกิดการนำเข้าซื้อสินค้าที่ใช้เครื่อง- หมายการค้าเดียวกัน	9
2.3 ประเภทของการนำเข้าซื้อสินค้า	14
2.3.1 การนำเข้าซื้อสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกัน	15
2.3.2 การนำเข้าซื้อสินค้าภายใต้สิทธิบัตร	19
2.3.3 การนำเข้าซื้องานอันมีลิขสิทธิ์	20

บทที่		หน้า
3	แนวความคิดและทฤษฎีทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการนำเข้าซoonสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกัน	22
3.1	ทฤษฎีละเมิด	28
3.2	ทฤษฎีสากล	33
3.3	ทฤษฎีเขตแดน	40
3.4	ทฤษฎีป้องกันการผูกขาด	46
4	การนำเข้าซoonและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าซoonสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกันในต่างประเทศ	53
4.1	การนำเข้าซoonสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกันในประเทศสหรัฐอเมริกาและมาตรการในการแก้ไข.....	53
4.1.1	พัฒนาการของกฎหมายที่เกี่ยวกับการนำเข้าซoonสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกันในประเทศสหรัฐอเมริกา.....	54
4.1.2	ลักษณะของการนำเข้าซoonสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกันในประเทศสหรัฐอเมริกา.....	73
4.1.3	กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าซoonสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกันในประเทศสหรัฐอเมริกา.....	76
4.1.3.1	กฎหมายเครื่องหมายการค้ามาตรา 32 และ 43...	76
4.1.3.2	กฎหมายเครื่องหมายการค้ามาตรา 42	80
4.1.3.3	กฎหมายพิกัศตุลาการมาตรา 526	84
4.1.3.4	กฎหมายศุลกากรข้อ 19 ลำดับที่ 133.21	86
4.1.4	มาตรการในการแก้ไขปัญหาการนำเข้าซoonสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกันในประเทศสหรัฐอเมริกา.....	90
4.1.4.1	มาตรการทางกฎหมาย	90
4.1.4.2	มาตรการอื่น ๆ	96

สารบัญ (ต่อ)	ณ หน้า
4.2 การนำเข้าซoonสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกันในประเทศญี่ปุ่น และมาตรการในการแก้ไข	96
4.2.1 พัฒนาการของกฎหมายในเรื่องการนำเข้าซoonสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกันในประเทศญี่ปุ่น.....	97
4.2.2 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าซoonสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกันในประเทศญี่ปุ่น.....	105
4.2.2.1 พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า มาตรา 36, 37....	105
4.2.2.2 กฎหมายพิกัดศุลกากร มาตรา 21 (1) (4)	108
4.2.2.3 พระราชบัญญัติป้องกันการแข่งขันอันเป็นธรรม มาตรา 1 (1) (4) (5)	108
4.2.2.4 พระราชบัญญัติป้องกันการผูกขาด มาตรา 19.....	109
4.2.2.5 กฎของกระทรวงเศรษฐกิจ ลำดับที่ 522.....	110
4.2.2.6 ข้อที่แนะของกระทรวงการค้าและอุตสาหกรรม	110
4.3 มาตรการในการแก้ไขปัญหการนำเข้าซoonสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้า เดียวกันในประเทศญี่ปุ่น	111
4.3.1 มาตรการทางกฎหมาย.....	111
4.3.2 มาตรการอื่น ๆ	112
4.4 การนำเข้าซoonสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกันในประเทศกลุ่ม ประชาคมยุโรปและมาตรการในการแก้ไข.....	112
4.4.1 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าซoonสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้า เดียวกันในประเทศกลุ่มประชาคมยุโรป.....	113
4.4.2 มาตรการในการแก้ไขปัญหการนำเข้าซoonสินค้าที่ใช้เครื่องหมาย การค้าเดียวกันในประเทศกลุ่มประชาคมยุโรป.....	122
4.4.2.1 มาตรการทางกฎหมาย	122
4.4.2.2 มาตรการอื่น ๆ	129

บทที่	หน้า
5	
การนำเข้าซื้อสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกันในประเทศไทย และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	139
5.1	
กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าซื้อสินค้าที่ใช้เครื่องหมาย การค้าเดียวกันในประเทศไทยในทางแพ่ง.....	139
5.1.1	
พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2474	140
5.1.2	
พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534.....	141
5.1.3	
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 420.....	142
5.2	
กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าซื้อสินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้า เดียวกันในประเทศไทยในทางอาญา.....	143
5.2.1	
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 272 (1)	144
5.2.2	
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 274	145
5.2.3	
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 275	146
5.3	
คำพิพากษาของศาลเกี่ยวกับการนำเข้าซื้อสินค้าที่ใช้เครื่อง หมายการค้าเดียวกันในประเทศไทย	147
5.4	
ข้อสังเกตเกี่ยวกับคำพิพากษาของศาลในเรื่องการนำเข้าซื้อ สินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกันในประเทศไทย	149
5.5	
วิเคราะห์คำพิพากษาของศาลในคดีการนำเข้าซื้อสินค้า ที่ใช้เครื่องหมายการค้าเดียวกันในประเทศไทย.....	153
6	
บทสรุปและข้อเสนอแนะ	171
6.1	
บทสรุป	171
6.2	
ข้อเสนอแนะ	173
บรรณานุกรม	177
ประวัติผู้เขียน	182