การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการฝึกจากเพื่อนแบบรายบุคคลและแบบกลุ่ม



นางสาวคารณี รักคื

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ.2530

ISBN 974-567-418-4

ลิขสิทธิของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์เหาวิทยาลัย

J 10298393

A Comparison of Learning Achievement in English Language
of Prathom Suksa Six Students Through Peer Tutoring:

One to One and One to Small Group Patterns

Miss Daranee Rugdee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1987

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษ	ราอังกฤษของนักเรียน
	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการฝึกจากเห	งอนเบบรายบุคคลและ
	ເຕການອໍ່ກ	and amples
โดย	นางสาวคารณี รักคี	The state of the s
ภาควิชา	ประถมศึกษา	4
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ปานตา ใช้เทียมวงศ์	Tonsnine Tritle

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

> คณบคีบัณฑิตวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ คร.ถาวร วัชราภัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

รภาพ รภาของแบบ อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ปานตา ใช้เทียมวงศ์)

พืชบอัอมี โกวิหาที่) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิตรวัลย์ โกวิหาที่)

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น

ประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการฝึกจากเพื่อนแบบรายบุคคลและแบบกลุ่ม

สื่อ

นางสาวการณี รักดี

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ปานตา ใช้เทียมวงศ์

ภาควิชา

ประถมศึกษา

ปีการศึกษา

2529



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการฝึกจากเพื่อนแบบรายบุคคลและแบบกลุ่ม

วิธีดำเนินการวิจัย

- 1. ตัวอย่างประชากร เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคกลาง ปีการศึกษา 2529 ของโรงเรียนบ้านท่ามะกา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่มทดลอง คือ
- กลุ่มทคลองที่ 1 เรียนและฝึกด้วยวิธีให้เพื่อนช่วยฝึกแบบรายบุคคล โดย นักเรียนผู้สอนฝึกกิจกรรมให้นักเรียนผู้เรียน ในอัตราส่วนหนึ่งต่อหนึ่ง
- 1.2 กลุ่มทคลองที่ 2 เรียนและฝึกด้วยวิธีให้เพื่อนช่วยฝึกแบบกลุ่ม โดยนักเรียน ผู้สอนฝึกกิจกรรมให้นักเรียนผู้เรียน ในอัตราส่วนหนึ่งต่อห้า

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 2.1 แผนการสอน ผู้วิจัยเรียบเรียงขึ้นจากหนังสือคู่มือครู English Is Fun Book Three บทเรียนที่ 7 และบทเรียนที่ 8 จำนวน 20 แผน รวมเวลาสอนตามแผนทั้งสิ้น 10 สัปดาห์ แผนการสอนนี้ได้ผ่านการตรวจพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน
- 2.2 แบบสอบวัคสัมฤทธิผลในการเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่าน การฅรวจพิจารณาจากศู้ทรงคุณวุฒิเช่นเคียวกับแผนการสอน

3. ชั้นตอนในการสอน

ผู้วิจัยคำเนินการสอนกลุ่มทคลองที่ละกลุ่มคังนี้

- 3.1 ผู้วิจัยสอนเนื้อหาคามแผนการสอน
- 3.2 แบ่งกลุ่มนักเรียนฝึกกิจกรรมตามรูปแบบของการทดลอง
- 3.3 ในขณะที่นักเรียนผู้สอนกำลังฝึกกิจกรรมให้นักเรียนผู้เรียน ผู้วิจัยเดิน ตรวจดูพร้อมทั้งให้คำแนะนำ และตอบข้อซักถาม
- 4. เมื่อดำเนินการสอนตามแผนการสอนทั้ง 20 แผนเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนิน การสอบวัดสัมฤทธิผลในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มหคลองโดยใช้แบบสอบวัด สัมฤทธิผลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มทดลองมาวิเคราะห์ เปรียบเทียบในการเรียน โดยการทดสอบค่าที่ (t-test)

ผลการวิจัย

จากการทคสอบสัมฤทธิผล ปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทคลองกลุ่มที่ให้เพื่อนช่วย
ฝึกแบบกลุ่มเท่ากับ 72.63 ในขณะที่คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ได้รับการฝึกแบบรายบุคคลได้เท่ากับ
6 9.27 แสดงว่ามีสัมฤทธิผลสูงกว่า แต่จากการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั้งสอง
กลุ่มด้วยค่าที่ (t-test) แล้วพบว่าคะแนนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ
.05 ซึ่งสรุปได้ว่า การสอนด้วยวิธีให้เพื่อนช่วยฝึกแบบรายบุคคลและแบบกลุ่ม ให้ผลไม่แตกต่างกัน

Thesis Title A Comparison of Learning Achievement in English

Language of Prathom Suksa Six Students Through

Peer Tutoring: One to One and One to Small Group

Patterns

Name Miss Daranee Rugdee

Thesis Advisor Associate Professor Panta Chaitiamwong

Department Elementary Education

Academic Year 1986

ABSTRACT

Purposes:

The purpose of this study was to compare the learing achievement in English Language of Prathom Suksa Six students through peer tutoring one the one and one to small group patterns.

Procedures:

- 1. The sample consisted of Prathom Suksa Six students at
 Banthamaka School under the jurisdiction of the Office of Kanchanaburi
 Provincial Primary Education in middle term, academic year 1986. They
 were divided into two experimental groups.
- 1.1 The first experimental group using peer tutoring of one to one pattern.
- 1.2 The second experimental group using peer tutoring of one to small group pattern.
 - 2. Instruments using in the research were:
- 2.1 Twenty lesson plans from English Is Fun Book Three,
 Teacher's book, lesson seven and lesson eight. They were reorganized
 by the researcher and closely examined by the specialists.

- 2.2 The English achievement test which was constructed by the researcher and closely examined by the specialists.
 - 3. Steps in teaching.

Both experimental groups were taught by the researcher one at a time as followed:

- 3.1 The content in each lesson plan was taught by the researcher.
- 3.2 The group separated into experimental group pattern to practice language activities.
- 3.3 during students activities, the researcher walked around to give advice and answer questions.
- 4. Both groups were tested after ten weeks of experiment. The achievement test score were then analyzed by using t-test and statistically tested to see if there was any difference between the mean scores of the two groups.

Result:

From the English achievement test, the mean score of the second experimental group using peer tutoring of one to small group patterns was 72.63 while that of the first experimental group using peer tutoring of one to one patterns was 69.27 However, the mean score of the two groups did not show any difference at .05 level of significance. So there was no difference between teaching methods using the two patterns of peer tutoring.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ปานตา ใช้เทียมวงศ์ ที่ได้เสนอแนะแนวคิดเกี่ยวกับหัวข้อในการวิจัย ตลอดจนให้คำแนะนำปรึกษา ตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง ต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง รวมทั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ทิศนา แขมมณี และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิตรวัลย์ โกวิทวที ที่ให้ข้อคิดและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการ วิจัย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณและขอบคุณ คณะอาจารย์และนักเรียนโรงเรียนบ้านท่า มะกา สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี รวมทั้งบุคคลต่าง ๆ ที่มิได้กล่าวนามซึ่งมีส่วนช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์นี้

ท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณและขอบคุณ คุณพ่อ คุณแม่ พี่ ๆ และเพื่อนทุกคน ที่ได้ส่งเสริม สนับสนุนและเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จด้วยดี

คารณี รักคี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	Q
กิตติกรรมประกาศ	ช
สารบัญฑาราง	ប៊ីរ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัฅถุประสงค์ของการวิจัย	11
สมมุติฐานการวิจัย	11
ขอบเขตของการวิจัย	12
ข้อฅกลงเบื้องต้น	13
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	13
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	13
2 งานวิจัยและวรรณคดีที่เกี่ยวช้อง	16
การสอนโดยเพื่อนช่วยสอน	18
วัฅถุประสงค์ของการสอนโดยวิธีให้เพื่อนช่วยสอน	18
วิธีสอนโดยให้เพื่อนช่วยสอน	19
ผลที่ได้จากการนำเอาวิธีการสอนโดยให้เพื่อนช่วยสอนมาใช้ในการ	
เรียนการสอน	22
3 วิธีคำเนินการวิจัย	31
4 การวิเคราะห์ข้อมูล	42
5 สรุป อภิปรายผล เสนอแนะ	47
บรรณานุกรม	57
ภาคผนวก	62
ประวัติผู้เขียน	153

สารบัญฑาราง

คาร	างที่	หน้า
1	การคัดเลือกนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูง	33
2	การคัดเลือกนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนคำ	34
3	คะแนนสูงสุด คะแนนต่ำสุด คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
	และอัตราส่วนวิกฤติของกลุ่มทคลองที่ 1 และกลุ่มทคลองที่ 2	43
4	คะแนนสูงสุด คะแนนต่ำสุด คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
	และอัตราส่วนวิกฤติของคะแนนผลสัมฤทธิ์ภาษาอังกฤษ ของกลุ่มทดลองที่ 1	
	และกลุ่มทดลองที่ 2	43
5	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและอัตราส่วนวิกฤตของคะแนนภาคปฏิบัติ	
	และภาคความรู้ของกลุ่มทคลองที่ 1 และกลุ่มทคลองที่ 2	44
6	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐานและอัตราส่วนวิกฤตของคะแนนภาคปฏิบัติ	
	และภาคความรู้ของกลุ่มทคลองที่ 1 และกลุ่มทคลองที่ 2 (การทคสอบครั้งที่ 2) .	45
7	คำมัชญิมเลขคฺณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอัตราส่วนวิกฤตของคะแนน	
	ผลสัมฤทธิ์การสอบครั้งที่ 1 และการสอบครั้งที่ 2 ของกลุ่มทคลองที่ 1	
	และกลุ่มทคลองที่ 2	46