

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในการนำเสนอผลการศึกษาวิจัย “บทบาทของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาในการสร้างความชอบธรรมให้กับรัฐบาลนายอินทร์ กล้วยเขียว และความขัดแย้งกับหนังสือพิมพ์ร่วมสมัย” นี้ มีข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับการนำเสนอโดยแบ่งออกเป็นโครงสร้างหลักๆ ดังนี้

ส่วนที่ 1 หนังสือพิมพ์เจ้าพระยากับการสร้างความชอบธรรมให้กับรัฐบาลนายอินทร์ กล้วยเขียว

ส่วนที่ 2 ความขัดแย้งระหว่างหนังสือพิมพ์เจ้าพระยากับหนังสือพิมพ์ร่วมสมัย แบ่งออกเป็นประเด็นย่อย 2 ประเด็น ได้แก่

- การนำเสนอเรื่องราวเกี่ยวกับรัฐบาลนายอินทร์ กล้วยเขียว ในหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาแล้วสร้างความขัดแย้งกับหนังสือพิมพ์ร่วมสมัย
- การวิพากษ์วิจารณ์กันเองของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยากับหนังสือพิมพ์ร่วมสมัย

จากการศึกษาวิจัยบทความ บทความแสดงความคิดเห็น ตลอดจนจดหมายและบทบรรณาธิการของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ฉบับ ตามประเด็นที่กล่าวข้างต้น สามารถวิเคราะห์เนื้อหาออกมาเป็นลำดับดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 หนังสือพิมพ์เจ้าพระยากับการสร้างความปลอดภัยให้กับ รัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร

1. ประเด็นของการสร้างความชอบธรรมทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม

จากการวิเคราะห์หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์รายวันของรัฐบาลในสมัยที่นายธานินทร์ กรัยวิเชียรดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี (8 ตุลาคม 2519 - 20 ตุลาคม 2520) ตั้งแต่ฉบับวันที่ 15 กรกฎาคม 2520 อันเป็นฉบับปฐมฤกษ์ จนถึงฉบับสุดท้ายวันที่ 20 ตุลาคม 2520 พบว่ามีการนำเสนอประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความชอบธรรมให้กับรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ทั้งสิ้น 147 ชิ้น ซึ่งสามารถแบ่งการสร้างความชอบธรรมนั้นออกเป็น 3 ประเด็น ได้แก่

- | | |
|-----------------------|-------------------------------|
| 1. ประเด็นทางการเมือง | จำนวน 23 ชิ้น คิดเป็น 15.65% |
| 2. ประเด็นทางเศรษฐกิจ | จำนวน 18 ชิ้น คิดเป็น 12.24% |
| 3. ประเด็นทางสังคม | จำนวน 106 ชิ้น คิดเป็น 72.11% |

1. ด้านการเมือง

รูปแบบการนำเสนอ

จากการนำเสนอเนื้อหาทางการเมืองจำนวนทั้งหมด 23 ชิ้น ปรากฏว่าเป็นบทความ 8 ชิ้น (34.78%) บทความแสดงความคิดเห็น 8 ชิ้น (34.78%) และจดหมาย 7 ชิ้น (30.43%)

• บทความในหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา

มีเนื้อหาสร้างความชอบธรรมในทางการเมืองให้กับรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร เขียนโดยบุคคลหลายคนทั้งที่อยู่ในคณะรัฐบาลซึ่งโดยมากหรือแทบจะทั้งหมดมักจะใช้นามปากกาหรือนามแฝง นอกจากนั้นบทความเหล่านี้ก็จะเขียนโดยกองบรรณาธิการของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา และถ้าหากหนักไปในด้านวิชาการผู้เขียนก็จะเป็นข้าราชการภายในหน่วยราชการนั้นๆที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

• บทความแสดงความคิดเห็นในหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา

มีเนื้อหาสร้างความชอบธรรมในทางการเมืองให้กับรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร บทความแสดงความคิดเห็นที่เด่นชัดที่สุดมีเพียงคอลัมน์เดียวเท่านั้น คือ คอลัมน์ในกลุ่มเจ้าพระยาซึ่งเป็นคอลัมน์สังคมอยู่หน้า 4 คอลัมน์สัปดาห์ประจำคือ “สี่แคว” ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการนำเสนอและสร้างภาพลักษณ์ความน่าเลื่อมใสศรัทธาให้กับรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร

• จดหมายในหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา

มีเนื้อหาสร้างความชอบธรรมในทางการเมืองให้กับรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ซึ่งนับเป็นรูปแบบที่ได้รับความนิยมเกือบเทียบเท่ากับสองรูปแบบแรก ทั้งนี้เพราะหนังสือพิมพ์เจ้าพระยานั้นเห็นว่าเสียงสะท้อนของประชาชนที่ออกมาในรูปแบบของ

จดหมายมีความสำคัญ มีพลังและน่าเชื่อถือเพราะเป็นความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

ผลการวิเคราะห์วิธีการนำเสนอ

จากการวิเคราะห์วิธีการนำเสนอพบว่าการนำเสนอความขัดแย้งทางการเมืองเป็น 6 เรื่องย่อย ดังนี้

1. การอธิบาย ดีความ การให้การสนับสนุนการใช้อำนาจหน้าที่ การให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นด้านบวกและวิจารณ์เรื่องราวต่างๆที่เป็นการสนับสนุนรัฐบาล
2. การจัดลำดับความสำคัญของเหตุการณ์โดยให้น้ำหนักกับกิจกรรมของรัฐบาล
3. การสนับสนุนแนวทางการสร้างประชาคมดีของรัฐบาล
4. การให้การสนับสนุน การสร้างบรรทัดฐานของสังคมหรือการอบรมปมนิสัยทางสังคม
5. การเห็นพ้องกับกิจกรรมต่างๆของรัฐบาลในการประสานกิจกรรมของกลุ่มต่างๆในสังคม
6. การเป็นสื่อกลางของรัฐบาลในการนำเสนอวัฒนธรรมหลักและผลักดันให้เกิดการรักษาค่านิยมร่วมกัน

1. การอธิบาย ดีความ การให้การสนับสนุนการใช้อำนาจหน้าที่ การให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นด้านบวก และวิจารณ์เรื่องราวต่างๆที่เป็นการสนับสนุนรัฐบาล

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้สร้างความชอบธรรมทางการเมืองโดยวิธีการอธิบาย ดีความ การให้การสนับสนุนการใช้อำนาจหน้าที่ การให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นด้านบวกและวิจารณ์เรื่องราวต่างๆที่เป็นการสนับสนุนรัฐบาล ดังนี้

...สำหรับรัฐบาลนั้น เมื่อได้เลือกเอาระบอบประชาธิปไตยมาเป็นระบอบการปกครองก็ได้ให้โอกาสแก่ประชาชนได้เรียนรู้ถึงวิถีทางของการปกครองในระบอบนี้ พร้อมทั้งให้เรียนรู้ถึงสิทธิและหน้าที่ของประชาชนในการปกครองระบอบนี้ด้วย ในเรื่องนี้กล่าวได้ว่ารัฐบาลสามารถดำเนินการตามนโยบายอย่างได้ผล ดังจะเห็นได้จากการดำเนินตามโครงการอาสาพัฒนาท้องถิ่นในฤดูแล้ง ซึ่งได้รับความร่วมมือจากประชาชนในประเทศมากอย่างไม่เคยปรากฏมาก่อน ขณะเดียวกันก็เป็นการสอนให้ประชาชนได้เรียนรู้ถึงการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอีกด้วย...”¹

จากตัวอย่างดังกล่าวเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงหน้าที่ของสื่อมวลชนในสภาวะทางการเมืองที่ไม่อาจจะเรียกได้ว่าเป็นประชาธิปไตย ด้วยเหตุที่รัฐบาลได้อำนาจมาจากการทำรัฐประหารของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน และใช้อำนาจในการออกหนังสือพิมพ์ เป็นเจ้าของ

¹ ธาโรณี, “การเมืองไทยและแนวโน้มในอนาคต”. เจ้าพระยา. (15 กรกฎาคม 2520), หน้า 3.

หนังสือพิมพ์ และวางบทบาทหน้าที่ของสื่อมวลชนในฐานะกระบอกเสียงของรัฐบาล มีหน้าที่ในการสนับสนุน เขียร์รัฐบาลเพียงอย่างเดียว อันเป็นการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการใช้หนังสือพิมพ์เพื่อเล็งผลเลิศในทางการเมือง เนื่องจากได้รับการสนับสนุนจากหนังสือพิมพ์ของเอกชน ทั้งรัฐบาลยังถูกหนังสือพิมพ์ดังกล่าวโจมตีเสียดื้ออยู่เนืองๆ

2. การจัดลำดับความสำคัญของเหตุการณ์โดยให้น้ำหนักกับกิจกรรมของรัฐบาล

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้สร้างความชอบธรรมทางการเมืองโดยวิธีการจัดลำดับความสำคัญของเหตุการณ์โดยให้น้ำหนักกับกิจกรรมของรัฐบาล ดังนี้

“...รัฐบาลภายหลังการปฏิรูปการปกครองแผ่นดินได้นำเอาระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยมาใช้ในประเทศไทย จึงได้วางพื้นฐานการปกครองในระบอบนี้ด้วยการวางแผนให้มีการพัฒนาเป็นขั้นตอนเป็นระยะเวลาทั้งสิ้น 12 ปี โดยกำหนดว่าในระยะ 4 ปีแรกจะเป็นระยะฟื้นฟูเสถียรภาพของประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจและการเมือง โดยให้ราษฎรมีส่วนในการบริหารราชการแผ่นดินโดยทางสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ซึ่งมาจากการแต่งตั้งสำหรับในระยะ 4 ปีที่สองนี้ จะจัดให้มีรัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎร โดยสมาชิกสภามาจากการเลือกตั้งและวุฒิสมาชิกซึ่งสมาชิกมาจากการเลือกตั้ง ทั้งสองสภานี้จะมีอำนาจ หน้าที่ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินเท่าเทียมกัน ส่วนในระยะ 4 ปีที่สามนั้นจะขยายอำนาจของสภาผู้แทนราษฎรให้มากขึ้น ขณะเดียวกันก็จะลดอำนาจของวุฒิสภาลง และเมื่อราษฎรได้ตระหนักในหน้าที่และความรับผิดชอบต่อชาติบ้านเมืองในระบอบประชาธิปไตยแล้วก็จะยกเลิกวุฒิสภาให้เหลือแต่สภาผู้แทนราษฎร และในที่สุดก็จะบรรลุเป้าหมายของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย...”²

รัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ตระหนักดีว่าตนและคณะของตนได้รับอำนาจที่ถ่ายโอนมาจากการปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน อันถือว่าเป็นอำนาจที่ไม่ยั่งยืน ดังนั้นจึงมีความจำเป็นจะต้องสร้างผลงานตลอดจนนโยบายและแผนงานที่น่าเชื่อถือ เพื่อให้พัฒนาไปสู่ความเป็นรูปธรรมเพื่อให้ประชาชนได้เห็นคุณค่าและความตั้งใจจริงของรัฐบาลอันนำไปสู่ความชอบธรรมในการบริหารประเทศเป็นที่ตั้ง และอีกประการหนึ่งที่สำคัญคือเพื่อให้กิจกรรมที่รัฐบาลเห็นว่ามีงามเหมาะสมนั้นเป็นที่พอใจของสภาที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ซึ่งถือว่ามีอำนาจที่แท้จริงและหนุนหลังรัฐบาลอยู่ อันเป็นความมั่นใจว่าอำนาจที่มีอยู่นั้นจะไม่มีวันสั่นคลอน

3. การให้การสนับสนุนแนวทางการสร้างประชาคมติของรัฐบาล

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้สร้างความชอบธรรมทางการเมืองโดยวิธีการให้การสนับสนุนแนวทางการสร้างประชาคมติของรัฐบาล ดังนี้

² ธาริณี, การเมืองไทยละแนวโน้มในอนาคต”, เจ้าพระยา. (15 กรกฎาคม 2520), หน้า 3.

“...ข้าพเจ้าไม่เห็นด้วยกับคำกล่าวที่ว่า การวางรากฐานประชาธิปไตยของรัฐบาลชุดปฏิรูปนี้จะเป็นการถอยหลังเข้าคลองแต่ประการใด แต่เป็นการถูกต้องแล้วและเหมาะสมแล้วที่เราต้องทำการปฏิรูปกันอย่างจริงจังอย่างที่กำลังทำกันอยู่ในขณะนี้

การปฏิรูปครั้งนี้ เราคงไม่ทำกันแบบผักชีโรยหน้า ถึงแม้จะเป็นการยากแต่รัฐบาลชุดนี้กำลังเริ่มต้นทำ ถึงแม้จะกระทบกระทั่งกับกลุ่มผลประโยชน์หลายกลุ่มก็ตาม แต่จำเป็นต้องทำเพื่อความอยู่รอดของประเทศไทย...”³

นอกจากนั้นหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ยังสนับสนุนการใช้อำนาจหน้าที่ในการสร้างประชาคมดีให้กับรัฐบาลด้วย กล่าวคือ หนังสือพิมพ์เจ้าพระยารู้สึกพอใจว่าอำนาจที่รัฐบาลได้มาจากคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินนั้นเป็นเสมือนดาบสองคม กล่าวคือ ถ้าใช้ในทางที่ดีและถูกต้อง สอดคล้องกับความเห็นและความต้องการของประชาชน ก็จะเป็นการช่วยส่งเสริมสภาพของรัฐบาล แต่ถ้าหากใช้ไปในแนวทางที่ผิดต่อความรู้สึกของประชาชนจะกลายเป็นสร้างความแตกแยกทางความคิดไป และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปิดช่องให้หนังสือพิมพ์ฝ่ายตรงข้ามกับรัฐบาลเขียนกระทบกระทั่งเสียดสีรัฐบาลก็จะเป็นการบั่นทอนอำนาจของรัฐบาลไปในที่สุด

ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดเจนที่สุด ได้แก่ คำสั่งคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินฉบับที่ 21 หรือ ม.21 ที่ได้ให้อำนาจแก่นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีและสภาที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีสั่งการให้ประหารชีวิตนักโทษที่ต้องคดีฆ่าข่มขืน ซึ่งในระบอบการเมืองและสถานการณ์ในประเทศในขณะนั้นต้องการความรวดเร็วและเด็ดขาดเพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรมและภัยสังคมที่กำลังขยายตัวอย่างรวดเร็วและเพิ่มขึ้น แต่ทว่ารัฐบาลในสมัยนายธานินทร์สั่งการลงไปอย่างกล้า ๆ กลัว ๆ เนื่องจากยังสับสนกับสภาพของตนซึ่งยังเป็นอำนาจนิยมที่ยังไม่เต็มใจจากการอุปโลกน์ของสภาที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีซึ่งถือว่ามีอำนาจที่แท้จริง ขณะเดียวกันรัฐบาลนายธานินทร์ก็ยังมี ความพยายามที่จะสร้างภาพของความเป็นประชาธิปไตย เพื่อให้ได้รับการยอมรับจากประชาชนและนานาชาติ

อีกประการหนึ่ง ความคิดเห็นในเรื่องของการใช้อำนาจม.21 ของนายกรัฐมนตรีในหมู่ของประชาชนชาวไทยยังได้แตกออกเป็นสองฝ่าย ฝ่ายแรกคือ ฝ่ายที่สนับสนุนการใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรีอย่างเฉียบขาด ได้แก่ กลุ่มข้าราชการบุคคลในเครื่องแบบ พลังมวลชนฝ่ายขวาและประชาชนตามชนบทที่ยังไม่มีความรู้เพียงพอและถูกหลอมนละลายนใจโดยเจ้าหน้าที่บ้านเมือง อีกฝ่ายหนึ่งที่คัดค้านการใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรี ได้แก่ ปัญญาชน นักสิทธิมนุษยชน นักวิชาการผู้ประกอบวิชาชีพในส่วนของกระบวนการยุติธรรม และที่สำคัญซึ่งสร้างปัญหาให้กับรัฐบาลมาโดยตลอดก็คือหนังสือพิมพ์ฝ่ายตรงข้ามกับรัฐบาลที่สร้างภาพ “รัฐบาลบ้าอำนาจ นายกรัฐมนตรีกระหายเลือด” ที่แม้แต่รัฐบาลจะใช้ความพยายามแก้ภาพดังกล่าว

³ แสงสุรย์, การวางรากฐานประชาธิปไตยของรัฐบาลชุดปัจจุบันถอยหลังเข้าคลองจริงหรือ”, เจ้าพระยา. (2 ตุลาคม 2520), หน้า 9.

แต่ก็ไม่สามารถลบลภาพออกไปได้ ประชาชนบางกลุ่มยังคงขอต่อว่ารัฐบาลรังแกหนังสือพิมพ์ แม้รัฐบาลจะตระหนักดีถึงปัญหาดังกล่าวและหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ก็พยายามเลือกนำเสนอใน ส่วนของการสนับสนุนการใช้อำนาจหน้าที่ของรัฐบาลในประเด็นที่ไม่สร้างความแตกแยก และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อรัฐบาล แต่ก็มักจะไม่ประสบความสำเร็จ ดังนั้นจึงเห็นได้ว่าการทำ หน้าที่สื่อมวลชนของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาในส่วนของ การใช้อำนาจหน้าที่ของรัฐบาลจึงมีไม่ มากนัก คือมีเพียง 2 ชิ้น จากการนำเสนอในส่วนของ การสร้างความชอบธรรมในทางการเมือง ซึ่งมีทั้งหมด 23 ชิ้น

การนำเสนอเรื่องการสนับสนุนแนวทางการสร้างประชาคมดีของรัฐบาลนั้น นับว่า หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา มีบทบาทโดยตรงนอกเหนือจากสื่อมวลชนประเภทการกระจายเสียงที่รัฐ เป็นเจ้าของแล้ว หนังสือพิมพ์เจ้าพระยารู้ดีว่ารัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร มีความกังวลใจ เพียงใดกับสถานการณ์ภายในประเทศที่คนไทยต้องแตกแยกกันทางความคิดและอุดมการณ์ แยกกันเป็นฝ่ายซ้ายและฝ่ายขวา ที่ร้ายหนักก็คือคนไทยแต่ละฝ่ายต้องจับอาวุธเข้าต่อสู้ประหัต ประหารกันซึ่งนับเป็นผลเสียในทุกๆด้าน และเป็นการบั่นทอนการทำงานบริหารราชการแผ่นดิน ของรัฐบาล ดังนั้นรัฐบาลในยุคนี้จึงพยายามหาวิธีการที่จะสร้างความสมานฉันท์ของคนใน ชาติให้มากที่สุด แม้ในทางปฏิบัติจะไม่ค่อยประสบความสำเร็จ แต่นโยบายในการปลูกฝัง ความคิดนี้ได้ถูกแพร่กระจายโดยสื่อมวลชนของรัฐ ซึ่งหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาก็เป็นช่องทางหลัก ในการสนับสนุนแนวทางการสร้างประชาคมดีของรัฐบาลนี้

4. การให้การสนับสนุนการสร้างบรรทัดฐานของสังคมหรือการอบรมบ่มนิสัยทาง สังคม

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้สร้างความชอบธรรมทางการเมืองโดยวิธี การให้การสนับสนุน การสร้างบรรทัดฐานของสังคมหรือการอบรมบ่มนิสัยทางสังคม ดังนี้

“...ฉะนั้นการที่เราเปลี่ยนแปลงอะไรบางอย่าง ซึ่งมันจะเป็นผลดีต่อชาติและสังคมแล้ว คงไม่ใช่เรื่องยากเย็นที่ทำไมได้กระมัง...

...การเริ่มต้นให้สิทธิเสรีภาพ ในการแสดงความคิดเห็นแก่ผู้เยาว์ภายในครอบครัวนั้น เราคิดว่าเป็นบรรทัดฐานเบื้องต้นที่จำเป็นอย่างยิ่ง ในการสร้างความรู้เรื่องประชาธิปไตยให้ กับคนไทย...”⁴

นายธานินทร์ กรัยวิเชียร ผู้นำรัฐบาลได้ขอร้องแกมบังคับให้ข้าราชการทุกระดับ ทบวง กรม แต่งเครื่องแบบข้าราชการ อันเป็นเครื่องหมายของความภูมิฐาน ความมีเกียรติและ ความน่าเลื่อมใสศรัทธา โดยในการนี้หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา มีบทบาทอย่างมากในการเป็นสื่อ ซึ่งให้การสนับสนุนการสร้างบรรทัดฐานของสังคมหรือการอบรมบ่มนิสัยทางสังคม เพื่อมิให้

⁴ ภาณุมาศ, “หน้าต่างประชาธิปไตยเรื่องครอบครัว : สิทธิ เสรีภาพพื้นฐาน”, เจ้าพระยา. (4 สิงหาคม 2520), หน้า 3.

รัฐบาลต้องเหนื่อยแรงมากนักในการทำงานเพื่ออุดรอยร้าวของสังคมไทย อีกทั้งยังเป็นการสร้างความเชื่อถือในทางการเมืองของรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียรด้วย

5. การเห็นพ้องกับกิจกรรมต่าง ๆ ของรัฐบาลในการประสานกิจกรรมของกลุ่มต่าง ๆ ในสังคม

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้สร้างความชอบธรรมทางการเมืองโดยวิธี การเห็นพ้องกับกิจกรรมต่าง ๆ ของรัฐบาลในการประสานกิจกรรมของกลุ่มต่าง ๆ ในสังคม ดังนี้

“...ระยะเวลาเกือบ 1 ขวบปีที่ผ่านมา ผลงานของรัฐบาลย่อมปรากฏชัดในสายตาของประชาชนผู้รักความเป็นธรรม คงมีแต่มนุษย์เจ้ากรรมบางคนที่คอยจับผิดแต่ฝ่ายเดียวด้วยความริษยาที่ล้นอยู่ในอก โครงการอาสาพัฒนาท้องถิ่นในฤดูร้อน โครงการปลูกป่าในฤดูฝน มีประชาชนเต็มใจร่วมในโครงการอย่างที่รัฐบาลชุดก่อน ๆ ไม่เคยได้รับมาก่อน แม้กระทั่งโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช...”⁵

บทความข้างต้นเป็นภาพที่สะท้อนให้เห็นถึงการที่รัฐบาลมีความพยายามที่จะเข้าไปมีส่วนในการรวบรวมมวลชนในรูปของการประสานกิจกรรมโดยพยายามที่จะปลูกจิตสำนึกของประชาชนให้มีความรักและเทิดทูนสถาบันที่สำคัญอันมีชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ตลอดจนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสิ่งแวดล้อม สุขอนามัยและการจราจรไว้ซึ่งเอกลักษณ์ความเป็นไทย ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความภาคภูมิใจของประชาชนในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศชาติ และก็นับเป็นความต้องการของประชาชนเช่นกัน แต่ในเบื้องลึกนั้นได้ก่อให้เกิดความพอใจแก่รัฐบาลที่สามารถดึงประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนตน อีกทั้งยังเป็นการกันประชาชนออกจากการยุ่ง ปลูกปั่นจากฝ่ายตรงข้ามกับรัฐบาลได้เช่นกัน

6. การเป็นสื่อกลางในการนำเสนอวัฒนธรรมหลักและผลักดันให้เกิดการรักษาค่านิยมร่วมกัน

บทความในหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาถือเป็นภาพสะท้อนที่แสดงให้เห็นถึงแนวทางของรัฐบาลในการที่จะให้คนในชาติมีความคิดเห็นไปในแนวทางเดียวกัน ลักษณะเช่นนี้มองดูกลาย ๆ ก็คล้ายกับลัทธิชาตินิยมในสมัยของจอมพล ป. พิบูลสงคราม แต่จุดประสงค์ของรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ยังไม่เข้มข้นถึงขนาดนั้น เพราะเงื่อนไขและสถานการณ์ต่าง ๆ ได้เปลี่ยนแปลงไปมากแล้ว รัฐบาลเองก็เกรงจะได้รับการค่อนข้างอดว่าเขย ล้าสมัย ไม่ดูสภาพความเป็นจริง หากแต่รัฐบาลของนายธานินทร์ กรัยวิเชียร หัวงผลเพียงแค่ผลทางด้านจิตวิทยาในการปกครองในท่ามกลางความแปลกแยกและแตกต่างในด้านความคิดของคนไทยอันเป็นเลี่ยนหนามที่บั่นทอนความมั่นคงในทางการเมืองของรัฐบาล

⁵ สี่แคว, “ลุ่มเจ้าพระยา”, เจ้าพระยา. (4 ตุลาคม 2520), หน้า 4.

การสร้างความปลอดภัยในทางการเมืองของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาให้กับรัฐบาลนายธนาภรณ์ กรัยวิเชียรดังที่เห็น ถือเป็นกรณีที่หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาในฐานะหนังสือพิมพ์รัฐบาล เป็นฝ่ายรับสนองนโยบายของรัฐบาลทางการเมืองในด้านต่างๆตลอดจนกิจกรรมของรัฐบาลเพื่อเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบ ไม่ว่าจะเป็นการปลุกฝังค่านิยมทางการเมือง วัฒนธรรมทางการเมือง เพื่อให้ประชาชนได้เห็นพ้องและปฏิบัติตาม อีกทั้งเป็นการโน้มนำประชามติเพื่อให้ประชาชนเห็นความสำคัญและความดีงามของรัฐบาล โดยหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาทำหน้าที่เป็นสื่อกลางระหว่างรัฐบาลกับประชาชน

ถึงแม้ว่ารูปแบบการสื่อสารระหว่างรัฐบาลกับหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาจะเป็นไปในรูปแบบการสื่อสารทางเดียว เช่นเดียวกับรูปแบบการสื่อสารระหว่างหนังสือพิมพ์เจ้าพระยากับประชาชน แต่หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้รับการคาดหวังจากรัฐบาลเป็นอย่างสูงในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะองค์กรของรัฐบาล เพื่อสร้างความนิยมจากประชาชนอันเป็นการสร้างความชอบธรรมทางการเมืองแก่รัฐบาล

2. ด้านเศรษฐกิจ

รูปแบบการนำเสนอ

จากการนำเสนอเนื้อหาทางด้านเศรษฐกิจจำนวนทั้งหมด 18 ชิ้น ประกอบไปด้วยบทความ 13 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 72.22 คอลัมน์ 5 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 27.77 แต่ไม่มีจดหมาย

• บทความในหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา

มีเนื้อหาสร้างความชอบธรรมในทางการเมืองเศรษฐกิจให้กับรัฐบาลนายธนาภรณ์ กรัยวิเชียรแม้จะมีปริมาณน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับการสร้างความชอบธรรมในทางการเมืองและในทางการเมือง ทั้งนี้เป็นผลมาจากนโยบายของรัฐบาลในทางการเมืองเศรษฐกิจ ที่ไม่เด่นชัดเหมือนกับนโยบายของอีก 2 ประการดังกล่าว อีกทั้งข้อจำกัดในการดำเนินงานบางอย่าง อย่างไรก็ตามก็ดีที่หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้มีการนำเสนอเท่าที่พอจะทำได้ โดยเฉพาะในรูปแบบของบทความ ซึ่งจะมีคนเขียนอยู่หลายคน ทั้งบุคคลในคณะรัฐบาลในกองบรรณาธิการ และข้าราชการหรือนักวิชาการในกระทรวง ทบวง กรมที่เกี่ยวข้องในด้านเศรษฐกิจ โดยที่ไม่ปรากฏว่ามีบทความที่เขียนโดยนักเศรษฐกิจมืออาชีพจากภาคเอกชน และมักจะใช้นามปากกาหรือนามแฝงในการเขียนที่มีลักษณะแตกต่างกันออกไป

• บทความแสดงความคิดเห็นในหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา

มีเนื้อหาสร้างความชอบธรรมในทางการเมืองเศรษฐกิจให้กับรัฐบาลนายธนาภรณ์ กรัยวิเชียร บทความแสดงความคิดเห็นที่มีบทบาทสำคัญและเป็นบทความแสดงความคิดเห็นเดียวเท่านั้นที่มีการนำเสนอเนื้อหาดังกล่าว คือบทความแสดงความคิดเห็น “ลุ่มเจ้าพระยา” ซึ่งเป็นบทความแสดงความคิดเห็นด้านสังคมอยู่หน้า 4 คอลัมน์สัปดาห์ประจำคือ “สี่แคว”

• จดหมายในหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา

ไม่ปรากฏว่ามีเนื้อหาสร้างความชอบธรรมในทางเศรษฐกิจให้กับรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียรในรูปแบบจดหมาย ทั้งนี้การแถลงนโยบายในทางเศรษฐกิจ รัฐบาลมีข้อมูลที่จะแถลงโดยตรงอยู่แล้ว และหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาซึ่งมีฐานะเป็นองค์กรหนึ่งของรัฐบาลก็พร้อมที่จะสนองตอบทุกประการ การนำเสนอในรูปแบบของบทความและบทแสดงความคิดเห็นจึงนับเป็นความสะดวก และเป็นพื้นฐานที่เข้าใจง่ายและรวดเร็วที่สุด ดังนั้นการใช้รูปแบบของจดหมายจึงไม่มีความจำเป็นใด ๆ

ผลการวิเคราะห์วิธีการนำเสนอ

จากการวิเคราะห์วิธีการนำเสนอพบว่าการนำเสนอความขัดแย้งทางด้านเศรษฐกิจออกเป็น 6 เรื่องย่อย ดังนี้

1. การอธิบาย ดีความ การให้การสนับสนุนการใช้อำนาจหน้าที่ การให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นด้านบวกและวิจารณ์เรื่องราวต่างๆ ที่เป็นการสนับสนุนรัฐบาล
2. การให้การสนับสนุน การสร้างบรรทัดฐานของสังคมหรือการอบรมปมนิสัยทางสังคม
3. การจัดลำดับความสำคัญของเหตุการณ์โดยให้หน้าหนักกับกิจกรรมของรัฐบาล
4. การเป็นสื่อกลางของรัฐบาลในการนำเสนอวัฒนธรรมหลักและผลักดันให้เกิดการรักษาค่านิยมร่วมกัน
5. การเห็นพ้องกับกิจกรรมต่างๆ ของรัฐบาลในการประสานกิจกรรมของกลุ่มต่างๆ ในสังคม
6. การสนับสนุนแนวทางการสร้างประชาชาติของรัฐบาล

1. การอธิบาย ดีความ การให้การสนับสนุนการใช้อำนาจหน้าที่ การให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นด้านบวกและวิจารณ์เรื่องราวต่าง ๆ ที่เป็นการสนับสนุนรัฐบาล

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้สร้างความชอบธรรมทางเศรษฐกิจโดยวิธีการอธิบาย ดีความ การให้การสนับสนุนการใช้อำนาจหน้าที่ การให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นด้านบวกและวิจารณ์เรื่องราวต่าง ๆ ที่เป็นการสนับสนุนรัฐบาล ดังนี้

“...ด้วยเหตุนี้จึงเห็นได้ว่า การที่ทางราชการได้ส่งเสริมให้มีการปลูกปอในภาคอีสานขึ้นอีกจึงเป็นเรื่องที่สมควร และชอบด้วยสภาพการณ์และเหตุผล ไม่ว่าจะเข้าไปเพื่อเพิ่มปริมาณการผลิตเส้นใยปอเพื่อส่งออก เพื่อใช้ในโรงงานผลิตปอ หรือเพื่อให้กับความต้องการของตลาดปอแห่งใหม่ คืออุตสาหกรรมเยื่อกระดาษภายในประเทศ ซึ่งจะรับซื้อปอทั้งต้นเข้าโรงงานโดยไม่ต้องพอกก็ตาม และในประการสำคัญที่สุดก็คือนโยบายและการส่งเสริมของรัฐบาล ในด้านนี้จะมีผลในการช่วยอนุรักษ์ที่ดินซึ่งเป็นสมบัติอันมีค่าในการหาเลี้ยงชีพของเกษตรกร มิให้เสื่อมสลายหรือสิ้นสภาพไปภายในเวลาไม่สมควรอีกด้วย...”⁶

⁶ ช. จตุติกุล, “อนาคตใหม่ของปอไทย”, เจ้าพระยา. (30 สิงหาคม 2520), หน้า 6.

อันเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงความต้องการของรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ในอันที่จะเผยแพร่ผลงาน กิจกรรมและความประสบความสำเร็จในด้านเศรษฐกิจให้ประชาชนได้ทราบ อันเป็นการผ่อนคลายความทุกข์กังวลของประชาชนในภาวะเศรษฐกิจที่ไม่ดีนัก อันมีผลมาจากสถานการณ์ในทางการเมือง และการขาดมืออาชีพในทางเศรษฐกิจ นอกจากนั้นแล้ว นโยบายและแผนงานในการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นด้านบวกแก่รัฐบาลในด้านเศรษฐกิจ ยังมีผลดีต่อการผ่อนคลายปัญหาความยุ่งยากในทางการเมืองและในทางสังคมซึ่งรุมเร้ารัฐบาล ที่สำคัญเป็นการแสดงให้เห็นว่ารัฐบาลมีความห่วงใยในปัญหาปากท้องของประชาชน ซึ่งหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาก็ได้สนองตอบในเรื่องนี้อย่างเต็มที่ และมากกว่าเรื่องอื่น ๆ ในประเด็นของการสร้างความชอบธรรมในด้านเศรษฐกิจให้กับรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร

2. การให้การสนับสนุนการสร้างบรรทัดฐานของสังคมหรือการอบรมบ่มนิสัยทางสังคม

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้สร้างความชอบธรรมทางเศรษฐกิจโดยวิธีการให้การสนับสนุนการสร้างบรรทัดฐานของสังคมหรือการอบรมบ่มนิสัยทางสังคม ดังนี้

“...ถึงเวลาแล้วครับที่จะต้องร่วมมือกันทั้งรัฐบาลและประชาชน ที่จะช่วยกันกอบกู้วิกฤตการณ์นี้ให้ผ่านพ้นไป อย่ารอให้ถึงภาวะอย่างในบางประเทศต้องควบคุม ต้องจำกัดการกิน การใช้ทุกอย่างซึ่งคนบ้านเราไม่ต้องการเลย อย่าได้นึกว่าเมืองไทยยังมีที่รกร้างว่างเปล่าอยู่อีกมาก มีพืชพันธุ์ธัญญาหารยังสมบูรณ์แล้วใช้จ่ายกินอยู่อย่างฟุ่มเฟือย ถ้าเราไม่หัดสร้างระเบียบวินัย รู้จักประหยัดและมีอัธยาศัยแล้ว สักวันหนึ่งคนไทยจะต้องน้ำตาเช็ดหัวเข่า...”⁷

กล่าวคือหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาซึ่งถึงนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ ได้ตีอีกประการหนึ่งเครื่องมือหนึ่งก็คือการประหยัด การรู้จักมีวินัยในด้านการใช้จ่ายใช้สอย การรู้จักพอมีพอใช้ ซึ่งรัฐบาลเองก็ได้มีการรณรงค์เผยแพร่ในเรื่องนี้อยู่เป็นประจำ อีกทั้งยังมีการปลุกฝังอบรมในเรื่องนี้อยู่เสมอ ซึ่งรัฐบาลทราบดีว่า นอกจากจะเกิดประโยชน์กับประชาชนโดยตรงแล้ว ยังส่งผลไปยังประเทศชาติโดยรวม รัฐบาลยังได้รับประโยชน์ทางอ้อมในด้านการปกครอง เพราะถ้าหากว่าประชาชนส่วนใหญ่มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ไม่อดอยากจนแค่น รัฐบาลก็จะได้รับการยอมรับและศรัทธาจากประชาชน การยุบ ปลุกปั่นเพื่อแย่งชิงประชาชนก็จะหมดไป ทำให้รัฐบาลไม่ต้องสิ้นเปลืองงบประมาณในการนี้ อีกทั้งต่อไปเมื่อรัฐบาลมีการปลุกฝังอบรมการสร้างบรรทัดฐานของสังคม ก็จะได้รับสนองตอบจากประชาชนอย่างมีความเชื่อมั่น และนั่นย่อมเป็นความมั่นคงของรัฐบาลในที่สุดด้วย หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาจึงได้ให้ความสำคัญในการนำเสนอเรื่องนี้อย่างเป็นปกติวิสัย

⁷ มโนมัย สุนทรเวช, “รัฐบาลกับปัญหาค่าครองชีพ”, เจ้าพระยา. (5 กันยายน 2520), หน้า 9.

3.การจัดลำดับความสำคัญของเหตุการณ์โดยให้นำหนักกับกิจกรรมของรัฐบาล

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้สร้างความชอบธรรมทางเศรษฐกิจโดยวิธีการจัดลำดับความสำคัญของเหตุการณ์โดยให้นำหนักกับกิจกรรมของรัฐบาล ดังนี้

“...ส่วนมิตรประเทศทุกวันนี้ ก็มีแต่ญี่ปุ่นเท่านั้นที่จะเข้ามามีบทบาทสำคัญ..สมเด็จพระปิยมหาราชทรงพาราฐุนาวาฝ่าคลื่นจักรวรรดินิยมตะวันตกได้ ก็ด้วยทรงศึกษาเรื่องราวของประเทศตะวันตกอย่างลึกซึ้ง ไทยไม่ต้องการที่จะเอาชนะญี่ปุ่นเพื่อนร่วมโลกของเรา แต่เห็นว่าการดำเนินนโยบายตามรอยพระยุคลบาทในพระอริราชพระองค์นั้น จัดเป็นวิถีทางหนึ่งที่จะทำให้เราเกิดความเข้าใจซึ่งกันและกันอย่างถ่องแท้แน่นอน และจะนำไปสู่การแก้ปัญหาอย่างจริงจังและจริงใจ...”⁸

กล่าวคือหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาในฐานะที่เป็นหนังสือพิมพ์ของรัฐบาล จึงมีข้อได้เปรียบในการรับรู้และเข้าถึงแผนงานหรือนโยบายของรัฐในด้านเศรษฐกิจได้โดยง่าย ซึ่งรัฐบาลก็พร้อมอยู่แล้วในการที่จะใช้สื่อของรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งหนังสือพิมพ์ เพื่อส่งผ่านกิจกรรมของรัฐบาลอันก่อเกิดประโยชน์แก่ประชาชน โดยมีหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาคอยรับความคิดดังกล่าวโดยการจัดลำดับความสำคัญของเหตุการณ์

4.การนำเสนอในเรื่องการเป็นสื่อกลางของรัฐบาลในการนำเสนอวัฒนธรรมหลักและผลักดันให้เกิดการรักษาค่านิยมร่วมกัน

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้สร้างความชอบธรรมทางเศรษฐกิจโดยวิธีการนำเสนอในเรื่องการเป็นสื่อกลางของรัฐบาลในการนำเสนอวัฒนธรรมหลักและผลักดันให้เกิดการรักษาค่านิยมร่วมกัน ดังนี้

“...สำหรับในด้านเศรษฐกิจทั้งภายในและภายนอกประเทศนี้..ท่านจะเห็นได้ว่าสภาวะทางเศรษฐกิจของบ้านเมืองเรากำลังกระเตื้องขึ้นอยู่ตลอดเวลา โดยที่เราสามารถรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศไว้ได้เป็นอย่างดี...ด้วยเหตุนี้การเศรษฐกิจของเราจึงกระเตื้องขึ้น...”⁹

กล่าวคือหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้ขานรับนโยบายของนายธำมรงค์ ทรัพย์วิเชียร ซึ่งมีความต้องการที่จะแสดงให้เห็นถึงสิ่งที่ดีงามของประเทศไทย การดำรงรักษาเอกลักษณ์ ของชาติ ทำให้ดูเหมือนกับว่าเป็นชาตินิยมอยู่กลายๆ แต่จุดประสงค์ที่แท้จริงอันซ่อนเร้นนั้น รัฐบาลมีความต้องการที่จะสกัดกั้นความคิดของผู้ที่มีแนวความคิดแบบก้าวหน้า ซึ่งรัฐบาลมีความคิดเห็นว่าบุคคลประเภทนี้ทำตัวเป็นอุปสรรค และไม่สอดคล้องกับการบริหารงานของ

⁸ “บทบรรณาธิการเรื่องสำคัญที่ใจ”. เจ้าพระยา. (17 กรกฎาคม 2520), หน้า 8.

⁹ “การพัฒนาการปกครองระบอบประชาธิปไตย นายกรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามของสมาชิกสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน”, เจ้าพระยา. (2 กันยายน 2520), หน้า 2-3.

ประเทศ ในสภาวะการณ์ ที่ ประเทศกำลังมี ปัญหาของความแตกแยกภายใน รัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร จึงพยายามที่จะรื้อฟื้นความเป็นเอกลักษณ์ไทย วัฒนธรรม ไทย และค่านิยมแบบไทย ๆ ที่เป็นลักษณะของคนหัวอ่อน ว่านอนสอนง่าย กินอยู่ง่าย ยอมรับ ในชะตากรรม และพร้อมที่จะทำตาม อันเป็นเหตุหนึ่งที่ทำให้การวางนโยบายและการดำเนินงานของรัฐบาลเป็นไปอย่างถูกต้องชอบธรรมในเชิงเศรษฐกิจ

การเห็นพ้องกับกิจกรรมต่าง ๆ ของรัฐบาลในการประสานกิจกรรมของกลุ่มต่าง ๆ ในสังคม และในเรื่องของการสนับสนุนแนวทางในการสร้างประชาคมติของรัฐบาล การนำเสนอของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ในการสร้างความชอบธรรมในด้านเศรษฐกิจ ให้กับรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ในเรื่องของการเห็นพ้องกับกิจกรรมต่าง ๆ ของรัฐบาล ในการประสานกิจกรรมของกลุ่มต่าง ๆ ในสังคม และในเรื่องของการสนับสนุนแนวทางในการสร้างประชาคมติของรัฐบาลนั้น ปรากฏว่าทั้งสองประการดังกล่าว ไม่มีการนำเสนอเลย ซึ่งทำให้มองเห็นได้เป็นอย่างดีว่า หนังสือพิมพ์เจ้าพระยานั้นมีความสนใจในการที่จะนำเสนอ เรื่องทั้งสองประการดังกล่าว อันเป็นผลมาจากการส่งผ่านของรัฐบาลในส่วนของนโยบายและแผนงาน ซึ่งแทบจะไม่มีเลย ทั้งนี้เป็นผลมาจากกลยุทธ์ทางด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ที่เน้นในเชิงรับมากกว่ารุก แต่ในส่วนของเรื่องทั้งสองประการดังกล่าวข้างต้น เป็นเรื่องที่สอดคล้องกับนโยบายในเชิงรุกของรัฐบาลในด้านเศรษฐกิจ ซึ่งยังไม่ได้มีการดำเนินการ ด้วยเงื่อนไขและเหตุผลบางประการ ดังนั้น จึงไม่มีการรายงานเรื่องราวดังกล่าว ผ่านจากหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา

3. ด้านสังคม

รูปแบบการนำเสนอ

จากการนำเสนอเนื้อหาทางด้านสังคมจำนวนทั้งหมด 106 ชิ้น ประกอบไปด้วยบทความ 54 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 8.49 บทความแสดงความคิดเห็น 43 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 40.57 และจดหมาย 4 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 8.49

● บทความในหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา

ในส่วนของบทความในหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ที่มีเนื้อหาสร้างความชอบธรรมในทางสังคมให้กับรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร นับว่ามีปริมาณมากที่สุดเมื่อเทียบกับการสร้างความชอบธรรมในทางการเมืองและเศรษฐกิจ ทั้งนี้เป็นผลเนื่องมาจากเนื้อหา และเรื่องราวในการสร้างความชอบธรรมในสังคมนั้นมีมากมายหลายประเด็น และกว้างขวาง แหล่งข้อมูลที่ได้รับอันเป็นองค์กรของรัฐบาลก็มีอยู่มากมาย องค์กรเหล่านั้นต่างต้องการที่จะประชาสัมพันธ์ตนเองเพื่อให้ประชาชนได้รู้จักกันอย่างกว้างขวาง และแน่นอนที่สุดว่าเรื่องราวเนื้อหาต่าง ๆ นั้น การใช้รูปแบบการนำเสนอโดยวิธีการเขียนบทความนั้น ถือว่าเป็นวิธีที่ได้รับความนิยม สะดวกและนำเสนอได้ง่าย

● บทความแสดงความคิดเห็นในหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา

“ลุ่มเจ้าพระยา” เป็นคอลัมน์สังคมอยู่หน้า 4 คอลัมน์ตีประจำคือ “สี่แคว” คอลัมน์หรือบทแสดงความคิดเห็นนี้จะทำหน้าที่อย่างเบ็ดเสร็จ ทั้งการเผยแพร่ผลงาน กิจกรรม ความดีงาม ของรัฐบาลและกลไกของรัฐบาลที่เป็นข้าราชการประจำ ไม่ว่าจะเป็นบุคคลหรือองค์กร อีกทั้งยังทำหน้าที่แก้ข้อกล่าวหาในยามที่รัฐบาลและกลไกของรัฐตลอดจนกระทั่งหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาเองถูกต่อต้านโจมตี และตำหนิติเตียนจากฝ่ายตรงข้ามและหนังสือพิมพ์ร่วมสมัย

● จดหมายในหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา

แม้ว่าจะมีอยู่ประปรายแค่ 9 ชิ้น แต่ก็เป็ความเสี่ยงสะท้อนที่มีความหมาย การใช้จดหมายในการสร้างความชอบธรรมในสังคมนั้น แม้ว่าจะเป็นส่วนของการสนับสนุนที่มีพลัง แต่ก็มักจะไม่ใช่พร้าเพื่อ จะใช้เฉพาะในกรณีที่มีความสำคัญเท่านั้น และเป็นเสมือนสิ่งที่เป็นการแสดงประชามติที่เป็นการสนับสนุนรัฐบาล เช่น จดหมายที่เขียนมาสนับสนุนนายธานินทร์ กรัยวิเชียร กรณีการใช้ ม.21 สนับสนุนนายสมัคร สุนทรเวช กรณีการออกสลากกินแบ่งรัฐบาล 3 งวดต่อเดือน สนับสนุนนายภิญโญ สาธร กรณีการออกคำสั่งห้ามเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชั้นประถมศึกษา เป็นต้น ดังนั้นจดหมายที่เขียนมาแม้จะมีน้อย แต่ก็เป็เครื่องมือในการสร้างความชอบธรรมที่คุ้มค่า

ผลการวิเคราะห์วิธีการนำเสนอ

จากการวิเคราะห์วิธีการนำเสนอพบว่าการนำเสนอความขัดแย้งทางด้านสังคมออกเป็น 6 เรื่องย่อย ดังนี้

1. การอธิบาย ดีความ การให้การสนับสนุนการใช้อำนาจหน้าที่ การให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นด้านบวกและวิจารณ์เรื่องราวต่างๆที่เป็นการสนับสนุนรัฐบาล
2. การเห็นพ้องกับกิจกรรมต่างๆของรัฐบาลในการประสานกิจกรรมของกลุ่มต่างๆในสังคม
3. การเป็นสื่อกลางของรัฐบาลในการนำเสนอวัฒนธรรมหลักและผลักดันให้เกิดการรักษาค่านิยมร่วมกัน
4. การจัดลำดับความสำคัญของเหตุการณ์โดยให้น้ำหนักกับกิจกรรมของรัฐบาล
5. การให้การสนับสนุน การสร้างบรรทัดฐานของสังคมหรือการอบรมบ่มนิสัยทางสังคม
6. การสนับสนุนแนวทางการสร้างประชาคมของรัฐบาล

1. การอธิบาย ดีความ การให้การสนับสนุนการใช้อำนาจหน้าที่ การให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นด้านบวกและวิจารณ์เรื่องราวต่างๆที่เป็นการสนับสนุนรัฐบาล

โดยเหตุที่นายธานินทร์ กรัยวิเชียร มีพื้นฐานของความไม่ชอบหนังสือพิมพ์ เพราะตนเองมีแนวคิดเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์ว่า หนังสือพิมพ์มักจะรายงานข่าว และความคิดเห็นเกี่ยวกับรัฐบาลในทางลบ และในขณะเดียวกันหนังสือพิมพ์ก็มักจะไม่นำเสนอในเรื่องราว

หรือ กิจกรรมในทางบวกของรัฐบาล และนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ตลอดจนบุคคลในคณะรัฐบาลบางคน ไม่ได้คำนึงถึงมาตรการลงโทษหนังสือพิมพ์อย่างรุนแรง โดยการสั่งปิดทั้งระยะสั้น ระยะยาวและไม่มีกำหนด อีกทั้งการที่รัฐบาลไม่ให้ความร่วมมือในการให้สัมภาษณ์ หลบเลี่ยงนักข่าว และมีพฤติกรรมปกปิดบางอย่างแก่หนังสือพิมพ์ ทำให้ภาพรวมความรู้สึกที่หนังสือพิมพ์มีต่อนายกรัฐมนตรีและรัฐบาลไม่ดีเช่นกัน ในขณะที่หนังสือพิมพ์ลดปริมาณการเสนอข่าวและความคิดเห็นในทิศทางลบต่อรัฐบาล เนื่องจากไม่อยากเสี่ยงต่อความปลอดภัยขององค์กรของตน หนังสือพิมพ์ก็แก้ลำรัฐบาลด้วยการไม่นำเสนอข่าว และความคิดเห็นในทิศทางที่เป็นบวกแก่รัฐบาล หรือลดจำนวนให้น้อยลง ซึ่งก็มีผลกระทบต่อรัฐบาลไม่น้อย จึงเป็นเหตุให้รัฐบาลต้องออกหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา เพื่อให้ข่าวสารที่เป็นด้านบวกแก่รัฐบาลโดยเฉพาะ และไม่เพียงแต่รัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร เท่านั้นที่ได้รับการเผยแพร่ข่าวสารที่เป็นด้านบวกแก่รัฐบาล หากแต่กลไกของรัฐ อันได้แก่ กระทรวง ทบวง กรม และหน่วยงานราชการของรัฐก็พลอยได้รับอานิสงส์ ในการทำหน้าที่ในด้านนี้ของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา และหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาเองก็มีความสะดวกใจในการทำหน้าที่เพราะแต่ละหน่วยงานของรัฐบาลก็มีเรื่องราวต่าง ๆ มากมายให้นำเสนอถึง 29 ชั้น ซึ่งหากเปรียบเทียบกับบทบาทหน้าที่ของสื่อมวลชน ในด้านการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นด้านบวกแก่รัฐบาลกับประเด็นในทางการเมือง ซึ่งมีอยู่เพียง 2 ชั้น กับประเด็นในทางเศรษฐกิจซึ่งมีอยู่เพียง 8 ชั้น จะเห็นได้ว่าบทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ในด้านการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นด้านบวกแก่รัฐบาลในประเด็นทางสังคมนั้นมากกว่าอย่างเห็นได้ชัด

“...เมื่อต้นเดือนกรกฎาคม ศกนี้ องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย (อสมท.) ได้แถลงข่าวว่าจะดำเนินการใช้ดาวเทียมเพื่อการสื่อสารมวลชนครอบคลุมทั่วประเทศ โดยเฉพาะการสามารถถ่ายทอดรายการโทรทัศน์ทั่วประเทศไทย ทำให้ประชาชนในชนบทรับโทรทัศน์ทั้งรายการศึกษาและบันเทิงของภาคต่าง ๆ ได้ภายในกำหนด 2 ปีนี้ นับเป็นข่าวที่น่ายินดีสำหรับชาวชนบทเพราะจะเป็นการเปิดหูเปิดตาสู่โลกกว้าง และทำให้การเผยแพร่วัฒนธรรมของแต่ละท้องถิ่นได้ผลดี สำหรับโครงการในระยะแรก คงจะต้องอาศัยดาวเทียมของประเทศใดประเทศหนึ่งถ่ายทอด และถ้าหากเกิดผลดียังต่อประเทศชาติทั้งในแง่เศรษฐกิจการศึกษา การเมือง การเผยแพร่วัฒนธรรมแล้ว เมื่อนั้นเราอาจจะมีระบบดาวเทียมของประเทศไทยเราเพื่อใช้ในการศึกษา โทรคมนาคม และสื่อสารมวลชน ซึ่งเป็นความหวังที่ไม่นานเกินรอ”¹⁰

ความสำคัญของเรื่องการใช้อำนาจหน้าที่ของรัฐบาล นับว่ามีอยู่มากในสังคมที่แตกแยกของไทย ความแปลกแยกในด้านความคิด อุดมการณ์ของคนไทยทั้งสองฝ่าย ได้นำไปสู่การทำลายล้างภายในประเทศ และการแทรกซึมจากภายนอกประเทศอันเป็นผลของสงครามเย็น สังคมมีความเดือดร้อน รัฐบาลของนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ซึ่งเป็นรัฐบาลพลเรือน ไม่มี

¹⁰ “การสื่อสารผ่านดาวเทียม”, เจ้าพระยา. (16 สิงหาคม 2520), หน้า 11.

ความแน่ใจในอำนาจของตนเอง การใช้

ชอบจากสภาที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี นับเป็นความขมขื่นของรัฐบาลพลเรือนในระบอบอำนาจนิยม ที่ต้องตกอยู่ใต้เงาอำนาจแฝงของทหาร หนทางเดียวที่รัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร คิดว่าดีที่สุดก็คือการบอกกล่าวกับประชาชนเพื่อให้ประชาชนเห็นชอบและสนับสนุนการใช้อำนาจหน้าที่ของรัฐบาล อันเป็นการสร้างความชอบธรรมในเรื่องนี้ และหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ก็ได้แสดงบทบาทโดยการสนองตอบรัฐบาลในฐานะที่เป็นองค์กรหนึ่งของรัฐบาลได้อย่างชัดเจน รวมถึงการใช้อำนาจหน้าที่โดยผ่านกลไกอื่น ๆ ของรัฐบาลด้วยเช่นกัน

“...โดยนัยนี้ก็หมายความว่า น่าจะถึงเวลาแล้วที่รัฐบาลจะต้องดำเนินการอย่างเด็ดขาดในการสะกัดกัน มิให้ผู้อพยพหนีเข้าสู่ประเทศไทยอีกต่อไป แม้ว่ามาตรการที่กำหนดนี้อาจจะขัดกับหลักมนุษยธรรมไปบ้างในสายตาของชาวต่างประเทศ แต่เพื่อความมั่นคงของประเทศชาติ ก็เห็นจะไม่มีทางเลือกเป็นอย่างอื่นเสียแล้ว”¹¹

2. การเห็นพ้องกับกิจการต่าง ๆ ของรัฐบาลในการประสานกิจกรรมของกลุ่มต่าง ๆ ในสังคม

ในเรื่องนี้ถือว่ารัฐบาลได้ให้ความสำคัญในการดำเนินการนับตั้งแต่รัฐบาลได้เข้ามาบริหารราชการแผ่นดิน ด้วยรัฐบาลของนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ตระหนักถึงสภาพความแตกแยกวุ่นวายของสังคมไทย การแทรกซึม การปลุกกระดม¹² ยุยงปลุกปั่นจากฝ่ายตรงข้ามกับรัฐบาลและเจ้าหน้าที่ของทางการ ที่เรียกกันว่า “ฝ่ายซ้าย” ซึ่งแม้รัฐบาลจะได้ใช้นโยบายปราบปรามอย่างจริงจังและเด็ดขาด แต่ก็ไม่มีวันจบสิ้น นอกจากจะต้องทุ่มเทงบประมาณในการปราบปรามเป็นจำนวนมากมายมหาศาล อันเป็นการส่งผลกระทบต่อนโยบายและการดำเนินงานด้านการพัฒนาของรัฐบาลแล้ว ยังทำให้ภาพลักษณ์ของรัฐบาลต่อประชาชนไม่ดีนัก ประชาชนส่วนใหญ่มองว่ารัฐบาลรังแกประชาชน แล้วมีความคิดเอนเอียงเข้าข้างฝ่ายตรงข้ามกับรัฐบาล รัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร จึงมีแนวความคิดใหม่ โดยให้รัฐบาลเป็นฝ่ายเข้าถึงประชาชนในชนบท และในทุกกระดับ เพื่อสร้างความประทับใจแก่ประชาชน ให้ประชาชนสามารถรวมกลุ่มในการพัฒนา หรือจัดกิจกรรมเพื่อสรรสร้างจรรโลงท้องถิ่นและชุมชน พึ่งพาตนเอง โดยประชาชนในท้องถิ่นเป็นผู้คิดและจัดทำ

ในขณะที่รัฐบาลและเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นฝ่ายสนับสนุนในทุกวิถีทาง ในส่วนของเจ้าหน้าที่ที่ได้จัดส่งมาช่วยก็ถือได้ว่าเป็นบุคคลที่ได้รับการฝึกอบรมมาเป็นอย่างดี มีจิตวิถยามวลชน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเลิศ ทำให้ประชาชนมีความพอใจและประทับใจในเจ้าหน้าที่ของทางการ มีความไว้วางใจ เชื่อใจ ซึ่งก็ได้ส่งผลให้การปลุกกระดมจากฝ่ายตรงข้ามกับรัฐบาลไม่ได้ผล ประชาชนได้ถูกแยกออกมารวมอยู่กับฝ่ายรัฐบาล ในการนี้รัฐบาลได้รับประโยชน์ถึงสอง

¹¹ “ปัญหาผู้ลี้ภัยจากอินโดจีน ระหว่างมนุษยธรรมกับความมั่นคง”, เจ้าพระยา. (19 กรกฎาคม 2520), หน้า 9.

ประการ คือ ประการแรก ประหยัดงบประมาณในการปราบปรามฝ่ายตรงข้าม และลดการสูญเสียเจ้าหน้าที่ของทางราชการ ประการต่อมาคือ ได้พลังมวลชนในการช่วยพัฒนาสังคมและบ้านเมือง

นอกจากนั้นแล้วรัฐบาลและหน่วยราชการของรัฐบาล ยังได้รับความนิยมจากประชาชนที่เห็นคุณค่าของรัฐบาลด้วย สำหรับหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาก็ได้แสดงบทบาทในการเป็นสื่อกลางระหว่างรัฐบาลและประชาชนจากการรายงานข่าวและการแสดงความคิดเห็นไปในแนวทางเดียวกับการเห็นพ้องกับกิจกรรมต่าง ๆ ของรัฐบาล ในการประสานกิจกรรมของกลุ่มต่าง ๆ ในสังคม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกาะติดสถานการณ์อยู่ตลอดเวลา ไม่ว่ารัฐบาลจะขยับตัวไปในทางใด หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ก็ขยับตามอย่างไม่ขาดตกบกพร่อง

“...เป็นที่น่ายินดีที่บัดนี้กองทัพภาคที่ 2 ได้เริ่มนโยบายทางทหารเข้าถึงประชาชน และประสบความสำเร็จอย่างงดงามด้วยโครงการไทยอาสาป้องกันตนเองของ พล.โท เปรม ติณสูลานนท์ แม่ทัพภาคที่ 2 โครงการนี้ทหารจะฝึกอบรมราษฎรให้รู้จักใช้วิธีป้องกันตนเองและหมู่บ้านรวมทั้งฝึกอาชีพพื้นฐานที่จำเป็นให้ด้วย ทั้งนี้โดยมิได้มีการขู่เข็ญหรือบังคับด้วยปากกระบอกปืน... นอกจากนั้นยังทราบว่า มีการใช้เงินน้อยมากสำหรับโครงการดังกล่าว ทั้งนี้เพราะไม่มีการให้เงินค่าตอบแทนแก่ทหารผู้ร่วมโครงการ หรือเก็บเงินจากสมาชิกผู้อยู่ในโครงการแต่อย่างใด”¹²

3. การเป็นสื่อกลางของรัฐบาลในการนำเสนอวัฒนธรรมหลักและผลักดันให้เกิดการรักษาค่านิยมร่วมกัน

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้สร้างความชอบธรรมทางสังคมโดยวิธีการเป็นสื่อกลางของรัฐบาลในการนำเสนอวัฒนธรรมหลักและผลักดันให้เกิดการรักษาค่านิยมร่วมกัน ดังนี้

“...จะเห็นได้ว่าจุดมุ่งหมายของพระราชบัญญัตินี้ มิได้ถึงขนาดเป็นการตีตรา “สตรี” เพราะโสเภณีไม่ต้องจดทะเบียนแต่อย่างใด เพียงแต่ให้มีการจดทะเบียนสถานบำเรอ เพื่อจะได้ทำการควบคุมแก้ไขปัญหานี้ได้ และเมื่อเราพิจารณาข้อดีข้อเสียแล้วจะเห็นว่าข้อดีมีมากกว่าข้อเสีย หากเรามองถึงตัวโสเภณีเอง หญิงเหล่านี้เป็นผู้ที่น้ำสงสารมาก ไม่มีปากมีเสียงที่จะต่อสู้ดิ้นรนให้ชีวิตของเธอ หลุดพ้นจากสภาพที่เป็นพวกนี้เลย ต้องจมอยู่กับสถานที่สกปรก เสียภาษีให้แมงดาซึ่งไม่มีผลสะท้อนกลับมาเลย ชีวิตในการประกอบอาชีพนี้ก็สั้นนัก และเนื่องจากเธอใช้ชีวิตเกินสมควร อายุจึงสั้นกว่าปกติ เราควรจะหาทางช่วยเหลือเพราะถึงอย่างไรหญิงเหล่านี้ก็ได้ชื่อว่าเป็นหญิงไทย...”¹³

¹² “ทหารของประชาชน”, เจ้าพระยา. (18 กรกฎาคม 2520), หน้า 2.

¹³ สุพจน์, “การจดทะเบียนสถานบำเรอ”, เจ้าพระยา. (16 กรกฎาคม 2520), หน้า 9.

“...ในฐานะที่เราทุกคนเป็นคนไทย เกิดในผืนแผ่นดินไทย อยู่ในประเทศไทยเพื่อทำมาหากินโดยสุจริต รักประเทศชาติด้วยกันทุกคน ฉะนั้น ทุกคนจึงควรที่จะรักษาวัฒนธรรมแห่งความเป็นไทยของเราเอาไว้ ถึงจะน้อยลงไปก็ยิ่งดีกว่าปล่อยสูญไป...”¹⁴

การวิเคราะห์ให้เห็นดังกล่าว เป็นการนำเสนอของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ในการสร้างความชอบธรรมให้กับรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ด้านสังคม ในประเด็นการเป็นสื่อกลางของรัฐบาลในการนำเสนอวัฒนธรรมหลัก

สาเหตุเกิดจาก นายธานินทร์ กรัยวิเชียร มีความหวาดระแวงในความเปลี่ยนแปลงของสังคมไทย นับตั้งแต่หลังวันที่ 14 ตุลาคม 2516 เป็นต้นมา คนไทยจำนวนมากรวมทั้งเยาวชนไทย กำลังอยู่ในช่วงตีความของบรรยากาศแห่งเสรีภาพ และกระหายต่อการเสพประชาธิปไตยอันเนื่องมาจากประชาชนตระหนักในพลังมวลชนและอำนาจอันมาจากประชาชน ในยุคนั้นกระแสแห่งเสรีภาพและแนวความคิดอันหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็ในด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมตลอดจนกระแสทางวัฒนธรรม และเทคโนโลยีจากตะวันตก ได้หลังไหลถึงโถมเข้ามาในประเทศไทยระลอกแล้วระลอกเล่า แล้วเข้ามาหล่อหลอมเปลี่ยนแปลงความคิดและการปฏิบัติของคนไทยและเยาวชนไทย ทำให้มีความเป็นตัวของตัวเอง มั่นใจในความคิดและแนวปฏิบัติของตัวเอง มองเห็นว่าการยึดถือเดิมๆ จากวิถีชีวิตแบบเดิม ๆ เป็นสิ่งที่เชย ล้าสมัย สู้ทำตนตามกระแสอารยประเทศ ซึ่งมีความทันสมัยกว่าไม่ได้ การกระทำอย่างนี้ทำให้กลุ่มอำนาจเก่า ที่เรียกกันว่ากลุ่ม “ขวจัด” รับไม่ได้ และในที่สุดได้นำไปสู่เงื่อนไขเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519

เมื่อรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ได้รับมอบอำนาจการบริหารราชการแผ่นดิน จากคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ด้วยความตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว จึงได้เริ่มดำเนินในการปลูกกระแสวัฒนธรรม เสริมสร้างความเป็นเอกลักษณ์ไทย ความคิดแบบไทย วิถีชีวิตแบบไทย ให้หันมาคอยกัมประณมกรเชื่อฟังผู้ใหญ่ ลดละความก้าวร้าวและกระด้างกระเดื่อง รัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ได้อาศัยหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาเป็นสื่อกลางในการนำเสนอวัฒนธรรมหลักไปสู่ประชาชน หลายเรื่องหลายประการ

4.การจัดลำดับความสำคัญของเหตุการณ์โดยให้น้ำหนักกับกิจกรรมของรัฐบาล

ประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องที่แสดงถึงเจตนาารมณ์ของรัฐบาล ในการที่จะให้ประชาชนเห็นความสำคัญในกิจกรรมของรัฐบาล เพื่อที่จะได้รู้ว่ารัฐบาลได้ทำประโยชน์อะไรให้กับประชาชนบ้าง ซึ่งในความไม่ลงรอยกันของรัฐบาล กับหนังสือพิมพ์ มีผลกระทบทำให้กิจกรรมการดำเนินงานต่างๆ ของรัฐบาลไม่ได้รับการตอบสนองจากหนังสือพิมพ์ ดังนั้นเมื่อหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้ถือกำเนิดขึ้นมา จึงถือเป็นหน้าที่โดยตรงของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ในการสนอง

¹⁴ ลำดวน นวลน้อย, “เป็นตัวเราเองดีกว่า”, เจ้าพระยา. (29 กันยายน 2520), หน้า 8.

ตอบต่อเจตนาของรัฐบาล และการที่หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้นำเสนอเรื่องราวในส่วนการจัดลำดับความสำคัญของเหตุการณ์โดยให้น้ำหนักกับกิจกรรมของรัฐบาลในปริมาณที่ไม่สูงนัก เมื่อเทียบกับการทำหน้าที่ในเรื่องอื่น ๆ ในประเด็นการสร้างความปลอดภัยด้านสังคม ไม่ใช่เป็นความบกพร่องของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา หรือเป็นการให้ความสำคัญในส่วนนี้น้อย หากแต่กิจกรรมของรัฐบาลในส่วนนี้มีไม่มากนัก เมื่อเทียบกับส่วนอื่นๆ จึงทำให้ไม่ค่อยเด่นชัด

“...เพราะถ้าประชาชนไม่มีที่ดินทำกินพอเลี้ยงชีพแล้ว ผลตามมาก็คือเกิดความไม่สงบในบ้านเมือง รัฐบาลได้มองเห็นความจำเป็นเพราะเป็นข้อเท็จจริงในชีวิต ที่ว่าทุกคนต้องมีรายได้ มีที่ดินทำกินพอเลี้ยงชีพ ให้เกิดความสุขในครอบครัวพอสมควร จึงได้กำหนดนโยบายไว้ว่า ในระยะเวลา 4 ปี จะจัดสรรที่ดินทำกินให้ประชาชน 8 ล้านไร่...”¹⁵

5. การให้การสนับสนุน การสร้างบรรทัดฐานของสังคมหรือการอบรมปณิธานทางสังคม

การสร้างบรรทัดฐานของสังคม หรือการอบรมปณิธานทางสังคม เป็นหน้าที่ที่ผู้มีอำนาจสูงสุดจะกระทำและผู้ถูกปกครองหรือประชาชนเบื้องล่างจะเป็นผู้ปฏิบัติตาม อันเป็นอุบายในการสร้างความสงบเรียบร้อยภายในสังคมของผู้มีอำนาจ และเป็นการสร้างความมั่นใจในความมั่นคงในสถานะของตนของรัฐบาลหรือของผู้มีอำนาจไม่ให้เกิดการกระด้างกระเดื่องหรือท้าทายอำนาจรัฐ

การสื่อสารจะเป็นไปในทางเดียว คือ จากรัฐบาลไปสู่ประชาชน ซึ่งรัฐบาลของนายธำนิทร กรีวิเชียร ก็ไม่ได้แตกต่างไปจากนี้ เนื่องจากการได้รับการถ่ายโอนอำนาจจากคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน นอกจากนั้น รัฐบาลนายธำนิทร กรีวิเชียร มีความหวั่นเกรงในภัยอันเกิดจากความแตกแยกในด้านความคิด และการยุยงปลุกปั่น การทำสงครามจิตวิทยาแย่งชิงประชาชนจากฝ่ายตรงข้ามกับรัฐบาล ดังนั้น จึงเห็นความสำคัญของการสร้างบรรทัดฐานของสังคม เพื่อเป็นการสะกดกัน กำราบ ถึงแม้ว่าจะได้ผลบ้าง และไม่ได้ผลบ้าง เพราะความคิดของคนไทยแตกต่างไปจากเดิม แต่ก็ถือว่าเป็นการลงทุนที่คุ้มค่า ไม่ต้องเสียงบประมาณมาก อีกทั้งรัฐบาลเองก็มีหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา คอยให้การสนับสนุนเคียงข้างอยู่แล้ว

“...ท่านพี่น้องประชาชนที่รักทั้งหลาย...เราชาวไทยมีหน้าที่โดยตรงที่จะรักษา “ชวานทอง” เล่มสุดท้ายที่บรรพบุรุษใช้หยาดเหงื่อและเลือดสร้างขึ้นมาด้วยความยากลำบากเป็นที่สุด โดยหน้าที่เราต้องเอาใจใส่ดูแลชาติบ้านเมืองกันทุกคน ไม่เลือกว่าจะเป็นทหาร ตำรวจ หรือประชาชนธรรมดา เราทุกคนต้องสามัคคีกัน ขอให้ทุกคนจงรักษาชวานทองอันบริสุทธิ์ หมายถึง ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ จนกว่าจะสิ้นลมปราณ”¹⁶

¹⁵ “สัมภาษณ์พิเศษนายเสริมศักดิ์ เทพาคำ เลขาธิการนายกรัฐมนตรี เรื่องปฏิรูปที่ดิน 8 ล้านไร่”, เจ้าพระยา. (17 กรกฎาคม 2520), หน้า 3.

¹⁶ เกษสาคร. “ชวานทองอนสุรณ์”. เจ้าพระยา. (30 กันยายน 2520), หน้า 8.

6. การสนับสนุนแนวทางการสร้างประชาคมติของรัฐบาล

เรื่องนี้เป็นผลสืบเนื่องมาจากการที่รัฐบาลได้รับมอบหมายอำนาจการปกครองแผ่นดิน โดยคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินที่ได้ก่อการรัฐประหาร ในขณะที่รัฐบาลใช้หลักการอำนาจนิยมในการปกครอง แต่รัฐบาลก็มีความตะขิดตะขวงใจ และรู้สึกไม่ดีที่จะมีใครเรียกว่าเป็นรัฐบาลเผด็จการพลเรือน ไม่ว่าจะเป็นคนไทยหรือนานาชาติ รัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร พอใจที่จะเรียกแนวทางในการปกครองของตนเองว่าเป็น “ประชาธิปไตยแบบไทย ๆ” โดยยกเหตุผลของความไม่พร้อมของคนไทย การไม่มีวัฒนธรรมทางการเมืองของคนไทย และการไม่จำเป็นต้องเอาอย่างประเทศตะวันตก และการรณรงค์ให้รักษาความเป็นเอกลักษณ์ไทยเอาไว้

ในสมัยนั้นมีการวิพากษ์วิจารณ์พฤติกรรมเกี่ยวกับเรื่องนี้อย่างกว้างขวางว่าเป็นการ “สร้างภาพพจน์” โดยการที่จะทำให้ประชาชนเห็นดีเห็นงามกับนโยบายและแนวทางของรัฐบาล รัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร จึงมุ่งหวังที่จะสร้างประชาคมติ อันเป็นวิถีทางหนึ่งของการปกครองระบอบประชาธิปไตย เพื่อที่จะทำให้ประชาชนยอมรับและเห็นชอบในแนวทางการบริหารราชการแผ่นดินของนายกรัฐมนตรีและรัฐบาล ตลอดจนความต้องการของรัฐบาลที่จะได้เห็นความนิยมในใจของประชาชนที่มีต่อรัฐบาลว่ามีมากขนาดไหน อันมีความสำคัญต่อเสถียรภาพของรัฐบาล และเป็นการต่อรองกับกลุ่ม “อำนาจแฝง” ที่สามารถชี้เป็นชี้ตายในการอยู่รอดของรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ไปในตัวด้วย แต่อย่างไรก็ตาม รัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ก็มีความระมัดระวังในเรื่องของการใช้ประชาคมติ เพราะอาจจะพลาดและเป็นการผูกพันมัดตัวรัฐบาล ซึ่งนับเป็นการเปลืองตัวของรัฐบาลในระบอบอำนาจนิยม และอาจทำให้ได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ เสียชื่อเสียง กระแนะกระแหนจากฝ่ายตรงข้ามกับรัฐบาลและสื่อมวลชนหนักข้อยิ่งขึ้น

ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาในฐานะหนังสือพิมพ์ของรัฐบาล ได้นำเสนอเกี่ยวกับเรื่องการสร้างภาพพจน์ของรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร

“...ในสายตาของข้าพเจ้าเห็นว่า เวลานี้ประเทศไทยของเราก็มีการปกครองเป็นประชาธิปไตยอยู่แล้วพอสมควรแก่กาลเทศะ เราควรมีระบอบการปกครองประชาธิปไตยแบบไทย ๆ ของเรา ไม่จำเป็นต้องไปลอกแบบของฝรั่งมาทั้งหมด เพราะประชาชนส่วนมากของเรายังมีการศึกษาไม่ดีพอเท่ากับเขาอื่น ถ้าชินจะเป็นให้ได้อย่างเขาในขณะนี้ ก็คงจะได้ประชาธิปไตยแบบจอมปลอม นอกแบบ รัสสำระสายอย่างที่แล้ว ๆ อีก การให้เวลาตามที่รัฐบาลกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญจะเหมาะสมกว่า...”¹⁷

¹⁷ ท.พ.ศักดิ์ไทย , “จดหมายถึงบรรณาธิการ” เจ้าพระยา. (5 ตุลาคม 2520), หน้า 8.

เนื่องจากหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้สร้างความชอบธรรมทางสังคมมากที่สุดในปี 3
 ประเด็นดังกล่าว ดังนั้นจึงได้แบ่งเนื้อหาการสร้างความชอบธรรมทางด้านสังคมนี้ออกเป็น
 ประเด็นย่อย 6 ประการ ประกอบด้วย

1. การปราบปรามอาชญากรรมและยาเสพติด

เนื่องจากรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียรเน้นหนักในเรื่องความสงบเรียบร้อยของสังคม
 และสวัสดิภาพของประชาชน ตลอดจนปัญหาเสพติดอย่างเอาจริงเอาจัง เพราะรัฐบาลสามารถ
 ระดมกำลังมาใช้ในด้านนี้ได้เต็มที่ และยังถือเป็นการลดข้อด้อยของรัฐบาลในด้านอื่นๆ อีก
 ด้วย

“พล.ต.ต. เกา สารสิน เลขาฯ คนดั่ง แห่งศูนย์ปราบปรามยาเสพติด กรมตำรวจสำแดง
 ฝีมือให้ปรากฏกระเดื่องแดน จักรราชาค้ำเฮโรอินระดับโลกยึดเฮโรอินราคานับร้อยๆ ล้าน นี่สิ
 ถึงจะเรียกว่ายอดตำรวจไทย ขอสดุดี...”¹⁸

“นายตำรวจ 8 ชั้น พ.ต.ต.ชูชาติ ทศนเสถียร สารวัตรใหม่ สภอ.สายบุรี มีความชอบ
 ประกอบวีรกรรมอันยิ่งใหญ่ พิษิตขบวนการโจรแบ่งแยกดินแดนฆ่าโจรตาย 9 ศพ ได้บำเหน็จ
 ความชอบ 8 ชั้น ของรักษาความดีเหมือนเกลือรักษาความเค็มนะครับ...”¹⁹

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้สนองตอบนโยบายของรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ใน
 ประเด็นย่อยของสังคมในเรื่องของการปราบปรามอาชญากรรมและยาเสพติดอย่างมีอารมณ์และ
 ได้พรรณาสภาพเหตุการณ์ที่เด็ดขาดและรุนแรง รวมทั้งการสดุดีบรรดาวีรบุรุษในเหตุการณ์
 เหล่านี้กันอย่างเลิศเลอเช่นกัน

2. การส่งเสริมวัฒนธรรมและการศึกษา

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้ขานรับนโยบายส่งเสริมวัฒนธรรมและการศึกษาเป็นอย่างดี
 เพราะเป็นการเบี่ยงเบนประเด็นความสนใจของประชาชนไปจากเรื่องการเมืองได้ด้วย

“ถึงอย่างไรภาษาและวรรณคดีไทยก็เป็นสิ่งที่แสดงความเป็นชาติของเรา การรู้วรรณ
 คดีก็เท่ากับรู้ศิลปะของชาติ เป็นสิ่งที่น่ายกย่อง ทำนองเดียวกับการรู้ซึ่งถึงการใช้ภาษาที่ถูกต้อง
 ก็ไม่ใช่เรื่องเสียหาย ถ้าท่านรู้แต่การใช้ภาษาต่างประเทศอย่างดี ขาบซึ่งถึงวรรณคดีของฝรั่ง

¹⁸ สี่แคว, “ลุ่มเจ้าพระยา”, เจ้าพระยา. (18-19 กรกฎาคม 2520), หน้า 4

¹⁹ สี่แคว, “ลุ่มเจ้าพระยา”, เจ้าพระยา. (18-19 กรกฎาคม 2520), หน้า 4

โดยไม่รู้จักพระราม นางสีดา ขุนช้าง ขุนแผนแล้ว ท่านจะกล้าพูดได้อย่างเต็มปากล่ะหรือว่าท่านเป็นคนไทย...”²⁰

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาซาบซึ่งถึงหลักการและนโยบายของรัฐบาลนายธานินทร์เป็น
อย่างดีในเรื่องของการส่งเสริมวัฒนธรรมและการศึกษา อีกทั้งยังเป็นหน่วยงานที่มีบุคลากร
ทางด้านนี้พร้อมที่จะเผยแพร่ผ่านบทความลงหน้าหนังสือพิมพ์ด้วย

3. การประสานงานรวมใจพัฒนาของประชาชน

รัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียรได้เล็งเห็นถึงประโยชน์ที่ประชาชนพึงจะได้รับ หากชัก
จูงใจให้ประชาชนเข้าร่วมการพัฒนาเพื่อให้เกิดความอยู่ดี กินดี และความก้าวหน้าที่จะตามมา
หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาจึงได้รับการจัดตั้งให้เป็นแกนนำและเป็นตัวกลางในการนำเสนอเนื้อหา
เกี่ยวกับการประสานงาน และการรวมใจพัฒนาของประชาชนเพื่อสร้างความชอบธรรมให้กับ
รัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร

“โครงการอาสาพัฒนาท้องถิ่นในฤดูฝนของเลิศ หงษ์ภักดี ผู้ว่าฯสระบุรีและนายอำเภอ
คนดี ประภคต ร่วมวงษ์ ตรงตามเป้าหมายของรัฐบาล มีชาวบ้านมาปลูกป่าที่วนอุทยาน น้ำตก
สามหลั่นยืนยันทัวร์ได้ถึงหมื่น ชื่นใจ ชื่นใจ...”²¹

4. การบำรุงรักษาสิ่งแวดล้อม

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้แสดงจุดยืนในเรื่องของการสืบทอดนโยบายของรัฐบาลนาย
ธานินทร์ ในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

“วันปลูกต้นไม้ประจำปีของชาติในปีนีตรงกับวันที่ 30 กรกฎาคม 2520 ทางราชการ
ได้เชิญชวนให้ประชาชนได้ปลูกต้นไม้กัน และกรมป่าไม้ก็มีกล้าไม้หลายพันธุ์แจกให้ปลูกตาม
ความต้องการในวันสำคัญของชาตินี้...สภาพของต้นไม้ตลอดจนป่าไม้จึงจะสามารถอยู่ได้ เพื่อ
อำนวยคุณประโยชน์ต่างๆทั้งทางตรงและทางอ้อมอย่างสมบูรณ์แก่ประเทศชาติ...”²²

จะเห็นได้ว่าหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้นำเสนอเนื้อหาในเรื่องของการบำรุงรักษาสิ่งแวดล้อมด้วยวิธีการที่ง่ายและสะดวกรวดเร็วโดยการประสานงานถึงหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบ
และมีความเชี่ยวชาญทางด้านสิ่งแวดล้อมก็จะได้บทความนำมาลงในหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา
อย่างเพียงพอตรงกับความต้องการ โดยไม่ต้องเสียค่าเรื่องแต่อย่างใด เพราะหน่วยงานเหล่านั้น

²⁰ เพ็ญฟ้า โพธิสมบัต, “ภาษาไทย ภาษาของคนไทย”. เจ้าพระยา. (27 กันยายน 2520),
หน้า 9.

²¹ สี่แคว, “ลุ่มเจ้าพระยา, เจ้าพระยา”. (26 กรกฎาคม 2520), หน้า 4.

²² สุพจน์ ธรรมา, “วันปลูกต้นไม้”, เจ้าพระยา. (31 กรกฎาคม 2520), หน้า 9.

ก็มีความต้องการที่จะประชาสัมพันธ์ตัวเอง เพื่อให้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย รวมทั้งมีความเต็มใจที่จะสนองนโยบายของรัฐบาลอยู่แล้ว

5. การบริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้แสดงบทบาทหน้าที่ในการสร้างความชอบธรรมให้กับรัฐบาลเกี่ยวกับการบริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ดังนี้

“...กระจก ศุภกิจวิเลขการ ผู้ว่าการประปานครหลวง ยืนยันประชาชนไม่ต้องห่วงว่าจะไม่มีน้ำบริโภค ปัจจุบันผลิตได้ล้าหน้าถึงวันละ 1.2 ล้านลูกบาศก์เมตร เพิ่มถึง 80 % แถมยังเห็นใจชาวประมงให้ชำระค่าน้ำได้สะดวกทางธนาคารถึง 4 แห่ง ทุกแห่ง ทุกสาขา ผู้ว่าฯพิด ชาวประมงก็ชื่นใจ ชอบใจ...”²³

6. การโน้มนำความสามัคคี

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้แสดงบทบาทหน้าที่ในการสร้างความชอบธรรมให้กับรัฐบาลเกี่ยวกับการโน้มนำความสามัคคี ดังนี้

“แล้วชาติไทยของเราละ จะทำกันอย่างไรจึงจะให้คนที่เป็นไทยเป็นสมาชิกของชาติไทยทุกคน มีความสามัคคีกลมเกลียวกันอย่างเหนียวแน่น เพราะคนไทยมีส่วนได้ส่วนเสียกันทุกคน ทำอย่างไรเราคนไทยทุกคน ทุกระดับจะหันมาเดินทางเดียวกัน ไปสู่จุดหมายจุดเดียวกัน...”²⁴

อาจกล่าวได้ว่า หนังสือพิมพ์ร่วมสมัยฝ่ายตรงข้ามของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาเน้นโจมตีเนื้อหาของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาทางด้านการเมืองเป็นลำดับแรกและค่อนข้างรุนแรง จึงเป็นการเปิดโอกาสให้หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาหันมาสร้างความชอบธรรมให้กับรัฐบาลของนายอานันท์ กรีวิเชียรในด้านสังคมได้เป็นอย่างมาก

2. การสร้างความชอบธรรมให้กับบุคคลในคณะรัฐบาล

จากการนำเสนอเนื้อหาการสร้างความชอบธรรมของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา พบว่าเมื่อวิเคราะห์ปริมาณความถี่ มีบุคคลในรัฐบาลนายอานันท์ กรีวิเชียร 11 คน ได้รับการนำเสนอในเรื่องของการสร้างความชอบธรรม รวมทั้งสิ้น 45 ชิ้นงาน

1. นายอานันท์ กรีวิเชียร นายกรัฐมนตรี มีการนำเสนอ 18 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 40.00

²³ สีแคว, “ลุ่มเจ้าพระยา”, เจ้าพระยา. (17 สิงหาคม 2520), หน้า 4.

²⁴ ประยูร ประดาพันธ์, ความสามัคคีที่ทุกคนต้องการ, เจ้าพระยา. (23 สิงหาคม 2520), หน้า 3.

2.นายสมัคร สุนทรเวช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีการนำเสนอ 14 ชั้น คิดเป็นร้อยละ 31.11

3.นายภิญโญ สาธร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มีการนำเสนอ 5 ชั้น คิดเป็นร้อยละ 11.11

4.พล.ร.อ.สัจด์ ชลออยู่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม มีการนำเสนอ 1 ชั้น คิดเป็นร้อยละ 2.22

5.นายสุพัฒน์ สุอาธรรม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง มีการนำเสนอ 1 ชั้น คิดเป็นร้อยละ 2.22

6.นายสุธี นาทวรทัต รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ มีการนำเสนอ 1 ชั้น คิดเป็นร้อยละ 2.22

7.นายอินทรี จันทรสติติย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีการนำเสนอ 1 ชั้น คิดเป็นร้อยละ 2.22

8.นายดุสิต ศิริวรรณ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี มีการนำเสนอ 1 ชั้น คิดเป็นร้อยละ 2.22

9.พล.อ.เล็ก แฉวมาลี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม มีการนำเสนอ 1 ชั้น คิดเป็นร้อยละ 2.22

10.นายคะนิง ฤชัย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีการนำเสนอ 1 ชั้น คิดเป็นร้อยละ 2.22

11.นางวิมลศิริ ชำนาญเวช รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย มีการนำเสนอ 1 ชั้น คิดเป็นร้อยละ 2.22

นายธำนิษฐ กรัยวิเชียร

จากปริมาณความดีในการสร้างความชอบธรรมให้กับบุคคลในคณะรัฐบาลนายธำนิษฐ กรัยวิเชียร ของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ปรากฏว่ามีการนำเสนอเนื้อหาการสร้างความชอบธรรมให้กับนายธำนิษฐ กรัยวิเชียร เป็นอันดับแรก คือ มี 18 ชั้น คิดเป็นร้อยละ 40.00 ที่เป็นเช่นนี้สามารถอธิบายได้ด้วยความดีที่เป็นหัวหน้ารัฐบาล ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีอันเป็นประมุขของฝ่ายบริหาร ซึ่งมีบทบาทที่สำคัญที่สุดในการบริหารราชการแผ่นดิน

ในด้านคุณสมบัติส่วนตัวของนายธำนิษฐ กรัยวิเชียร นายกรัฐมนตรี ก่อนที่จะเข้ามาเป็นหัวหน้ารัฐบาล รับราชการมีตำแหน่งหน้าที่สูงถึงผู้พิพากษาศาลฎีกา ได้รับการยอมรับนับถือในเรื่องของความซื่อสัตย์สุจริต มีความจงรักภักดีสูง มีระเบียบวินัย มีความสมถะ มักน้อย ไม่เห็นแก่ได้ และยังมีความสามารถในการพูด มีคารมที่เฉียบคาย และสร้างอารมณ์ขันให้กับผู้ที่อยู่รอบข้างได้เป็นอย่างดี

ในด้านผลงานของรัฐบาลที่ริเริ่มโดยนายกรัฐมนตรี ได้แก่ การสร้างโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชทั่วประเทศ การพัฒนาท้องถิ่นชนบทในฤดูแล้ง การปลูกป่าในฤดูฝน การใช้

มาตรา 21 จัดการกับคดีอุกฉกรรจ์ การปราบปรามและเผาทำลายยาเสพติดที่มีจำนวนมากที่สุดเท่าที่เคยมีมาเป็นครั้งแรก การเป็นผู้นำรัฐบาลที่ไปเจริญสัมพันธไมตรีกับประเทศญี่ปุ่นและประเทศเกาหลี การประสบผลสำเร็จในเวทีการเมืองของกลุ่มประเทศอาเซียน ตลอดจนการชี้ให้เห็นภัยที่คุกคามประเทศ 6 ประการ ที่จะต้องกำจัดให้หมดไป

ในเบื้องลึกที่หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาแนะนำเสนอเนื้อหาที่สร้างความชอบธรรมให้กับตัวนายธานินทร์ กรัยวิเชียร นายกรัฐมนตรี มีเหตุผลเชื่อมโยงมาจากความไม่ลงรอยกันของนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ในฐานะหัวหน้ารัฐบาล กับหนังสือพิมพ์ร่วมสมัยในมาตรการความเด็ดขาดของรัฐบาลในการลงโทษหนังสือพิมพ์ที่เขียนกระทบกระทั่งอำนาจรัฐ ทำให้หนังสือพิมพ์ร่วมสมัยโต้ตอบโดยการไม่นำเสนอเรื่องราวของรัฐบาล กิจกรรมที่รัฐบาลคิดวาดงาม ซึ่งควรจะให้ประชาชนได้รู้ หรือนำเสนออย่างเลี่ยงไม่ได้ ทำให้เป็นผลเสียกับรัฐบาลและตัวนายธานินทร์ กรัยวิเชียรเอง นายธานินทร์ได้รับผลกระทบมากที่สุด คือเป็นนายกรัฐมนตรีที่คนไทยไม่คุ้นหน้ามากที่สุด ดังนั้น เมื่อหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้ถือกำเนิดขึ้นมา จึงพยายามทุกวิถีทางที่จะสร้างความชอบธรรมให้กับนายธานินทร์ กรัยวิเชียร อันเป็นการทดแทนการไม่ได้รับการใส่ใจจากหนังสือพิมพ์ร่วมสมัยอีกประการหนึ่งด้วย และนี่เองที่ทำให้ปริมาณความถี่จากการนำเสนอเนื้อหาของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาสูงกว่าบุคคลอื่นๆ ในคณะรัฐบาลของคณะ

สมัคร สุนทรเวช

จากปริมาณความถี่ในการสร้างความชอบธรรมให้กับบุคคลในคณะรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียรของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ปรากฏว่ามีกรณีนำเสนอเนื้อหาการสร้าง ความชอบธรรมให้กับนายสมัคร สุนทรเวช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นอันดับที่ 2 คือมี 14 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 31.11 ที่เป็นเช่นนี้สามารถอธิบายได้ ด้วยเรื่องบทบาทความสำคัญของท่าน้ำรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่มีมากมายและครอบคลุมอย่างกว้างขวางถึงเรื่องการบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน อาจจะถูกเรียกว่าเป็นหมายเลขสองในคณะรัฐบาลแทบจะทุกยุคทุกสมัย

ในด้านคุณสมบัติส่วนตัวของนายสมัคร สุนทรเวช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งประสบผลสำเร็จอย่างงดงามในเวทีการเมืองด้วยวัยเพียง 42 ปี กระทรวงการปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน นายสมัคร สุนทรเวช เคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี ต่อมาได้เป็นรัฐมนตรีในคณะรัฐบาลของ ม.ร.ว.เสนีย์ ปราโมช ต่อมาได้ถูกปรับออกก่อนที่รัฐบาลของหม่อมราชวงศ์เสนีย์ ปราโมช จะถูกทำรัฐประหารโดยคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน นายสมัคร สุนทรเวช ได้ชื่อว่าเป็นนักการเมืองฝักก๊กกำ พุทธามีหลักมีฐาน มีการสนับสนุนตัวเลข ข้อมูล อันเป็นต้นตำหรับที่นักการเมืองในยุคต่อมานำไปเขียนแบบ การมีลีลาการอภิปรายที่เร้าใจ ถึงลูกถึงคนทำให้เป็นที่นิยมกันอย่างกว้างขวางในหมู่ประชาชน โดยเฉพาะฝ่าย “ชาวจัด” และด้วยเหตุนี้เอง เมื่อนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ได้จัดตั้งรัฐบาลจากความเห็นชอบของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน จึงได้เชิญนายสมัคร สุนทรเวช เข้าร่วม

รัฐบาลในตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอันเป็นตำแหน่งที่มีความสำคัญและนายสมักร สุนทรเวชก็เป็นเสมือน “ครูการเมือง” ของนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ที่นายธานินทร์ให้ความเกรงใจ และแก่นายสมักร สุนทรเวชจะเป็นเงื่อนไขหนึ่งในการปฏิบัติโค่นล้มรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร และเขาก็ยอม โดยที่ไม่ยอมปรับคณะรัฐมนตรีเพื่อเอานายสมักรออก

ในด้านผลงานการบริหารราชการแผ่นดิน ของนายสมักร สุนทรเวช ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้แก่ การเอาใจใส่บำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน การหาวิถีทางแก้ไขการทำเหมืองแร่ซีไรท์ที่ผิดกฎหมายที่ต้องผจญกับกลุ่มอิทธิพลที่ตอแย่มาก จังหวัดเชียงราย การเยี่ยมประชาชนที่ถูกพิษสารตะกั่วจากโรงงานแบตเตอรี่ การเยี่ยมเยียนประชาชนที่เสียชีวิตจากเหตุการณ์การปะทะกันที่ชายแดนกัมพูชา แม้เป็นเวลากลางดึก การได้รับพระราชทานเหรียญรัตนาภรณ์ชั้นที่ 2 ซึ่งเป็นเหรียญในพระองค์สูงที่สุดเท่าที่บุคคลในระดับรัฐมนตรีได้รับ

ในเบื้องต้นที่หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาแนะนำเสนอเนื้อหาที่สร้างความชอบธรรมให้กับตัวนายสมักร สุนทรเวช ก็ด้วยลักษณะที่เช่นเดียวกันกับนายธานินทร์ กรัยวิเชียร กล่าวคือ นายสมักร สุนทรเวช มีทัศนคติที่ไม่ตรงกันกับหนังสือพิมพ์ด้วยความ ที่เป็นคนตรง พูดจาโผงผาง และไม่ยอมอ่อนข้อให้กับหนังสือพิมพ์ทำให้หนังสือพิมพ์ไม่ค่อยชอบนายสมักร และนายสมักรก็ไม่ค่อยชอบหนังสือพิมพ์เช่นกัน หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาที่เป็นของรัฐบาลจึงได้นำเสนอเนื้อหาที่เป็น การสร้างความชอบธรรมให้กับนายสมักร สุนทรเวช ในปริมาณความถี่ที่มากกว่าลงมาจากนายธานินทร์ กรัยวิเชียร นายกรัฐมนตรี แม้ยามที่นายสมักร สุนทรเวช ตกอยู่ในภาวะวิกฤตการณ์ที่มีความต้องการให้นายสมักรลาออกจากตำแหน่งรัฐมนตรีก็ตาม

ภิญโญ สาร

จากปริมาณความถี่ในการสร้างความชอบธรรมให้กับบุคคลในคณะรัฐบาลของนายธานินทร์ กรัยวิเชียรของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ปรากฏว่ามีการนำเสนอเนื้อหาการสร้าง ความชอบธรรมให้กับนายภิญโญ สาร เป็นอันดับที่ 3 คือ มี 5 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 11.11 ทั้งนี้ เนื่องจากการเข้ามาของนายภิญโญ สาร ได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในกระทรวงศึกษาธิการหลายอย่างด้วยกัน ได้แก่ การสั่งห้ามเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชั้นประถม การเน้นการเรียนทางสายวิชาชีพเพื่อมิให้เกิดการว่างงานในอนาคต การสร้างเสาธงที่สูงเป็นอันดับสองของประเทศไทยภายในกระทรวงศึกษาธิการ การแสดงตนให้ข้าราชการของกระทรวงศึกษาธิการได้รับรู้ว่าตนมี I.Q.160 นายภิญโญ สาร จึงเป็นบุคคลอีกคนหนึ่ง ในคณะรัฐบาลของนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ที่หนังสือร่วมสมัยเฝ้าจับตามองบทบาท และหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาก็คอยตามล้างตามเช็ดให้อีกเช่นกัน

บุคคลในคณะรัฐบาลท่านอื่น

จากปริมาณความถี่ ในการสร้างความชอบธรรมให้กับบุคคลในคณะรัฐบาลของนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ปรากฏว่ามีการนำเสนอเนื้อหาการสร้าง

ความชอบธรรมให้กับ พล.ร.อ.สังัด ชลออยู่ นายสุพัฒน์ สุธาธรรม นายสุธี นาทวรทัต นายอินทรี จันทรสถิตย์ นายดุสิต ศิริวรรณ พล.อ.เล็ก แนวนมาลี นายคะเนิง ฤาชัย และนางวิมลศิริ ชำนาญเวช ในลำดับถัดมาในปริมาณความถี่ที่เท่ากัน คือมีคนละ 1 ชั้น คิดเป็นร้อยละ 2.22 ซึ่งนับเป็นการสร้างความชอบธรรมให้ตามสมควร เพราะไม่ค่อยได้มีผลงานอะไรที่เด่นสะดุดตา อีกทั้งไม่ค่อยจะถูกโจมตีจากหนังสือพิมพ์ร่วมสมัยอีกสักเท่าไรด้วย

3. ประเด็นการสร้างความชอบธรรมให้กับหน่วยงานราชการ

จากการนำเสนอเนื้อหาการสร้าง ความชอบธรรมของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา พบว่าเมื่อวิเคราะห์ปริมาณความถี่มีหน่วยงานราชการอันเป็นกลไกของรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร 36 แห่ง ได้รับการนำเสนอในเรื่องของการสร้างความชอบธรรม รวมทั้งสิ้น 65 ชั้น ดังนี้

ชื่อหน่วยงานราชการ	ความถี่/ชิ้น	ร้อยละ
กรมตำรวจ	16	24.61
กรมการปกครอง	6	9.23
กองบัญชาการทหารสูงสุด	3	4.61
กองทัพบก	3	4.61
ป.ป.ป.	3	4.61
กรมทางหลวง	2	3.08
การประปานครหลวง	2	3.08
กรมสามัญศึกษา	2	3.08
กรุงเทพมหานคร	1	1.54
สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท	1	1.54
กรมราชทัณฑ์	1	1.54
กรมป่าไม้	1	1.54
กรมประชาสัมพันธ์	1	1.54
สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	1	1.54
กรมประชาสัมพันธ์	1	1.54
กรมการคำภายใน	1	1.54
องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย	1	1.54
กรมส่งเสริมการเกษตร	1	1.54
กรมบัญชีกลาง	1	1.54
กรมการขนส่งทางบก	1	1.54
กรมการฝึกหัดครู	1	1.54
กองทัพเรือ	1	1.54
สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	1	1.54
กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์	1	1.54
กรมวิชาการเกษตร	1	1.54
มหาวิทยาลัยมหิดล	1	1.54
สำนักงานประกันภัย	1	1.54
การเคหะแห่งชาติ	1	1.54
การรถไฟ	1	1.54
กรมวิทยาศาสตร์	1	1.54
กรมวิเทศสหการ	1	1.54
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	1	1.54
กรมไปรษณีย์โทรเลข	1	1.54
องค์การส่งเสริมการท่องเที่ยว	1	1.54
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	1	1.54
รวม	65	100

อย่างไรก็ตามหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้สร้างความชอบธรรมให้กับหน่วยงานราชการหลักๆ ดังนี้

1. กรมตำรวจ

กรมตำรวจเป็นกรมที่ใหญ่ที่สุด มีบุคลากรมากที่สุด และทำงานในด้านที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการของประชาชน รวมทั้งยังมีนายสมัคร สุนทรเวช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้กำกับดูแล บทบาทของกรมตำรวจจึงยิ่งโดดเด่นชัดเจนมากขึ้น นอกจากนั้นสถานการณ์ของบ้านเมืองที่ประชาชนชาวไทยมีความแตกแยกกันทางความคิด การแทรกซึม การปลุกระดมมวลชน ปัญหาอาชญากรรมและยาเสพติด การดำเนินงานของกรมตำรวจภายใต้นโยบายของกระทรวงมหาดไทยจึงเป็นไปได้ด้วยความก้าวร้าวรุนแรง

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้นำเสนอเนื้อหาในการสร้างความชอบธรรมให้กับกรมตำรวจเสมือนหนึ่ง “ตำรวจคือวีรบุรุษ อาชญากรคือเสี้ยนหนาม” ดังนั้นเนื้อหาจึงเป็นไปได้ในทางสุดดีตำรวจที่สามารถปราบปรามอาชญากรได้

2. กรมการปกครอง

กรมการปกครองเปรียบเสมือนหน่วยงานย่อยอันเป็นตัวแทนของกระทรวงมหาดไทยที่ดำเนินการทางด้านบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ราษฎร ตลอดจนการเข้าถึงและสร้างสัมพันธภาพที่ดีแก่ประชาชน เพื่อให้เกิดความเข้าใจอันดีและเป็นการสร้างความนิยมให้บังเกิดแก่หน่วยงานราชการและรัฐบาลในท้ายที่สุด

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้นำเสนอเนื้อหาในการสร้างความชอบธรรมให้กับกรมการปกครองในเรื่องที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนในแนวทางของรัฐบาลในระดับจังหวัด และอำเภออยู่เนื่องๆ โดยเน้นสนองนโยบายของกระทรวงมหาดไทย และรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียรเป็นหลัก โดยเบื้องลึกของการพัฒนานั้น คือ การดึงประชาชนออกจากฝ่ายตรงข้าม โดยวิธีการเอาชนะใจประชาชน แม้กระทั่งการดำเนินงานในการปราบปราม หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาก็จะนำเสนอในส่วนของกรมการปกครองอย่างไม่ก้าวร้าวรุนแรงนัก เช่น จะใช้คำว่า “ป้องปราบหรือปลอบปราบ” ซึ่งก่อให้เกิดความรู้สึกที่ดีมากกว่า

3. กองบัญชาการทหารสูงสุด กองทัพบก และป.ป.ป.

การนำเสนอเนื้อหาของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาเพื่อสร้างความชอบธรรมให้กับกองบัญชาการทหารสูงสุดจะเป็นไปในลักษณะการกล่าวถึงกิจกรรมของผู้นำในกองบัญชาการทหารสูงสุดเป็นหลัก ในเวลานั้นคือ พล.อ.อ.กมล เดชะตุงคะ ซึ่งดำรงตำแหน่งสืบต่อจาก พล.ร.อ. สัจด์ ชลออยู่ ละตำแหน่งผู้บัญชาการทหารสูงสุดถือได้ว่าเป็นตำแหน่งที่สำคัญและมีอิทธิพลมาก หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาจึงให้ความระมัดระวังในการนำเสนอมาก

การนำเสนอเนื้อหาของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาเกี่ยวกับกองทัพบกนั้น หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาจะให้ความสำคัญแก่โครงการหมู่บ้านอ.พ.ป. ทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งมีพลโทเปรม ตินสุลานนท์ แม่ทัพภาคที่ 2 เป็นผู้ควบคุมดูแล โดยชี้ให้เห็นถึงความคิดที่ก้าวหน้า ความขยันขันแข็งและกลยุทธ์ที่จะเอาชนะฝ่ายตรงข้ามด้วยสงครามจิตวิทยา

สำหรับหน่วยราชการป.ป.ป. จะเป็นไปในลักษณะของการทำงานที่เอาจริงเอาจังของป.ป.ป. กับการดำเนินการกับผู้ประพฤติทุจริตและมีขอบในวงราชการซึ่งเลขาธิการสำนักงานป.ป.ป. ในเวลานั้นคือ นายสุธีร์ อากาศฤกษ์ ซึ่งหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้ต่อยอดให้เห็นถึงความซื่อสัตย์สุจริต ความสมถะเรียบง่ายและความกล้าหาญของนายสุธีร์ อากาศฤกษ์

4.กรมทางหลวง การปราบปรามครหลวง และกรมสามัญศึกษา

การนำเสนอเนื้อหาเพื่อสร้างความชอบธรรมให้กับกรมทางหลวงจะเป็นไปในลักษณะของการชมเชยกรมทางหลวงในเรื่องของการดูแลต้นไม้ระหว่างทางและการเอาใจใส่บำรุงทางให้อยู่ในสภาพที่ดี

ด้านการปราบปรามครหลวงนั้น การนำเสนอจะเป็นไปในลักษณะของการสรรเสริญถึงการให้บริการประชาชนอย่างมีน้ำใจ การเอื้ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่มาเสียค่าบริการโดยผ่านทางธนาคารพาณิชย์ และการสร้างความอุ่นใจให้กับประชาชนผู้บริโภค

สำหรับกรมสามัญศึกษา หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาก็นำเสนอในมุมมองที่ชมเชยการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครู อาจารย์ นวัตกรรมในทางการศึกษา อันเป็นการประชาสัมพันธ์ให้เห็นถึงผลงานของกรมเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนผู้ปกครองและนักเรียน

ส่วนที่ 2 ความขัดแย้งระหว่างหนังสือพิมพ์เจ้าพระยากับ หนังสือพิมพ์ร่วมสมัย

ก. การนำเสนอเรื่องราวเกี่ยวกับรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ในหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาแล้วสร้างความขัดแย้งกับหนังสือพิมพ์ร่วมสมัย

จากการวิเคราะห์หนังสือพิมพ์เจ้าพระยากับหนังสือพิมพ์สยามรัฐและไทยรัฐตามช่วงเวลาตั้งที่กล่าวแล้วข้างต้น พบว่ามีการนำเสนอเรื่องเกี่ยวกับรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียรแล้วสร้างความขัดแย้งกัน ดังนี้

1. การนำเสนอเรื่องราวเกี่ยวกับรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียรในหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาแล้วสร้างความขัดแย้งกับหนังสือพิมพ์สยามรัฐ

จากการวิเคราะห์พบว่าการนำเสนอเนื้อหาที่สร้างความขัดแย้งกันระหว่างหนังสือพิมพ์เจ้าพระยากับสยามรัฐ ในประเด็นการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ดังนี้

ประเด็นการเมือง

มีการนำเสนอทั้งสิ้น 23 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 67.65 โดยมีรายชื่อเรื่องดังต่อไปนี้ คือ

1. การใช้มาตรา 21 ของรัฐบาล
2. การจุดฝึกแคแฉวยาเสพติดรายใหญ่ของนายกรัฐมนตรี้
3. แผนพัฒนาประชาธิปไตยแบบเป็นขั้นตอนโดยใช้พระปรมาภิไธย “จุลจอมเกล้า” ของรัฐบาล
4. การนำเสนอเรื่องการเมืองของอินเดีย ปากีสถาน เพื่อปลุกเร้าให้มีการเลือกตั้ง
5. การต่อต้านคอมมิวนิสต์ของรัฐบาล
6. คำพูด “กรุงศรีอยุธยาไม่สิ้นคนดี”
7. อาการเสียบุคลิกภาพของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
8. การเหมาเอาว่าผู้ที่เรียกร้องให้มีการเลือกตั้งว่าร้องรำตามเพลงรบของฝ่ายคอมมิวนิสต์
9. รัฐบาลชุดก่อนที่มีการจับกุม “คดี 6 ตุลา” ด้วยข้อหาคอมมิวนิสต์
10. เงื่อนงำในเหตุการณ์ชายแดนเขมร
11. บุคคลบางประเภทที่ต้องการล้มล้างระบอบประชาธิปไตย
12. การให้สิทธิ เสรีภาพแก่ประชาชน
13. สถานะ ความเป็นประชาธิปไตย
14. “ม่านดำ” ระหว่างรัฐบาลกับหนังสือพิมพ์
15. ภัยของคอมมิวนิสต์ต่อระบอบประชาธิปไตย
16. ยกย่องทหารเพื่อให้กินใจกับรัฐบาล
17. นักการเมืองเก่า ที่ต้องการกลับเข้ามามีอำนาจโดยการสร้างสถานกาณ์

18. ไม่พอใจเกษม ศิริสัมพันธ์ที่เอาใจ คีตกฤทธิ จนออกนอกหน้า
19. ดีเพื่อก่อ-ดีเพื่อทำลาย
20. ผลงาน - ความผิดพลาดของ ป.ป.ป.
21. ความรับผิดชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยต่อความผิดพลาดในการถวายอารักขา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
22. มุมมองในเรื่องความเสียสละ
23. การจับกุมผู้ชุมนุมด้วยข้อหาคอมมิวนิสต์

ประเด็นเศรษฐกิจ

มีการนำเสนอทั้งสิ้น 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 14.70 โดยมีรายชื่อเรื่องดังต่อไปนี้ คือ

1. การกู้เงินของรัฐบาลไทยจากรัฐบาลญี่ปุ่น
2. การว่างงานของคนไทย
3. สินค้าราคาแพง
4. เศรษฐกิจที่กระเตื้องขึ้น
5. ที่มาและผลกระทบของโครงการพัฒนาท้องถิ่น

ประเด็นสังคม

มีการนำเสนอทั้งสิ้น 5 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 17.65 โดยมีรายชื่อเรื่อง ดังต่อไปนี้คือ

1. การออกสลากกินแบ่งรัฐบาล 3 งวด ตามข้อเสนอของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
2. เจื่อนำในการสังหาร หัวหน้า ผ.ก.ค. กลางงานแต่งงาน
3. สาเหตุที่ทำให้ยาเสพติดติดราคาดลดลง
4. กระทรวงศึกษาธิการสั่งห้ามนักเรียนชั้นประถมศึกษาเรียนภาษาอังกฤษ
5. โครงการฝึกอบรมอาวุธเพื่อป้องกันตัวเองของประชาชน
6. การเสนอใช้มาตรา 21 ประหารชีวิต เล่าฝัน ราชาเฮโรอีน

ประเด็นการเมือง

แผ่นลงรหัสที่ 1 เรื่อง การใช้มาตรา 21 ของรัฐบาล

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 9 กันยายน 2520	ฉบับวันที่ 9 กันยายน 2520	การเมือง
<p>...สำหรับการใช้ ม. 21 แห่งรัฐธรรมนูญนั้น เป็นความจำเป็นในยามบ้านเมืองมีวิกฤตการณ์ที่ต้องการความเด็ดขาด ต้องการความรวดเร็วและฉับไวเพียงชั่วคราวเท่านั้น... (คอลัมน์ในกลุ่มเจ้าพระยาโดย สีแคว หน้า 4)</p>	<p>...คดีที่อ้างว่าเกี่ยวกับความมั่นคงของชาตินั้นเป็นความเห็นของฝ่ายบริหารหากคดีเช่นนั้นทำลายความมั่นคงของชาติจริง ศาลซึ่งเป็นสถาบันหนึ่งก็ย่อมจะต้องรู้เมื่อรู้แล้วก็คงจะใช้ดุลพินิจของศาลรักษาความมั่นคงของชาติอยู่เอง ที่ไหนจะปล่อยให้ความมั่นคงของชาติหมดไปเรื่อย ๆ และคดีบางอย่างที่อ้างถึงคือค้ายาเสพติดและข่มขืนแล้วฆ่านั้นก็ใช้ว่าจะมาใช้อำนาจเด็ดขาดจับตัวยิงเป้ากันในสมัยนี้เคยทำกันมาตั้งแต่สมัยจอมพลสฤษดิ์ มาแล้ว คดีมันลดลงหรือเปล่า หรือกลับเพิ่มใคร ๆ ก็รู้ (คอลัมน์คลื่นใต้น้ำโดย ม.ร.ว.ลี้กฤติ ปราโมช หน้า 7)</p>	<p>การใช้มาตรา 21 ของนายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของสภาที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีมีความเห็นแตกแยกออก ฝ่ายหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้นำเสนอถึงความจำเป็นในยามที่บ้านเมืองมีวิกฤตการณ์พร้อมทั้งให้ความหวังว่าถ้าบ้านเมืองเรียบร้อยรัฐบาลก็จะเลิกใช้ แต่หนังสือพิมพ์สยามรัฐมองว่าเป็นการที่รัฐก้าวท้าวขบวนการของศาลและเมื่อได้ใช้แล้วก็ไม่ใช่หนทางที่ดีในการแก้ไขปัญหาควรเลิกใช้จะดีกว่า</p>

แผ่นลงรหัสที่ 2 เรื่องการจุดฝักแคเผายาเสพติดรายใหญ่ของนายกรัฐมนตรื

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ชัดเจน
ฉบับวันที่ 7 ตุลาคม 2520	ฉบับวันที่ 13 กันยายน 2520	การเมือง
<p>"...นักการเมืองเลวบางคน ที่สูญเสียอำนาจที่ยังหลงใหลใฝ่ฝันอยากกลับไปเข้ามีอำนาจอีกนักการเมืองพวกนี้อันตรายครับขอสร้างสถานการณ์กวาดล้างคืนน้ำให้คืน ฟูให้รำด่าให้รั้วมีโอกาสแทรกแซงปลุกระดมเห็นจุดอ่อนของรัฐบาลเป็นดี... แม้กระทั่งตัว พญา นายกษ เองก็เคยถูกเอาสถาบันพระมหากษัตริย์ลงมาเปรียบเทียบด้วยอ้างว่าการจุดชนวนเผา ยาเสพติดเป็นการจุดฝักแค</p>	<p>"...ใครที่มีตาตึกก็เห็นได้จากภาพการเผาเฮโรอีน ว่ามีทหารหรือใครไม่รู้ที่แต่งเครื่องแบบคล้ายทหารยื่นถือโคมที่เจดนาทำให้เหมือนโดยไฟฟ้าของหลวงยื่นอยู่ใกล้ ๆ ผู้จุดฝักแคและตรงหน้าผู้จุดนั้นก็วางชนวนดำมยาวสำหรับจุดไฟจากโคมนั้น คือที่ฝักแคอีกทีหนึ่งเมื่อภาพถ่ายมันประจักษ์อยู่อย่างนี้จะเข้าใจกันอย่างไรที่กำลังเกิดขึ้นกับคนที่เห็นว่าคดีนี้เป็นข้อมูลอันน่ากังมมองเห็น ๆ</p>	<p>หนังสือพิมพ์สยามรัฐโดย ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ปราโมช ได้อธิบายถึงการจุดชนวนและฝักแคเพื่อให้เห็นว่านายอานันท์ กรีวิชัยร กระทำตนเสมือนองค์พระมหากษัตริย์อันเป็นสิ่งที่คนไทยเห็นว่ามิควรอย่างยิ่งโดยเน้นภาพถ่ายเป็นหลักแถมท้ายด้วยการหลอกดำตามถนัดหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาก็ก่อกมโดยกล่าวหาว่า ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ สร้างสถานการณ์ด้วยพื้นฐานของความอิจฉา และต้องการให้ประชาชนเกลียดนายกรัฐมนตรืและรัฐบาลคามคนไปด้วย เพื่อหวังที่จะกลับเข้ามามีอำนาจอีกครั้ง</p>

แผ่นลงรหัสที่ 3 เรื่องแผนพัฒนาประชาธิปไตยแบบเป็นขั้นตอนโดยใช้พระปรมาภิไธย
 “จุลจอมเกล้า” ของรัฐบาล

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ฉบับวันที่ 4 กันยายน 2526	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ ฉบับวันที่ 8 กันยายน 2520	ประเด็นที่ขัดแย้ง การเมือง
"...จุดอ่อนที่สุดของเราอยู่ที่ว่าประชาชนยังไม่มีความพร้อมทางการเมืองหรือมีในภาษาอังกฤษเรียกว่าโพลิตีเกิลส์เจอร์ เป็นเรื่องที่เราต้องเพาะให้เกิดขึ้นในหมู่ประชาชนของเราให้จงได้.....เพื่อที่จะวางรากฐานของประชาธิปไตยเราอาจจะต้องมีพลเมืองดีในแต่ละท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมมีเสียงในการบริหารราชการแผ่นดินเสียก่อน... (บทความเรื่องการพัฒนาการปกครองระบอบประชาธิปไตย หน้า 2-3)	"...การเมืองนั้นเป็นสถานการณ์อย่างหนึ่งไม่ใช่วัฒนธรรมแต่วัฒนธรรมนั้นเป็นของที่เกิดขึ้นในอดีตในสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่ไม่ตรงกับปัจจุบันแล้วปลูกฝังสืบทอดกันมาจนถึงบัดนี้ เมื่อระบบการเมืองเปลี่ยนไปก็ต้องเปลี่ยนวัฒนธรรมให้เข้ากับระบบการเมือง (คอลัมน์คลื่นใต้น้ำโดย ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช หน้า 7)	หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้นำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับแผนจุลจอมเกล้าที่เสนอโดยนายธานินทร์ กรัยวิเชียร โดยชี้ให้เห็นว่าประชาชนยังไม่มีความพร้อมทางการเมืองจำเป็นต้องสร้างพื้นฐานอบรมและพัฒนาอย่างเป็นขั้นเป็นตอนในขณะที่ยังหนังสือพิมพ์สยามรัฐ โดย ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ได้สอนมวยว่าการเมืองเป็นเพียงสถานการณ์ทำให้วัฒนธรรมไม่และชี้ให้เห็นว่านายธานินทร์ กำลังปฏิบัติวัฒนธรรมจึงไม่ควรใช้ชื่อแผน "จุลจอมเกล้า"

แผ่นลอรที่ส์ที่ 4 เรื่อง การนำเรื่องของอินเดีย ปากีสถาน มาลงเพื่อปลุกเร้า
ให้มีการเลือกตั้ง

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 7 ตุลาคม 2520	ฉบับวันที่ 5 ตุลาคม 2520	การเมือง
<p>"...หนังสือพิมพ์ของนักการเมืองบางคน พยายามปลุกใจให้ประชาชนลุกขึ้นทวงสิทธิทางการเมืองโดยยกตัวอย่างเอาเหตุการณ์ในบางประเทศ เช่น อินเดีย ปากีสถาน แม้จะเป็นประเทศด้อยพัฒนาไม่น้อยไปกว่าเราก็ก็น่าพยายามรักษาระบอบประชาธิปไตยแบบให้มีการเลือกตั้งผู้ดีกับบางประเทศซึ่งสงวนสิทธิไว้เฉพาะกลุ่มบุคคลเขียนปลุกใจอย่างนี้ ทั้งที่เหตุผลทางการเมืองของเราเก็บเขาไม่เหมือนกัน (จดหมายกับบรรณาธิการจากประชาชน หมายเลข 10.001 หัวข้อ จดหมายเปิดผนึกถึง)</p>	<p>"...ในที่สุดก็เจอเข้าจริง ๆ ผมหมายถึงท่านผู้หญิงอินทรา คันธี อิศิตนาค ของอินเดีย ครับ</p> <p>...การกระทำของท่านผู้หญิงในระยะหลังนี้เรียกร้องความนิยมให้กลับคืนมาให้ท่านได้มากประกอบกับรัฐบาลของนายเทศียนันปกครองประเทศมาได้ 6 เดือนเศษยังไม่ปรากฏว่ามีผลงานอย่างไรพรรคชนณะตะเป็นพรรครัฐบาลอยู่ในขณะนี้ได้รับเลือกเข้ามาเพราะได้สัญญาไว้กับประชาชนระหว่างการหาเสียงว่าถ้าได้เป็นรัฐบาลแล้วจะให้ประชาธิปไตยทุกประการ</p> <p>ที่ปากีสถาน...นายเซียะผู้นำฝ่ายทหารของปากีสถานได้สั่งระงับการเลือกตั้งทั่วประเทศซึ่งได้กำหนดไว้ว่าจะมีกลางเดือนตุลาคมนี้เสียแล้ว</p>	<p>หนังสือพิมพ์สยามรัฐโดย ม.ร.ว.ศีกฤทธิ ปราโมช ได้เขียนเรื่องภายในอินเดียและปากีสถานโดยจงใจวิจารณ์เปรียบเทียบรัฐบาลอังกประชาธิปไตยแต่ทำตัวเป็นเผด็จการเลือกตั้งสัญญาจะให้มันแต่พอรู้ว่าฝ่ายค้านได้เปรียบก็กลืนน้ำลายหาเรื่องกลั่นแกล้งฝ่ายค้านฝ่ายหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาที่หา ม.ร.ว.ศีกฤทธิ ยุแหยให้ประชาชน กระสันอยากจะทำตัวไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาประชาธิปไตยอย่างเป็นขั้นเป็นตอน</p>

แผ่นลงรหัสที่ 5 เรื่องการต่อต้านคอมมิวนิสต์ของรัฐบาล

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 17 สิงหาคม 2520	ฉบับวันที่ 5 สิงหาคม 2520	การเมือง
<p>"...เกี่ยวกับลัทธิมนุษยชน ประชาชนคนไทยมีความรู้สึกว่ามีอยู่ในหัวใจของคนทุกคน อย่างเปี่ยมล้น เราจึงได้ตั้งชื่อประเทศของเราว่า "ไทย" ซึ่งมีความหมายว่าเสรีภาพ</p> <p>"...แต่ผู้ที่ทำลายลัทธิมนุษยชน อย่างร้ายกาจก็คือ คอมมิวนิสต์..."</p> <p>(บทความนิวส์วิค สัมภาษณ์นายกรัฐมนตรี หน้า 3)</p>	<p>"...จะเน้นการต่อสู้กับคอมมิวนิสต์ด้วยความมานะพยายามที่จะก่อร่างสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นภายในสังคมไทยให้เป็นไปอย่างทั่วถึงมากเท่าที่จะเป็นไปได้ น่าจะเท่ากับเป็นการระงับยับยั้ง การเจริญเติบโตของลัทธิคอมมิวนิสต์ด้วยประการหนึ่ง นอกเหนือไปจากการใช้กำลังอาวุธอย่างที่กำลังกระทำอยู่..."</p> <p>(คอลัมน์ซีม่าเสียบค้าย โดยชะลอม เรื่อง "ความเป็นธรรมในสังคม หน้า ที่ 4)</p>	<p>หนังสือพิมพ์สยามรัฐโดยชะลอม ได้เขียนชี้แนะแนวทางให้รัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร เลิกหันมาต่อต้านคอมมิวนิสต์ด้วยวิธีการอันรุนแรงอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนแล้วเปลี่ยนมาใช้การสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในสังคมไทยแต่หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้โต้ตอบโดยอ้างคำพูดของนายกรัฐมนตรีในเรื่องของความมั่นคงของชาติต้องมาก่อน สิทธิมนุษยชนพร้อมทั้งโยนบาปว่าฆลกระทบดังกล่าวมาจากการกระทำของคอมมิวนิสต์</p>

แผ่นลอรที่ 6 เรื่อง คำพูด “กรุงศรีอยุธยาไม่สิ้นคนดี”

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 16 สิงหาคม 2541	ฉบับวันที่ 8, 18 กันยายน 2541	การเมือง
<p>“...จากเหตุการณ์ล่อแหลมในวันนั้น ถ้าไม่ได้ พลเรือเอก สวัสดิ์ ชล่ออยู่ เข้าช่วยแล้วบ้านเมืองจะเป็นอย่างไรก็ ไม่รู้ เดชะบุญ กรุงศรีอยุธยาไม่สิ้นคนดี จึงมี คนดีมากอบกู้สถานการณ์เล่าไว้ได้ (จดหมายถึงบรรณาธิการ หัวข้อเรื่อง “ยังไม่ อยากรให้มีการเลือกตั้ง หน้า 8)</p>	<p>“...ผมเองก็ไม่ว่าคำกล่าวที่ว่า “กรุง ศรีอยุธยาไม่สิ้นคนดี” นั้นเป็นคำ กล่าวของคนตั้งแต่สมัยศรีอยุธยา เมื่อใกล้กรุงจะแตกครั้งที่ 2 ...คนดีของศรีอยุธยายุคหนึ่งคง มีมากมาย ใครที่มีฝีมือก็ประกวด ประชันแสดงฝีมือให้ประจักษ์</p>	<p>หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้นำจดหมายที่มีผู้เขียน สนับสนุนรัฐบาลโดยเฉพาะ พลเรือเอกสวัสดิ์ ชล่ออยู่ ซึ่งมีฐานะเป็นถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม และประธานที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ในช่วงที่ปฏิรูป การปกครอง เปรียบเสมือนคนดีศรีอยุธยาหรือวีร บุรุษที่มากู้ชาติเพื่อให้พ้นวิกฤตหนังสือพิมพ์สยามรัฐ จึงได้เขียนโต้ตอบเป็นนัยว่ากรุงศรีอยุธยาไม่สิ้นคนดี เพราะคนดีอยู่ไม่ได้ที่อยู่นี่ใช่เหล่าคนดีเป็นพวกที่ทำ ให้เสียที่แก่ข้าศึกทั้งสิ้น</p> <p>เกษม ศิริสัมพันธ์ผู้เขียนต้องการที่จะเปรียบเทียบคำ ว่า“กรุงศรีอยุธยา” หมายถึงประเทศไทยในยุคที่นาย ธานินทร์ กรัยวิเชียร ขึ้นมาเป็นนายก</p>

แผ่นลงรหัสนี้ 7 เรื่องอาการเสียบุคลิกภาพของรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการ

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 3 กันยายน 2520	ฉบับวันที่ 5 กันยายน 2520	การเมือง
<p>"...กัญญา " อ้าว คุณจดไว้สิ จดหรือเปล่า เมื่อ ก็นี่พูดเกือบตาย"</p> <p>"นักข่าว"ผมใช้เพนทีกเสียงท่านอยู่ ครับ</p> <p>กัญญา "คุณช่วยเขียนคำพูดให้ผมหน่อยเถอะ ว่า นายกัญญาพูดนะมีแต่ข่าวหนังสือพิมพ์ว่า คนว่างงาน ไอ้ที่งานว่างคน ไม่มีใครพูด คนว่างงานคือดังต่อไปนี้ แล้วคุณลงตามนี้....."</p> <p>กัญญา"...ที่ผมเพิ่งรีเสิร์ช มาทั่วทั้งประเทศไม่ใช่หัวครับ ที่ผมทดลองมาบางจังหวัดเท่านั้น นะนี้ ดูซิว่า ส้ารวจกี่จังหวัด</p> <p>นักข่าว " 56 จังหวัด ครับ</p> <p>กัญญา " ลองคิดดูซิว่า</p> <p>ถ้า 75 จังหวัดจะสักเท่าไร คุณช่วยลงข่าวเลย ว่า "งานว่างคน" เขียนโตเติลไปเลยว่างงานว่างคน รัฐมนตรีศึกษาบอกว่ามีแต่ทำหนังสือ</p>	<p>"...พูดจากภาษาคนไอคิวสูงอย่างนี้ผม ฟังไม่รู้เรื่อง และไม่เป็นภาษาสำหรับผม ผมเป็นคนเชื่อฟังรัฐบาล เห็นมีนโยบายจะส่งเสริมความเป็นไทยใช้ภาษาไทย เด็กหัวเท่ากำปั้นก็บังคับให้เรียนแต่ภาษาไทย</p> <p>แต่รัฐมนตรีได้ใช้คำว่า "รีเสิร์ช" และคำว่า โตเติล คนไอคิวสูงรู้ไหมว่าภาษาไทยเขาเรียกว่าอะไร ทั้งสองคำนี้</p>	<p>หนังสือพิมพ์เจ้าพระยานำเสนอข้อความสัมภาษณ์ นายกัญญา สาธ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสร้างความชอบธรรมในเรื่องปัญหาการว่างงานแต่เปิดช่องว่างในการนำเสนอทุกถ้อยคำจากการถอดเทปทำให้มีจุดอ่อนและช่องว่างให้หนังสือพิมพ์สยามรัฐโดยเกษม ศิริสัมพันธ์เขียนกระแทกแตกดันไม่ว่าจะเป็นเรื่องและที่นายกัญญา สั่งห้ามเรียนภาษาอังกฤษแต่เวลาให้สัมภาษณ์กลับใช้คำทับศัพท์ภาษาอังกฤษ อีกทั้งการประชันประชันในความรู้อีก และทำที่ของนายกัญญาที่มีอาการลนลานและล้าละล้าจนเสียบุคลิกของบุคคลรัฐมนตรีในการให้สัมภาษณ์ซึ่งไม่มีความจำเป็นที่จะต้องแสดงท่าทีออกมามากเกินไปขนาดนั้นโดย</p>

แผ่นลงรหัสที่ 8 เรื่องการเหมาเอาว่าผู้เรียกร้องให้มีการเลือกตั้งว่า
ร้องรำตามเพลงรบของ ฝ่ายคอมมิวนิสต์

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 4 กันยายน 2520	ฉบับวันที่ 6 กันยายน 2520	การเมือง
<p>"...นี่เป็นเรื่องของสามัญสำนึก ต้องการจะให้มีการเลือกตั้งในขณะนี้ ก็ร้องรำตามเพลงรบของฝ่ายคอมมิวนิสต์..."</p> <p>(บทความ นายกรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามของสมาชิกสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน หน้า 2-3)</p>	<p>"...นายกรัฐมนตรีธานินทร์ได้กล่าวคำอย่างหนักแน่น ในตอนสุดท้ายว่าตอนนี้ใครเรียกร้องรบเร้าให้มีการเลือกตั้ง (ผู้แทนราษฎร) ก็เท่ากับร้องรำไปตามบทบาทของคอมมิวนิสต์นั่นเอง"</p> <p>"...ผลปรากฏว่าประชาชนเลือกผู้แทนราษฎรที่เป็นสังคมนิยมมาเพียง 3 คนเท่านั้น (เลือกตั้ง ก.พ. 2518) ทั้งหมดนี้แสดงให้เห็นว่าประชาชนนิยมการเลือกตั้ง(ผู้แทนราษฎร) แต่ไม่เลือกฝ่ายซ้ายแล้วคอมมิวนิสต์จะนั่งตึกให้มีการเลือกตั้งทำไม..."</p> <p>(คอลัมน์ ที่เล่นเท็จจริง โดยทหารเก่า หน้า 4)</p>	<p>หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้นำเสนอตอนหนึ่งในคำตอบกระทู้ถามของนายกรัฐมนตรีในกลางที่ประชุมของสมาชิกสภาปฏิรูปฯ ท่านที่มีการเรียกร้องให้มีการเลือกตั้ง (ในเวลานั้น) เป็นแนวร่วมของพรรคคอมมิวนิสต์</p> <p>ในขณะที่หนังสือพิมพ์สยามรัฐก็ได้เขียนย้อนรอยโดย"ทหารเก่า"ว่าพรรคการเมืองที่มีแนวความคิดนิยมซ้าย ในการเลือกตั้ง เดือนกุมภาพันธ์ 2518 ได้รับเลือกมาเพียง 3 คน อันเป็นการแสดงให้เห็นว่าประชาชนชาวไทยนิยมการเลือกตั้ง แต่ไม่นิยมฝ่ายซ้าย พร้อมกันนั้นทหารเก่าได้โต้กลับไปว่าฝ่ายคอมมิวนิสต์ไม่นิยมให้มีการเลือกตั้งผู้แทนราษฎรเหมือนฝ่ายประชาธิปไตย อันเป็นการคอกกลับคำพูดของนายธานินทร์</p>

แผ่นลงรหัสที่ 9 เรื่องรัฐบาลชุดก่อนที่มีการจับกุม “คดี 6 ตุลา”
ด้วยข้อหาคอมมิวนิสต์

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 9 ตุลาคม 2520	ฉบับวันที่ 13 กันยายน 2520	การเมือง
<p>“...ความจริงแม้ครั้งแรกตำรวจจะจับกุมผู้ต้องหา เขาช่ายความผิดอื่นด้วยก็ตั้งข้อหาเพิ่ม และสอบสวนต่อไปในข้อหาที่เพิ่มนั้นกฎหมายก็ให้อ่านาจออยู่แล้ว เพราะฉะนั้นใครจะเถียงกันว่ายังไงไม่สำคัญหรือครบสำคัญที่ว่าตำรวจจับกุมมาโดยชอบ สอบสวนมาโดยชอบและฟ้องศาลโดยชอบ ก็เป็นอันใช้ได้ (ตอบจดหมายวันอาทิตย์ หัวข้อ “ข้องใจคดีเขียน”)</p>	<p>“...คราวนี้รัฐบาลเกิดออกแถลงการณ์ว่าการจับกุมคดี 6 ตุลาคมนั้นไม่ใช่เรื่องของรัฐบาลนี้แต่เป็นเรื่องของรัฐบาลชุดก่อน เอาละซิมาไม่ใหม่ แต่สังเกตเอาไว้นะครับท่านบอกว่าเป็นเรื่องของรัฐบาลชุดก่อน คือมาอดีตหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ซึ่งเป็นอดีต นายกรัฐมนตรีรัฐบาลชุดจตุรพรรค ออกแถลงการณ์มาบ้างว่ารัฐบาลชุดนั้นสั่งจับจำเลยในคดี 6 ตุลา ในฐานะความผิดแสดงความอาฆาตมาดร้าย ต้องอศรัยทนายท่านนั้น</p>	<p>นับเป็นเรื่องที่เป็นการโยนกลองหรือเกี่ยงกันในเรื่องของความรับผิดชอบต่อการจับกุมนักศึกษาคดี 6 ตุลาคม ด้วยข้อหากระทำอันอันเป็นคอมมิวนิสต์ โดยหนังสือพิมพ์สยามรัฐ ได้ยกคำพูดของนายธานินทร์ อินทรณ์ดังกล่าวว่าเป็นเรื่องของ รัฐบาลชุดก่อน แต่เกษม ศิริสัมพันธ์เจ้าของคอลัมน์เทศกาลบ้านเมือง ได้ตีความว่ารัฐบาลชุดก่อนหาใช่รัฐบาลของ ม.ร.ว. เสนีย์ ปราโมชไม่ เพราะไม่ได้จับกุมด้วยข้อหา มีการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์ หากแต่รัฐบาลชุดก่อนคือ คณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินซึ่งเป็นต้นกำเนิดของรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ที่มีรัฐมนตรีบางคนหรือหลายคนฝึกไม่ชอบพอกับคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินนั่นเอง</p>

แผ่นลงรหัสที่ 10 เรื่องเงื่อนงำในเหตุการณ์ชายแดนเขมร

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ฉบับวันที่ 8 สิงหาคม 2520	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ ฉบับวันที่ 5 กันยายน 2520	ประเด็นที่ขัดแย้ง การเมือง
<p>"พูดอย่างนี้ไม่สวยนะครับ มีทหารตำรวจและคนไทย ดับดินไปก็ศพล่อก็ศพ ทับถมแผ่นดินชายแดนกับพม่าหรือท่านคิดว่าเขาตายไม่จริง เข้าแกลังให้ถูกยิงกระนั้นหรือ นี่คือการรับผิดชอบของนักเขียน อดีตนายกรัฐมนตรี้ สีแคว ขอโค้งคารวะให้ในความยิ่งใหญ่ในข้อเขียน ซึ่งมีความรับผิดชอบหลังเหลืออยู่น้อยเต็มทีของท่าน</p> <p>(คอลัมน์ในเล่มเจ้าพระยา โดยสีแคว หน้า 4)</p>	<p>"โปรดสังเกตุว่าวิทย์ของรัฐบาลเขมรมีได้ออกข่าวเหตุการณ์ ทางชายแดนไทยนี้แต่อย่างใดเลย จะอย่างไรก็ตาม รัฐบาลเขมรปัจจุบัน มิใช่รัฐบาลในระบอบประชาธิปไตยซึ่งต้องตั้งอยู่บนความเห็นชอบของประชาชน</p>	<p>จากเหตุการณ์ชายแดนไทย-เขมร ที่คนไทยถูกทหารเขมรแดงฆ่าตายอย่างทารุณหลายศพ เป็นเหตุการณ์ที่สื่อมวลชนให้ความสนใจ และเป็นเหตุการณ์ที่ได้รับการกล่าวขวัญอย่างมาก ถึงความโหดร้ายของเขมรแดง ซึ่งสร้างความโกรธแค้นให้กับคนไทยเป็นจำนวนมาก</p> <p>ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ปราโมช ได้เขียนลงในคอลัมน์ข่าวไกลนาโดยแสดงความคิดเห็นว่ามีเงื่อนงำ เพื่อสร้างสถานการณ์เบนความสนใจไปจากปัญหาการเมืองภายในประเทศหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาโดยสีแคว จึงได้ออกมาได้ตอบว่าเป็นการกระทำที่ขาดความรับผิดชอบ</p>

แผ่นลงรหัสที่ 11 เรื่องบุคคลบางประเภทที่ต้องการล้มล้างการปกครอง
ระบอบประชาธิปไตย

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ฉบับวันที่ 3 กันยายน 2520	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ ฉบับวันที่ 1 ตุลาคม 2520	ประเด็นที่ขัดแย้ง การเมือง
<p>"_นายกรัฐมนตรี ธานินทร์ กรัยวิเชียร ซึ่งให้ เห็นภัยคุกคามประเทศถึง 6 ประการ คือจ้อ ราษฎรบังหลวง ชำราชการเบียดเบียนประชาชน คอมมิวนิสต์ คนบางกลุ่มที่คิดล้มล้างประชาธิปไตย โดยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ความยาก จนและอาชญากรรม และซอรั้งให้นักปกครอง นำไปชี้แจง ให้ประชาชนเข้าใจและร่วมมือกับ รัฐบาลแก้ไขให้หมดสิ้นไปจากแผ่นดิน</p>	<p>"ท่านนายกรัฐมนตรีบอกว่า ตอนนี้ คือภัยพิบัติกำลังจู่โจมชาติไทย รวม ด้วยกันถึงตั้ง 6 ประการ 1 ใน 6 ประการนั้นเป็น ภัยจากบุคคลบาง ประเภทที่ ต้องการล้มล้างการปก ครองระบอบประชาธิปไตย... "เมื่อก่อนจะเกิดการปฏิรูปนั้น ก็ กล่าวอ้างกันว่าเป็นเพราะมีบุคคลบาง จำพวก ไม่คิดดีไม่ประสงค์ดีกับ ระบอบประชาธิปไตย ...ไอ้คนรักประชาธิปไตยนี่มันเป็นมาร</p>	<p>นายธานินทร์ กรัยวิเชียร นายกรัฐมนตรีไปปราศรัย เรื่องความอยู่รอดของชาติไทยให้ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ ฟังประเด็นสำคัญคือ มีผู้คอยล้มล้างการปกครอง ระบอบประชาธิปไตย หนังสือพิมพ์สยามรัฐโดยชะลอมจึงได้เขียนลงความ เห็นไปในทำนอง ในเมื่อรูปแบบการปกครองใน ปัจจุบันไม่ใช่ระบอบประชาธิปไตยอยู่แล้วมันจะถูกล้ม ล้างไปได้อย่างไร หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาโดยสี่แคว จึงได้ ออกมาได้ ตอบว่าคลื่นพวกได้นำอันหมายถึง ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ปราโมช และพลพรรคของสยามรัฐนั่นเอง ที่คอย เขียนทิ่ม</p>

แผ่นลงรหัสที่ 12 เรื่องการใช้สิทธิ เสรีภาพแก่ประชาชน

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 10 กันยายน 2520	ฉบับวันที่ 26 กรกฎาคม 2520	การเมือง
<p>“...ใช้กฎหมายโดยไม่ละเมิดกฎหมาย ไม่มีใครดำเนินคดี แต่จะทำไม่ได้ เพราะกฎหมายเกิดจากการขาดความคิดที่ถูกต้อง ศัตรูของประชาธิปไตยนั้นไม่มีอะไรมาก ศัตรูที่สำคัญคือประชาชนที่บ้าคลั่ง โดยเข้าใจว่าเป็นการแสดงออกซึ่งเสรีภาพ แต่ที่จริงแล้วเสรีภาพไม่ใช่ความโง่หรือความบ้าคลั่งแต่เป็นความดี และความมีเหตุผลบวกกับความสงบเรียบร้อย</p>	<p>“...แต่ในปัจจุบันสิ่งที่น่าจะเป็นห่วงมิได้ ก็คือภัยจากปัญหาภายในประเทศ นั่นคือ ปัญหาการขาดประสิทธิภาพกับความชอบธรรมในการบริหารประเทศประการหนึ่ง กับ ปัญหาการขาดความเป็นระบบในสังคมอีกประการหนึ่ง ประการหลังเป็นบ่อเกิดของผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์</p> <p>...สำหรับผมแล้วความเป็นธรรมในสังคมจะบังเกิดขึ้นได้ก็ต้องมอบ สิทธิเสรีภาพ อย่างแท้จริงให้กับประชาชนเสียก่อน...</p> <p>(คอลัมน์ว่าคนละวันโดย ไม้ภูพาน หน้า 3)</p>	<p>เป็นเรื่องของการตีความเกี่ยวกับสิทธิ เสรีภาพของประชาชนที่แตกต่างกันของหนังสือพิมพ์ประชาชนกับหนังสือพิมพ์ของรัฐบาล หนังสือพิมพ์สยามรัฐโดยไม้ภูพานมองว่าเมืองไทยในเวลานั้นขาดความเป็นธรรมในสังคม เพราะการปกครองไม่ได้มอบสิทธิเสรีภาพแก่ประชาชน และได้นำไปสู่ปัญหาผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ ในขณะที่หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาโดย อุทัย หิริวิไล มองว่าเสรีภาพเป็นเรื่องของความดี ความมีเหตุผล และที่สำคัญจะต้องสงบเรียบร้อยไม่กระทบกระทั่ง อำนาจรัฐอันเป็นเสรีภาพ</p>

แผ่นลงรหัสที่ 13 เรื่อง สถานะความเป็นประชาธิปไตย

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 4 กันยายน 2520	ฉบับวันที่ 13 กันยายน 2520	การเมือง
<p>"...เพื่อที่จะวางรากฐานของประชาธิปไตย เราอาจต้องมีพลเมืองดีในแค่ละท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมและมีเสียงในการบริหารราชการแผ่นดินเสียก่อน เป็นการปูพื้นฐานในตอนนี้ที่เลือกใครเลือกอย่างไร และบุคคลเหล่านี้มีอำนาจหน้าที่แค่ไหน นี่แหละครับถ้ามีการเลือกตั้งพวกนี้แหละหัวไม้พวกมือถือผลประโยชน์ทางการเงิน ผู้ที่หวังจะกลับมากอบโกยก็จะเข้ามา จึงเลือกตั้งไม่ได้ ต้องเป็นการแต่งตั้ง (บทความนายกรัฐมนตรียกกระทงตามของสมาชิกสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน หน้า 2-3)</p>	<p>"...ความแปลกแยกของเผด็จการเมืองไทยนั้นมักอยู่ที่เหล่าบรรดาผู้นำนั้นไม่ค่อยจะยอมรับว่าตัวเองเป็นเผด็จการ แล้วก็มักจะตั้งทำร้ายกิจการชนลกชนพอง แทบจะทุกคนไปทีเดียวที่ร้ายกว่านั้น ชอบหลอกตัวเองและโกหกคนอื่น ว่าเป็นประชาธิปไตยกันเองเสีย ด้วยลัทธิเผด็จการในเมืองไทย แทนที่จะแก้ปัญหอะไรได้ ก็กลับกลายเป็นช่องดลกของนำหัวเราะเขี่ยหย่อนและนำขยะแย้งซึ่งซึ่งไปด้วยประการจะนี้ (คอลัมน์เขียนค่าขายชื่อเรื่อง "เผด็จการในเมืองไทย" โดยชะลอม หน้า 4)</p>	<p>เป็นเรื่องของการอ้างสถานะความเป็นประชาธิปไตยและการมีวิธีคิดเกี่ยวกับประชาธิปไตยที่แตกต่างของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาและหนังสือพิมพ์สยามรัฐ หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ได้ยกคำพูดของนายธานินทร์ นายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับแนวทางในการเป็นประชาธิปไตยที่นำเคลือบแคลงโดยยกเอาเรื่องการปูพื้นฐานด้านประชาธิปไตยแก่การเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารประเทศมาจากการแต่งตั้งหนังสือพิมพ์สยามรัฐโดยชะลอมจึงเกรงทั้งว่ารัฐบาลนายธานินทร์เนื้อหาแล้วคือเผด็จ</p>

แผ่นลอรที่ส์ที่ 14 เรื่องม่านดำระหว่างรัฐบาลกับหนังสือพิมพ์

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 17 กันยายน 2520	ฉบับวันที่ 1 สิงหาคม 2520	การเมือง
<p>"...ฝ่ายไหนกันแน่ที่เป็นฝ่ายกางม่านดำระหว่างรัฐบาลกับหนังสือพิมพ์ ใครเป็นฝ่ายที่ทำให้คณะปฏิรูปฯ ต้องสร้างกฎขึ้นมาบังคับหนังสือพิมพ์ให้ล่าเส้นกัน ความเคยตัวและเคยปาก (กา) ที่จะเขียนดำใครก็ได้โดยไม่ต้องรับผิดชอบพอไม่เป็นจริงขึ้นมาแทนที่จะแก้ข่าวให้เขาโดยการพาดหัวไว้ ๆ เหมือนใส่โคล้เขาตอนพาดหัวตัวใดหรือก็เปล่า..."</p>	<p>"...เท่าที่ผมสังเกตในการสังสรรค์ในโอกาสที่กล่าวมาแล้วนั้น บรรดาแม่ทัพนายกองทั้งหลายนั้น ได้แสดงความสนทนากลมกลืนกับพวกผมที่มีอาชีพหนังสือพิมพ์ด้วยการพูดตรงไปตรงมา เรื่องใดๆ ที่พูดออกมานั้น บางทีก็เป็นเรื่องที่ไม่สมควรพิมพ์เป็นข่าว ท่านก็บอกให้รู้ และให้ช่วยกันรับผิดชอบแบบปัญญาชนด้วยเหตุนี้ความเข้าใจอันดีในการช่วยกันรับผิดชอบต่อบ้านเมืองจึงมีลักษณะไปอีกอย่างหนึ่ง</p>	<p>เป็นเรื่องของการแสดงออกของหนังสือพิมพ์ในการเสนอและความคิดเห็น ในทางการเมืองที่ฝ่ายรัฐบาลไม่เห็นด้วยและใช้มาตรการสั่งปิดชั่วคราวบ้าง ถาวรบ้างทำให้หนังสือพิมพ์ได้ตอบโดยการไม่นำเสนอเรื่องราวในทางสร้างสรรค์ของรัฐบาลหนังสือพิมพ์สยามรัฐโดยทหารเก่าได้ยกเอาประเด็นนี้มาเปรียบเทียบในความสัมพันธ์ระหว่างทหารกับหนังสือพิมพ์และระหว่างรัฐบาลกับหนังสือพิมพ์ปรากฏว่าระหว่างทหารกับหนังสือพิมพ์ราบรื่น เพราะทหารมีการเตือนและบอกให้รู้ ส่วนรัฐบาลใช้ไม่แข็งอย่างเดียว</p>

แผ่นลงรหัสที่ 15 เรื่อง ภัยของคอมมิวนิสต์ต่อระบอบประชาธิปไตย

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 11 กันยายน 2520	ฉบับวันที่ 19 กันยายน 2520	การเมือง
<p>"...มีคนถามนายกว่าเมื่อไหร่จะให้มีผู้แทน แต่ท่านตอบว่าถ้ามีผู้แทนประเทศไทยเราจะพังแน่ ท่านนายกตอบถูกแล้วค่ะ นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2520 เป็นต้นไปจนถึง ปี พ.ศ. 2600 ก็อย่าให้มีผู้แทนเลย ถ้ามีเมื่อไรเมืองไทยจะเป็นคอมมิวนิสต์ทันที(ตอบจดหมายวันอาทิตย์หัวเรื่อง "อย่าให้มีผู้แทนเลย" โดย "ผู้อ่าน" หน้า 8)</p>	<p>"...แต่อย่างไรก็ตามโอกาสที่คอมมิวนิสต์จะคิดล้มล้างระบอบประชาธิปไตยแบบมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขในเมืองไทย ก็คงจะกระทำไม่ได้ง่ายนักเพราะคอมมิวนิสต์ตระหนักดีว่า ประชาชนคนไทยเทิดทูนในองค์พระมหากษัตริย์ของตนเพียงใด_ (คอลัมน์ คิดจากข่าว หัวเรื่อง ภัยพิบัติที่น่าสยใจ โดย ประจวบ หน้า 5)</p>	<p>หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้นำจดหมายของ"ผู้อ่าน"ซึ่งเป็นประชาชนคนหนึ่ง ที่สนับสนุนแนวความคิดของรัฐบาลในการที่จะไม่ให้มีการเลือกตั้งในระดับชาติ เพราะจะทำให้เมืองไทยเป็นคอมมิวนิสต์ อันเป็นความเลวร้ายพอที่จะทำประชาชนคนหนึ่งถึงต้องผูกคอตายได้</p> <p>ในขณะที่หนังสือพิมพ์สยามรัฐโดย "ประจวบ"ได้แสดงความคิดเห็นหักล้างว่าการที่คอมมิวนิสต์จะล้มล้างระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขนั้นเป็นเรื่องยากโดยได้กล่าวอ้างถึงสถาบันพระมหากษัตริย์ซึ่งทรงเป็นศูนย์รวมจิตใจของคนไทยทุกคน</p>

แผ่นลงรหัสที่ 16 เรื่อง ยกย่องทหารเพื่อให้ผิดใจกับรัฐบาล

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 7.5 ตุลาคม 2520	ฉบับวันที่ 30 กันยายน 2520	การเมือง
<p>"...ยกย่องสดุดีทหารทั้งคำพูดทั้งการกระทำ ว่าเป็นฮีโร่ สมชายชาติทหารเพื่อให้เห็นแตกต่างกับคำพูดของรัฐมนตรีดังกล่าว..."</p> <p>"...พยายามสัมภาษณ์นายทหารผู้ใหญ่ที่มีอำนาจบางคน เพื่อให้ร่วมใจมติด้วยในเวลาเดียวกันก็ยกย่องนายทหารใหญ่ ๆ เหล่านี้เป็นขวัญใจของหนังสือพิมพ์ การจะเป็นขวัญใจของหนังสือพิมพ์นั้นไม่เหมือนกับการเป็นขวัญใจของประชาชน..</p> <p>(คอลัมน์ในเล่มเจ้าพระยา โดยสีแควหน้า 4 และจดหมายถึงบรรณาธิการ โดย ท.พ. ศักดิ์ไทย หน้า 8)</p>	<p>"...คำแถลงการณ์ของท่าน ปลัดกลาโหมคนใหม่ ครึ่งนี้เป็นเครื่องชี้ว่าท่านสมควรเป็นชายชาติทหารอย่างแท้จริง ท่านได้กล่าวหลักการที่ถูกต้อง เพราะท่านยอมรับความถูกต้อง และความไม่เป็นที่ไปได้ในบ้านเมืองเราขณะนี้..</p> <p>...การที่ทหารชั้นผู้ใหญ่ของกองทัพไทยอย่างเช่น ปลัดกระทรวงกลาโหมคนใหม่ ได้กล่าวหลักการที่ถูกต้องเช่นนี้ย่อมเป็นประจักษ์พยานว่าในสภาวะปัจจุบันเช่นนี้ ประชาชนคนไทยมีที่พึ่ง ซึ่งมีความสำนึกในหน้าที่ และความรู้สึกรับผิดชอบอยู่ ที่พึ่งของประชาชนในยามนี้คือกองทัพไทย ..."</p>	<p>เป็นเรื่องของความหวาดระแวงของรัฐบาล ที่มีต่อหนังสือพิมพ์ที่แสดงอาการชื่นชมทหารอย่างซอเรน เจตนาบางอย่างเอาไว้ หนังสือพิมพ์สยามรัฐได้นำบทบรรณาธิการเรื่องนี้มาลงเพื่อเปรียบเทียบคำพูดของพลเอกประลอง วีระปรีห์ ปลัดกระทรวงกลาโหมในการแสดงความรับผิดชอบกับนายสมัครสุนทรเวชในเรื่องของการไม่มีประโยชน์ที่จะรับผิดชอบกรณีการถวายอารักขาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว บทบรรณาธิการดังกล่าวคำหานายสมัครและชื่นชมนายทหารใหญ่</p>

แผ่นลงรหัสที่ 17 เรื่อง “นักการเมืองเก่า”ที่ต้องการกลับเข้ามามีอำนาจโดย
สร้างสถานการณ์

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 7 ตุลาคม 2520	ฉบับวันที่ 7 ตุลาคม 2520	การเมือง
<p>“...นักการเมืองเลวบางคน ที่สูญเสียอำนาจที่ยังหลงใหลใฝ่ฝันอยากกลับเข้ามามีอำนาจ นักการเมืองพวกนี้ อันตรายครับ ขอบสร้างสถานการณ์กวาดคลีนได้นำให้ชุน ยูให้ราคาให้รั้ว มีโอกาสแทรกแซงปลุกระดม เห็นจุดอ่อนของรัฐบาลเป็นที่ยุทธการให้แตกกับรัฐบาล ยูนักเรียน นักศึกษา กรรมการให้รวมพลังกันต่อต้านรัฐบาล ...บุคคลเหล่านี้คือใคร</p>	<p>“...คำปราศรัยของท่าน ประธานาธิบดี ซูฮาร์โต มีว่า ทหารควรจะทำตนเป็น เยี่ยงอย่าง (แก่พลเรือน) ในเรื่องวินัย ความเสียสละอุทิศตน ความซื่อสัตย์และความหนักแน่นในอุดมการณ์จึงนำ ฟังยิ่งนัก”</p> <p>...จะเข้ามาทำงานผลเรือน ก็เข้ามาทำเถิด แต่อย่ากลายเป็นพลเรือนทั้งคนไปเสียเลยทีเดียว (คอลัมน์คลีนได้นำ โดย ม.ร.ว.ศีกฤทธิ์ ปราโมช หน้า 7)</p>	<p>นับเป็นเรื่องของความหวาดระแวงและไม่ไว้วางใจกันของรัฐบาลที่มีต่อนักการเมืองฝ่ายค้าน ที่เคยดำรงตำแหน่งสูงสุดทางการเมืองมาก่อน ว่าเป็นต้นเหตุที่ทำให้ทหารมีจิตใจกับรัฐบาลเพื่อตนเอง จะได้กลับเข้ามามีอำนาจ หนังสือพิมพ์สยามรัฐได้นำเสนอข้อเขียนของม.ร.ว.ศีกฤทธิ์ปราโมชในลักษณะที่ทั้งไพเราะไปสุดท้ายคือเชิญชวนให้ทหารล้มกระดานทางการเมืองแล้วเข้ามาจัดตั้ง รัฐบาลใหม่ ตามแนวทางของทหาร ซึ่งยังมีการปล่อยให้เผด็จการพลเรือนหลังอำนาจ</p>

แผ่นลงรหัสที่ 18 เรื่อง ไม่พอใจเกษม ศิริสัมพันธ์ ที่เอาใจศีกฤทธิ์ออกนอกหน้า

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 15 ตุลาคม 2520	ฉบับวันที่ 26 กันยายน 2520	การเมือง
<p>"...สำหรับคอสมันเทศกาลบ้านเมืองนั้น ผมมีความรู้สึกว่ายิ่งแย่งไปใหญ่ รู้สึกว่านอกจากจะอ่านแล้ว มีความรู้สึกว่าผู้เขียนคอสมันมีความอิจฉาริษยาแล้ว ในแง่การประจบสอพลอ ม.ร.ว.คึกฤทธิ์แล้วจะเห็นชัดที่สุด ถ้าท่านผู้อ่านท่านใดอยากจะได้เงินล้านเจียน โดยการอ่านหนังสือพิมพ์แล้วขอแนะนำให้อ่านคอสมันนี้ครับ (จดหมายถึงบรรณาธิการหัวเรื่อง "ถึงเวลาแล้วที่คนไทยทุกคนต้องยอมเสียสละ" โดยแพทย์ผู้หนึ่ง หน้า 8)</p>	<p>"...ผมนำเรื่องนี้มาเล่าไม่ใช่ต้องการเชียร์ ท่านอาจารย์ศีกฤทธิ์ แต่ต้องการให้รู้เสียบ้างว่าความจงรัก กักคั้นเขาแสดงกันอย่างไร และความรับผิดชอบ ตลอดจนมรรยาท นั้น เขามีกันอย่างไร ผมขอตั้งข้อสังเกตด้วยว่าเหตุการณ์ร้ายแรงอย่างนี้ไม่เคยเกิดขึ้นในยุคสมัยใดนอกจากนี้ในยุคปัจจุบันนี้..." (คอสมันเทศกาลบ้านเมือง โดยเกษมศิริสัมพันธ์ หน้า 7)</p>	<p>หนังสือพิมพ์สยามรัฐโดยเกษม ศิริสัมพันธ์ได้เสนอความคิดเห็นคล้ายตาม ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ปราโมช ในเรื่องความรับผิดชอบต่อเหตุการณ์ร้ายแรงที่เกิดขึ้น โดยใช้ถ้อยคำ ไม่ใช่ต้องการเชียร์ ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช อย่างออกนอกหน้า หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาจึงได้นำจดหมายของ"แพทย์ผู้หนึ่ง"มาลงในทำนองไม่พอใจนายเกษม ศิริสัมพันธ์ที่มักจะทำตัวเป็นลูกขุนพลอยพยัก ประจบประแจง ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ในการเสนอความคิดเห็นในแต่ละครั้ง โดยขาดความเป็นตัวของตัวเอง</p>

แผ่นลงรหัสที่ 19 เรื่องติเพื่อก่อ-ติเพื่อทำลาย

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 2 ตุลาคม 2520	ฉบับวันที่ 6 สิงหาคม 2520	การเมือง
<p>"...รัฐบาลได้ทำอย่างดี ที่สุดแล้ว เราต้องให้ความเป็นธรรมแก่รัฐบาลบ้าง เพราะในระยะเวลา ก่อนที่รัฐบาลจะเข้ามาบริหาร นั้น เราอยู่ในสภาพที่ทรุดโทรม ทั้งในด้านเศรษฐกิจและด้านอื่น ๆ จึงเห็นว่ารัฐบาลนี้ได้ตั้งหน้า ตั้งตาบำรุง จนมีความเจริญพอสมควรไม่มีอะไรที่น่าตำหนิ - ทั้งนี้สื่อมวลชนสามารถวิพากษ์วิจารณ์ผลงานของกระทรวงต่าง ๆ ได้พอสมควรแต่ต้องอยู่ในทาง ที่ถูกที่ควรและเป็นการติเพื่อก่อ (คอลัมน์ในเล่มเจ้าพระยา โดยสี แคว หน้า4)</p>	<p>"...บทความเรื่องนี้เป็นการติเพื่อ ทำลาย ในทุกประการ ไม่มี ความประสงค์ที่จะติเพื่อก่อเลย แม้แต่น้อยเพราะโครงการแบบนี้ ต้องทำลายเสียตั้งแต่แรก ทั้งไว้กั รั้งแต่จะเป็นพิษเป็นภัยแก่คนทั้ง เมืองเท่านั้น (คอลัมน์ข่าวในนา โดย ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ปราโมช หน้า 7)</p>	<p>หนังสือพิมพ์สยามรัฐได้นำเสนอความคิดเห็นของ ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ปราโมช ในโครงการหนึ่งของรัฐบาลซึ่ง ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ไม่เห็นด้วย และได้กล่าวหาข้อความอย่างชัดเจนตรงไปตรงมาว่า "บทความ เรื่องนี้เป็นการติเพื่อทำลายในทุกประการ"อันเป็นการแสดงให้ เห็นถึงเจตจำนงของผู้ที่ทำหน้าที่เป็นฝ่ายค้านอย่างแจ่มชัด หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาโดยสีแควจึงแกล้งแกล้ม และรักษาภาพลักษณ์ ของรัฐบาลโดยไม่ได้ตอบด้วยตนเองให้เปลืองคำ แต่ได้ยกคำกล่าว ของทหารคือ พล.อ. กมล เดชะสูงคะ รองประธานที่ปรึกษา นายกรัฐมนตรี ซึ่งสื่อมวลชนถึงแม้จะไม่ยอมรับนับถือมากมาย</p>

แผ่นลกรหัสที่ 20 เรื่องผลงาน ความผิดพลาดของ ป.ป.ป.

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 25 กรกฎาคม 2520	ฉบับวันที่ 7 ตุลาคม 2520	การเมือง
“..ในจำนวนเรื่อง(ทุจริต) ที่เราเสนอคณะกรรมการไปแล้ว 200 เรื่อง นั้นนะครับ เป็นเรื่องที่ปราศจากหลักฐานยืนยันแล้วส่งยุติไป 152 เรื่อง นะครับ นอกจากนั้นก็เป็นเรื่องมีมูลซึ่งอยู่ในระหว่างการดำเนินการ และส่งเจ้าสังกัดพิจารณาทางวินัยไปแล้ว 21 ราย...”	“...เออละสิ! คุณว่าจับคอร์ปชั่นเก่ง พอเอาเข้าจริง เจ้ากระทรวงเขาเห็นว่า ผู้ที่กล่าวหาว่ากระทำความผิดนั้นไม่มีความผิด...”	หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้นำบทความสัมภาษณ์เลขาธิการ ป.ป.ป. อันเป็นหน่วยงานสังกัดโดยตรงต่อนายกรัฐมนตรี เพื่อให้เห็นผลการทำงานเอาจริงเอาจังของรัฐบาลในการปราบปรามการฉ้อราษฎร์บังหลวง อันถือเป็นตาของรัฐบาลในเรื่องความสุจริต

แผ่นลงรหัสที่ 21 เรื่อง ความรับผิดชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยต่อความผิดพลาดในการถวายอารักขาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 13 ตุลาคม 2520	ฉบับวันที่ 7 ตุลาคม 2520	การเมือง
"...ประชาชนธรรมดาเป็นหญิงแต่ก็มีความจริงใจอย่างน่าสรรเสริญ ขอให้คณะรัฐมนตรี สภาที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรีและนายกรัฐมนตรีให้ความเป็นธรรมแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย..."	"...และซึ่งจะผิดพลาดไม่จบเรื่องขึ้น เพราะคำพูดของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเอง ซึ่งได้ตอบกระทู้ถามสมาชิกในสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดินในการประชุมคราวที่แล้วอย่างบังอาจ..."	หนังสือพิมพ์สยามรัฐโดยทหารเก่าเสนอความคิดเห็นว่า นายสมัคร สุนทรเวช สมควรแสดงความรับผิดชอบโดยการลาออก เพราะผิดซ้ำแล้วซ้ำเล่าในความผิดพลาดในการถวายอารักขาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาจึงได้ตอบโดย สีนควัได้นำคำพูดในจดหมายของผู้หญิงคนหนึ่งที่ทำคนเสมือนประชาชนส่วนใหญ่ ยังสนับสนุนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอันเป็นการแก้โดยอาศัยเสียงสะท้อนของประชาชนซึ่งดูทำให้เกิดน้ำหนักมากกว่าการแสดงความคิดเห็นของคอลัมน์ตัวเอง

แผ่นลงรหัสที่ 22 เรื่อง มุมมองในเรื่องความเสียหาย

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 15 กรกฎาคม 2520	ฉบับวันที่ 16 กรกฎาคม 2520	การเมือง
"...ตามนโยบายดังกล่าวทั้งที่ได้ตระหนักว่า เส้นทางนี้มีความทุกข์ยากอยู่ข้างหน้า แต่เรายินดียอมเสียสละตนเองเพื่อให้ท่าน และ คนรุ่นหลังต่อไปจะได้มีโอกาสเลือกได้มากขึ้น..."	"...แต่คนที่พูดอย่างนี้ นิ่งรยนต์คิดแอร์ แต่เรียกร้องให้ชาวบ้านเสียสละอย่างนี้ก็นับว่าน่าเอ็นดูอยู่ เท่าที่ผมสังเกตดูนั้น ความเสียสละนั้นเป็นเรื่องของประชาชน ประชาชนเป็นผู้ผูกขาดความเสียสละถ้าอะไรไม่พอเพียงก็เป็นเรื่องของประชาชน..."	หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้นำเสนอความคิดเห็นในเรื่องความเสียหาย ซึ่งเป็นนโยบายของรัฐบาล นายธานินทร์ ส่งผ่านมายังหนังสือพิมพ์ มายังประชาชนโดยเนื้อหาสาระ ต้องการให้ประชาชนเห็นสอดคล้อง และมีส่วนในการปฏิรูปการเมือง แต่ต้องยอมเสียสละเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น..."

แผ่นลงรหัสที่ 23 เรื่องการจับกุมผู้ชุมนุมด้วยข้อหาคอมมิวนิสต์

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 30 กันยายน 2520	ฉบับวันที่ 8 สิงหาคม 2520	การเมือง
<p>“...การก่อวินาศกรรมแบบนี้ มีพวกหนังสือพิมพ์ที่มีคนช่วยกันประคองข่าวครึกโครมทำเรื่องเล็กให้เป็นเรื่องใหญ่ เรื่องใหญ่ให้กลายเป็นเรื่องไม่สำคัญการปลุกระดมแบบนี้เป็นกิจกรรมที่พวกเผด็จการแบบคอมมิวนิสต์และแบบแอนโธนิสชอบนี่...”</p> <p>(จดหมายถึงบรรณาธิการเขียนมาโดย อดีตนักข่าวหัวขั้วจระเข้รับทำยารอจนสายเกินไป หน้า 4)</p>	<p>“...ทันทีที่สหภาพแรงงานและเหล่าบรรดากรรมกรทั้งหลายซึ่งได้พร้อมใจกันสงบปากสงบคำและอยู่เฉยมานานนับแต่ครั้งยกปฏิรูปนั้นได้มีที่ท่าที่จะเคลื่อนไหวในการเรียกร้องอะไรบางอย่างพลันก็มีเสียงลือลือออกมาจากกระทรวงมหาดไทยว่าในขณะนั้นได้มีพวกคอมมิวนิสต์เริ่มเข้าไปมีบทบาทแทรกแซงแฝงถึงอยู่ในวงกรรมกรแล้วละ...”</p> <p>“...เมื่อข่าวออกมาอย่างนี้ก็เป็นหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยหรือกรม แรงงานนั่นเองที่จะต้องเข้าไปตรวจสอบหาข้อเท็จจริงมาให้ได้ก่อนที่จะลงมือเหมาใครต่อใครและมองเห็นอะไรเป็นคอมมิวนิสต์ไปเสียหมด...”</p> <p>(คอลัมน์ขี้ม้าเลียบ้าย โดยชะลอม)</p>	<p>จะแจ้งข้อหาที่รุนแรง</p>

ประเด็นเศรษฐกิจ

แผ่นลงรหัสที่ 24 เรื่อง การกู้เงินของรัฐบาลไทยจากรัฐบาลทางญี่ปุ่น

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาฉบับ	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 16 กันยายน 2520	ฉบับวันที่ 13 กันยายน 2520	เศรษฐกิจ
<p>“...ดังนั้นรัฐบาลไทยจะได้วางโครงการเงินกู้ล่วงหน้าขึ้นหลายโครงการเพื่อกู้ยืมเงินทุนจากญี่ปุ่นในระยะหลายปีข้างหน้าเป็นที่คาดว่าพื้นฐานใหม่สำหรับความช่วยเหลือทางเศรษฐกิจและวิชาการของญี่ปุ่นต่อประเทศไทยจะเป็นสิ่งสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาแบบใหม่ (บทบาทความร่วมมือทางเศรษฐกิจและวิชาการไทยญี่ปุ่น สำหรับปี 2541 โดยวิเทศสัมพันธ์เจ้าพระยา หน้า 9)</p>	<p>“...การที่ญี่ปุ่นตกลงให้เงินกู้ดอกเบี้ยต่ำแต่ให้กู้ในระยะยาวนั้นไม่ได้หมายความว่าได้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกันแล้วแต่ความเข้าใจอันดีต่อกันนั้นจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อทั้งสองฝ่ายเข้าใจในปัญหาของกันและกันและพร้อมที่จะเสนอตัวแก้ไขความบกพร่องและความผิดพลาดของตนที่กระทำไว้... (บทบรรณาธิการเรื่องความสำเร็จในการเยือนญี่ปุ่นหน้า 3)</p>	<p>การไปเยือนญี่ปุ่นของนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ไม่ได้กลับมาเมื่อเปล่า แต่ได้กู้เงินญี่ปุ่นมาถึง 2,-000 - 4,000 ล้านบาท นำมาใช้ในการพัฒนาประเทศแบบใหม่</p> <p>หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้ประโคมข่าวถึงความสำเร็จของนายกรัฐมนตรีและรัฐบาลไทยแต่หนังสือพิมพ์สยามรัฐมองว่าเป็นการสร้างภาระผูกพันให้คนไทยและไม่ได้ให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อกันเหมือนกับที่รัฐบาลจีนเอาไว้</p>

แผ่นลงรหัสที่ 25 เรื่องการว่างงานของคนไทย

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 17 สิงหาคม 2520	ฉบับวันที่ 17 กันยายน 2520	เศรษฐกิจ
<p>"...คนว่างงานมากกว่าล้าน แต่ มันไม่ใช่เป็นการว่างงาน ตามความคิดของชาวตะวันตกคนเหล่านี้สามารถหางานทำได้แค่เขาต้องการเลือกงาน จะนั่นจึงไม่เป็นปัญหา..." (บทความนิวิสิศ สัมภาษณ์ นายกรัฐมนตรีไทย หน้า 3)</p>	<p>"...ตามหลักการของอังกฤษนั้น เมื่อคนว่างงานนั้นมีรัฐบาลเลี้ยง ...ในอังกฤษขณะนี้ มีคนว่างงานได้เงินช่วยเหลือสวัสดิการอาทิตย์ละ 35 ปอนด์ พอหน่วยงานของรัฐบาลหางานให้คนว่างงานอย่างนี้ทำได้ค่าจ้างอาทิตย์ละ 1 ปอนด์ คนอังกฤษที่ว่างงาน ก็เดินกระต๊อบเท้าออกจากสำนักงาน....</p> <p>อ้อ! คนอังกฤษ ซี้เกียจสันหลังยาว เลือกงาน ไม่มีวินัยเหมือนกัน อะะ!</p> <p>(คอลัมน์ เทศกาล บ้านเมือง โดย เกษม ศิริสัมพันธ์ หน้า 7)</p>	<p>หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้อ้างคำพูดของนายกรัฐมนตรีในปัญหาการว่างงานของคนไทยว่าคนไทยมีนิสัยเลือกงานไม่ใช่ความผิดของรัฐบาล</p> <p>ในขณะที่หนังสือพิมพ์สยามรัฐได้ว่า แนวคิดตะวันตกในเรื่องการว่างงานนั้นรัฐบาลเข้าใจผิดพลาด เพราะในระบบรัฐสวัสดิการทำให้ชาวตะวันตกเลือกงานมากกว่าคนไทยเสียอีก และคนไทยว่างงานจริงๆจากการบริหารงานผิดพลาดของรัฐบาล</p>

แผ่นลกรหัสที่ 26 เรื่องสินค้าราคาแพง

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 7 ตุลาคม 2520	ฉบับวันที่ 2 กันยายน 2520	เศรษฐกิจ
“...ที่มีเสียงพูดกันว่าของแพงๆ ผมคิดอย่างไรว่าอาจเป็นแผนของผู้ไม่ปรารถนาดีต่อรัฐบาลประโคนชาวนีเพื่อหวังทำลายรัฐบาลมากกว่า (จดหมายถึงบรรณาธิการเขียนมาโดยอภิวัต อภิวัฒน์ หัวข้อ “ขอพูดด้วยคน หน้า 8)	ผมไม่อยากพูดว่าของถูกหรือของแพงเวลานี้ เพราะชีวิตของผมไม่ที่หน้าที่ที่ต้องไปจ่ายตลาดให้มันอึดใจ ...แต่ผมรู้ว่าเวลานี้อันแพงเพราะคนที่เขามีหน้าที่ไปจ่ายตลาดเขาร้องกันทุกปากว่าของแพงขึ้นไม่มีความหมายเสียแล้ว	หนังสือพิมพ์สยามรัฐได้รับการเรียกร้องจากผู้ไปจ่ายตลาดว่าของแพงจริง ในขณะที่หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ขอความเป็นธรรมให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ที่โดนหนังสือพิมพ์ฝ่ายตรงข้าม ท้าว่าช่วยพ่อค้าให้ขึ้นราคาว่าถูกไล่ความและเป็นแผนของผู้ไม่ปรารถนาดีต่อรัฐบาล

แผ่นลกรหัสที่ 27 เรื่องเศรษฐกิจที่กระเตื้องขึ้น

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 4 กันยายน 2541	ฉบับวันที่ 15 ตุลาคม 2541	เศรษฐกิจ
“...สำหรับในด้านเศรษฐกิจทั้งภายในและภายนอกประเทศนี้ ท่านจะเห็นได้ว่า สภาวะเศรษฐกิจของบ้านเมืองเรากำลังกระเตื้องขึ้นอยู่ตลอดเวลา...” (คอลัมน์ในเล่มเจ้าพระยา โดยสี่แคว หน้า 4)	“...เรื่องการเศรษฐกิจตามคำปราศรัยของนายกรัฐมนตรีนั้น ก็เห็นจะพอสรุปได้ว่า การเศรษฐกิจของรัฐนั้นพัฒนาการก้าวหน้าไปดีจริง ๆ อย่างที่นายกรัฐมนตรีท่านว่า แต่การเศรษฐกิจของประชาชนนั้นยังไม่เอาไหนเลยและยังแย่ไปทุกที่และทุกวัน (คอลัมน์ที่เล่นที่จริงของทหารเก่า หน้า 5)	เป็นเรื่องความไม่เห็นด้วยในสภาวะและแนวโน้มทางเศรษฐกิจของประเทศไทย หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา โดยสี่แควได้ยกเอาคำปราศรัยของนายกรัฐมนตรี ที่กล่าวถึงเศรษฐกิจของประเทศไทยว่าดีขึ้นอยู่ตลอดเวลา แต่หนังสือพิมพ์สยามรัฐโดย “ทหารเก่า” กลับเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับเศรษฐกิจของประเทศไทยแบบประชดประชันและแยกเศรษฐกิจออกเป็นสองอย่าง คือ เศรษฐกิจของรัฐบาลพัฒนาไปอย่างดียิ่ง และเศรษฐกิจประชากรที่สองคือ เศรษฐกิจของประชาชนยังแย่ลงทุกที่และทุกวัน

แผ่นลกรหัสที่ 28 เรื่องที่มาและผลกระทบของโครงการพัฒนาท้องถิ่น

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 16 สิงหาคม 2520	ฉบับวันที่ 15 กันยายน 2520	เศรษฐกิจ
“...ตามความเห็นของผมเห็นว่าผลงานที่เด่นที่สุดของรัฐบาลได้แก่งานอาสาพัฒนาท้องถิ่นของตนเองในฤดูแล้งและโครงการปลูกต้นไม้ในฤดูฝนเพราะใช้เงินน้อย แต่ได้ผลมหาศาลผิดกับการผันเงินซึ่งใช้เงินมาก แต่ได้ผลงานน้อย...” (จดหมายถึงบรรณาธิการเขียนบทมาโดยวิ ชชุ ดา เวสารัช หน้า 8)	“...เรามีความเห็นที่โครงการพัฒนาท้องถิ่นอันเป็นโครงการเท่านั้นเป็นโครงการที่ดีแต่พัฒนาที่ตื้นนั้น ก็ควรจะดำเนินงานตามกำลังเงินของเราที่มีหรือมีจะนั้นก็ใช้ความสามารถจัดสรรเงินจากงบประมาณของเราเองอย่างที่รัฐบาลก่อนได้ปฏิบัติมาเราเห็นว่าการพัฒนาท้องถิ่นโดยผู้เงินมาดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นอาจจะไม่สวยไม่งามอยู่สักหน่อยรัฐบาลนั้นเป็นอยู่ได้เฉพาะกาล และก็จะพ้นจากตำแหน่งไปแล้วประชาชนจะต้องใช้หนี้ และดอกเบี้ยวแทนรัฐบาลโดยที่จะบ้ายเบี่ยงหรือบิดพลิ้วไม่ได้...” (บทบรรณาธิการ หน้า 3)	หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้เสนอความคิดเห็นอันเป็นเสียงสะท้อนของประชาชนที่แสดงให้เห็นว่าโครงการพัฒนาท้องถิ่นในรัฐบาลของนายธานินทร์ กรัยวิเชียรนั้น เป็นโครงการที่ดีอีกทั้งยังได้เสนอความคิดเห็นอันเป็นการชม “การผันเงิน” ในสมัยรัฐบาลของ ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ประโมชว่าใช้เงินมากแต่ได้ผลน้อยไม่ต้องคำนึงว่าฟรีกลายแม่น้ำหนังสือพิมพ์สยามรัฐจึงได้นำเสนอความคิดเห็นในบทบรรณาธิการ อันถือว่าเป็นจุดยืนของหนังสือพิมพ์ว่าเห็นด้วยกับโครงการนี้แต่การดำเนินงานตามงบประมาณที่มีอยู่โดยได้ตอบในกรณีอ้างอิงถึง “การผันเงิน” พร้อม

ประเด็นสังคม

แผ่นลงรหัสที่ 29 เรื่อง การออกสลากกินแบ่งรัฐบาล 3 งวด ตามข้อเสนอ
ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 1 สิงหาคม 2520	ฉบับวันที่ 2 สิงหาคม 2520	สังคม
<p>"...กรณีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้เสนอให้ออกสลากกินแบ่งเป็น 3 งวดนั้น พวกพี่น้อง เพื่อนร่วมชาติของพวกกระผม ถือว่าเป็นการเสียสละ บำรุงชาติด้วยความสมัครใจและเป็นเงินเข้ารัฐเต็มเม็ดเต็มหน่วยไม่ใช่สิ่งมอมเมาหรืออบายมุข แต่ประการใด..."(จดหมายถึงบรรณาธิการเขียนมาโดยนายเจิม ทองเนียม หัวข้อ "สนับสนุนการให้ออกหวย 3 งวด" หน้า 8)</p>	<p>"...กระทรวงมหาดไทยจะหาเงินโดยการเพิ่มงวดสลากกินแบ่งออกเป็น 3 งวดและนำรายได้ดังกล่าวมาสร้างที่อยู่อาศัยให้คนจนทางสำนักงานสลากกินแบ่งจึงได้ปล่อยข่าวนี้ออกมาเพื่อหึงเสียงประชาชน... ...เราก็ยังสามารถที่จะช่วยเหลือชาวสลัมด้วยวิธีอื่นอีกบ้างไหม ภาษีมรดก ภาษีเงินฝาก...สมควรที่จะมีการพิจารณากันบ้างหรือสิ่งเหล่านี้แหละจะสามารถ กระจายความเป็นธรรมในสังคมตามที่รัฐบาลต้องการได้"</p>	<p>นายสมัคร สุนทรเวช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้เสนอให้มีการออกสลากกินแบ่งรัฐบาลเป็น 3 งวด ต่อเดือนเพื่อนำเงินไปให้การเคหะแห่งชาติก่อสร้างแฟลตให้ประชาชน หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้สนองตอบรัฐบาลโดยการนำจดหมายที่สนับสนุนมาลงอันเป็นการสะท้อนภาพความต้องการให้เป็นไปของประชาชนแต่หนังสือพิมพ์สยามรัฐเสนอให้ระงับและลองให้ใช้วิธีอื่นดู เพราะกลัวปัญหาอบายมุขที่ตามมากับปัญหาการฉ้อราษฎร์บังหลวงจากรายได้การออกหวยอันมหาศาล</p>

แผ่นลอรที่ที่ 30 เรื่องเงื่อนงำในการสังหารหัวหน้า ผกค. กลางงานแต่งงาน

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 7 กันยายน 2520	ฉบับวันที่ 6 กันยายน 2520	สังคม
<p>"...ใช่ ศรีทองเมือง หัวหน้า ผกค. ระดับจังหวัดเป็นเจ้าภาพจัดงานสมรสระหว่างประทุม สิริเพชร ผกค. ระดับมือขวา กับปรีดา นวลสมศรี.. มีการนิมนต์พระมาฉันภัตตาหารเพลด้วย ตำรวจรัฐข้าว เลยมารช่วยทำความสะอาดครั้งแรกด้วยการบรรเลงเพลงสีกออีกทีด้วยกระสุนปลิวว่อน ผลที่สุดเจ้าภาพและเจ้าบ่าวผู้เป็น ผกค. ก็ต้องดับชีพลง ปล่อยให้เจ้าสาวหลงเหลือเป็นม่ายก่อน เข้าหออยู่แต่ผู้เดียว ชีวิต ผกค. ก็อย่างนี้แหละน้องเอ๋ย อยากได้สาวไว้เซกซ์มิดพิสมัยก็ไม่ได้สมความตั้งใจถ้ามันเป็น ผกค. อยู่ก็อย่างนี้ ก็ไม่มีทางได้เมีย (คอลัมน์ในเล่มเจ้าพระยา โดยสิควา หน้า 4)</p>	<p>"...หัวหน้า ผกค. พบรักจุดสาวทำเมียแค่นี้ก็ทำให้เราจนเสียแล้วว่าเป็นถึง ผกค. ผู้ยึดอุดมการณ์เหนือสิ่งอื่นใด ยังมีหน้ามาพบรัก อยากมีเมียเหมือนชาวบ้านธรรมดาอยู่อีกหรือ "ตำรวจบุกยิงดับคาพิธี่แต่งงาน" นี่ก็ทำให้เราอดทวนใจไม่น้อยว่า ตำรวจเดี๋ยวนี้อะไรเป็น ผกค. ไม่ว่าจะอยู่ในงานพิธีใด มีชาวบ้านอยู่หน้าตาอย่างไร ก็ต้องถือว่าการปราบปรามเหนือสิ่งอื่นใด...เราเคยได้ยินอยู่เสมอว่าเจ้าหน้าที่ทุกคนบังคับขู่เชิญประชาชน ให้ออมรับผิดทั้ง ๆ ที่คนนั้นบริสุทธิ์..." (คอลัมน์สะบัดร้อน สะบัดหนาว โดยบาแดง หน้า 3)</p>	<p>เป็นการรายงานความคิดเห็นกันคนละทางในคดีเดียวกันหนังสือพิมพ์เจ้าพระยานำเสนอมุมมองของ ผกค. ในลักษณะรอบชันทันทีถึงจะคนความสนใจในการจับตัวอีกทั้งยังเป็นการให้อุทธาธารณ์สอนใจ ผกค. คนอื่นในลักษณะที่หนังสือพิมพ์สยามรัฐนำเสนอมุมมองว่าตำรวจทำเกินเหตุไม่คำนึงถึงความปลอดภัยของประชาชนในงานอีกทั้งยังมีเงื่อนไขว่าถูกบังคับและให้วิธีวิสามัญจะตั้งข้อหาเป็น ผกค.</p>

แผ่นลงรหัสที่ 31 เรื่องสาเหตุที่ทำให้ยาเสพติดราคาตกลง

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 17 สิงหาคม 2520	ฉบับวันที่ 9 กันยายน 2520	สังคม
<p>"...จะเห็นได้ว่าราคามันดิบลดลงอย่างมากซึ่งเดิมมีราคา 200 เหยียดสหรัฐฯ (1.6 ก.ก) ปัจจุบันลดเหลือเพียง 75 หรือ 50 เหยียด เพราะผู้ซื้อและผู้ขายกลัวถูกจับซึ่งทำให้ตลาดการค้ายาเสพติดลดลงด้วยและเราก็ได้ช่วยประชาชน ในบริเวณเขตสามเหลี่ยมทองคำให้หันมาปลูกพืชชนิดอื่นทดแทน..."</p> <p>(บทความ นิวสวีท สัมภาษณ์ นายกรัฐมนตรี)</p>	<p>"...ส่วนยาเสพติดที่ราคาตกนั้นจะเป็นไปได้ไหม ว่าค้าขายกันใหญ่จนปริมาณล้นตลาด ราคา มันจึงตก?</p> <p>(คอลัมน์ คลื่นใต้น้ำ โดย ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ปราโมช หน้า 7)</p>	<p>หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้สนองตอบคำให้สัมภาษณ์ของนายธานีทร กรีวิชัย ในด้านผลงานการปราบปรามยาเสพติดของรัฐบาลทำให้ตลาดการค้ายาเสพติดลดลงและผลงานของรัฐบาลในการส่งเสริมการปลูกพืชอื่นทดแทน แต่หนังสือพิมพ์สยามรัฐ โดย หม่อมราชวงศ์คึกฤทธิ์ กลับมีคำถามว่าที่ราคาเสพติดลดลงนั้น เพราะมีมาจกนล้นตลาดต้องขายลดราคากัน อันเป็นการสวนทางกับคำตอบของนายกรัฐมนตรี</p>

แผ่นลอรที่ส์ที่ 32 เรื่องกระทรวงศึกษาธิการสั่งห้ามนักเรียนชั้นประถมศึกษา
เรียนภาษาอังกฤษ

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 2 ตุลาคม 2520	ฉบับวันที่ 30 สิงหาคม 2520	สังคม
<p>“...ข้าพเจ้าไม่ใช่นักคิดไม่รู้จัก รัฐมนตรีศึกษาธิการ ข้าพเจ้าแก่กว่าท่านรัฐมนตรีมาก แต่ในความแก่ ออบน้าร้อนมาก่อน ก็เคยฝันถึงโครงการมานาน เคยเขียนจดหมายไปถึงหนังสือพิมพ์ต่างตั้งแต่หนุ่มจนแก่ ก็เพิ่งสำเร็จในรัฐบาลชุดนี้... (ตอบจดหมายวันอาทิตย์ จาก กวี ภูวนัย สนิท หัวข้อ” สนับสนุนรัฐมนตรีศึกษาธิการ หน้า 8)</p>	<p>“...เราไม่เข้าใจว่ารัฐมนตรีศึกษาธิการได้มีความคิดนอกคอกเช่นนี้ จะมีเจตนาอย่างไร อาจเป็นการตัดสินใจ หรือก็คิดกันไม่ให้นักศึกษารุ่นใหม่ให้ได้มีความรู้ได้พอเพียงซึ่งก้าวเข้าไปในเรื่องนี้และการที่รัฐมนตรีศึกษาธิการ เป็นตัวเป็นคนมาปราบเท่าทุกวันนี้ มิใช่เป็นการใช้แผนการศึกษาเดิมที่กำหนดไว้หรือความคิดดังกล่าวจึงเป็นความวิปริต ที่วงการของการศึกษาไม่ควรให้อภัย (บทบรรณาธิการ หน้า 3)</p>	<p>หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาของบทบรรณาธิการคัดค้านความคิดของรัฐมนตรีศึกษาธิการที่ออกคำสั่งไม่ให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาทั่วประเทศเรียนวิชาภาษาอังกฤษว่าเป็นการตัดความคิดก้าวไกลของเด็ก</p> <p>ในขณะที่หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้นำจดหมายที่มีเนื้อหาการคัดค้านใจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้นักเรียนเรียนด้านวิชาชีพมากกว่าด้านภาษาจะมีผลต่อความเป็นอยู่ของประชาชนดีโดยส่วนรวม</p>

แผ่นลงรหัสที่ 33 เรื่องโครงการฝึกอาวุธเพื่อป้องกันตัวเองของประชาชน

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 18 กรกฎาคม 2520	ฉบับวันที่ 1 สิงหาคม 2520	สังคม
<p>"...เป็นที่น่ายินดีที่บัดนี้กองทัพภาคที่ 2 ได้ดำเนินการนโยบายทหารเข้าถึงแล้ว" และประสบความสำเร็จอย่างงดงาม ด้วยโครงการไทยอาสาป้องกันตนเอง..."</p> <p>(บทความ (บทบรรณาธิการ) เรื่อง "ทหารของประชาชน" หน้า 8)</p>	<p>"...ก็เหมือนกับจังหวัดต่างๆ ในเมืองไทยนั้นแหละครับ จังหวัดไหนเลย ผค. ไร่ได้มาก จังหวัดนั้นก็ได้เงินงบประมาณมาก (คอลัมน์ข่าวไกลนา โดย ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ปราโมช หน้า 7)</p>	<p>หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้นำเสนอในเรื่องโครงการไทยอาสาป้องกันตนเอง เพื่อแสดงให้เห็นถึงภาระหน้าที่ของกองทัพและความร่วมมือของประชาชนอันแสดงถึงจิตสำนึกและจิตจำนงโดยอิสระในการแบ่งเบาภาระของบ้านเมือง</p> <p>แต่หนังสือพิมพ์สยามรัฐ โดย ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช มองเคลือบแคลงไปถึงการสร้างสถานการณ์เพื่อจะได้รับเงินสนับสนุน เพราะเป็นนโยบายที่จะต่อต้านผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์จนถึงขั้นที่ ม.ร.ว.คึกฤทธิ์บอกว่า เสี่ยง ผค. มากๆ เพื่อที่จะได้มีเงินช่วยสนับสนุนในการปราบ ผค. ให้มาก ๆ</p>

แผ่นลงรหัสที่ 34 เรื่อง การเสนอใช้มาตรา 21 ประหารชีวิต เล่าฝัน ราชฯ
เฮโรอีน

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์สยามรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 25 กรกฎาคม 2520	ฉบับวันที่ 19 กรกฎาคม 2520	สังคม
“ พล.ต.ท. ชุมพล โลหะชาละ หายหน้าหายตาไม่ได้พบปะจะเจอ เมื่อวานนี้ ก็ให้สัมภาษณ์ว่าจะเสนอให้ใช้เพลงดาบปลิดชีวิตมาตรา ยี่สิบ แห่งรัฐธรรมนูญกับนายเล่าฝัน ราชฯเฮโรอีน ผู้ไร้เงาศีระคดีที่จับได้ จะระอย่างนี้ถ้าไม่ปลิดชีวิตก็หนักแผ่นดิน” (คอลัมน์ในเล่มเจ้าพระยา โดย สีแคว หน้า 4)	“อย่าเพิ่งใช้ กับเล่าฝัน _มาตรา 21 ที่ผม"เลียบค่าย" นี้ ก็เพราะเกรงว่ารัฐบาลท่านจะใช้ ม. 21 กับเล่าฝันให้ล้มตายไปเสียก่อน ทั้งที่ควรรู้ควรเห็น อะไรดี ๆ กว่านี้ไม่ได้หวังชีวิตมันหรอกครับ หวังแค่เล่าฝันตายไปแล้วเมืองไทยเมืองพระพุทธศาสนาของผม ก็ยังค้าขายเฮโรอีน กันได้ครึ้นแรงต่อไปอีก ” (คอลัมน์หน้าเลียบค่าย โดย สะหลอม หัวเรื่อง จับเฮโรอีนรายใหญ่ ต้องมีอะไรมากกว่านั้น หน้า 4)	เป็นเรื่องของเงื่อนไขในการเสนอใช้มาตรา 21 ประหารชีวิต เล่าฝัน ราชฯเฮโรอีนโดย หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ได้ยกคำพูดของ พล.ต.ท. ชุมพล โลหะชาละ ไว้ก่อนเพื่อที่จะสอบสวนขยายผลว่ามีใครทั้งนี้เป็นผู้ค้า เจ้าหน้าที่ของทางราชการเข้าไปฝั่งฝัน หรือไม่เพราะเป็นเฮโรอีนรายใหญ่ เครือข่าย ในการจำหน่ายยังคงจะใหญ่ไปด้วย การนำเสนอความคิดเห็นของหนังสือพิมพ์ทั้งสองฉบับจึงเห็นความเป็นเหตุเป็นผลของกันและกัน

2. การนำเสนอเรื่องราวเกี่ยวกับรัฐบาลนายอานินทร์ กรัยวิเชียร ในหนังสือพิมพ์ เจ้าพระยา แล้วสร้างความขัดแย้งกับหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

จากการวิเคราะห์การนำเสนอเรื่องราว เกี่ยวกับรัฐบาลนายอานินทร์ กรัยวิเชียร ในหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา แล้วได้สร้างความขัดแย้งกับหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในประเด็นการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ดังนี้

ประเด็นการเมือง

มีการนำเสนอทั้งสิ้น 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 55.56 โดยมีรายชื่อเรื่อง ดังต่อไปนี้คือ

1. การทางถามและการชี้แจง ผลการสัมมนาระหว่างรัฐบาลกับหนังสือพิมพ์
2. การสร้างความบาดหมางใจ ระหว่างรัฐบาลกับทหาร
3. มุมมอง ประชาธิปไตยแบบไทย ๆ
4. หนังสือพิมพ์สถาบันที่สับปลับ
5. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรับผิดชอบกรณีบกร่องในการถวายอากรักษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

ประเด็นเศรษฐกิจ

มีการนำเสนอทั้งสิ้น 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 22.22 โดยมีรายชื่อเรื่อง ดังต่อไปนี้ คือ

1. การกล่าวหาว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์กรณีสินค้าราคาแพง
2. การขยายน่านน้ำไทยออกไป 200 ไมล์ทะเล

ประเด็นสังคม

มีการนำเสนอทั้งสิ้น 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 22.22 โดยมีรายชื่อเรื่อง ดังต่อไปนี้ คือ

1. มอมเมาประชาชนด้วยลือตเตอร์สามงวด
2. การห้ามเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษา

ประเด็นการเมือง

แผ่นลงรหัสที่ 35 เรื่องการทวงถามและการชี้แจงผลการสัมมนา ระหว่างรัฐบาลกับหนังสือพิมพ์

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 10 กันยายน 2520	ฉบับวันที่ 20 กรกฎาคม 2520	การเมือง
<p>“...ดังนั้น การที่ห้าสมาคมหนังสือพิมพ์ อ้างว่าเจ้าหน้าที่บ้านเมืองเองมิได้สนใจ ชี้แจงปฏิเสธรชำนันให้ประชาชนได้ทราบแต่อย่างใดจึงเป็นการแสดงให้เห็นว่า แม้แต่แถลงการณ์ที่ 5 สมาคมหนังสือพิมพ์ได้แถลงออกมายังมีข้อความที่บิดเบือนอีกด้วย ถ้าประชาชนไม่รู้ข้อเท็จจริงแล้วก็จะเข้าใจในทางไม่ดีคือทางการบ้านเมืองได้คิดกันเองก็แล้วกันครับ แม้แต่เราลงการณืที่เราต้องมีความรับผิดชอบ ยังอยู่ อย่างนี้ แล้วหนังสือพิมพ์จะเป็นอย่างไร คงไม่ต้องบอกเมื่อเป็นอย่างนี้แล้วจะว่าบทบทความดังกล่าว เป็นการแสดงความคิดเห็น</p>	<p>“...ไ้เห็นต้นเหตุผลการสัมมนาเดินทางเข้าหาหนังสือพิมพ์กับรัฐบาลก็อย่างที่ไ้ผู้เฒ่าคนและถามความจริงใจฝ่ายรัฐบาล แล้วผลก็สวนออกมาสะใจกันก็แท้ ไ้ผู้เฒ่าชอบคุณสองนายกสมาคมวิชาชีพหนังสือพิมพ์ชอบมณีน้อย และเสริมศรีเอกชัย ที่ยังสำนึกในความเป็นคนหนังสือพิมพ์ก่อนตัวออกมา นี้ถ้าผลสัมมนาที่สรุปออกมาจากตัวแทนสถาบันหนังสือพิมพ์และหนังสือพิมพ์ทุกฉบับกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกลายเป็นเรื่องหน้าถึงฮา ต้องตั้งกระบวนการขึ้นมาพิจารณาใหม่...ก็อยู่ที่ความจริงใจของรัฐบาล</p>	<p>หนังสือพิมพ์ไทยรัฐโดย “ไ้ผู้เฒ่า” ได้นำเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสรุปของการสัมมนาระหว่างรัฐบาลกับหนังสือพิมพ์ที่ผ่านมาว่ารัฐบาลดีแต่สร้างภาพไมยอมทำความจริงให้ประจักษ์และประวิงเวลาอันเป็นการสร้างผลดีแก่รัฐบาลและประวิงเวลาในการตัดสินใจบางอย่างอันเป็นเสียแก่ เช่น การสั่งปิดการจำกัดเสรีภาพ ทำให้หนังสือพิมพ์ไม่พอใจนักหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาจึงได้ตอบโดยการนำจดหมายอันเป็นเสียงสะท้อนจากประชาชนมาแนะนำเสนอโดยชี้ให้เห็นว่าหนังสือพิมพ์และองค์กรวิชาชีพของหนังสือพิมพ์บิดเบือนความจริงไม่มีความรับผิดชอบ</p>

แผ่นลรทที่ 36 เรื่องการสร้าง**ความบาดหมางใจระหว่างรัฐบาลกับทหาร**

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 5 ตุลาคม 2520	ฉบับวันที่ 6 กันยายน 2520	การเมือง
<p>“...พยายามสัมภาษณ์นายทหารผู้ใหญ่ ที่มีอำนาจบางคน เพื่อให้ร่วมโจมตีด้วยในเวลาเดียวกัน ก็ยกย่องนายทหารใหญ่ ๆ เหล่านั้นว่าเป็นขวัญใจของหนังสือพิมพ์การจะเป็นขวัญใจหนังสือพิมพ์ข้าพเจ้าก็เห็นว่า ไม่มีความสำคัญอะไร ไม่เหมือนกับการเป็นขวัญใจประชาชน”</p> <p>(จดหมายถึงบรรณาธิการโดย ท.ท ศักดิ์ไทย</p> <p>หน้า 8</p>	<p>“...ลูกผู้ชายพูดคำไหนคำนั้น จริงอย่างที่หนังสือพิมพ์ลงทุกประการ อ้าว! แล้วที่ปรึกษา เจ้าหน้าที่งานการพิมพ์ไปเอาอะไรมาปฏิเสธว่า พล.อ. ประลอง ไม่ได้พูดประโยคนี้ พล.อ. ประลองก็พูดอีก...”</p> <p>(คอลัมน์บุคคลในข่าวโดยได้ผู้นำหน้า 4)</p>	<p>หนังสือพิมพ์ไทยรัฐโดย “ได้ผู้นำ” แสดงความคิดเห็นยกย่อง พล.อ. ประลอง วีระปรีดิ์ ที่ยืนยันถ้อยคำที่สัมภาษณ์ หนังสือพิมพ์ว่าเป็นความจริงทุกประการในการดำเนินคำพูดของนายกรัฐมนตรี ที่ว่าเป็นผู้ใหญ่แล้วพูดอะไรขอให้ระมัดระวัง ให้เอาเวลาไปแก้ปัญหาปากท้องของประชาชนจะดีกว่า ในขณะที่เดียวกันก็ตำหนิรัฐบาลว่าพยายามกลับขาให้เป็นดำ</p> <p>หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้นำจดหมายของประชาชนมาลง ได้ตอบมาเป็นเสียงสะท้อนว่าหนังสือพิมพ์กำลังดำเนินการ เพื่อสร้างความบาดหมางใจระหว่างรัฐบาลกับทหารอันเป็นการสร้างความแตกแยกขึ้นในชาติ</p>

แผ่นลงรหัสที่ 37 เรื่อง มุมมองประชาธิปไตยแบบไทย ๆ

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 5 ตุลาคม 2520	ฉบับวันที่ 19 กันยายน 2520	การเมือง
<p>“...ในสายตาของข้าพเจ้าเห็นว่า เวลานี้ประเทศไทยของเราก็มีการปกครองเป็นประชาธิปไตยพอสมควรแก่กาลเทศะอยู่แล้วเราควรมีระบบการปกครองประชาธิปไตยแบบไทย ๆ ของเรา ไม่จำเป็นต้องไปลอกแบบของฝรั่งมาทั้งหมด (จดหมายถึงบรรณาธิการ โดย ท.พ ศักดิ์ไทย หัวข้อเรื่อง “เรียนมาเพื่อเดือนสติ หน้า 8)</p>	<p>“...ไม่รู้ก้าวไปข้างหน้าหรือถอยหลัง คำสั่งสำนักนายกฯ ดังกรมการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ การพัฒนาระบบประชาธิปไตย (แบบไทยๆ) ให้เสริมศักดิ์ เทพาคำ เป็นประธาน นี้ว่ากันชื่อ ๆ ตามประสาคนศึกษาวัฒนธรรมทางการเมืองมามั่ง ครอบโตการพูดความจริง ยังเป็นสิ่งที่พูดกันไม่ได้ ครอบโตสิทธิขั้นพื้นฐาน สิทธิเสรีภาพในการพูดและการเขียนยังถูกจำกัด เช่น ปัจจุบันถามกันตรงนี้ อะไรคือประชาธิปไตย (คอลัมน์บุคคลในข่าวโดยได้ผู้ น หน้า 4)</p>	<p>หนังสือพิมพ์ไทยรัฐโดย “ได้ผู้ น” แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคำสั่งสำนักนายกฯ ดังกรมการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์การพัฒนาระบบประชาธิปไตยว่าไม่มีความจำเป็นเพราะในความเป็นจริงบ้าน ในขณะนั้นไม่มีความเป็นประชาธิปไตย และเป็นการโกหกตัวเอง หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ได้โต้ตอบโดยนำจดหมายของประชาชนมาลงโดยให้ความเห็นว่าประชาธิปไตยในขณะนี้เป็นแบบไทย ๆ ดีอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องเลียนแบบประชาธิปไตยแบบตะวันตกซึ่งมีแต่จะทำให้ประเทศชาติมีแต่ความเสียหาย</p>

แผ่นลงรหัสที่ 38 เรื่องหนังสือพิมพ์สถาบันที่ลับลับ

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 8 ตุลาคม 2520	ฉบับวันที่ 9 ตุลาคม 2520	การเมือง
<p>“...ในทัศนะของผมนั้นคิดว่าหนังสือพิมพ์เป็นสถาบันที่ลับลับเหลือเกิน อย่างกรณีบุคคลกลุ่มหนึ่งเคยถูกหนังสือพิมพ์ เรียกว่าทรราชย์ แต่บัดนี้ พวกหนังสือพิมพ์กลับไปกราบกรานบุคคลดังกล่าว...”</p> <p>(จดหมายถึงบรรณาธิการ เขียนมาโดยผู้เกลียดหนังสือพิมพ์เหลือเกิน หัวข้อเรื่อง “เอือมระอาหนังสือพิมพ์”</p>	<p>“...พูดจา เป็นทางการขุนทหารหัวหน้า พล.อ. เกอริงศักดิ์ ชมะนันท์ ยินยอมคนเข้าใจผิด เปลือกหอย มีหน้าที่ป้องกันทั้งชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และประชาชน รวมทั้งหนังสือพิมพ์ด้วย ไม่ได้ปกป้องบุคคลใดกลุ่มเดียว เล่นเอา แก้มคู่กันเป็นแถว”</p> <p>(คอลัมน์โต๊ะบองเพชรเกาะบุคคลในข่าวโดย ตะบองเพชรหน้า 4)</p>	<p>หนังสือพิมพ์ไทยรัฐโดยตะบองเพชรแสดงความเห็น โดยอ้างคำพูดของ พล.อ. เกอริงศักดิ์ ชมะนันท์ ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ซึ่งแสดงให้เห็นถึงว่าทหารมิใช่มีไว้ป้องกันรัฐบาลเพียงอย่างเดียว แม้หนังสือพิมพ์ก็ยังมีสิทธิ์ได้รับการปกป้องด้วยพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นที่เล่นทีจริงว่าถ้าหนังสือพิมพ์ถูกสั่งปิดจะไปฟ้องทหารให้ช่วยหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้นำจดหมายแสดงความคิดเห็นของประชาชนมาลงเป็นการได้ตอบว่าครั้งหนึ่งหนังสือพิมพ์เคยประณามทหารกลุ่มหนึ่ง อย่างสาเดเสียเลยทีเดียว ทรราชย์มาคราวนี้กลับลบลศักดิ์ศรีของหนังสือพิมพ์ไปกราบกราน กากเดนของทรราชย์ให้มาช่วยนับว่าเป็นเรื่องที่ลับลับ</p>

แผ่นลงรหัสที่ 39 เรื่องรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรับผิดชอบ กรณีบกพร่อง
ในการถวายอารักขาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 13 ตุลาคม 2520	ฉบับวันที่ 7 ตุลาคม 2541	การเมือง
"...ประชาชนธรรมดาเป็นหญิง แต่ก็มีความจริงใจอย่างน่าสรรเสริญขอให้คณะรัฐมนตรีสภาที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรีให้ความเป็นธรรมแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย บอกว่า ประชาชนส่วนใหญ่ยังสนับสนุนรัฐมนตรีสมัครอยู่ เอ้า ใครไม่รู้ ก็จงรับรู้โดยทั่วกัน... (คอลัมน์ในเล่มเจ้าพระยาโดยสี่แคว หน้า 4)	"...และยิ่งจะมีผิดพลาดไม่จบเรื่อง ยิ่งขึ้นเพราะคำพูดของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเอง ซึ่งได้ตอบกระทู้ตามสมาชิกในสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ในการประชุมคราวที่แล้วมา... จึงควรพิจารณาตัวเองโดยไม่ลังเลใจว่าควรไม่ควรประการใด (คอลัมน์ที่เล่นที่จริงของทหาร เก้าหน้า 5)	หนังสือพิมพ์สยามรัฐโดยทหารเก่า เสนอความคิดเห็นว่า นายสมัคร สุนทรเวชสมควรแสดงความรับผิดชอบโดยการลาออก เพราะผิดซ้ำแล้วซ้ำเล่า ในความผิดพลาดในการถวายอารักขา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาจึงได้ตอบโดยสี่แควได้นำคำพูดในจดหมายของผู้หญิงคนหนึ่งที่ทำคนเสมือนประชาชนส่วนใหญ่ ยังสนับสนุนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอันเป็นการแก้โดยอาศัยเสียงสะท้อนของประชาชนซึ่งดูทำให้เกิดน้ำหนักมากกว่าการแสดงความคิดเห็นของคอลัมน์นี้ตนเอง

ประเด็นเศรษฐกิจ

แผ่นลงรหัสที่ 40 เรื่อง กล่าวหารัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์กรณีสินค้าราคาแพง

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 10 กันยายน 2520	ฉบับวันที่ 20 กรกฎาคม 2520	เศรษฐกิจ
“...รัฐมนตรีบางคนมีหน้าที่รับผิดชอบทางเศรษฐกิจ เรื่องปากเรื่องท้องก็ถูกตีถูกค่าทุกวันว่าช่วยพ่อค้าให้ขึ้นราคาสินค้า (จดหมายถึงบรรณาธิการโดยประชาชนหมายเลข 10,001 หัวข้อ “จดหมายเปิดผนึกถึงนายกรัฐมนตรี”)	“...จดหมายสัปดาห์รัฐมนตรีพาณิชย์ สุธี นาทะทัต มานั่งเก้าอี้ไม่ทันจะทรบปี ตะบ๊ะบันขึ้นราคาสินค้าไปไม่รู้กี่สิบอย่างเหี่ยวและเหี่ยวลงไปทุกวัน ก็คือชาวบ้านสินค้าขึ้นราคาไปไม่รู้เท่าไร แต่เงินเดือนเท่าเก่า (คอลัมน์บุคคลในข่าวโดยได้ฉุ่น หน้า 4)	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐโดย “ได้ฉุ่น” ได้แสดงความคิดเห็นโดยอ้างเสียงสะท้อนจากประชาชน ที่กล่าวหารัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ที่ไม่อาจใช้มาตรการป้องกันและแก้ไขสินค้าราคาแพงซึ่งสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนเป็นอย่างมาก หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาก็ได้ตอบโดยการนำจดหมายของประชาชนมาลงเช่นกันว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์มีความตั้งใจในการทำงานแต่ถูกวิพากษ์วิจารณ์จากผู้ที่ไม่หวังดีในทางที่เสียหายและไร้ซึ่งความเป็นธรรม

แผ่นลกรหัสที่ 41 เรื่องการขยายน่านน้ำไทยออกไป 200 ไมล์ทะเล

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 17 ตุลาคม 2520	ฉบับวันที่ 10 ตุลาคม 2520	เศรษฐกิจ
<p>"...ครับ เราต้องประกาศแล้ว ตอนนี่การที่เราประกาศซ้ำ ประกาศเร็วเราไม่ได้เสียสิทธิใดๆ ทั้งสิ้นเป็นสิทธิจำเพาะที่รัฐชายฝั่งมีอยู่ด้วยกันทุกประเทศ... ..</p> <p>...ตอนนี่การเจรจาที่ได้ทำไป ก็เพื่อให้เรามีสิทธิการประมงในเขตเศรษฐกิจจำเพาะ แม้แต่ในเขตน่านน้ำส่วนเรื่องเขตกลางที่กลุ่มประเทศประชาคมเศรษฐกิจยุโรปจัดตั้งขึ้นนั้น เราเคยพูดไปแล้วแต่ไม่มีใครรับฟัง คือในกลุ่มอาเซียนนั้น เราเคยเสนอให้ทะเลรอบประเทศอาเซียนเป็นเขตประมงร่วมกันแต่ก็ไม่มีใครเขาเล่นด้วย เราก็มองว่าเป็นไปได้ส่วนใหญ่เรื่องการเสียค่าธรรมเนียมเข้าไปถึงปลุกในน่านน้ำเขานั้น</p>	<p>"...กลัวประเทศไทยจะได้เปรียบเพื่อนบ้านอุปนิสัย ปางรียงกร รัฐมนตรีต่างประเทศ ผู้หลักใหลกับกาลเวลา</p> <p>เสนอ กรม ไทยควรเป็นประเทศสุดท้ายในหมู่เพื่อนบ้านที่ประกาศขยายเขตเศรษฐกิจ 200 ไมล์ทะเล แล้ว กรม. ก็เห็นชอบ "ได้ฝุ่น" เขียนเรื่องนี้มานานเต็มทีคิดไปได้แต่หัดหู่ นับแต่นี้ไปประมงไทยซึ่งเคยทำชื่อไว้ดีดอันดับโลกก็มีแต่ดกกับดก ผลเสียหายก็ตกแก่ชาวประมงและคนไทย 44 ล้าน ง่าย ๆ คิดกันอย่างไม่ต้องใช้สมอง อ่าวไทยกว้างขวางมหาศาลแค่ไหนรอเพื่อนบ้านทุกชาติ ประกาศขยายเขตเศรษฐกิจเป็น 200 ไมล์ ทะเลเมื่อไหร่ อ่าวไทยจะถูกปิดตาย</p>	<p>หนังสือพิมพ์ไทยรัฐโดย "ได้ฝุ่น" ได้เสนอความคิดเห็นไม่เห็นด้วยกับคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอของรัฐมนตรีว่าการต่างประเทศในการที่จะให้ประเทศไทยเป็นประเทศสุดท้ายในอาเซียนที่จะประกาศขยายเขตเศรษฐกิจ 200 ไมล์ ทะเลอันจะก่อให้เกิดผลเสียกับประเทศไทยทางเศรษฐกิจ</p> <p>หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาจึงได้นำบทความที่ได้จากการสัมภาษณ์ นายรองเพชร สุจริต อธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศมาลงโดยรับรองว่าการประกาศซ้ำ หรือประกาศเร็ว ในเรื่องการขยายน่านน้ำออกไป 200 ไมล์ทะเล ไม่ได้ทำ</p>

ประเด็นสังคม

แผนลงรหัสที่ 42 เรื่องมอมเมาประชาชนด้วยลือตเตอร์สามงวด

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 10 กันยายน 2520	ฉบับวันที่ 20 กรกฎาคม 2520	สังคม
<p>"...กรณี สลากกินแบ่งที่ฯพณฯ (ร.ม.ต. คลัง) กล่าวว่า เป็นสิ่งมอมเมาชาวบ้านตาม คำคัดค้านของบุคคลต่าง ๆ นั้น</p> <p>กระผมกลับยืนยันได้ว่าไม่ เป็นความจริงและไร้สาระจาก ข้อมูลข้อเท็จจริง เพราะการ ออกสลากนี้ ได้กระทำกันมา หลายปีแล้วไม่เคยปรากฏว่ามี ผู้ใดได้รับความเดือดร้อน ความเสียหาย เพราะซื้อสลาก กินแบ่งนี้เลย</p>	<p>"...เฮ้ นอ.ปุดมี ปุดศรี เชียงทุ พังทงนี้ ร.ม.คลัง สุธพัฒน์ สุธา ธรรม พุดชด้อยขัดคำว่าย รัฐบาลที่ออกสองงวดนี้มันมอม เมาประชาชนให้ละเมอ เพื่อพัก ในความฝันลม ๆ แล้ง ๆ อยู่ขึ้น ออกมาอีกงวดหวายเดือนกินรวบ ก็สบายแก่ชาวบ้านหน้ามีด (คอลัมน์บุคคลในข่าวโดยได้ผู้ นหน้า 4)</p>	<p>หนังสือพิมพ์ไทยรัฐวิพากษ์วิจารณ์กลไกของรัฐบาล และนาย สัมคร สุนทรเวช คือ นอ.ปุดมี ปุดศรี ผู้อำนวยการกอง สลากโดยยกคำพูดของนายสุพัฒน์ สุธาธรรม ร.ม.ต. คลังว่า การออกสลากกินแบ่งรัฐบาลเป็น 3 งวดต่อเดือนนั้นเป็นการ มอมเมาชาวบ้านหนักยิ่งขั้นอันเป็นการแสดงให้เห็นว่าแม้ แต่รัฐบาลด้วยกันยังแตกแยกทางความคิด</p> <p>หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้อ้างคำสนับสนุนจากจดหมายของ ประชาชนคือ นายเจิม ทองเนียม ว่าประชาชนไม่ได้เดือดร้อน ไม่ว่าจะออกลือตเตอร์กี่งวดพร้อมให้ความเห็นผู้ที่มีความคิด ขัดแย้ง เป็นผู้ที่ไม่หวังดีต่อประเทศชาติ</p>

แผ่นลงรหัสที่ 43 เรื่องประเด็นการห้ามเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษา

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 16 กันยายน 2520	ฉบับวันที่ 20 สิงหาคม 2520	สังคม
<p>“...ตามที่ดร.กัญญา สาทร ไม่ให้สอนภาษาอังกฤษในชั้น ประถมศึกษานั้น ผมเห็นด้วย 100 % เพราะเด็กยังเล็กอยู่ ไม่ควรรีบวิชาให้เด็กเรียนเกิน ไป เด็กจะกลายเป็นโรคเมา หนังสือ เบื่อหนังสือและเซ็ด หนังสือ (จดหมายถึงบรรณาธิการ เขียนมาโดยอภิวาท อภิวัฒน์ หน้า 8)</p>	<p>“...ได้ผู้เขียนไปวันเสาร์ ดร. กัญญา สาทร ท่านห้ามสอน ภาษาอังกฤษในโรงเรียนชั้น ประถมที่รอศัพท์ไอ้โง่รับไม่ไหว ชยันโดกันมามากมายจากพ่อแม่ ผู้ปกครองมันเป็นการจำกัดสิทธิ ชั้นพื้นฐานในการเรียนรู้ของ เขาชน และของชาติซัด ๆ (คอลัมน์บุคคลในข่าวโดยได้ผู้ หน้า 4)</p>	<p>หนังสือพิมพ์ไทยรัฐโดยได้ผู้ได้นำเสนอความคิดเห็นโดยอ้าง อิงโทรศัพท์ที่ได้รับจากประชาชน ว่ารับไม่ได้กับความคิดของ ดร. กัญญา สาทร ที่สั่งห้ามไม่ให้นักเรียนชั้นประถมศึกษา เรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยให้เหตุผลว่าเป็นการจำกัดสิทธิขั้น พื้นฐานในการเรียนรู้ของเขาชนหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้ลง จดหมายของประชาชนอันเป็นเสียงสะท้อนที่สนับสนุนความ คิดในการห้ามเขียนภาษาอังกฤษในชั้นประถมศึกษาของ ดร. กัญญา สาทร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยให้ เหตุผลว่าจะทำให้เด็กเป็นโรคเมาหนังสือเบื่อหนังสือ และเซ็ด หนังสือ</p>

ข. การวิพากษ์วิจารณ์กันเองของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยากับหนังสือพิมพ์ร่วมสมัย

การวิพากษ์วิจารณ์กันเองของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยากับหนังสือพิมพ์ร่วมสมัย ประกอบไปด้วย

1. การวิพากษ์วิจารณ์กันเองระหว่างหนังสือพิมพ์เจ้าพระยากับหนังสือพิมพ์สยามรัฐ

จากการวิเคราะห์เนื้อหา การนำเสนอการวิพากษ์วิจารณ์กันเองของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยากับหนังสือพิมพ์สยามรัฐ รวมทั้งสิ้น 8 ประเด็น โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้คือ

1. หนังสือพิมพ์คอมมิวนิสต์
2. หนังสือพิมพ์ต้องเป็นฝ่ายตรงข้ามกับรัฐบาล
3. การนำเงินภาษีอากร มาทำหนังสือพิมพ์
4. ความสกปรก
5. การขัดกันในหน้าที่หนังสือพิมพ์
6. การสะท้อนภาพของสื่อมวลชน
7. “เจ้าพระยาโสโครก”
8. “แมลงวันตอมโทรทัศน์”

แผ่นลงรหัสที่ 44 เรื่อง หนังสือพิมพ์คอมมิวนิสต์

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 31 สิงหาคม 2520	ฉบับวันที่ 6 สิงหาคม 2520	หนังสือพิมพ์คอมมิวนิสต์
<p>"...เมื่อย้อนหลังไประยะ 9-10 เดือนที่แล้วมาจะเห็นว่า มีสิ่งตีพิมพ์ ที่เป็นกระบอกเสียงให้กับจักรวรรดินิยมคอมมิวนิสต์ ในการขยุยประชาชน ให้โค่นล้มรัฐบาล โดยอ้างว่าตนอยู่ข้างประชาชนในสมัยนั้น ฝ่ายคอมมิวนิสต์ได้กระพือให้ประชาชนหลงระเหิงในเสรีภาพ จนกระทั่งประชาชนชาวไทยเกือบจะต้องล้มเสรีภาพกันทั้งชาติ .."</p>	<p>"...ระวังไว้เถอะว่าคนที่เกลียดคอมมิวนิสต์ก็อาจจะพาเราไปสู่ความเป็นคอมมิวนิสต์ง่ายที่สุด และจัดที่สุดจะขอเตือนกันไว้ก่อนที่จะสายเกินแก้"</p> <p>(คอลัมน์เทศบาลบ้านเมือง โดย เกษศิริสัมพันธ์ หน้า 7)</p>	<p>หนังสือพิมพ์สยามรัฐโดยเกษม ศิริสัมพันธ์วิพากษ์วิจารณ์หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์ของรัฐบาลนายธานินทร์ว่าเลียนแบบหนังสือพิมพ์ในประเทศที่ปกครองในระบอบคอมมิวนิสต์ซึ่งหนังสือพิมพ์เป็นของรัฐบาล และดำเนินงานโดยข้าราชการอันเป็นกลไกของรัฐบาล ตามทฤษฎีสื่อสารมวลชน ว่าด้วยทฤษฎี โซเวียตคอมมิวนิสต์</p> <p>หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาโดยสีแควจิงได้นำลงจดหมายของประชาชนซึ่งได้แสดงความคิดเห็นว่าหนังสือพิมพ์สยามรัฐมีเนื้อหา และพฤติกรรมที่ผิดไปคอมมิวนิสต์โดยการใช้เสรีภาพเป็นข้อล่อ เพื่อยยุยประชาชนให้โค่นล้มรัฐบาล และ</p>

แผ่นลงรหัสที่ 45 หนังสือพิมพ์ต้องเป็นฝ่ายตรงข้ามกับรัฐบาล

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 19 สิงหาคม 2520	ฉบับวันที่ 16 กรกฎาคม 2520	หนังสือพิมพ์ต้องตรงข้ามกับรัฐบาล
<p>"...มันเป็นบาปกรรมของรัฐบาลชุดนี้ด้วยหรือ ที่จะออกหนังสือพิมพ์ เพื่อจะประสานความจริง กับราษฎรอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ราษฎรรู้ความจริงที่ไม่บิดเบือน ให้ประชาชน ทั่วไปได้ทราบเจตนารมณ์ อันแท้จริงของรัฐบาล และเป็นประกา คารส่องสว่างวิถีทางของรัฐบาลทั้งปัจจุบันและอนาคต หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา มิได้ออกมาเพื่อจะขัดผลประโยชน์ส่วนตัวของใคร แต่เพื่อจะบำเพ็ญกรณียเพื่อส่วนรวมรัฐบาลที่แล้ว ๆ มาทำ ลับ ๆ ล่อ บัดนี้ รัฐบาลปัจจุบัน ของเรา " ทำดีแล้ว กล้าทำ" ก็น่าที่จะลุดดี มากกว่าที่จะหาทางทำลาย..."</p> <p>(คอ ลั ม น์ จดหมายถึง บรรณาธิการ หัวข้อ</p>	<p>"...นอกจากนั้นหนังสือพิมพ์ในเมืองไทยยังมีแปลก อยู่อีกอย่างหนึ่ง คือ ถ้า ใครมาเป็น รัฐบาลแล้วจะสนับสนุนไม่ได้ เพราะเกรงคนจะเข้าใจว่าหนังสือพิมพ์ ฉบับนั้น มีประโยชน์ได้เสียกับรัฐบาล แล้วจะไม่อ่าน หนังสือพิมพ์ และความจริงก็ปรากฏว่า หากหนังสือพิมพ์ฉบับใด ทำอย่างนั้นแล้ว คนอ่านก็จะเลิกซื้ออ่านเอาจริง ๆ แต่ถ้างได้ตำรัฐบาลแล้ว เป็นชายดีไม่ฉบับไหน ก็ฉบับนั้น (คอลัมน์ข่าวไกลนา โดย ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ปราโมช หน้า 7)</p>	<p>เป็นเรื่องบุคลิกของหนังสือพิมพ์ที่จะต้องกักคึดคือ ประชาชน และต้องตรงข้ามกับรัฐบาล</p> <p>หนังสือพิมพ์สยามรัฐโดย ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ปราโมช วิพากษ์วิจารณ์ว่าหนังสือพิมพ์ที่สนับสนุน มีส่วนได้ส่วนเสียถึงรัฐบาล อันเป็นการตำหนิ หนังสือพิมพ์รัฐบาลกลาย ๆ พร้อมทั้งให้ความเห็นต่อไปว่า หนังสือพิมพ์ที่เป็นฝ่ายรัฐบาลดังกล่าว จะอยู่ได้ไม่นานส่วนหนังสือพิมพ์ที่อยู่ตรง ข้ามกับรัฐบาลจะขายดี</p> <p>หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ได้อาศัยจดหมายอันเป็น การสะท้อนให้เห็นความรู้สึกของประชาชนว่าเห็น ด้วยกับหนังสือพิมพ์รัฐบาล</p>

แผ่นลงรหัสที่ 46 เรื่องการนำเงินภาษีอากรมาทำหนังสือพิมพ์

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 8 ตุลาคม 2520	ฉบับวันที่ 9 ตุลาคม 2520	การนำเงินภาษีอากรมาทำหนังสือพิมพ์
<p>"...ขอพูดเรื่องภาษีอากร ของประชาชนสักวันหนึ่งดีไหม ไม่ใช่เป็นการแก้ตัว ไม่ใช่เป็นการตอบได้ ... หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาฉบับนี้ ทำขึ้นด้วยงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งส่วนหนึ่งมาจากภาษีอากรที่เก็บจากราษฎร นั้นเป็นความจริงที่ไม่มีใครปฏิเสธได้</p> <p>ก็แหละกรมประชาสัมพันธ์ องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย ไม่ใช่หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ จัดเผยแพร่กิจกรรมของรัฐบาล ในทางวิทยุกระจายเสียง และโทรทัศน์ละหรือ เหตุใดจึงไม่มีใครโจมตีว่ารัฐบาล ทำกิจการสื่อสารมวลชนแข่งกับเอกชน ทำไมไม่มีใครโจมตีว่ารัฐบาลเอาภาษีอากรของประชาชนมาดูลงเล่น</p>	<p>"... ที่สำคัญเงินทุนนั้น ได้มาจากงบประมาณ จากเงินภาษีอากรของประชาชน</p> <p>ร่วมระยะเวลา 2 เดือนเห็นจะได้กล่าวกันว่า เงินทุนการก่อตั้งหนังสือพิมพ์เจ้าพระยานั้นละลายหายไปร่วม 5 ล้านบาท และกำลังเสริมเข้าไปใหม่อีก 1 ล้านบาท จากการอนุมัติของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณรายจ่ายปีนี้</p> <p>.....นี่ผมจะต้องนั่งเสียค้ายเงิน ซึ่งผมมีส่วนอยู่ด้วยนี้ ไปอีกนานเท่าไร (คอลัมน์นี้มาเสียบค้าย โดย ชะลอม หน้า 4 เรื่อง "หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาต้องพูดถึงกันบ้าง")</p>	<p>หนังสือพิมพ์สยามรัฐโดย "ชะลอม" ใต้พาทย์วิจารณ์หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาในการนำเงินภาษีอากรของ ประชาชนมาจัดทำหนังสือพิมพ์รัฐบาลว่า เป็นการไม่เหมาะสม</p> <p>หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาโดยสี่แคว จึงวิพากษ์วิจารณ์โต้ตอบว่า หนังสือพิมพ์รัฐบาล ก็เช่นเดียวกับวิทยุกระจายเสียง และโทรทัศน์ซึ่งเป็นของรัฐบาล และดำเนินการโดยภาษีอากรของประชาชน เช่น เดียวกัน ทำไมถึงไม่มีใครว่า พร้อมทั้งแสดงความเห็นว่ารัฐบาลมีความจำเป็นในการออกหนังสือพิมพ์ เพื่อที่จะเผยแพร่ความรู้ ในระบอบประชาธิปไตย และเผยแพร่ผลงานของรัฐบาลไปสู่ประชาชน</p> <p>นอกจากนั้นแล้ว "สี่แคว" ยังได้แสดงความคิดเห็นอย่างหึงกว่า การนำเงินภาษีอากรของราษฎร มาใช้ในการดำเนินการจัดทำหนังสือพิมพ์รัฐบาลนั้น ไม่มีความจำเป็นจะต้องพะวงอันใดตราบใดที่ข้าราชการลูกจ้างในหน่วยงานของรัฐบาล และพนักงานในองค์การรัฐวิสาหกิจยังรับเงินเดือนจากภาษีอากรของราษฎรอยู่</p>

แผ่นลงรหัสที่ 47 เรื่อง “ความสกปรก”

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 18 กันยายน 2520	ฉบับวันที่ 18 กันยายน 2520	ความสกปรก
<p>“...หนังสือพิมพ์เจ้าพระยามักโดนพวกพ้องวงการเดียวกันคือพวกหนังสือพิมพ์ด้วยกัน พยายามคอยจับผิดอยู่ตลอดเวลาเรียกว่า พวกในสกปรกมันจ้องหาจังหวะที่จะโจมตี และเล่นงานอยู่เรื่อย.....</p> <p>..... ยุคนั้นวงการหนังสือพิมพ์สกปรกเล่น “ก๊าด” กัดเอง ยังงี้...”</p> <p>(ตอบจดหมายวันอาทิตย์เขียนมาโดยประดม มหาเหาะหัวเรื่อง “หนังสือพิมพ์ด้วยกัน คอยจับผิด” หน้า 8)</p>	<p>“...ปรากฏว่าแผ่นป้ายติดโฆษณา เหล่านั้นเปิดเต็มไปหมดตลอดสกปรก เลอะเทอะไม่เป็นระเบียบ</p> <p>... เราต้องเสียเงินงบประมาณนับล้าน ๆ บาทในแต่ละปีในการกำจัดขยะแผ่นป้ายติดโฆษณาเหล่านั้น</p> <p>.....และโดยเฉพาะอย่างยิ่งแผ่นป้ายที่ติดนั้น เป็นการโฆษณาหนังสือพิมพ์รัฐบาล</p> <p>(คอลัมน์ว่าคนละวัน โดยสุนันต์ หน้า 3)</p>	<p>เป็นเรื่องของการกล่าวหาซึ่งกันและกันในเรื่องของความสกปรก หนังสือพิมพ์สยามรัฐ โดยสุนันต์ วิชากรวิจารณ์ในหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์ของรัฐบาลทำไม่ถูกต้องในการปิดป้ายโฆษณาหนังสือพิมพ์ อย่างไม่เป็นที่เป็นที่เป็นทางในบริเวณที่เป็นที่สาธารณะทำให้สกปรก เป็นทัศนียภาพที่ต้องเสียเงินงบประมาณในการกำจัดสิ่งสกปรกเหล่านั้น</p> <p>หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาจึงวิพากษ์วิจารณ์ได้ตอบ โดยกล่าวหาว่า หนังสือพิมพ์ดังกล่าวพยายามคอยจับผิด ใช้วิธีการสกปรกคอยโจมตี และเล่นงาน โดยอาศัยจดหมายจากผู้อ่านเป็นตัวสะท้อน ดังนั้นจึงต้องใช้คำว่า “หนังสือพิมพ์สกปรก” “ก๊าด” ได้อย่างสะใจและไม่สุภาพก็ตาม</p>

แผ่นลงรหัสที่ 48 เรื่อง การขัดกันในหน้าที่หนังสือพิมพ์

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 8 ตุลาคม 2520	ฉบับวันที่ 18 กรกฎาคม 2520	การขัดกันในหน้าที่หนังสือพิมพ์
<p>"...หนังสือพิมพ์ที่โจมตีท่าน ไซว่า จะดีเมื่อไร</p> <p>...บางฉบับพอนายทุนได้เป็นใหญ่ ในวงการรัฐบาล ก็เปลี่ยนเซ็มจน ชายไม่ออก มาพักหนึ่งพวกนี้ล้วน มือคด...</p> <p>(จดหมายถึงบรรณาธิการ เขียน มาโดยชัยเฉลิม ณ นคร หัวข้อ เรื่อง "ขอให้ทำดีต่อไป" หน้า 8)</p>	<p>"...ตรงนี้แหละที่ผมเห็นว่าเป็นการขัดกันในหน้าที่ของหนังสือพิมพ์</p> <p>คูหนังสือพิมพ์สยามรัฐนี้เอง ไม่ต้องไปดูที่ไหน หนังสือพิมพ์สยามรัฐนี้ แสดงให้เห็นถึงทัศนคติต่าง ๆ ในบ้านเมืองของเราได้ครบถ้วนหรือไม่โดย เฉพาะอย่างยิ่ง ทัศนคติเห็น และ ทัศนคติของฝ่ายซ้าย ก็เปล่าอีก ผลก็คือ คนหนุ่มสาวเขาไม่อ่าน คงอ่านแต่ พวกที่เคารพนับถือองศาดีไสยศาสตร์ และเพลงสรรเสริญพระบารมีเท่านั้น</p>	<p>หนังสือพิมพ์สยามรัฐโดย ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ปราโมช ได้วิพากษ์วิจารณ์ หนังสือพิมพ์รัฐบาลโดยเปรียบให้เห็นตัวอย่างจากหนังสือพิมพ์ สยามรัฐเอง ว่าในช่วงที่ระบอบการเมืองอันแท้จริง คือ อำนาจอธิปไตย หนังสือพิมพ์สยามรัฐ ไม่อาจทำหน้าที่คือใช้เสรีภาพในการแสดง ความคิดเห็นอย่างเต็มที่ ทำให้ไม่เป็นที่ยอมรับสำหรับคนรุ่นใหม่ อันเป็นการกระแนะกระแหนหนังสือพิมพ์รัฐบาลในทางอ้อม ว่ามี เสรีภาพแต่เป็นเสรีภาพในการเป็นเครื่องมือรัฐบาลคนที่อ่านก็ เปรียบเหมือนถูกสนลະหาย ซ้ำบทความก็ขาดความเที่ยงตรงน่าเชื่อถือ เป็นบทความเชียร์รัฐบาล ราคาถูก ๆ ที่ไร้สนิยม หนังสือพิมพ์ เจ้าพระยา</p>

แผ่นลงรหัสที่ 49 เรื่องการสะท้อนภาพของสื่อมวลชน

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 30 กันยายน 2520	ฉบับวันที่ 18 กันยายน 2520	การสะท้อนภาพของสื่อมวลชน
<p>“..การก่อวินาศกรรมนี้ มีพวกหนังสือพิมพ์ที่มีคนหัวข่าวยัดช่วยกันประโคมข่าวครึกโครม เรื่องเล็กให้เป็นเรื่องใหญ่ เรื่องใหญ่ให้กลายเป็นเรื่องไม่สำคัญ การปลุกระดมแบบนี้ เป็นกิจกรรม ที่พวกเผด็จการแบบคอมมิวนิสต์และแบบ แอนอะลิสต์ชอบนัก..”</p> <p>(จดหมายถึงบรรณาธิการ เขียนมาโดยอดีตนักข่าวหัวข้อเรื่อง จงเร่งรีบทำอย่ารอนสายเกินไป” หน้า 4)</p>	<p>“..เพื่อความเป็นธรรมผมต้องรายงานต่อไปด้วยว่าหนังสือพิมพ์ฉบับเช้าวันที่ 16 นั้นมีฉบับหนึ่ง ที่ผมอ่านที่ไม่รายงานข่าว การสงครามที่หุ่มหาเมฆคือ หนังสือพิมพ์เจ้าพระยานับว่าเป็นกระจกเงาบ้านเดียว ซึ่งไม่มีการสะท้อนเรื่องนี้</p> <p>..อะไรที่เป็นภาพสะท้อนจริง อะไรที่เป็นภาพสะท้อนหลอกผมก็ชักไม่แน่ใจ</p> <p>(คอลัมน์เทศกาลบ้านเมืองโดย เกษม ศิริสัมพันธ์ หน้า 7)”</p>	<p>หนังสือพิมพ์สยามรัฐโดย เกษม ศิริสัมพันธ์วิพากษ์วิจารณ์หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาว่าไม่ได้มีการสะท้อนภาพเหตุการณ์ที่เป็นภาพลของรัฐบาล แต่เป็นเหตุการณ์ที่เป็นความจริงในสังคม ซึ่งถือว่าเป็น ความไม่รับผิดชอบต่อสังคมอย่างจงใจ นอกจากนั้น ยังกระแนะกระเหน หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาว่าตีแต่สะท้อนภาพหลอก โดยการสร้างจากแก๊งรัฐบาล</p> <p>หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้วิพากษ์วิจารณ์ได้ตอบ โดยนำจดหมายของประชาชนที่ใช้ชื่อว่าอดีตนักข่าวมาลงว่าหนังสือพิมพ์สยามรัฐมีเจตนาทำเรื่องเล็ก ให้เป็นเรื่องใหญ่ อันเป็นการปลุกระดมปวงชน ตามวิสัยของ</p>

แผ่นลงรหัสที่ 50 เรื่อง “เจ้าพระยาโสโครก”

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 15 กรกฎาคม 2520	ฉบับวันที่ 20 มิถุนายน 2520	เจ้าพระยาโสโครก
“...ขอขอบพระคุณอย่างสูง สำหรับทำ อาจารย์ ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ปราโมช ปราชญ์ใหญ่ แห่งสยามรัฐ ที่กรุณาเอ่ย นามเจ้าพระยาในหน้า 7 ที่แสนจะเผ็ด มันคันหัวใจของท่าน ถึงอย่างไร เจ้าพระยาก็เป็นสายน้ำที่ท่านถือกำเนิด แม้จะโสโครกเพราะมวลมนุษย์ก็มีคุณ ค่ามากหลายต่อผืนแผ่นดินไทย (คอลัมน์ในลมเจ้าพระยาโดยสี่แคว หน้า 4)”	“...ที่เขียนมาทั้งหมดนี้ ก็เพราะได้ยิน ว่ารัฐบาลจะออกหนังสือพิมพ์ชื่อ เจ้าพระยา และมีคนถามมาว่า แปล ว่าอะไร คำว่าเจ้าพระยามีความ หมายดังที่เขียนมานี้ ส่วนชื่อ หนังสือพิมพ์ว่าเจ้าพระยานั้น จะ หมายถึง แม่น้ำที่กำลังโสโครกเข้า ทุกวัน หรือ น่าจะหมายถึง ความเป็น เจ้าคน นายคนที่ได้เลิกกันไปแล้ว นาน ผมก็ไม่มีทางที่จะทราบได้เลย” (คอลัมน์ข้างไกลสนา โดย ม.ร.ว คึกฤทธิ์ ปราโมช หน้า 7)	หนังสือพิมพ์สยามรัฐโดย ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ทรามโซ ได้วิพาก วิจารณ์โดยการให้ความหมายของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาอย่าง เจ็บแสบว่า คือแม่น้ำที่กำลังโสโครก เข้าทุกวัน ซึ่งนับว่าได้สร้าง อื้ออาบเป็นอย่างมาก ในวงการหนังสือพิมพ์ในขณะนั้นเพราะเป็น การวิเคราะห์ดำ (ในเชิงการทำหน้าที่เพื่อรัฐบาลสถานเดียว) ถึง 2 กระทบ คือ หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาและรัฐบาลนายธานินทร์ กรีวิเชียรในขณะเดียวกัน ซึ่งถือว่าเป็นการดำที่ทำได้ใน ระดับปรมาจารย์ หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาโดย สี่แคว ได้ตอบโต้การวิจารณ์ได้ อย่างเผ็ดร้อนถึงลูกถึงคนโดยกล่าวถึง ม.ร.ว. คึกฤทธิ์

แผ่นลงรหัสที่ 51 เรื่อง “แมลงวันตอมโทรทัศน์”

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 9 ตุลาคม 2520	ฉบับวันที่ 21 กันยายน 2520	“แมลงวันตอมโทรทัศน์”
<p>“...กระผมรู้สึกเสียใจด้วยที่หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ถูกลอบกัดแย่งสิทธิ์ว่า ... เจ้าพระยาเปรียบเสมือนราชสีห์ผู้ยิ่งใหญ่ ถ้ามันไปกัดกับหมูที่เนื้อดีแล้วจะเหอะ ไปด้วยมูลแล้วนอกจาก จะเสียศักดิ์ศรี เพราะถูกวางรังแกหมูแล้ว ยังเป็นการเอาตัวเข้าไปคลุกอยู่กับหมูเสียเปล่า...”</p> <p>(ตอบจดหมายวันอาทิตย์เขียนมาโดยสุวรรณ ศรีพรหมา หน้า 8)</p>	<p>“...ก็คงไม่มีใครไปปรับโทรทัศน์ ที่สูญเสียหอบหิ้วมาจากญี่ปุ่น เพราะนอกจากจะเสียหายก็ต้องเสียเงินเพิ่มและเสียชื่อเสียงหนังสือพิมพ์ฉบับนั้น ๆ อีกด้วยโทรทัศน์ก็ต้องถูกยึดเป็นของหลวง อดดู และเสียเปล่า ๆ เทียวที่หน้าที่หลังขอแนะนำว่าชื่อในเมืองไทยเกาะครับ ผมอายุนายกรัฐมนตรีและอายุรัฐบาลนี้ ซึ่งอันที่จริงก็ไม่ควรจะอายนัก ถ้าไม่คิดอยู่ที่ว่า ทุกวันนี้เราพรั ๆ ขอเสรีภาพจากเขาอยู่ เมื่อใช้เสรีภาพไม่เข้าท่า “แมลงวัน” ก็ต้องตอมกันเองบ้าง</p> <p>(คอลัมน์ชี้ ม้า เลียบค่ายดอน “แมลงวันตอมโทรทัศน์” โดยชะลอม หน้า 4)”</p>	<p>หนังสือพิมพ์สยามชื่อ โดย “ชะลอม” วิชาทนายธรรมศาสตร์ของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยามีเจตนาหลบเลี่ยงภาษี จากการนำโทรทัศน์ของญี่ปุ่น เข้ามาพร้อมกับคณะของนายกรัฐมนตรีโดยชี้ให้เห็นว่าเป็นเรื่องน่าอาย แกมยังส่งผลร้ายไปยังตัวนายกรัฐมนตรี และรัฐบาลอีกด้วย “ชะลอม” ในฐานะนักข่าว จึงต้องมีการตรวจสอบนักข่าว ของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาโดยใช้สำนวนว่า “แมลงวันตอมโทรทัศน์</p> <p>หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาซึ่งไม่ยอมเปลี่ยนถึงในเรื่องนี้จึงแค้นแค้นโดยลงจดหมายของสุวรรณ ศรีพรหมา เป็นการแก้ต่างให้ถึงหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาในทำนองหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา โดนกลั่นแกล้ง พร้อมสวดตีว่าหนังสือพิมพ์</p>

2. กวีวิพากษ์วิจารณ์กันเองระหว่างหนังสือพิมพ์เจ้าพระยากับหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

จากการวิเคราะห์เนื้อหา การนำเสนอการวิพากษ์วิจารณ์กันเองของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา กับหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ รวมทั้งสิ้น 8 ประเด็น โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้ คือ

1. การนำเงินภาษีอากรของราษฎรมาจัดทำหนังสือพิมพ์
2. หนังสือพิมพ์รัฐบาล ทำให้ตึกบัญชาการทรุด
3. กลับแก่งในการหาโฆษณา
4. นำคนโง่ มาทำหนังสือพิมพ์
5. หนังสือพิมพ์กามารมณ กับกระบอกเสียง
6. หนังสือพิมพ์คอมมิวนิสต์
7. สุตทน “ใต้ฝุ่น”
8. กระแนะกระแหน เรื่อง “ขอภัย”

แผ่นลงรหัสที่ 52 เรื่องการนำเงินภาษีอากรราษฎรมาจัดทำหนังสือพิมพ์รัฐบาล

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 19 สิงหาคม 2520	ฉบับวันที่ 7 สิงหาคม 2520	การนำเงินภาษีอากรราษฎรมาจัดทำ
<p>...ข้าพเจ้าผู้หญิงคนหนึ่งละที่ยอมสละภาษีให้รัฐ และเห็นด้วยถึงรัฐบาลที่ออกหนังสือพิมพ์...ขณะนี้อาชีพประเภทเดียวกับที่ท่านเป็นอยู่นี้ หมายถึงการทำหนังสือพิมพ์เป็นอาชีพของเอกชน ส่วนใหญ่ เขาพยายามนำหน้าหนังสือพิมพ์รัฐบาลว่าจะผลาญเงินทองไปหมดสิ้น พุดง่าย ๆ ก็คือทำแจ้ง...ที่เขียนจดหมายมานี้ ยอมเสียสละเวลาและแสดมภ์เพื่อให้กำลังใจท่าน..</p> <p>(จดหมายถึงบรรณาธิการ เขียนมาโดย ป.นิโครธ หัวข้อเรื่อง ให้กำลังใจ เจ้าพระยา หน้า 8)</p>	<p>...ว้าย ! ทำกันแค่ลามาอาทิตย์ หนังสือพิมพ์รัฐบาล กำลังทำรายจ่ายข้างหน้า รายได้หวังรักอุตุลุด ของเปียก โปสเดอร์ ชะแล้ว แจงก็ไม่รู้จักเท่าไร ภาษีชาวบ้านจะต้องทุ่มเทลงไปให้กับกระบอกเสียงของรัฐบาล</p> <p>(คอลัมน์เกาะบุคคลในข่าว (วันอาทิตย์) โดยตะบองเพชร หน้า 4)</p>	<p>หนังสือพิมพ์ไทยรัฐโดย ตะบองเพชรวิพากษ์วิจารณ์ หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ว่านำเงินภาษีอากรของราษฎรมาจัดทำอย่างอื้อฉว ๆ ฉวยแจก ถมเท่าไรก็ไม่รู้จักเต็ม นับเป็นการสิ้นเปลืองอย่างไม่ได้ประโยชน์กลับคืนมา</p> <p>หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาจึงได้ตอบโดยการนำจดหมายของประชาชนมาลง อันเป็นเสียงสะท้อน แสดงให้เห็นถึงความเค็มใจ ที่จะสละภาษีให้ถึงรัฐบาลในการจัดทำหนังสือพิมพ์</p>

แผ่นลกรหัสที่ 53 เรื่องหนังสือพิมพ์รัฐบาลทำให้ตึกบัญชาการทรุด

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 18 กันยายน 2520	ฉบับวันที่ 18 กันยายน 2520	หนังสือพิมพ์รัฐบาลทำให้ตึกทรุด
<p>...สี่แควขอแสดงความเศร้า สลดใจต่อความมดเท็จหลอกลวง ครั้งยิ่งใหญ่ในการหนังสือพิมพ์ หนังสือพิมพ์โปสเตอร์สีเขียวที่ออก ตัวว่าเป็นยักษ์ใหญ่ พิมพ์ได้เป็น แสน ๆ พยายามหลอกลวง ประชาชน กันแต่เรื่องร้าย ๆ โจมตีเจ้าพระยาตลอดเวลา รวากับว่าเป็นศัตรูกันมาแต่ชาติปางก่อน ล่าสุดกล่าวหาว่า เจ้าพระยาเหลือจากการขายเป็นจำนวนมากมาย ถึงกับตึกบัญชาการทรุด ขอโทษที่ตึกบัญชาการมีหนังสือพิมพ์ เจ้าพระยาอยู่เท่ากับจำนวน สมาชิกที่บอกรับ ไม่เชื่อก็ไปนับดู ได้ ไม่มีหนังสือพิมพ์เหลือจากการขายเก็บไว้แม้แต่สักเล่มเดียว หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาขายได้ขาย ดีที่เหลือก็ต้องมี 10 - 20 %</p>	<p>...อัยตาย 'ได้ผู้' หุดันไดโยินมา อีก ตึกบัญชาการทำเนียบรัฐบาลใหม่ เอี่ยมอ่อง ไซ้มาเคลมบักว่ากำลัง ทรุดไร้ จะไม่ไห้ทรุดใจไหว กือ น.ส.พ. ก็โสรายวัน เอือ ! น.ส.พ.รัฐบาล กองพะเนินเทินทีกเคิมเคิด ! จะซังก็โสขาย เจิกขายชวดกีกลัวขายหน้า รัฐบาล อุดล้าทำหนังสือพิมพ์ทั้งที่มีประชากร ตั้ง 44 ล้าน พิมพ์กันแค่ 2 -3 หมื่น ฉบับ ยังขายไม่ได้ 'ได้ผู้' ห่วงแด่นายกฯ รองนายกฯ และรัฐมนตรีสำนักนายกฯ ที่นั่งทำงาน อยู่บนชั้น 3 ชั้น 4 ถ้าตึกพังลงมาเมื่อ ไหริ่ รุ้ย ! เสียวไล้ กิดิกน้ออกแบบมา ให้คนอยู่ไม่ได้ ออกแบบมาให้เป็นที เก็บหนังสือเหลือ กิดือนทาน เลขาริ การสำนักนายกฯ คุณเสริมศักดิ์ เทพาค้า ด้วยความหวัง ดี ชน ๆ ไปซังก็โสขายเสียเดอะ !</p>	<p>หนังสือพิมพ์ไทยรัฐโดย 'ได้ผู้' วิชาทิจวิจารณ์หนังสือพิมพ์ เจ้าพระยาว่าขายไม่ออก ยังคงค้างที่ตึกบัญชาการ รัฐบาล อัน เป็นเหตุที่ทำให้ตึกทรุด เพราะทานน้ำหนักไม่ไหวพร้อมทั้งแนะนำ ด้วยความหวังดีให้นำหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาไปซังก็โสขายเสีย หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาโดย 'สี่แคว' จึงได้วิพากวิจารณ์เป็น การได้คอบว่าโกหกครั้งยิ่งใหญ่ พร้อมทั้งล้าทว่าไม่มี หนังสือพิมพ์เหลือจากการขายเก็บไว้แม้แต่เล่มเดียว</p>

แผ่นลงรหัสที่ 54 เรื่องการกลั่นแกล้งในการหาโฆษณา

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 24 สิงหาคม 2520	ฉบับวันที่ 26 กันยายน 2520	การกลั่นแกล้งในการหาโฆษณา
...สี่แควออกจะขันที่มีมนุษย์ ใจพาล สันดานหยาบช้า ปล่อย ซ่าว่าเจ้าพระยาจะหยุดกิจการ บ้าง ฮายได้คนหันเดียวบ้าง จน ลือไปทั่วภาคเหนือและอีสาน ให้ คนอ่านเจ้าพระยาเลิกชื่อ เลิกสน ใจ ขอแจ้งให้คนของหนังสือพิมพ์ ยักษ์ใหญ่ฉบับนั้นทราบว่ามันไม่ เหมาะ เพราะไม่ใช่ลูกผู้ชาย คน จริงเขาไม่ทำใครลับหลัง (คอลัมน์ในเล่มเจ้าพระยา โดย สี่แคว หน้า 4)	...ลือกันไปก็ลือกันมา ล่าสุดก็ลือ กันว่าแผนกโฆษณา ของหนังสือพิมพ์ เจ้าพระยาที่ไปขอโฆษณาจากบริษัท ร้านค้านั้น อยู่ในระดับรัฐมนตรี ที่ เดียวเจียว จูรีรัตน์ ดารากรณ อยุช ยา คนแผนกโฆษณา ที่เคยแต้จ้บ เช่ารถลูกค้าลั่นหน้าอยู่ที่โรงพิมพ์อิมซัน ฯ... (คอลัมน์บุคคลในข่าว โดย ได้ผู้ฯ หน้า 4)	หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา โดย 'สี่แคว' วิพากษ์วิจารณ์ หนังสือพิมพ์ ไทยรัฐใช้อิทธิพลและวิธีการอันสกปรก ในการปิดล้อมทางโฆษณา ของหนังสือพิมพ์ เจ้าพระยา หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ โดย 'ได้ผู้ฯ' ได้วิพากษ์วิจารณ์ หนังสือพิมพ์ เจ้าพระยา ในเชิงที่ขัดมในการหาโฆษณาว่า เดียวนี้คนขอโฆษณาอยู่ ในระดับรัฐมนตรี ซึ่งมีส่วนทำให้ร้านค้าเกรงใจ ในขณะที่คนระดับ แผนกโฆษณาของหนังสือไทยรัฐ นั้นชุกคองมองดูลูกค้าที่เข้ามาขอลง โฆษณาอย่างไม่พะวงอันใด

แผ่นลงรหัสที่ 55 เรื่องนำคนโง่มาทำหนังสือพิมพ์

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 20 กันยายน 2520	ฉบับวันที่ 20 กันยายน 2520	นำคนโง่มาทำหนังสือพิมพ์
<p>“...เจ้าพระยาจักเป็นของประชาชน เพราะฉะนั้นขออย่าใส่ร้ายป้ายสีเจ้าพระยาของประชาชน การป้ายสีเจ้าพระยาเท่ากับทำอันตรายประชาชน ประชนมีค่าที่จะอ่าน มีสมองที่จะคิด มีจิตที่จะรับรู้ว่าเจ้าพระยา เลวหรือดีอย่างไร...”</p> <p>(คอลัมน์ในเล่มเจ้าพระยา โดย สี่แคว หน้า 4)</p>	<p>“...สงสารแต่หนังสือพิมพ์รัฐบาลสายชีวิตประชาธิปไตย จะหมดสิ้นก็วันนี้ เพราะคนโง่คนโง่ และบ้องคั้นมานั่งกินเงินภาษีชาวบ้าน ทำอะไรให้มัน เซอะ ๆ เซ่อ ๆ จนได้ขึ้นมา ก็ไม่เห็นมันน่าอับอายอะไร หนังสือพิมพ์ เมื่อชายชาวบ้านไม่ได้มันก็ต้องซังกีโลชายวันยังค่ำจริงไหม เสริมศักดิ์ เทพาคำ...”</p> <p>(คอลัมน์บุคคลในข่าว โดย ‘ได้ผู้’ หน้า 4</p>	<p>หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ โดย ‘ได้ผู้’ ริพากษ์วิจารณ์หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาอย่างเหยียดหยันแกมสมเพทว่าชายโง่คนโง่มาจัดทำหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาโดยสี่แควจึงแสดงความรู้สึกโดยการอ่านและฟ้องประชาชนว่าถูกหนังสือพิมพ์ไทยรัฐใส่ร้าย ขอให้ประชาชนเป็นเกราะช่วยป้องกัน โดยอ่านว่าหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา เป็นของประชาชน หากค่าหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาก็เท่ากับค่าประชาชน พลังสำหรับประชาชนมีวิจารณ์ว่าหนังสือพิมพ์ใด ดี เลวหรือโง่อย่างไร</p>

แผ่นลงรหัสที่ 56 เรื่องหนังสือพิมพ์กามารมณั้กับกระบอกเสียง

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 5 สิงหาคม 2520	ฉบับวันที่ 6 กันยายน 2520	หนังสือพิมพ์กามารมณั้กับกระบอกเสียง
<p>“...เจ้าพระยาที่ว่ามาตรฐาน เพราะยุคที่หนังสือพิมพ์ส่วนมาก มุ่งแต่ขายข่าว มุ่งแต่กัดดวงผล ประโยชน์จวดยโอกาส เขียนข่าว บิดเบือน ร่องหวะที่จะทำข่าวที่ จะทำให้ชาวบ้านตระหนกตกใจ เขียนข่าวพาดหัวหลอกชาวบ้าน ช้างในไร่สาระไม่มีอะไรน่าเชื่อถือ ยุคที่หนังสือพิมพ์บางฉบับยังส่งเสริมเรื่องกามารมณั้ เรื่องเซ็กส์ ตอบปัญหาเพศชนิดหยาบโลน อ่านแล้วไม่มีผลดี</p> <p>(จดหมายถึงบรรณาธิการ เขียนมาโดยแปลกโมซ สีสอาด หัวข้อเรื่อง ‘เจ้าพระยาไม่มอมเมา และไม่ขายข่าว’ หน้า 8)</p>	<p>“...พิสูจน์กันแจ้งชัด หนังสือพิมพ์ อาชีพกับกระบอกเสียงใครยืนอยู่ข้าง ความจริง เงินภาษีอีก 8 ล้านบาท ที่ จะทุ่มกันลงไป</p> <p>‘ได้ผู้ัน’ สะกิด สมาชิกสภาปฏิรูปคิด กันอีก คนละรอบ...’</p> <p>(คอลัมน์บุคคลใน ข่าวโดย ‘ ได้ผู้ัน’ หน้า 4)</p>	<p>หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาได้เปิดกมวิพากษ์วิจารณ์หนังสือพิมพ์ ไทยรัฐโดยนำลงจดหมายของประชาชนอันเป็นเสียงสะท้อนให้เห็น ถึงคุณภาพและมาตรฐานที่ดีของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ในขณะที่ เดียวกันก็ได้พูดถึงหนังสือพิมพ์ไทยรัฐว่า เป็นหนังสือที่ดีแต่ขายข่าว แสวงหาผลประโยชน์ เขียนข่าวพาดหัวหลอกชาวบ้านเสนอแต่เรื่อง กามารมณั้ หาสาระอะไรมิได้</p> <p>หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ โดย ‘ได้ผู้ัน’ ได้วิพากษ์วิจารณ์ได้ตอบว่า หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาเป็นได้แค่เพียงกระบอกเสียงที่ไม้อาจสะท้อน หรือแสวงหาความจริงได้อย่างตน ซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์อาชีพได้</p>

แผ่นลงรหัสที่ 57 เรื่องหนังสือพิมพ์คอมมิวนิสต์

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 20 กันยายน 2520	ฉบับวันที่ 18 กันยายน 2520	หนังสือพิมพ์คอมมิวนิสต์
<p>"...คนที่ อ้างว่ามี แต่ รัฐบาลคอมมิวนิสต์ เท่านั้นที่ ออกหนังสือพิมพ์สงสัยว่าคน ๆ นั้นจะหลบตาพูด รัฐบาลได้หวั่น ที่ออกหนังสือพิมพ์ชื่อ เซินทรัลนิวส์ และ รัฐบาลอียิปต์ ที่ออกหนังสือพิมพ์อัลออรามันั้น เป็นรัฐบาลคอมมิวนิสต์ ละหรือไปรตศึกษาให้ต้องแพ้เสียก่อน จึงค่อยโจมตีและจับผิดคนอื่น..."</p> <p>(คอลัมน์ในกลุ่มเจ้าพระยาโดยสี่แคว หน้า 4)</p>	<p>"...ไม่เคยมีตัวอย่างประเทศประชาธิปไตยชาติไหน รัฐบาลไปออกหนังสือพิมพ์เอง"</p> <p>(คอลัมน์บุคคลในข่าวโดยได้ผู้นำหน้า 4)</p>	<p>หนังสือพิมพ์ไทยรัฐโดย "ได้ผู้นำ" ได้วิพากษ์วิจารณ์การอุบัติขึ้นมาจากหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาว่าไม่เหมาะสมในขณะที่ยังอ้างตนเองเป็นประชาธิปไตย แต่ไม่ออกหนังสือพิมพ์ของรัฐบาลซึ่งเป็นลักษณะของประเทศคอมมิวนิสต์ ที่ทำกัน...</p> <p>หนังสือพิมพ์เจ้าพระยาโดย "สี่แคว" จึงได้ตอบว่าให้ไปศึกษาให้ต้องแพ้เสียก่อนที่จะสรุปอะไรง่าย ๆ เพราะประเทศได้หวั่น และ ประเทศอียิปต์ซึ่งมีการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ก็มีการออกหนังสือพิมพ์รัฐบาลด้วยเช่นกัน</p>

แผ่นลอรหัสที่ 58 เรื่องสุตทน “ไต้ฝุ่น”

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 19 กันยายน 2520	ฉบับวันที่ 18 ก.ย 2520	สุตทน “ไต้ฝุ่น”
<p>“...คนใช้นามปากกาว่า “ไต้ฝุ่น”ผู้พิชิตเอาผู้สนปรกมรภเจ้าพระยาไม่รู้ว่า มีเจตนาอื่นใดซ่อนอยู่ในดวงใจอันมืดดำ พร้าโจมตีเจ้าพระยา มาตั้งแต่อ่อนแต่ออก จนบัดนี้ก็ยังไม่หยุด แต่ละคำพูดจะหาความจริงสักนิดก็ไม่มีละอายแก่ใจเสียบ้างสิครับ...</p> <p>นี่เจยกก็ยิ่งก้าวร้าวขึ้นทุกที ทำอย่างนี้หมายความว่า จะไม่ยอมให้คนอื่นเขาอยู่ร่วมโลก ด้วยหรืออย่างไร หือ นายไต้ฝุ่น”</p> <p>(คอลัมน์ในเล่มเจ้าพระยาโดยสี่แดง หน้า 4)</p>	<p>“...ริมล เจียมเจริญ หรือ ทมยันตีจงน หนังสือพิมพ์รัฐบาล สำคัญกับความเป็นความตายของประเทศหรือใจนจึงต้องนางบจกเงินจำเป็นสำหรับประเทศชาติไปใช้ แคลการออกหนังสือพิมพ์อีลู่ยแจกหรือเปล่าไม่รู้แต่ทมยันตีกิงซา ชำราชการสำนักนายกา ที่เอามาทำหนังสือพิมพ์รัฐบาลไหนต้องจ่ายเงินเดือนให้อีกคนละ 1500! รุ้ย ! สนุก!”</p> <p>(คอลัมน์บุคคลในข่าวโดยไต้ฝุ่นหน้า 4)</p>	<p>หนังสือพิมพ์ไทยรัฐโดย “ไต้ฝุ่น ” ได้นำข้อสงสัยของ “ทมยันตี” มาวิพากษ์วิจารณ์ เกี่ยวกับความจำเป็นหรือความสำคัญของหนังสือพิมพ์รัฐบาล ซึ่งต้องนางบจกเงินมาใช้อันเป็นการผิดวิสัยและได้มีการตรวจสอบการรั่วไหลหรือไม่ อีกทั้งการต้องจ่ายเงินเดือน เพิ่มให้กับข้าราชการสำนักนายกรัฐมนตรี อีกคนละ 1,500 บาท ซึ่งไม่น่าจะมีในรายการเหล่านี้ เป็นเสมือนการตีแสกหน้าของทั้งหนังสือพิมพ์เจ้าพระยาและรัฐบาล</p> <p>หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา โดย “สี่แคว” จึงได้ตอบหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และ “ไต้ฝุ่น ” ว่ามีทัศนคติที่ไม่ดีต่อหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา โทกหกพกลมก้าวร้าวและมองโลกในแง่ร้าย</p>

แผ่นลงรหัสที่ 59 เรื่องกระแนะกระเหนเรื่อง "ขออภัย"

หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ประเด็นที่ขัดแย้ง
ฉบับวันที่ 1 ตุลาคม 2520	ฉบับวันที่ 2 ตุลาคม 2520	กระแนะกระเหนเรื่อง "ขออภัย"
<p>ขออภัย</p> <p>"...ตามที่หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา ฉบับวันที่ 30 กันยายน 2520 ได้พาดหัวข่าวว่า "ธานินทร์ ยืนยันรัฐบาลทำดีที่สุดพลาดก็ไม่เสียใจนั้น" ความจริงนายกรัฐมนตรีกล่าวว่า " ตลอดเวลา 1 ปี ที่ผ่านมารัฐบาลไม่ได้ทำอะไรพลาด เพราะฉะนั้น ไม่มีสิ่งใดจะต้องเสียใจ</p> <p>จึงขออภัยและโปรดเข้าใจตามนี้ด้วย</p> <p>กองบรรณาธิการ (คำบอกกล่าว โดยกองบรรณาธิการ เรื่อง "ขออภัย หน้า 1)"</p>	<p>"...สู้หนังสือพิมพ์รัฐบาลไม่ได้ทำกัน และเหะ เป็นบ้า หน้าหนึ่ง มีเรื่องต้อง "ขออภัย""กันทุกวัน</p> <p>"ตะบองเพชร" เสียคิดคอลัมน์ "ขออภัย" หน้าหนึ่ง หนังสือพิมพ์รัฐบาล งอมแงม ไปเลย</p> <p>คอลัมน์ตะบองเพชรเคาะบุคคลในข่าวโดยตะบองเพชร หน้า 4)</p>	<p>หนังสือพิมพ์เจ้าพระยา โดยกองบรรณาธิการ ได้ลงข้อความขออภัย ในความผิดพลาด พร้อมทั้งแก้คำพูดของนายธานินทร์ กรวิชัย นายกรัฐมนตรี เสียใหม่ให้อู้อิดกว่าเดิม</p> <p>หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ โดย "ตะบองเพชร สบโอกาส จึงวิพากษ์วิจารณ์เชิงกระแนะกระเหน ในความผิดพลาดของหนังสือพิมพ์เจ้าพระยา</p>