

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กิจการนิสิต. (2539). *เอกสารประกอบการประชุม*. (อัครสำเนา).
- กอบแก้ว สิงห์ดี. (2533). *แนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย. (2531). *คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา และ นิสิต*. ฝ่ายกิจการนิสิต และ วิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, แผนกประชาสัมพันธ์, สำนักงานอธิการบดี. (2539). *พระเกี้ยว 2539 : คู่มือสำหรับนิสิตตลอดการศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*.
- จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย. (2533). *รายงานประจำปี 2535*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, ฝ่ายวิชาการ, หน่วยพัฒนาคณาจารย์.(2522). *เอกสารคู่มืออาจารย์ ด้านการเขียนการสอน.ม.ป.ท.*
- ชินอารมณ์ ภาระพฤติ. (2522). *ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรม นักศึกษา ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฐิติพ ทุทธิประเสริฐ. (2524). *ความคิดเห็นของอาจารย์ และ นิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมนิสิตนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- แถบชัย ชัยเพชร. (2527). *ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหา การจัดทำเนียบการกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประดับ นิลหง่าง. (2522). *ความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคกลาง*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประวิต เอราวรณ และ อมรรัตน์ คำแดง. (2538). *กิจกรรมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. รายงานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาวิชา การออกแบบการวิจัยเชิงธรรมชาติ ภาควิชาวิจัยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- มหาวิทยาลัย, ทบวง. (2538). **ข้อมูลพื้นฐานด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ประกายพริ้ง.
- ธานี คำแสน. (2523). **ความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สามารถ คงสะอาด. (2523). **ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคใต้**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สายันท์ บุรณไทย. (2521). **การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อองค์กรนักศึกษาที่มีต่อสถาบันอุดมศึกษา จังหวัดเชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สายันท์ วนะธมย์. (2531). **รูปแบบการจัดกิจกรรมนักศึกษา ในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐพงศ์. (2537). **เทคนิคการวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 3, สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์.
- สุทธิศักดิ์ ทหารวานิช. (2509). **ทัศนะของนิสิตใหม่คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีต่อกิจกรรมนิสิต**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2531). "Needs Assessment แนวคิดและกระบวนการ". **ข่าวสารวิจัยการศึกษา**. ปีที่ 11 ฉบับที่ 6 สิงหาคม - กันยายน, 13 - 17.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2538). **ความรู้ขยายแดนด้านการประเมินผลการศึกษา**. **วิธีวิทยาการวิจัย**. ปีที่ 7 ฉบับที่ 2, กรกฎาคม - ธันวาคม, หน้า 52 - 67.
- อุทิศ ชัมพานนท์. (2509). **การสำรวจทัศนคติของนิสิตใหม่ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีต่อกิจกรรมนิสิต ปีการศึกษา 2509**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัจฉรา วิวัฒน์านนท์. (2510). **การวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการปกครองนิสิตและกิจกรรมนิสิต**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บทคัดย่อ

- Aldenderfer, M.S., Blashfield, R.K. (1986). *Cluster Analysis*. Newbury Park: Sage Publication, Inc.
- Caracelli, V. (1989). Structured conceptualization: A framework for interpreting evaluation results. *Evaluation and Program Planning*. 12, 1, 45-52.
- Cooksey, L. (1989). In the eye of the beholder: Relational and hierarchical structures in conceptualization. *Evaluation and Program Planning*. 12, 1, 59-66.
- Craig, M. (1995). *Analysing Learning needs*. Gower Publishing Limited.
- Dumont, J. (1989). Validity of multidimensional scaling in the context of structured conceptualization. *Evaluation and Program Planning*. 12, 1, 81-86.
- Davis, J. (1989). Construct validity in measurement: A pattern matching approach. *Evaluation and Program Planning*. 12, 1, 31-36.
- Galvin, P.F. (1989). Concept mapping for planning and evaluation of a Big Brother/Big Sister program. *Evaluation and Program Planning*. 12, 1, 53-58.
- Kruskal, J.B. and Wish, M. (1978). *Multidimensional Scaling*. Beverly Hills, CA: Sage Publications.
- Kubr, M. and Prokopenko, J. (1991). *Diagnosing management training and development needs. Concepts and techniques* (2 rd. ed.). Geneva: International Labour Office.
- Linton, R. (1989). Conceptualizing feminism: Clarifying social science concept. *Evaluation and Program Planning*. 12, 1, 25-30.
- Mannes, M. (1989). Using concept mapping for planning the implementation of social technology. *Evaluation and Program Planning*. 12, 1, 67-74.
- Marquart, J.M. (1989). A pattern matching approach to assess the construct validity of an evaluation instrument. *Evaluation and Program Planning*. 12, 1, 37-44.
- Novak, J.D. and Gowin, D.B. (1984). *Learning how to learn*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Trochim, W. (1985). Pattern matching, Validity, and conceptualization in program evaluation. *Evaluation Review*. 9, 5, 575-604.

- Trochim, W. and Linton, R. (1986). Conceptualization for evaluation and planning. *Evaluation and Program Planning*. 9, 289-308.
- Trochim, W. (1989a). An introduction to concept mapping for planning and evaluation. *Evaluation and Program Planning*. 12, 1, 1-16.
- Trochim, W. (1989b). Concept Mapping: Soft science or hard art? *Evaluation for Program Planning*. 12, 1, 87-101.
- Trochim, W. (1993). The Reliability of Concept Mapping. Paper present at the Annual Conference of the American Evaluation Association, Dallas, TX.
- Trochim, W., Cook, J. and Setze, R. (1994). Using concept mapping to develop a conceptual framework of staff's views of a supported employment program for individuals with severe mental illness. *Journal Consulting and Clinical Psychology*. vol. 62, 4, 766-775.
- Trochim, W. (1995). On Relabeling "Concept Mapping and Pattern Matching" as the CPM Model. Paper present at the Annual Conference of the American Evaluation Association, Vancouver, CN.
- Wiener, L.R., Wiley, D., Huelman, T. and Gemann, A.H. (1994). Needs Assessment. Combining Qualitative Interviews and Concept Mapping Methodology. *Evaluation Review*, 18, 2, 227-240.
- Witkin, B.R. (1984). *Assessing Needs in Education and Social Program*. San Francisco: Jossey-Boss Publishers.
- Witkin, B.R. (1994). Needs Assessment since 1981. The State of Practice. *Evaluation Practice*, 15, 1, 17-12.
- Witkin, B.R. and Altschuld, W.J. (1995). *Planning and Conducting Needs Assessments. A Practical Guide*. Thousand Oaks: SAGE Publication.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ตารางที่ 1ก รายการข้อความ (Statement List) 117 ข้อความที่ได้จากการรวบรวมแนวคิดของกลุ่มตัวอย่างทุกคน

รายการข้อความที่แสดงถึงสภาพปัจจุบันของงานกิจกรรมนิสิตที่จำเป็นเร่งด่วนต้องได้รับการดูแล เอาใจใส่ ปรับปรุงแก้ไขเป็นอย่างยิ่ง

1. นิสิตที่ทำงานองค์กรนิสิต (ทั้งระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย) ขาดการทำงานที่เป็นระบบ มักทำงานอย่างกระชั้นชิด ขาดการวางแผนการทำกิจกรรมตลอดทั้งปี
2. นิสิตขาดความรับผิดชอบในเรื่องความตรงต่อเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม(CU.TIME ตลอด) และความรับผิดชอบหลังเสร็จสิ้นกิจกรรม
3. นิสิตขาดคุณภาพเนื่องจากมีความเป็นผู้ใหญ่น้อยลง ทำให้ขาดความรับผิดชอบในการทำงาน ขาดความอดทนในการทำงาน ขาดความเสียสละเพื่อส่วนรวม
4. ขาดการชักชวน จูงใจให้คณาจารย์ท่านอื่นที่ไม่ได้อยู่ฝ่ายกิจการนิสิตให้หันมาสนใจ ส่งเสริม สนับสนุนนิสิตในการทำกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรม
5. กิจกรรมส่วนใหญ่เน้นความบันเทิง การท่องเที่ยว หรือนิสิตสัมพันธ์มากเกินไป นิสิตมักไม่ได้รับประโยชน์เชิงเนื้อหาสาระ
6. กิจกรรมนิสิตควรได้รับการเอาใจใส่ความเอื้ออาทรจากฝ่ายบริหารทุกระดับร่วม ประสานความเข้าใจและสนับสนุนอย่างต่อเนื่องจริงจัง
7. ผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมหรือกิจกรรมทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะควรมีปฏิสัมพันธ์ และการประสานงานไม่ทั่วถึง รวมทั้งมีการปรึกษาให้คำแนะนำน้อยเกินไป
8. ระบบบริหารและการจัดการของชมรมยังไม่แข็งแรงเพียงพอทำให้การทำกิจกรรมไม่ราบรื่น
9. ขาดการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ ประเมินผล ระบุข้อดี ข้อเสียของกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการมาแล้วอย่างจริงจัง ลักษณะที่ทำในปัจจุบันเป็นเพียง “แบบรายงาน” ให้ถูกต้องเท่านั้น

10. นโยบาย เป้าหมาย และแผนงานในเรื่องกิจกรรมนิสิต ตั้งแต่ระดับชมรมจนถึงระดับมหาวิทยาลัยยังขาดความความชัดเจนและไม่มีการเผยแพร่ให้ผู้รับผิดชอบทราบได้อย่างกว้างขวาง ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องเร่งด่วน

11. บุคลากรที่จะเข้าร่วมงานด้านต่าง ๆ ของงานกิจกรรมนิสิตยังมีไม่เพียงพอ (ภารกิจมากกว่าบุคลากร)

12. บางคณะวิชาขาดเจ้าหน้าที่ประจำ(โดยเฉพาะคณะเล็ก ๆ) คอยช่วยเหลือด้าน งานเอกสาร งานพิมพ์ งานบริการ จัดการเกี่ยวกับกิจกรรมนิสิต ฝ่ายอาจารย์ที่เป็นคณะกรรมการนิสิต จึงต้องรับผิดชอบภาระงานเป็นส่วนใหญ่ จึงส่งผลให้เวลาที่จะให้คำปรึกษาแนะนำและความใกล้ชิดกับนิสิตน้อยลง

13. ระบบโครงสร้างของสโมสรนิสิต (อ.บ.จ.และสภานิสิต) ไม่เอื้ออำนวยต่อการทำกิจกรรมเนื่องจากมีลักษณะโบราณเกินกว่าจะรับผิดชอบกับภารกิจที่เพิ่มมากขึ้น

14. ระเบียบของสโมสรนิสิต (ส.ม.จ.) และระเบียบการดำเนินงานของชมรมฝ่ายต่าง ๆ มีลักษณะเก่าแก่ไม่เหมาะสมกับสภาพการปัจจุบันและไม่สอดคล้องกับคณะวิชาที่มีมากมาย

15. คณาจารย์ส่วนใหญ่มิได้มีท่าทีการสนับสนุนการทำกิจกรรมอย่างชัดเจน

16. อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม/กิจกรรม ยังทุ่มเท เสียสละเวลาให้คำปรึกษาแก่ชมรมยังไม่เพียงพอ ควรทำหน้าที่ให้เต็มที่มิใช่เพียงแค่เซนต์ชื่อตอนลงทะเบียนเพียงอย่างเดียว

17. สถานที่และอุปกรณ์ยังไม่เอื้ออำนวยในการทำกิจกรรม

18. นิสิตยังไม่สามารถแบ่งเวลาให้กับการเรียนและการทำกิจกรรมได้อย่างสมดุลย์

19. สภาพการทำงานของกลุ่มอาจารย์หรือผู้บริหารทางด้านกิจกรรมนิสิตนั้นมักเป็นอาจารย์ที่รับผิดชอบภารกิจอื่น ๆ ที่มีความสำคัญอยู่แล้ว จึงทำให้การดำเนินงานไม่สะดวก และไม่สามารถทุ่มเทเวลาให้กิจกรรมได้อย่างเต็มที่

20. ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานกิจกรรมนิสิตให้เป็นมาตรฐานเดียวกันอย่างเป็นระบบ ทั้งตั้ง และต่อเนื่อง ควรพิจารณาให้ความสำคัญเพราะว่าเป็นการเผยแพร่ กระตุ้น รุงใจให้นิสิตเกิดจิตสำนึกในการสร้างสรรค์หรือการเข้าร่วมกิจกรรม

21. ความสะดวกในการส่งเสริมกิจกรรม เช่นการขอใช้สถานที่ ยานพาหนะ มีขั้นตอนที่ยุ่งยากเสียเวลา

22. ลักษณะกิจกรรมหรือโครงการมักทำตามรุ่นพี่ที่เคยทำได้ ไม่ค่อยมีความคิดริเริ่มใหม่ ๆ โดยศึกษาสภาพปัญหาจากสภาพแวดล้อม และเหตุการณ์ในปัจจุบัน แล้วสรุปเป็นโครงการหรือกิจกรรม

23. นิสิตมีความรู้ในกระบวนการดำเนินกิจกรรม ไม่ครบทั้งกระบวนการ

24. นิสิตที่เป็นคณะกรรมการนิสิตในส่วนของ อ.บ.จ. สภานิสิต และชมรมยังขาดความรู้ความเข้าใจและความตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนเอง ตลอดจนการบริหารและการจัดการที่ดีทำให้งานออกมาไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร
25. นิสิตที่ทำกิจกรรมยังขาดความรู้ความเข้าใจ ด้านระบบงานพื้นฐานทั้งภาครัฐและเอกชนเกี่ยวกับระเบียบของงานต่าง ๆ งานธุรการจดหมาย งานการเงินเบื้องต้น
26. การทำกิจกรรมในปัจจุบันมีลักษณะเป็นการทำงานเฉพาะบุคคลหรือกลุ่มที่สนิทกันเท่านั้น มักไม่เปิดรับสมาชิกเข้าร่วมทำกิจกรรมด้วย
27. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเกี่ยวกับกิจกรรมนิสิตไม่เพียงพอ
28. อ.บ.จ. และสภานิสิตเกิดความขัดแย้งกัน เนื่องจากมีการนำเรื่องส่วนตัวมาพัวพันกับการทำงานร่วมกันจึงส่งผลให้งานกิจกรรมนิสิตขาดประสิทธิภาพ
29. นโยบายที่สนับสนุนให้นิสิตทำกิจกรรมมักไม่สามารถทำให้เป็นรูปธรรมได้
30. กิจกรรมบางกิจกรรมไม่ได้สื่อให้นิสิตทั่วไปเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการทำกิจกรรม ทำให้นิสิตเกิดความเบื่อหน่ายที่จะเข้าร่วมกิจกรรม
31. นิสิตไม่สนใจและขาดความกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมกิจกรรม
32. อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมยังขาดแคลนอยู่มาก
33. กิจกรรมการประชุมเชียร์ยังไม่พัฒนาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
34. กิจกรรมด้านการพัฒนาจริยธรรมยังไม่เข้มข้นเท่าที่ควร และนิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมน้อย
35. กิจกรรมค่าย-บำเพ็ญประโยชน์จะมีนิสิตบางกลุ่มเท่านั้นที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม
36. งานวิชาการในชั้นเรียนและกิจกรรมนิสิตยังขาดความสมดุล (เน้นงานวิชาการมาก)
37. กิจรียา มารยาทของนิสิตไม่เหมาะสม ไม่ถูกต้องตามกาลเทศะของวัฒนธรรมไทย
38. ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของนิสิตที่เป็นคณะกรรมการมีระยะเวลาสั้นเพียง 1 ปี เมื่อนิสิตมีความสามารถที่จะทำงานได้ก็ต้องเปลี่ยนคณะกรรมการใหม่
39. นิสิตมักไม่ฟังพา "ภูมิปัญญา" ของอาจารย์ มีบ่อยครั้งที่นิสิตดำเนินกิจกรรมด้วยตนเองแล้วเกิดปัญหาและอุปสรรค
40. กิจกรรมนิสิตยังไม่เอื้อลงไปถึงนิสิตที่ฐานะการเงินไม่ดี มีภาระทางบ้าน บ้านไกล เรียนไม่ดี
41. นิสิตที่ทำกิจกรรมมักมีปัญหาในด้านการเรียน
42. ขาดกิจกรรมลักษณะที่ฝึกให้นิสิตเคารพความคิดและสิทธิของผู้อื่น
43. นิสิตส่วนใหญ่สุขภาพไม่ค่อยดี ผอมแห้งแรงน้อยเนื่องจากไม่ค่อยออกกำลังกายและ

เล่นกีฬา

44. ชาติกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคุณภาพชีวิตที่ดี เช่น การรักศิลปะ ความงาม เป็นต้น

45. ระบบการได้มาซึ่งกรรมการกลางของ ส.ม.จ. ยังไม่ดีพอ

46. งานกิจกรรมนิสิตยังเป็นงานที่ถูกให้ความสำคัญในอันดับสุดท้ายของภารกิจด้าน

ต่างๆ

ของมหาวิทยาลัย

47. อาจารย์ใหม่ทุกท่านควรผ่านงานกิจกรรมนิสิต

48. การคัดเลือกอาจารย์เข้ามารับผิดชอบงานกิจกรรมนิสิต ควรให้น้ำหนักแก่ผู้ที่เคยทำ

กิจกรรมด้วย

49. นิสิตแต่ละคนควรจะต้องเป็นสมาชิกชมรมอย่างน้อยปีละ 1 ชมรม

50. โครงการต่างๆ ควรจะเป็นความร่วมมือระหว่างชมรมและฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

51. โครงการค่ายในแต่ละปีของคณะต่าง ๆ ควรจะลงในจังหวัดเดียวกัน

52. การทำงานส่วนกลางของนิสิตน้อยลงเนื่องจากสถานที่ไกล

53. อาจารย์ที่ดูแลกิจกรรมนิสิต น่าจะนับเป็นความดีความชอบเท่ากับงานวิชาการหรือ

งานวิจัย

54. กระบวนการได้มาซึ่งสภานิสิตไม่ชัดเจน

55. กิจกรรมระหว่างคณะหรือกิจกรรมส่วนรวมมีน้อยเกินไป

56. หลักสูตรของแต่ละคณะวิชามีจำนวนหน่วยกิตมาก อีกทั้งยังเป็นวิชาปฏิบัติการหลายหน่วยกิตซึ่งนิสิตแทบจะไม่มีเวลาเหลือที่จะไปพัฒนาตนเองในด้านกิจกรรมหรือด้านสังคมของมหาวิทยาลัยเลย

57. ยานพาหนะที่ใช้ในการทำกิจกรรมมีไม่เพียงพอและมีคุณภาพไม่ดี

58. ควรเน้นกิจกรรมที่ส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีของจุฬาฯ

59. นิสิตระดับปริญญาตรีและนิสิตบัณฑิตศึกษายังขาดกิจกรรมร่วมกัน

60. นิสิตที่ทำงานระดับผู้นำองค์กรขาดการเตรียมตัวอย่างต่อเนื่อง

61. การเลือกตั้งคณะกรรมการสโตนิสิต (ตามระเบียบของจุฬาฯ) ทำให้เกิดความแตก

แยก

62. ควรมีวิชากิจกรรมนิสิตในหลักสูตร

63. นิสิตไม่ค่อยอาศัยอยู่หอพักจึงไม่ค่อยได้ทำกิจกรรม

64. ผู้บริหารระดับสูงไม่ให้ความสำคัญอย่างจริงจังและจริงจังต่อการสนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมนิสิต

65. เกิดการแบ่งแยกระหว่างนิสิตที่ทำงานใน อ.บ.จ.และนิสิตที่ทำงานในคณะวิชา
66. มหาวิทยาลัยควรมีบทบาทในการจัดกิจกรรมด้วยเพราะจะช่วยกระตุ้นให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมได้มากกว่ากิจกรรมที่นิสิตจัดกันเอง
67. การทำกิจกรรมของนิสิตในปัจจุบันมักคำนึงถึงแต่ตัวเองและพวกพ้องมากเกินไป
68. นิสิตไม่รู้สึกตัวเองได้รับประโยชน์ในการทำกิจกรรม และไม่รู้สึกว่าอยากมีส่วนร่วม กับกิจกรรม
69. งานธุรการ การเบิกจ่าย จดหมาย/หนังสือติดต่อ เอกสารการประชุม ยังเป็นระบบที่ ล้าช้าไม่คล่องตัวทำให้การดำเนินงานมีผลล่าช้ากว่าที่ควร
70. ยังไม่มีการจัดระบบเก็บข้อมูลพื้นฐานที่ดีทำให้การสานต่องานระหว่างปีต่อปียังขาด ตกบกพร่องไป
71. ความเข้าใจระหว่างนิสิตกับอาจารย์ยังมีน้อย ประกอบกับนิสิตและอาจารย์มีมุมมอง ในการทำกิจกรรมที่แตกต่างกัน ทำให้มีผลต่อการทำกิจกรรมและการเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิต
72. ขาดการร่วมมือประสานงาน ขาดการปรึกษาแนะนำในการทำงานของทุกฝ่าย (ผู้บริหาร อาจารย์ อ.บ.จ. ชมรม คณะ) ทั้งในด้านนโยบายและขั้นตอนการทำงาน
73. แนวนโยบายของกองกิจการนิสิตมองกิจกรรมนิสิตเป็นสิ่งที่ไม่มีค่าสำหรับการสร้าง เสริมคุณภาพนิสิต ดังเช่นกิจกรรมที่สร้างสรรค์และท้าทายค่านิยมเก่า ๆ เช่นงานนิทรรศการ 6 ตุลาคม ไม่ได้รับการส่งเสริม แต่จะส่งเสริมกิจกรรมที่สวยงาม ฟุ้งเฟ้อ เช่นฟุตบอลประเพณี
74. การทำกิจกรรมยังขาดการดูแลเอาใจใส่ อย่างแท้จริงจากผู้ใหญ่ที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่รอง อธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต จนถึงระดับอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม
75. นโยบายของมหาวิทยาลัยไม่พัฒนากิจกรรมให้สอดคล้องกับการเรียน กิจกรรมและ การเรียนจึงแยกออกจากกัน นิสิตส่วนใหญ่จะเลือกเรียน ทำให้กิจกรรมค่อยตายลงอย่างช้า ๆ
76. นิสิตขาดอิสระในการบริหารงานอย่างแท้จริง ทรัพยากรที่จำเป็นหลายอย่าง เช่น ยานพาหนะ เวที สถานที่ การดำเนินการติดต่อเป็นไปด้วยความล่าช้า เนื่องจากติดกับระบบราชการ
77. แต่ละคณะวิชาไม่มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการทำงานส่วนกลาง ดังนั้นการทำงาน โดยรวมจึงไม่สอดคล้องประสานกัน เป็นลักษณะต่างคนต่างทำ
78. นิสิตส่วนใหญ่ยังเห็นว่า "กิจกรรมทำลายการเรียน"
79. กิจกรรมมีความซ้ำซ้อนกันเกินไป ทำให้นิสิตไม่รู้จักเลือกเข้าร่วมกิจกรรมใด
80. นิสิตที่ทำกิจกรรมมักไม่ได้รับการยอมรับ และสนับสนุนจากอาจารย์ ทำให้เกิดความ รู้สึกท้อ
81. นโยบายระดับสูงไม่เอื้ออำนวยกับรูปแบบการทำกิจกรรมของนิสิตบางคณะวิชา

82. ระบบการเลือกตั้งนิสิตที่มาจากทีมหรือสาขาวิชาที่หลากหลาย มักมีแนวความคิดในการทำงานขัดแย้งกัน ทำให้เกิดอุปสรรคในการทำงาน

83. อบจ. ไม่สามารถประสานงานคณะกรรมการทั้ง 16 คณะวิชาได้

84. ระเบียบหรือกฎเกณฑ์การเลือกตั้งไม่สามารถคัดสรรนิสิตที่มีความสามารถเพียงพอ

85. การทำงานของ อ.บ.จ. มีลักษณะแยกกันทำ ไม่ค่อยมีการประสานงานและปรึกษาซึ่งกันและกันต่อ

86. สมาชิกสมทบของสภานิสิต ยังมีประสบการณ์ในการทำงานน้อยและมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ไม่มั่นคงเพียงพอ ทำให้ยากต่อการถูกชักจูง ดังนั้นสมาชิกสมทบควรจะเรียนรู้งานเท่านั้น แต่ไม่มีอำนาจในการตัดสินใจ

87. กิจกรรมที่จัดยังไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน

88. ขาดกิจกรรมที่เน้นการดำรงเอกลักษณ์ ระเบียบประเพณีไทย

89. สถานที่ที่เอื้ออำนวยต่อการทำกิจกรรมยังไม่เพียงพอ

90. นโยบายมีแนวโน้มที่จะเอื้อต่องานวิชาการมากขึ้น โดยตัดทอนส่วนที่เป็นกิจกรรมลง

ไป

91. การตั้งกลุ่มอิสระ/ชมรมขึ้นมา มักไม่ค่อยมีผลงานที่เป็นรูปธรรมออกมา

92. งานสภานิสิตไม่เปิดกว้างอย่างต่อเนื่องแก่นิสิตที่สนใจ

93. อาจารย์บางท่านเห็นว่ากิจกรรมเป็นสิ่งที่ไร้คุณค่า ทำให้การเรียนขาดประสิทธิภาพ

94. นโยบายที่มีต่อกิจกรรมนิสิตจากทบวงหรือจากมหาวิทยาลัย ควรเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดหรือทำความเข้าใจร่วมกันอย่างชัดเจน ภายใต้อาณัติและสัมมาคารวะ

95. การพัฒนาของสังคมไทยในช่วงเวลาที่ผ่านมา ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษาก่อให้เกิดความสนใจในสิ่งใหม่ นอกเหนือจากกิจกรรมในมหาวิทยาลัย

96. คณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยดำเนินงานล่าช้า ส่งผลให้คณะวิชาและคณะกรรมการนิสิตต้องเปลี่ยนแปลงงานโดยกะทันหัน (งานจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย งานลดยกระทง 25.พ.ย)

97. การวางแผน การตัดสินใจ ฯลฯ ของคณะกรรมการนิสิต ยังเป็นระบบพรรคพวกอยู่มากโดยไม่สนใจสิ่งรอบข้าง ยึดเอาความสนุกสนาน เฮฮามาก่อน

98. ขาดการวางแผนระยะยาวในส่วนของกิจกรรมนิสิตที่ใช้เป็นกรอบในการพัฒนากิจกรรมนิสิตทั้งในปัจจุบันและอนาคต

99. การทำกิจกรรมแต่ละประเภทมักไม่กำหนดหรือปฏิบัติตามวัตถุประสงค์อย่างเด่นชัด

100. ไม่มีระบบ OCC ในการทำกิจกรรมที่ช่วยพัฒนากิจกรรมนิสิต

101. พื้นฐานทางครอบครัวของนิสิตไม่ส่งเสริมให้นิสิตทำกิจกรรม

102. ไม่มีกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาออกความคิดเห็น ซึ่งเป็นพื้นฐานในการทำกิจกรรมอื่น ๆ ต่อไป

103. นิสิตมุ่งการเรียนจนเกินไป กลัวว่าถ้าทำกิจกรรมแล้วจะเสียการเรียน

104. ลักษณะโครงสร้างทางภูมิศาสตร์ของมหาวิทยาลัย บางคนจะวิชาแยกอยู่ไกลเกินไป

105. ไม่มีการวางแผนร่วมกันที่แน่นอนระหว่างส่วนกลางและคณะวิชา

106. นโยบายไม่ได้รับการสนองตอบจากแต่ละคณะวิชา

107. การทำกิจกรรมมีจุดมุ่งหมายที่ผิด คือ เพื่อสร้างชื่อเสียงแต่ไม่ได้สร้างคนให้เป็นคนมี

คุณธรรม

108. นิสิตขาดผู้ชี้นำและผู้ให้คำปรึกษาในการนำความรู้ที่ได้จากการเรียนมาประยุกต์ใช้กับการทำกิจกรรม

109. นิสิตยังขาดความเข้าใจที่แท้จริงว่า "กิจกรรมคืออะไร" "มีจุดมุ่งหมายเพื่ออะไร"

110. สถานที่สำหรับจัดนิทรรศการน้อยเกินไป ส่วนใหญ่จะเป็นสถานที่การแสดงมากกว่า

111. ขาดการติดต่อประสานงาน การให้คำปรึกษาแนะนำ ระหว่างอาจารย์ด้วยกันเอง

นิสิตด้วยกันเอง และอาจารย์กับนิสิต

112. การสนับสนุนให้นิสิตเป็นผู้นำระดับชาติไม่ควรมองในแง่ธุรกิจ

113. มหาวิทยาลัยไม่เปิดโอกาสให้องค์กรภายนอกเข้ามาแสดงในมหาวิทยาลัย

114. ไม่มีสถานที่สำหรับแสดงผลงานของนิสิตโดยเฉพาะ

115. ขาดแคลนอุปกรณ์พื้นฐานที่จำเป็น เช่น แฟกซ์ เครื่องถ่ายเอกสาร โทรศัพท์

116. นักทำกิจกรรมบางครั้ง "ท้อ และเหนื่อย" เพราะเหมือนทำไปก็ไม่ได้อะไรกลับมา

117. นิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมมักขิงดีขิงเด่น ไม่เปิดใจให้กว้าง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ก รายการข้อความภายในกลุ่มทั้ง 7 กลุ่มของนิสิตที่แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความ
วิกฤตประกอบทั้งรายข้อและรายกลุ่ม

รายการข้อความจำแนกตามกลุ่ม (ค่าเฉลี่ยของระดับความวิกฤตรายข้อ และรายกลุ่ม)

กลุ่มที่ 1 (3.38)

1. นิสิตที่ทำงานองค์การนิสิต (ทั้งระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย) ขาดการทำงานที่เป็นระบบ มักทำงานอย่างกระชั้นชิด ขาดการวางแผนการทำกิจกรรมตลอดทั้งปี (4.06)
22. ลักษณะกิจกรรมหรือโครงการมักทำตามรุ่นพี่ที่เคยทำไว้ ไม่ค่อยมีความคิดริเริ่มใหม่ ๆ โดยศึกษาสภาพปัญหาจากสภาพแวดล้อม และเหตุการณ์ในปัจจุบัน แล้วสรุปเป็นโครงการหรือกิจกรรม (3.94)
23. นิสิตมีความรู้ในกระบวนการดำเนินกิจกรรม ไม่ครบทั้งกระบวนการ (3.87)
24. นิสิตที่เป็นคณะกรรมการนิสิตในส่วนของ อ.บ.จ. สถานิสิต และชมรมยังขาดความรู้ความเข้าใจและความตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนเอง ตลอดจนการบริหารและการจัดการที่ดีทำให้งานออกมาไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร (4.29)
25. นิสิตที่ทำกิจกรรมยังขาดความรู้ความเข้าใจ ด้านระบบงานพื้นฐานทั้งภาครัฐและเอกชนเกี่ยวกับระเบียบของงานต่าง ๆ งานธุรการจดหมาย งานการเงินเบื้องต้น (3.35)
26. การทำกิจกรรมในปัจจุบันมีลักษณะเป็นการทำงานเฉพาะบุคคลหรือกลุ่มที่สนิทกันเท่านั้น มักไม่เปิดรับสมาชิกเข้าร่วมทำกิจกรรมด้วย (3.35)
28. อ.บ.จ. และสถานิสิตเกิดความขัดแย้งกัน เนื่องจากมีการนำเรื่องส่วนตัวมาพัวพันกับการทำงานร่วมกันจึงส่งผลให้งานกิจกรรมนิสิตขาดประสิทธิภาพ (3.52)
39. นิสิตมักไม่ฟังพา "ภูมิปัญญา" ของอาจารย์ มีบ่อยครั้งที่นิสิตดำเนินกิจกรรมด้วยตนเองแล้วเกิดปัญหาและอุปสรรค (3.06)
41. นิสิตที่ทำกิจกรรมมักมีปัญหาในด้านการเรียน (3.06)
49. นิสิตแต่ละคนควรจะต้องเป็นสมาชิกชมรมอย่างน้อยปีละ 1 ชมรม (2.13)
59. นิสิตระดับปริญญาตรีและนิสิตบัณฑิตศึกษายังขาดกิจกรรมร่วมกัน (2.94)
60. นิสิตที่ทำงานระดับผู้นำองค์การขาดการเตรียมตัวอย่างต่อเนื่อง (3.74)
65. เกิดการแบ่งแยกระหว่างนิสิตที่ทำงานในอบจ.และนิสิตที่ทำงานในคณะวิชา (3.03)
67. การทำกิจกรรมของนิสิตในปัจจุบันมักคำนึงถึงแต่ตัวเองและพวกพ้องมากเกินไป (3.26)
83. อ.บ.จ.ไม่สามารถประสานงานคณะกรรมการทั้ง 16 คณะวิชาได้ (3.61)

85. การทำงานของอ.บ.จ.มีลักษณะแยกกันทำ ไม่ค่อยมีการประสานงานและปรึกษาซึ่งกันและกัน (3.35)

86. สมาชิกสมทบของสภานิสิต ยังมีประสบการณ์ในการทำงานน้อยและมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ไม่มั่นคงเพียงพอ ทำให้ง่ายต่อการถูกชักจูง ดังนั้นสมาชิกสมทบควรจะเรียนรู้งานเท่านั้น แต่ไม่มีอำนาจในการตัดสินใจ (2.97)

92. งานสภานิสิตไม่เปิดกว้างอย่างต่อเนื่องแก่นิสิตที่สนใจ (2.87)

97. การวางแผน การตัดสินใจ ฯลฯ ของคณะกรรมการนิสิต ยังเป็นระบบพรรคพวกอยู่ มากโดยไม่สนใจสิ่งรอบข้าง ยึดเอาความสนุกสนาน เฮฮามาก่อน (3.52)

99. การทำกิจกรรมแต่ละประเภทมักไม่กำหนดหรือปฏิบัติตามวัตถุประสงค์อย่างเด่นชัด (3.42)

107. การทำกิจกรรมมีจุดมุ่งหมายที่ผิด คือ เพื่อสร้างชื่อเสียงแต่ไม่ได้สร้างคนให้เป็นคนมีคุณธรรม (3.55)

กลุ่มที่ 2 (3.32)

2. นิสิตขาดความรับผิดชอบในเรื่องความตรงต่อเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม (CU.TIME ตลอด) และความรับผิดชอบหลังเสร็จสิ้นกิจกรรม (4.16)

3. นิสิตขาดคุณภาพเนื่องจากมีความเป็นผู้ใหญ่น้อยลง ทำให้ขาดความรับผิดชอบในการทำงาน ขาดความอดทนในการทำงาน ขาดความเสียสละเพื่อส่วนรวม (3.90)

18. นิสิตยังไม่สามารถแบ่งเวลาให้กับการเรียนและการทำกิจกรรมได้อย่างสมดุลย์ (3.26)

31. นิสิตไม่สนใจและขาดความกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมกิจกรรม (4.16)

37. กิริยามารยาทของนิสิตไม่เหมาะสม ไม่ถูกต้องตามกาลเทศะของวัฒนธรรมไทย (2.68)

43. นิสิตส่วนใหญ่สุขภาพไม่ค่อยดี ผอมแห้งแรงน้อยเนื่องจากไม่ค่อยออกกำลังกายและเล่นกีฬา (2.06)

63. นิสิตไม่ค่อยอาศัยอยู่หอพักจึงไม่ค่อยได้ทำกิจกรรม (2.06)

68. นิสิตไม่รู้สึกว่าตัวเองได้รับประโยชน์ในการทำกิจกรรม และไม่รู้สึกว่าอยากมีส่วนร่วม กับกิจกรรม (3.84)

78. นิสิตส่วนใหญ่ยังเห็นว่า “กิจกรรมทำลายการเรียน” (3.65)

101. พื้นฐานทางครอบครัวของนิสิตไม่ส่งเสริมให้นิสิตทำกิจกรรม (2.48)

103. นิสิตมุ่งการเรียนจนเกินไป กลัวว่าถ้าทำกิจกรรมแล้วจะเสียการเรียน (3.68)

108. นิสิตขาดผู้ชี้นำและผู้ให้คำปรึกษาในการนำความรู้ที่ได้จากการเรียนมาประยุกต์ใช้กับการทำกิจกรรม (3.39)

109. นิสิตยังขาดความเข้าใจที่แท้จริงว่า “กิจกรรมคืออะไร” “มีจุดมุ่งหมายเพื่ออะไร” (3.84)

116. นักทำกิจกรรมบางครั้ง “ท้อ และเหนื่อย” เพราะเหมือนทำไปก็ไม่ได้อะไรกลับมา (3.48)

117. นิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมมักขิงดีขิงเด่น ไม่เปิดใจให้กว้าง (3.13)

กลุ่มที่ 3 (3.16)

5. กิจกรรมส่วนใหญ่เน้นความบันเทิง การท่องเที่ยว หรือนิสิตสัมพันธ์มากเกินไป นิสิตมักไม่ได้รับประโยชน์เชิงเนื้อหาสาระ (3.10)

20. ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานกิจกรรมนิสิตให้เป็นมาตรฐานเดียวกันอย่างเป็นระบบ ทั้งถึง และต่อเนื่อง ควรพิจารณาให้ความสำคัญเพราะว่าเป็นการเผยแพร่ กระตุ้น รุงใจให้นิสิตเกิดจิตสำนึกในการสร้างสรรค์หรือการเข้าร่วมกิจกรรม (4.00)

30. กิจกรรมบางกิจกรรมไม่ได้สื่อให้นิสิตทั่วไปเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการทำงาน ทำให้นิสิตเกิดความเบื่อหน่ายที่จะเข้าร่วมกิจกรรม (4.03)

33. กิจกรรมการประชุมเชียร์ยังไม่พัฒนาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน (3.03)

34. กิจกรรมด้านการพัฒนาจริยธรรมยังไม่เข้มแข็งเท่าที่ควร และนิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมน้อย (3.32)

35. กิจกรรมค่าย-บำเพ็ญประโยชน์จะมีนิสิตบางกลุ่มเท่านั้นที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม (3.35)

36. งานวิชาการในชั้นเรียนและกิจกรรมนิสิตยังขาดความสมดุล (เน้นงานวิชาการมาก) (3.48)

40. กิจกรรมนิสิตยังไม่เอื้อลงไปถึงนิสิตที่ฐานะการเงินไม่ดี มีภาระทางบ้าน บ้านไกล เรียนไม่ดี (2.45)

42. ขาดกิจกรรมลักษณะที่ฝึกให้นิสิตเคารพความคิดและสิทธิของผู้อื่น (3.58)

44. ขาดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคุณภาพชีวิตที่ดี เช่น การรักศิลปะ ความงาม เป็นต้น (2.74)

55. กิจกรรมระหว่างคณะหรือกิจกรรมส่วนรวมมีน้อยเกินไป (3.39)

58. ควรเน้นกิจกรรมที่ส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีของจุฬาฯ (2.48)

79. กิจกรรมมีความซ้ำซ้อนกันเกินไป ทำให้บัณฑิตไม่รู้จะเลือกเข้าร่วมกิจกรรมใด (2.68)
87. กิจกรรมที่จัดยังไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน (2.71)
88. ขาดกิจกรรมที่เน้นการดำรงเอกลักษณ์ ระเบียบประเพณีไทย (2.65)
102. ไม่มีกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาออกความคิดเห็น ซึ่งเป็นพื้นฐานในการทำกิจกรรมอื่น ๆ ต่อไป (3.13)

กลุ่มที่ 4 (3.52)

29. นโยบายที่สนับสนุนให้นักศึกษาทำกิจกรรมมักไม่สามารถทำให้เป็นรูปธรรมได้ (3.35)
46. งานกิจกรรมนิสิตยังเป็นงานที่ถูกให้ความสำคัญในอันดับสุดท้ายของภารกิจด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (3.58)
56. หลักสูตรของแต่ละคณะวิชามีจำนวนหน่วยกิตมาก อีกทั้งยังเป็นวิชาปฏิบัติการหลายหน่วยกิตซึ่งนิสิตแทบจะไม่มีเวลาเหลือที่จะไปพัฒนาตนเองในด้านกิจกรรมหรือด้านสังคมของมหาวิทยาลัยเลย (3.65)
62. ควรมีวิชากิจกรรมนิสิตในหลักสูตร (3.13)
72. ขาดการร่วมมือประสานงาน ขาดการปรึกษาแนะนำในการทำงานของทุกฝ่าย (ผู้บริหาร อาจารย์ อ.บ.จ. ชมรม คณะ) ทั้งในด้านนโยบายและขั้นตอนการทำงาน (4.23)
73. แผนนโยบายของกองกิจการนิสิตมองกิจกรรมนิสิตเป็นสิ่งที่ไม่มีค่าสำหรับการส่งเสริมคุณภาพนิสิต ดังเช่นกิจกรรมที่สร้างสรรค์และท้าทายค่านิยมเก่า ๆ เช่นงานนิทรรศการ 6 ตุลาคม ไม่ได้รับการส่งเสริม แต่จะส่งเสริมกิจกรรมที่สวยงาม ฟุ้งเฟ้อ เช่นฟุตบอลประเพณี (3.48)
75. นโยบายของมหาวิทยาลัยไม่พัฒนากิจกรรมให้สอดคล้องกับการเรียน กิจกรรมและการเรียนจึงแยกออกจากกัน นิสิตส่วนใหญ่จะเลือกเรียน ทำให้กิจกรรมค่อยๆตายลงอย่างช้า ๆ (4.19)
81. นโยบายระดับสูงไม่เอื้ออำนวยกับรูปแบบการทำกิจกรรมของนิสิตบางคณะวิชา (2.18)
90. นโยบายมีแนวโน้มที่จะเอื้อต่องานวิชาการมากขึ้น โดยตัดทอนส่วนที่เป็นกิจกรรมลงไป (3.26)
111. ขาดการติดต่อประสานงาน การให้คำปรึกษาแนะนำ ระหว่างอาจารย์ด้วยกันเอง นิสิตด้วยกันเอง และอาจารย์กับนิสิต (3.90)
112. การสนับสนุนให้นักศึกษาเป็นผู้นำระดับชาติไม่ควรมองในแง่ธุรกิจ (3.13)

กลุ่มที่ 5 (3.26)

8. ระบบบริหารและการจัดการของชมรมยังไม่แข็งแรงเพียงพอทำให้การทำกิจกรรมไม่ราบรื่น (3.74)

9. ขาดการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ ประเมินผล ระบุข้อดี ข้อเสียของกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการมาแล้วอย่างจริงจัง ลักษณะที่ทำในปัจจุบันเป็นเพียง “แบบรายงาน” ให้ถูกต้องเท่านั้น (4.13)

10. นโยบาย เป้าหมาย และแผนงานในเรื่องกิจกรรมนิสิต ตั้งแต่ระดับชมรมจนถึงระดับมหาวิทยาลัยยังขาดความชัดเจน และไม่มีการเผยแพร่ให้ผู้รับผิดชอบทราบได้อย่างกว้างขวาง ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องเร่งด่วน (4.06)

13. ระบบโครงสร้างของสโมสรนิสิต (อ.บ.จ.และสภานิสิต) ไม่เอื้ออำนวยต่อการทำกิจกรรมเนื่องจากมีลักษณะโบราณเกินกว่าจะรับผิดชอบกับภารกิจที่เพิ่มมากขึ้น (3.84)

14. ระเบียบของสโมสรนิสิต (ส.ม.จ.) และระเบียบการดำเนินงานของชมรมฝ่ายต่าง ๆ มีลักษณะเก่าแก่ไม่เหมาะสมกับสภาพการปัจจุบันและไม่สอดคล้องกับคณะวิชาที่มีมากมาย (3.90)

38. ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของนิสิตที่เป็นคณะกรรมการมีระยะเวลาสั้นเพียง 1 ปี เมื่อนิสิตมีความสามารถที่จะทำงานได้ก็ต้องเปลี่ยนคณะกรรมการใหม่ (3.06)

45. ระบบการได้มาซึ่งกรรมการกลางของ ส.ม.จ. ยังไม่ดีพอ (2.74)

50. โครงการต่างๆ ควรจะเป็นความร่วมมือระหว่างชมรมและฝ่ายที่เกี่ยวข้อง (3.45)

51. โครงการภายในแต่ละปีของคณะต่าง ๆ ควรจะลงในจังหวัดเดียวกัน (1.68)

54. กระบวนการได้มาซึ่งสภานิสิตไม่ชัดเจน (2.87)

61. การเลือกตั้งคณะกรรมการสโมสรนิสิต (ตามระเบียบของจุฬาฯ) ทำให้เกิดความแตกแยก (2.19)

69. งานธุรการ การเบิกจ่าย จดหมาย/หนังสือติดต่อ เอกสารการประชุม ยังเป็นระบบที่ล่าช้าไม่คล่องตัวทำให้การดำเนินงานมีผลล่าช้ากว่าที่ควร (3.58)

70. ยังไม่มีการจัดระบบเก็บข้อมูลพื้นฐานที่ดีทำให้การสานต่องานระหว่างปีต่อยังขาดตกบกพร่องไป (3.94)

77. แต่ละคณะวิชาไม่มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการทำงานส่วนกลาง ดังนั้นการทำงานโดยรวมจึงไม่สอดคล้องประสานกัน เป็นลักษณะต่างคนต่างทำ (3.55)

82. ระบบการเลือกตั้งนิสิตที่มาจากทีมหรือสาขาวิชาที่หลากหลาย มักมีแนวความคิดในการทำงานขัดแย้งกัน ทำให้เกิดอุปสรรคในการทำงาน (3.58)

84. ระเบียบหรือกฎเกณฑ์การเลือกตั้งไม่สามารถคัดสรรนิสิตที่มีความสามารถเพียงพอ (2.97)

91. การตั้งกลุ่มอิสระ/ชมรมขึ้นมา มักไม่ค่อยมีผลงานที่เป็นรูปธรรมออกมา (2.81)

94. นโยบายที่มีต่อกิจกรรมนิสิตจากทบวงหรือจากมหาวิทยาลัย ควรเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดหรือทำความเข้าใจร่วมกันอย่างชัดเจน ภายใต้เหตุผลและสัมมาคารวะ (3.81)

98. ขาดการวางแผนระยะยาวในส่วนของกิจกรรมนิสิตที่ใช้เป็นกรอบในการพัฒนากิจกรรมนิสิตทั้งในปัจจุบันและอนาคต (3.97)

100. ไม่มีระบบ OCC ในการทำกิจกรรมที่ช่วยพัฒนากิจกรรมนิสิต (3.06)

105. ไม่มีการวางแผนร่วมกันที่แน่นอนระหว่างส่วนกลางและคณะวิชา (3.84)

106. นโยบายไม่ได้รับการสนองตอบจากแต่ละคณะวิชา (3.39)

กลุ่มที่ 6 (3.47)

4. ขาดการชักชวน จูงใจให้คณาจารย์ท่านอื่นที่ไม่ได้อยู่ฝ่ายกิจการนิสิตให้หันมาสนใจส่งเสริม สนับสนุนนิสิตในการทำกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรม (3.26)

6. กิจกรรมนิสิตควรได้รับการเอาใจใส่ ความเอื้ออาทรจากฝ่ายบริหารทุกระดับร่วมประสานความเข้าใจและสนับสนุนอย่างต่อเนื่องจริงจัง (4.26)

7. ผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม/กิจกรรม ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะวิชายังมีปฏิสัมพันธ์ และการประสานงานไม่ทั่วถึง รวมทั้งมีการปรึกษาให้คำแนะนำน้อยเกินไป (3.90)

12. บางคณะวิชาขาดเจ้าหน้าที่ประจำ(โดยเฉพาะคณะเล็ก ๆ) คอยช่วยเหลือด้าน งานเอกสาร งานพิมพ์ งานบริการ จัดการเกี่ยวกับกิจกรรมนิสิต ฝ่ายอาจารย์ที่เป็นคณะกรรมการนิสิต จึงต้องรับผิดชอบภาระงานเป็นส่วนใหญ่ จึงส่งผลให้เวลาที่จะให้คำปรึกษาแนะนำและความใกล้ชิดกับนิสิตน้อยลง (3.03)

15. คณาจารย์ส่วนใหญ่มิได้มีท่าทีการสนับสนุนการทำกิจกรรมอย่างชัดเจน (3.81)

16. อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม/กิจกรรม ยังทุ่มเท เสียสละเวลาให้คำปรึกษาแก่ชมรมยังไม่เพียงพอ ควรทำหน้าที่ให้เต็มที่มิใช่เพียงแค่เซนต์ชื่อตอนลงทะเบียนเพียงอย่างเดียว (3.39)

19. สภาพการทำงานของกลุ่มอาจารย์หรือผู้บริหารทางด้านกิจกรรมนิสิตนั้นมักเป็นอาจารย์ที่รับผิดชอบภารกิจอื่น ๆ ที่มีความสำคัญอยู่แล้ว จึงทำให้การดำเนินงานไม่สะดวก และไม่สามารถทุ่มเทเวลาให้กิจกรรมได้อย่างเต็มที่ (3.16)

21. ความสะดวกในการส่งเสริมกิจกรรม เช่นการขอใช้สถานที่ ยานพาหนะ มีขั้นตอนที่ยุ่งยากเสียเวลา (3.74)

27. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเกี่ยวกับกิจกรรมนิสิตไม่เพียงพอ (3.45)

32. อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมยังขาดแคลนอยู่มาก (2.77)
47. อาจารย์ใหม่ทุกท่านควรผ่านงานกิจกรรมนิสิต (2.39)
48. การคัดเลือกอาจารย์เข้ามารับผิดชอบงานกิจกรรมนิสิต ควรให้น้ำหนักแก่ผู้ที่เคยทำกิจกรรมด้วย (3.42)
53. อาจารย์ที่ดูแลกิจกรรมนิสิต น่าจะนับเป็นความดีความชอบเท่ากับงานวิชาการ หรือ งานวิจัย (3.13)
64. ผู้บริหารระดับสูงไม่ให้ความสำคัญอย่างจริงจังและจริงจังต่อการสนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมนิสิต (4.03)
66. มหาวิทยาลัยควรมีบทบาทในการจัดกิจกรรมด้วยเพราะจะช่วยกระตุ้นให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมได้มากกว่ากิจกรรมที่นิสิตจัดกันเอง (3.65)
71. ความเข้าใจระหว่างนิสิตกับอาจารย์ยังมีน้อย ประกอบกับนิสิตและอาจารย์มีมุมมองในการทำกิจกรรมที่แตกต่างกัน ทำให้มีผลต่อการทำกิจกรรมและการเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิต (4.13)
74. การทำกิจกรรมยังขาดการดูแลเอาใจใส่ อย่างแท้จริงจากผู้ใหญ่ที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต จนถึงระดับอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม (3.90)
93. อาจารย์บางท่านเห็นว่ากิจกรรมเป็นสิ่งที่ไร้คุณค่า ทำให้การเรียนขาดประสิทธิภาพ (3.55)
96. คณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยดำเนินงานล่าช้า ส่งผลให้คณะวิชาและคณะกรรมการนิสิตต้องเปลี่ยนแปลงงานโดยกะทันหัน (งานจุฬาราชการก้าวหน้า งานลอยกระทง 25 พ.ย) (3.81)
113. มหาวิทยาลัยไม่เปิดโอกาสให้องค์กรภายนอกเข้ามาแสดงในมหาวิทยาลัย (2.68)
- กลุ่มที่ 7 (3.13)
11. บุคลากรที่จะเข้าร่วมงานด้านต่าง ๆ ของงานกิจกรรมนิสิต ยังมีไม่เพียงพอ (ภารกิจมากกว่าบุคลากร) (3.26)
17. สถานที่และอุปกรณ์ยังไม่เอื้ออำนวยในการทำกิจกรรม (3.61)
52. การทำงานส่วนกลางของนิสิตน้อยลงเนื่องจากสถานที่ไกล (2.32)
57. ยานพาหนะที่ใช้ในการทำกิจกรรมมีไม่เพียงพอและมีคุณภาพไม่ดี (3.03)
76. นิสิตขาดอิสระในการบริหารงานอย่างแท้จริง ทรัพยากรที่จำเป็นหลายอย่าง เช่น ยานพาหนะ เวที สถานที่ การดำเนินการติดต่อเป็นไปด้วยความล่าช้า เนื่องจากติดกับระบบราชการ (3.84)

80. นิสิตที่ทำกิจกรรมมักไม่ได้รับการยอมรับ และสนับสนุนจากอาจารย์ ทำให้เกิดความรู้สึกท้อ (3.3)
89. สถานที่ที่เชื่ออำนวยความสะดวกการทำกิจกรรมยังไม่เพียงพอ (2.97)
95. การพัฒนาของสังคมไทยในช่วงเวลาที่ผ่านมา ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษาก่อให้เกิดความสนใจในสิ่งใหม่ นอกเหนือจากกิจกรรมในมหาวิทยาลัย (3.58)
104. ลักษณะโครงสร้างทางภูมิศาสตร์ของมหาวิทยาลัย บางคนจะวิชาแยกอยู่ไกลเกินไป (2.29)
110. สถานที่สำหรับจัดนิทรรศการน้อยเกินไป ส่วนใหญ่จะเป็นสถานที่การแสดงมากกว่า (2.65)
114. ไม่มีสถานที่สำหรับแสดงผลงานของนิสิตโดยเฉพาะ (2.90)
115. ขาดแคลนอุปกรณ์พื้นฐานที่จำเป็น เช่น แฟกซ์ เครื่องถ่ายเอกสาร โทรศัพท์ (3.48)
-

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ก รายการกลุ่มข้อความทั้ง 7 กลุ่มของอาจารย์ที่แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความวิกฤต ประกอบทั้งรายข้อและรายกลุ่ม

รายการข้อความจำแนกตามกลุ่ม (ค่าเฉลี่ยของระดับความวิกฤตรายข้อ และรายกลุ่ม)

กลุ่มที่ 1 (3.53)

1. นิสิตที่ทำงานองค์กรนิสิต (ทั้งระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย) ขาดการทำงานที่เป็นระบบ มักทำงานอย่างกระชั้นชิด ขาดการวางแผนการทำกิจกรรมตลอดทั้งปี (4.18)
2. นิสิตขาดความรับผิดชอบในเรื่องความตรงต่อเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม (CU.TIME ตลอด) และความรับผิดชอบหลังเสร็จสิ้นกิจกรรม (4.45)
3. นิสิตขาดคุณภาพเนื่องจากมีความเป็นผู้ใหญ่น้อยลง ทำให้ขาดความรับผิดชอบในการทำงาน ขาดความอดทนในการทำงาน ขาดความเสียสละเพื่อส่วนรวม (3.50)
18. นิสิตยังไม่สามารถแบ่งเวลาให้กับการเรียนและการทำกิจกรรมได้อย่างสมดุลย์ (3.59)
23. นิสิตมีความรู้ในกระบวนการดำเนินกิจกรรม ไม่ครบทั้งกระบวนการ (3.73)
24. นิสิตที่เป็นคณะกรรมการนิสิตในส่วนของ อ.บ.จ. สภานิสิต และชมรมยังขาดความรู้ความเข้าใจและความตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนเอง ตลอดจนการบริหารและการจัดการที่ดีทำงานออกมาไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร (3.77)
25. นิสิตที่ทำกิจกรรมยังขาดความรู้ความเข้าใจ ด้านระบบงานพื้นฐานทั้งภาครัฐและเอกชนเกี่ยวกับระเบียบของงานต่าง ๆ งานธุรการจดหมาย งานการเงินเบื้องต้น (3.45)
31. นิสิตไม่สนใจและขาดความกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมกิจกรรม (4.36)
37. กิริยามารยาทของนิสิตไม่เหมาะสม ไม่ถูกต้องตามกาลเทศะของวัฒนธรรมไทย (3.82)
39. นิสิตมักไม่ฟังพา “ภูมิปัญญา” ของอาจารย์ มีบ่อยครั้งที่นิสิตดำเนินกิจกรรมด้วยตนเองแล้วเกิดปัญหาและอุปสรรค (3.50)
41. นิสิตที่ทำกิจกรรมมักมีปัญหาในด้านการเรียน (3.45)
43. นิสิตส่วนใหญ่สุขภาพไม่ค่อยดี ผอมแห้งแรงน้อยเนื่องจากไม่ค่อยออกกำลังกายและเล่นกีฬา (2.59)
49. นิสิตแต่ละคนควรจะต้องเป็นสมาชิกชมรมอย่างน้อยปีละ 1 ชมรม (3.50)
60. นิสิตที่ทำงานระดับผู้นำองค์กรขาดการเตรียมตัวอย่างต่อเนื่อง (4.09)
61. การเลือกตั้งคณะกรรมการสโมสรนิสิต (ตามระเบียบของจุฬาฯ) ทำให้เกิดความแตกแยก (91)

63. นิสิตไม่ค่อยอาศัยอยู่นอกพักจึงไม่ค่อยได้ทำกิจกรรม (2.23)
65. เกิดการแบ่งแยกกระหว่างนิสิตที่ทำงานใน อ.บ.จ.และนิสิตที่ทำงานในคณะวิชา (3.09)
68. นิสิตไม่รู้สึกว่าตัวเองได้รับประโยชน์ในการทำกิจกรรม และไม่รู้สึกว่าอยากมีส่วนร่วม
กับกิจกรรม (3.95)
78. นิสิตส่วนใหญ่ยังเห็นว่า “กิจกรรมทำลายการเรียน” (3.45)
80. นิสิตที่ทำกิจกรรมมักไม่ได้รับการยอมรับ และสนับสนุนจากอาจารย์ ทำให้เกิดความ
รู้สึกท้อ (3.27)
101. พื้นฐานทางครอบครัวของนิสิตไม่ส่งเสริมให้นิสิตทำกิจกรรม (2.77)
103. นิสิตมุ่งการเรียนจนเกินไป กลัวว่าถ้าทำกิจกรรมแล้วจะเสียการเรียน (4.00)
108. นิสิตขาดผู้นำและผู้ให้คำปรึกษาในการนำความรู้ที่ได้จากการเรียนมาประยุกต์ใช้
กับการทำกิจกรรม (3.45)
109. นิสิตยังขาดความเข้าใจที่แท้จริงว่า “กิจกรรมคืออะไร” “มีจุดมุ่งหมายเพื่ออะไร”
(3.82)
116. นักทำกิจกรรมบางครั้ง “ท้อ และเหนื่อย” เพราะเหมือนทำไปก็ไม่ได้อะไรกลับมา
(3.82)
117. นิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมมักขี้ขิงขี้เด้น ไม่เปิดใจให้กว้าง (3.09)
- กลุ่มที่ 2 (3.79)
9. ขาดการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ ประเมินผล ระบุข้อดี ข้อเสียของกิจกรรม
/โครงการที่ดำเนินการมาแล้วอย่างจริงจัง ลักษณะที่ทำในปัจจุบันเป็นเพียง “แบบรายงาน” ให้ถูก
ต้องเท่านั้น (4.18)
13. ระบบโครงสร้างของสโมสรนิสิต (อ.บ.จ.และสภานิสิต) ไม่เอื้ออำนวยต่อการทำ
กิจกรรมเนื่องจากมีลักษณะโบราณเกินกว่าจะรับผิดชอบกับภารกิจที่เพิ่มมากขึ้น (3.09)
20. ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานกิจกรรมนิสิตให้เป็นมาตรฐานเดียวกันอย่างเป็น
ระบบ ทั้งถึง และต่อเนื่อง ควรพิจารณาให้ความสำคัญเพราะว่าเป็นการเผยแพร่ กระตุ้น จูงใจให้
นิสิตเกิดจิตสำนึกในการสร้างสรรค์หรือการเข้าร่วมกิจกรรม (4.05)
70. ยังไม่มีการจัดระบบเก็บข้อมูลพื้นฐานที่ดีทำให้การสานต่องานระหว่างปีต่อปียังขาด
ตกบกพร่องไป (4.27)
72. ขาดการร่วมมือประสานงาน ขาดการปรึกษาแนะนำในการทำงานของทุกฝ่าย (ผู้
บริหาร อาจารย์ อ.บ.จ. ชมรม คณะ) ทั้งในด้านนโยบายและขั้นตอนการทำงาน (3.86)

76. นิสิตขาดอิสระในการบริหารงานอย่างแท้จริง ทรัพยากรที่จำเป็นหลายอย่าง เช่น ยานพาหนะ เวที สถานที่ การดำเนินการติดต่อเป็นไปด้วยความล่าช้า เนื่องจากติดกับระบบราชการ (3.77)

95. การพัฒนาของสังคมไทยในช่วงเวลาที่ผ่านมา ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษาก่อให้เกิดความสนใจในสิ่งใหม่นอกเหนือจากกิจกรรมในมหาวิทยาลัย (3.23)

111. ขาดการติดต่อประสานงาน การให้คำปรึกษาแนะนำ ระหว่างอาจารย์ด้วยกันเอง นิสิตด้วยกันเอง และอาจารย์กับนิสิต (3.86)

กลุ่มที่ 3 (3.37)

14. ระเบียบของสโมสรนิสิต (ส.ม.จ.) และระเบียบการดำเนินงานของชมรมฝ่ายต่าง ๆ มีลักษณะเก่าแก่ไม่เหมาะสมกับสภาพการปัจจุบันและไม่สอดคล้องกับคณะวิชาที่มีมากมาย (3.50)

28. อ.บ.จ. และสภานิสิตเกิดความขัดแย้งกัน เนื่องจากมีการนำเรื่องส่วนตัวมาพัวพันกับการทำงานร่วมกันจึงส่งผลให้งานกิจกรรมนิสิตขาดประสิทธิภาพ (3.36)

38. ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของนิสิตที่เป็นคณะกรรมการมีระยะเวลาสั้นเพียง 1 ปี เมื่อนิสิตมีความสามารถที่จะทำงานได้ก็ต้องเปลี่ยนคณะกรรมการใหม่ (2.95)

45. ระบบการได้มาซึ่งกรรมการกลางของส.ม.จ. ยังไม่ดีพอ (3.09)

52. การทำงานส่วนกลางของนิสิตน้อยลงเนื่องจากสถานที่ไกล (2.77)

54. กระบวนการได้มาซึ่งสภานิสิตไม่ชัดเจน (3.00)

59. นิสิตระดับปริญญาตรีและนิสิตบัณฑิตศึกษายังขาดกิจกรรมร่วมกัน (3.82)

67. การทำกิจกรรมของนิสิตในปัจจุบันมักคำนึงถึงแต่ตัวเองและพวกพ้องมากเกินไป (3.59)

77. แต่ละคณะวิชาไม่มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการทำงานส่วนกลาง ดังนั้นการทำงานโดยรวมจึงไม่สอดคล้องประสานกัน เป็นลักษณะต่างคนต่างทำ (3.45)

82. ระบบการเลือกตั้งนิสิตที่มาจากทีมหรือสาขาวิชาที่หลากหลาย มักมีแนวความคิดในการทำงานขัดแย้งกัน ทำให้เกิดอุปสรรคในการทำงาน (2.77)

83. อ.บ.จ. ไม่สามารถประสานงานคณะกรรมการทั้ง 16 คณะวิชาได้ (3.59)

84. ระเบียบหรือกฎเกณฑ์การเลือกตั้งไม่สามารถคัดสรรนิสิตที่มีความสามารถเพียงพอ (3.14)

85. การทำงานของอ.บ.จ. มีลักษณะแยกกันทำ ไม่ค่อยมีการประสานงานและปรึกษากันและกัน (3.68)

86. สมาชิกสมทบของสภานิติบัญญัติ ยังมีประสบการณ์ในการทำงานน้อยและมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ไม่มั่นคงเพียงพอ ทำให้ง่ายต่อการถูกชักจูง ดังนั้นสมาชิกสมทบควรจะเรียนรู้งานเท่านั้น แต่ไม่มีอำนาจในการตัดสินใจ (3.18)

91. การตั้งกลุ่มอิสระ/ชมรมขึ้นมา มักไม่ค่อยมีผลงานที่เป็นรูปธรรมออกมา (3.23)

92. งานสภานิติบัญญัติไม่เปิดกว้างอย่างต่อเนื่องแก่นิติกรที่สนใจ (2.91)

97. การวางแผน การตัดสินใจ ฯลฯ ของคณะกรรมการนิติบัญญัติ ยังเป็นระบบพรรคพวกอยู่มากโดยไม่สนใจสิ่งรอบข้าง ยึดเอาความสนุกสนาน เฮฮามาก่อน (3.82)

98. ขาดการวางแผนระยะยาวในส่วนของกิจกรรมนิติกรที่ใช้เป็นกรอบในการพัฒนากิจกรรมนิติกรทั้งในปัจจุบันและอนาคต (4.14)

100. ไม่มีระบบ QCC ในการทำกิจกรรมที่ช่วยพัฒนากิจกรรมนิติกร (3.37)

กลุ่มที่ 4 (3.43)

5. กิจกรรมส่วนใหญ่เน้นความบันเทิง การท่องเที่ยว หรือนิสิตสัมพันธ์มากเกินไป นิสิตมักไม่ได้รับประโยชน์เชิงเนื้อหาสาระ (3.50)

22. ลักษณะกิจกรรมหรือโครงการมักทำตามรุ่นพี่ที่เคยทำไว้ ไม่ค่อยมีความคิดริเริ่มใหม่ ๆ โดยศึกษาสภาพปัญหาจากสภาพแวดล้อม และเหตุการณ์ในปัจจุบัน แล้วสรุปเป็นโครงการหรือกิจกรรม (3.37)

26. การทำกิจกรรมในปัจจุบันมีลักษณะเป็นการทำงานเฉพาะบุคคลหรือกลุ่มที่สนิทกันเท่านั้น มักไม่เปิดรับสมาชิกเข้าร่วมทำกิจกรรมด้วย (3.27)

30. กิจกรรมบางกิจกรรมไม่ได้สื่อให้นิสิตทั่วไปเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการทำงาน ทำให้นิสิตเกิดความเบื่อหน่ายที่จะเข้าร่วมกิจกรรม (3.68)

33. กิจกรรมการประชุมเชียร์ยังไม่พัฒนาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน (3.45)

34. กิจกรรมด้านการพัฒนาจริยธรรมยังไม่เข้มข้นเท่าที่ควร และนิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมน้อย (3.96)

36. กิจกรรมค่าย-บำเพ็ญประโยชน์จะมีนิสิตบางกลุ่มเท่านั้นที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม (3.73)

40. กิจกรรมนิติกรยังไม่เอื้อลงไปถึงนิสิตที่ฐานะการเงินไม่ดี มีภาระทางบ้าน บ้านไกล เรียนไม่ดี (3.18)

42. ขาดกิจกรรมลักษณะที่ฝึกให้นิสิตเคารพความคิดและสิทธิของผู้อื่น (3.55)

44. ชาติกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคุณภาพชีวิตที่ดี เช่น การรักศิลปะ ความงาม เป็นต้น (3.14)

50. โครงการต่างๆ ควรจะเป็นความร่วมมือระหว่างชมรมและฝ่ายที่เกี่ยวข้อง (3.36)

51. โครงการค่ายในแต่ละปีของคณะต่าง ๆ ควรจะลงในจังหวัดเดียวกัน (2.45)

55. กิจกรรมระหว่างคณะหรือกิจกรรมส่วนรวมมีน้อยเกินไป (3.55)

58. ควรเน้นกิจกรรมที่ส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีของจุฬาฯ (3.45)

79. กิจกรรมมีความซ้ำซ้อนกันเกินไป ทำให้นิสิตไม่รู้จะเลือกเข้าร่วมกิจกรรมใด (3.09)

87. กิจกรรมที่จัดยังไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน (3.55)

88. ชาติกิจกรรมที่เน้นการดำรงเอกลักษณ์ ระเบียบประเพณีไทย (3.50)

99. การทำกิจกรรมแต่ละประเภทมักไม่กำหนดหรือปฏิบัติตามวัตถุประสงค์อย่างเด่นชัด (3.50)

102. ไม่มีกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นิสิตออกความคิดเห็น ซึ่งเป็นพื้นฐานในการทำกิจกรรมอื่น ๆ ต่อไป (3.18)

107. การทำกิจกรรมมีจุดมุ่งหมายที่ผิด คือ เพื่อสร้างชื่อเสียงแต่ไม่ได้สร้างคนให้เป็นคนมีคุณธรรม (3.82)

กลุ่มที่ 5 (3.95)

4. ชาติการชักชวน จูงใจให้คณาจารย์ท่านอื่นที่ไม่ได้อยู่ฝ่ายกิจการนิสิตให้หันมาสนใจส่งเสริม สนับสนุนนิสิตในการทำกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรม (4.00)

15. คณาจารย์ส่วนใหญ่มิได้มีท่าทีการสนับสนุนการทำกิจกรรมอย่างชัดเจน (4.18)

16. อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม/กิจกรรม ยังทุ่มเท เสียสละเวลาให้คำปรึกษาแก่ชมรมยังไม่เพียงพอ ควรทำหน้าที่ให้เต็มที่มิใช่เพียงแค่เซนต์ชื่อตอนลงทะเบียนเพียงอย่างเดียว (3.77)

19. สภาพการทำงานของกลุ่มอาจารย์หรือผู้บริหารทางด้านกิจกรรมนิสิตนั้นมักเป็นอาจารย์ที่รับผิดชอบภารกิจอื่น ๆ ที่มีความสำคัญอยู่แล้ว จึงทำให้การดำเนินงานไม่สะดวก และไม่สามารถทุ่มเทเวลาให้กิจกรรมได้อย่างเต็มที่ (3.45)

32. อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมยังขาดแคลนอยู่มาก (3.95)

47. อาจารย์ใหม่ทุกท่านควรผ่านงานกิจกรรมนิสิต (4.27)

48. การคัดเลือกอาจารย์เข้ามารับผิดชอบงานกิจกรรมนิสิต ควรให้น้ำหนักแก่ผู้ที่เคยทำกิจกรรมด้วย (3.68)

53. อาจารย์ที่ดูแลกิจกรรมนิสิต น่าจะนับเป็นความดีความชอบเท่ากับงานวิชาการหรืองานวิจัย (4.45)

71. ความเข้าใจระหว่างนิสิตกับอาจารย์ยังมีน้อย ประกอบกับนิสิตและอาจารย์มีมุมมองในการทำกิจกรรมที่แตกต่างกัน ทำให้มีผลต่อการทำกิจกรรมและการเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิต (3.91)

93. อาจารย์บางท่านเห็นว่ากิจกรรมเป็นสิ่งที่ไร้คุณค่า ทำให้การเรียนขาดประสิทธิภาพ (3.95)

กลุ่มที่ 6 (3.57)

6. กิจกรรมนิสิตควรได้รับการเอาใจใส่ ความเอื้ออาทรจากฝ่ายบริหารทุกระดับร่วมประสานความเข้าใจและสนับสนุนอย่างต่อเนื่องจริงจัง (4.27)

7. ผู้บริหารกิจกรรมนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมหรือกิจกรรม ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะวิชา ยังมีปฏิสัมพันธ์และการประสานงานยังไม่ทั่วถึง รวมทั้งมีการให้คำปรึกษาแนะนำน้อยเกินไป (4.00)

8. ระบบบริหารและการจัดการของชมรมยังไม่แข็งแรงเพียงพอทำให้การทำกิจกรรมไม่ราบรื่น (3.86)

10. นโยบาย เป้าหมาย และแผนงานในเรื่องกิจกรรมนิสิต ตั้งแต่ระดับชมรมจนถึงระดับมหาวิทยาลัยยังขาดความชัดเจน และไม่มีการเผยแพร่ให้ผู้รับนิคชอบทราบได้อย่างกว้างขวาง ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องเร่งด่วน (4.18)

21. ความสะดวกในการส่งเสริมกิจกรรม เช่นการขอใช้สถานที่ ยานพาหนะ มีขั้นตอนที่ยุ่งยากเสียเวลา (3.50)

27. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเกี่ยวกับกิจกรรมนิสิตไม่เพียงพอ (3.45)

29. นโยบายที่สนับสนุนให้นิสิตทำกิจกรรมมักไม่สามารถทำให้เป็นรูปธรรมได้ (3.32)

36. งานวิชาการในชั้นเรียนและกิจกรรมนิสิตยังขาดความสมดุล (เน้นงานวิชาการมาก) (3.77)

46. งานกิจกรรมนิสิตยังเป็นงานที่ถูกให้ความสำคัญในอันดับสุดท้ายของภารกิจด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (4.05)

56. หลักสูตรของแต่ละคณะวิชามีจำนวนหน่วยกิตมาก อีกทั้งยังเป็นวิชาปฏิบัติการหลายหน่วยกิตซึ่งนิสิตแทบจะไม่มีเวลาเหลือที่จะไปพัฒนาตนเองในด้านกิจกรรมหรือด้านสังคมของมหาวิทยาลัยเลย (3.95)

62. ควรมีวิชากิจกรรมนิสิตในหลักสูตร (3.14)

66. มหาวิทยาลัยควรมีบทบาทในการจัดกิจกรรมด้วยเพราะจะช่วยกระตุ้นให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมได้มากกว่ากิจกรรมที่นิสิตจัดกันเอง (3.64)

73. แนวนโยบายของกองกิจการนิสิตมองกิจกรรมนิสิตเป็นสิ่งที่ไม่มีค่าสำหรับการส่งเสริมคุณภาพนิสิต ดังเช่นกิจกรรมที่สร้างสรรค์และท้าทายค่านิยมเก่า ๆ เช่นงานนิทรรศการ 6 ตุลาคม ไม่ได้รับการส่งเสริม แต่จะส่งเสริมกิจกรรมที่สวยงาม ฟุ้งเฟ้อ เช่นฟุตบอลประเพณี (3.05)

75. นโยบายของมหาวิทยาลัยไม่พัฒนากิจกรรมให้สอดคล้องกับการเรียน กิจกรรมและการเรียนจึงแยกออกจากกัน นิสิตส่วนใหญ่จะเลือกเรียน ทำให้กิจกรรมค่อยตายลงอย่างช้า ๆ

81. นโยบายระดับสูงไม่เอื้ออำนวยกับรูปแบบการทำกิจกรรมของนิสิตบางคณะวิชา (2.14)

90. นโยบายมีแนวโน้มที่จะเอื้อต่อนักวิชาการมากขึ้น โดยตัดทอนส่วนที่เป็นกิจกรรมลงไป (3.41)

94. นโยบายที่มีต่อกิจกรรมนิสิตจากทบวงหรือจากมหาวิทยาลัย ควรเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดหรือทำความเข้าใจร่วมกันอย่างชัดเจน ภายใต้เหตุผลและสัมมาคารวะ (3.59)

96. คณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยดำเนินงานล่าช้า ส่งผลให้คณะวิชาและคณะกรรมการนิสิตต้องเปลี่ยนแปลงงานโดยกระทันหัน (งานจุฬารัฐศาสตร์ก้าวใหม่ งานลอยกระทง 25 พ.ย) (3.59)

105. ไม่มีการวางแผนร่วมกันที่แน่นอนระหว่างส่วนกลางและคณะวิชา (3.37)

106. นโยบายไม่ได้รับการสนองตอบจากแต่ละคณะวิชา (3.41)

112. การสนับสนุนให้นิสิตเป็นผู้นำระดับชาติไม่ควรมองในแง่ธุรกิจ (3.55)

113. มหาวิทยาลัยไม่เปิดโอกาสให้องค์กรภายนอกเข้ามาแสดงในมหาวิทยาลัย (2.91)

กลุ่มที่ 7 (3.41)

11. บุคลากรที่จะเข้ามาร่วมงานด้านต่าง ๆ ของงานกิจกรรมนิสิต ยังมีไม่เพียงพอ (ภารกิจมากกว่าบุคลากร (3.64)

12. บางคณะวิชาขาดเจ้าหน้าที่ประจำ (โดยเฉพาะคณะเล็ก ๆ) คอยช่วยเหลือด้าน งานเอกสาร งานพิมพ์ งานบริการ จัดการเกี่ยวกับกิจกรรมนิสิต ฝ่ายอาจารย์ที่เป็นคณะกรรมการนิสิต จึงต้องรับผิดชอบภาระงานเป็นส่วนใหญ่ จึงส่งผลให้เวลาที่จะให้คำปรึกษาแนะนำและความใกล้ชิดกับนิสิตน้อยลง (3.45)

17. สถานที่และอุปกรณ์ยังไม่เอื้ออำนวยในการทำกิจกรรม (3.37)

57. ยานพาหนะที่ใช้ในการทำกิจกรรมมีไม่เพียงพอและมีคุณภาพไม่ดี (3.27)

64. ผู้บริหารระดับสูงไม่ให้ความสำคัญอย่างจริงจังและจริงจังต่อการสนับสนุนส่งเสริม

กิจกรรมนิสิต (3.59)

69. งานธุรการ การเบิกจ่าย จดหมาย/หนังสือติดต่อ เอกสารการประชุม ยังเป็นระบบที่ล่าช้าไม่คล่องตัวทำให้การดำเนินงานมีผลล่าช้ากว่าที่ควร (3.55)

74. การทำกิจกรรมยังขาดการดูแลเอาใจใส่ อย่างแท้จริงจากผู้ใหญ่ที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต จนถึงระดับอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม (3.14)

89. สถานที่ที่เอื้ออำนวยต่อการทำกิจกรรมยังไม่เพียงพอ (3.88)

104. ลักษณะโครงสร้างทางภูมิศาสตร์ของมหาวิทยาลัย บางคณะวิชาแยกอยู่ไกลเกินไป (2.77)

110. สถานที่สำหรับจัดนิทรรศการน้อยเกินไป ส่วนใหญ่จะเป็นสถานที่การแสดงมากกว่า (2.91)

114. ไม่มีสถานที่สำหรับแสดงผลงานของนิสิตโดยเฉพาะ (3.50)

115. ขาดแคลนอุปกรณ์พื้นฐานที่จำเป็น เช่น แฟกซ์ เครื่องถ่ายเอกสาร โทรศัพท์ (3.55)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ก รายการกลุ่มข้อความที่ได้จากการจัดกลุ่มรวมกันของนิสิตและอาจารย์

ข้อที่	ชื่อข้อความ
กลุ่มที่ 1	
1	นิสิตขาดการดำเนินงานที่เป็นระบบ
23	นิสิตขาดความรู้ในการดำเนินงานที่เป็นระบบ
24	นิสิตที่ทำกิจกรรมขาดการบริหารจัดการที่ดี
25	คณะกรรมการนิสิตขาดความรู้ระบบงานพื้นฐาน
26	การทำกิจกรรมยืดเฉพาะกลุ่มที่สนิท
49	นิสิตควรเป็นสมาชิกชมรมคนละ 1 ปี
60	ผู้นำนิสิตขาดการเตรียมตัวอย่างต่อเนื่อง
65	นิสิตในอ.บ.จ.และนิสิตระดับคณะวิชาเกิดแบ่งแยกกัน
67	นิสิตที่ทำกิจกรรมมักคำนึงแต่ตัวเองและพวกพ้อง
กลุ่มที่ 2	
2	นิสิตขาดความรับผิดชอบเรื่องตรงต่อเวลา
3	นิสิตขาดความอดทน เสียสละเพื่อส่วนรวม
18	นิสิตแบ่งเวลาการเรียนและกิจกรรมไม่ได้
31	นิสิตไม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม
37	กีรยามารยาทนิสิต ไม่ถูกต้องตามกาลเทศะ
39	นิสิตไม่ปรึกษาอาจารย์
41	นิสิตที่ทำกิจกรรมมักมีปัญหาการเรียน
43	นิสิตไม่ค่อยออกกำลังกาย สุขภาพไม่ค่อยดี
63	นิสิตไม่อยู่หอพักจึงไม่ได้ทำกิจกรรม
68	นิสิตทั่วไปคิดว่ากิจกรรมไม่มีประโยชน์จึงไม่เข้าร่วม
78	นิสิตยังคิดว่ากิจกรรมทำลายการเรียน
101	ครอบครัวไม่ส่งเสริมให้นิสิตทำกิจกรรม
103	นิสิตกลัวว่าทำกิจกรรมแล้วจะเสียการเรียน
108	นิสิตขาดการแนะนำให้ประยุกต์สิ่งที่เรียนกับกิจกรรม
109	นิสิตขาดความเข้าใจแท้จริงว่าทำไมต้องทำกิจกรรม
116	นักกิจกรรมบางครั้งท้อและเหนื่อย
117	นิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมมักชิงดีชิงเด่น ใจไม่เปิดกว้าง

117 นิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมมักชิงดีชิงเด่น ใจไม่เปิดกว้าง

กลุ่มที่ 3

- 5 กิจกรรมเน้นบรเวทิงมาก นิสิตไม่ได้รับประโยชน์
- 30 กิจกรรมไม่สื่อถึงคุณค่าและประโยชน์
- 34 กิจกรรมพัฒนาจริยธรรมไม่เข้มข้น
- 36 กิจกรรมค่าย-บำเพ็ญประโยชน์มีนิสิตเข้าร่วมน้อย
- 40 กิจกรรมไม่เอื้อแก่ผู้ที่มีปัญหา
- 42 ขาดกิจกรรมการเคารพสิทธิผู้อื่น
- 44 ขาดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดี
- 52 สถานที่ไกลการทำงานส่วนกลางจึงน้อย
- 56 กิจกรรมส่วนรวมมีน้อยเกินไป
- 59 นิสิตป.ตรีและนิสิตบัณฑิตศึกษาขาดกิจกรรมร่วมกัน
- 102 ขาดกิจกรรมที่เปิดโอกาสในการแสดงความคิดเห็น
- 107 จุดมุ่งหมายการทำกิจกรรมสร้างชื่อเสียงไม่สร้างคน

กลุ่มที่ 4

- 8 ระบบบริหารและจัดการของชมรมไม่แข็งแรง
- 10 นโยบายงานกิจกรรมนิสิตไม่ชัดเจน
- 13 ระบบโครงสร้างสโมสรนิสิตโบราณ
- 14 ระเบียบองค์กรนิสิตและชมรมเก่าแก่ล้าสมัย
- 45 กระบวนการคัดเลือกกรรมการนิสิตของส.ม.จ.ไม่ดีพอ
- 54 กระบวนได้มาซึ่งสภานิสิตไม่ชัดเจน
- 70 ขาดการจัดระบบข้อมูลสานต่อระหว่างปี
- 77 คณะวิชาไม่ประสานงานร่วมกับส่วนกลาง
- 82 คณะกรรมการนิสิตที่มาจากหลากหลายทีมมักขัดแย้งกัน
- 84 ระบบเลือกตั้งไม่สามารถคัดคนที่มีความสามารถพอ
- 106 ขาดการวางแผนร่วมกันระหว่างส่วนกลางและคณะวิชา

กลุ่มที่ 5

- 9 ขาดการเก็บข้อมูลมาวิเคราะห์ประเมินอย่างจริงจัง
- 22 กิจกรรมมักทำตามรุ่นก่อนไม่ค่อยคิดริเริ่มใหม่
- 28 อ.บ.จ.และสภานิสิต ขัดแย้งกัน
- 33 กิจกรรมประชุมเชียร์ไม่พัฒนา
- 38 นิสิตทำกิจกรรมสั้นไปเพียง 1 ปี
- 50 โครงการควรร่วมมือกันจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

- 51 โครงการควรลงจังหวัดเดียวกัน
- 61 การเลือกตั้งตามระเบียบเดิมทำให้นิสิตแตกแยก
- 79 กิจกรรมซ้ำซ้อนเกินไป
- 83 อ.บ.จ.ประสาน 16 คณะวิชาไม่ได้
- 85 คณะกรรมการในอ.บ.จ.มักแยกกันทำงาน
- 86 สมาชิกสมทบสภานิสิตไม่ควรมีอำนาจการตัดสินใจ
- 91 กลุ่มอิสระ/ชมรมไม่ค่อยมีผลงานที่เป็นรูปธรรม
- 92 งานสภานิสิตไม่เปิดกว้างแก่นิสิตที่สนใจ
- 97 การบริหารดำเนินการของนิสิตยึดพวกพ้อง สนุกสนาน
- 98 ขาดการวางแผนระยะยาวใช้เป็นกรอบงานกิจกรรมนิสิต
- 99 การทำกิจกรรมมักไม่คำนึงถึงวัตถุประสงค์
- 100 ไม่มีระบบ QCC ช่วยพัฒนาระบบการทำงาน

กลุ่มที่ 6

- 4 อาจารย์ไม่ส่งเสริมกิจกรรม
- 12 ขาดเจ้าหน้าที่ประจำช่วยงานด้านธุรการ
- 15 อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่สนับสนุนกิจกรรม
- 16 อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม/กิจกรรมไม่ทุ่มเทเวลา
- 19 อาจารย์ที่ดูแลกิจกรรมมีภารกิจมากอยู่แล้ว
- 32 อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมขาดแคลนมาก
- 47 อาจารย์ใหม่ควรผ่านงานกิจกรรมนิสิต
- 48 อาจารย์ที่มารับผิดชอบงานกิจกรรมควรเคยผ่านงานนี้มา
- 53 ผลงานทางกิจกรรมนิสิตควรนับเทียบเท่างานวิชาการ
- 93 อาจารย์บางท่านเห็นว่ากิจกรรมไร้คุณค่า

กลุ่มที่ 7

- 11 ขาดแคลนบุคลากรมาร่วมงานกิจกรรมนิสิต
- 17 สถานที่ อุปกรณ์ไม่เอื้ออำนวย
- 57 ยานพาหนะไม่เพียงพอและคุณภาพไม่ดี
- 71 นิสิตและอาจารย์มีมุมมองในการทำกิจกรรมต่างกัน
- 76 นิสิตขาดอิสระการดำเนินงานเนื่องจากติดระบบราชการ
- 80 นิสิตที่ทำกิจกรรมไม่ได้การยอมรับจากอาจารย์ทั่วไป
- 87 กิจกรรมไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน
- 88 ขาดกิจกรรมเน้นเอกลักษณ์ ประเพณีไทย
- 89 สถานที่ทำกิจกรรมไม่เพียงพอ

- 95 สิ่งแวดล้อมภายนอกน่าสนใจว่ากิจกรรมที่จัดขึ้น
- 104 สถานที่ระหว่างคณะวิชาอยู่ไกลกันเกินไป
- 110 สถานที่จัดนิทรรศการน้อยเกินไป
- 114 ไม่มีสถานที่แสดงผลงานของนิสิตโดยเฉพาะ
- 115 ขาดแคลนอุปกรณ์ที่จำเป็นช่วยอำนวยความสะดวก

กลุ่มที่ 8

- 6 ขาดความเอาใจใส่จากฝ่ายบริหาร
- 7 การประสานงานระหว่างอาจารย์ ผู้บริหารน้อยไป
- 20 การประชาสัมพันธ์ไม่เป็นระบบและต่อเนื่อง
- 21 การดำเนินงานมีขั้นตอนที่ยุ่งยากเสียเวลา
- 27 งบประมาณไม่เพียงพอ
- 36 เน้นวิชาการมากกว่ากิจกรรม
- 46 งานกิจกรรมนิสิตถูกให้ความสำคัญสุดท้าย
- 56 หลักสูตรหน่วยกิตมากทำให้นิสิตไม่มีเวลาให้กิจกรรม
- 58 ควรเน้นกิจกรรมส่งเสริมระเบียบ ประเพณีฯ
- 62 ควรมีวิชากิจกรรมในหลักสูตร
- 64 ผู้บริหารระดับสูงไม่ส่งเสริมกิจกรรมนิสิตอย่างจริงจัง
- 66 มหาวิทยาลัยควรมีบทบาทจัดกิจกรรม
- 74 ขาดการดูแลจากผู้ใหญ่ที่เกี่ยวข้องทุก ๆ ระดับ
- 96 คณะผู้บริหารดำเนินการล่าช้าทำให้นิสิตต้องเปลี่ยนแปลง
- 111 ขาดการประสานงานในกลุ่มของอาจารย์และนิสิต
- 112 การสนับสนุนผู้นำระดับชาติมองแง่ธุรกิจเกินไป
- 113 มหาวิทยาลัยไม่เปิดโอกาสให้องค์กรภายนอกเข้ามาแสดง

กลุ่มที่ 9

- 29 นโยบายกิจกรรมนิสิตทำเป็นรูปธรรมไม่ได้
- 69 การดำเนินงานติดกับระบบราชการซึ่งล่าช้า
- 72 ขาดการประสานงานร่วมกันระหว่างบุคลากรทุกฝ่าย
- 73 นโยบายกองกิจการนิสิตไม่ส่งเสริมกิจกรรมที่มีคุณค่า
- 75 นโยบายมหาวิทยาลัยพัฒนากิจกรรมแยกจากการเรียน
- 81 นโยบายระดับสูงไม่เอื้ออำนวยต่อบางคณะวิชา
- 90 นโยบายเน้นวิชาการมากเกินไปตัดทอนส่วนกิจกรรม
- 94 ควรเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในเรื่องนโยบาย
- 106 คณะวิชาไม่ตอบสนองนโยบาย

ภาคผนวก ข
เครื่องมือในการวิจัย

1. แบบสอบถามปลายเปิด สำหรับข้อความที่แทนแนวคิด ทักษะ ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับงานกิจกรรมนิสิต

คำชี้แจง

กรุณากำหนดข้อความ (วลี หรือประโยคสั้น ๆ) ที่เป็นแนวคิด ทักษะ หรือมโนทัศน์ของท่านที่อธิบาย สภาพที่เกิดขึ้นกับการทำกิจกรรมนิสิตในปัจจุบันที่ฝ่ายกิจการนิสิต เห็นว่ามีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องได้รับความสนใจ ดูแล เอาใจใส่ แก้อัปเดตเป็นอย่างยิ่ง เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานการทำกิจกรรมที่ควรจะเป็น อันจะนำไปสู่การวางแผนพัฒนางานกิจกรรมนิสิต ซึ่งจะอำนวยความสะดวกและเป็นแนวทางพัฒนานิสิตให้บรรลุตามเป้าประสงค์และปณิธานของมหาวิทยาลัย

แนวคิด ทักษะหรือมโนทัศน์ของท่านจะไม่มี การตัดสินว่า ถูกหรือผิด ดีหรือไม่ดี แต่จะมีคุณค่าเป็นอย่างยิ่งต่อการวางแผนพัฒนางานกิจกรรมนิสิต

แนวคิด ทักษะหรือมโนทัศน์ของท่านเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นต่าง ๆ ที่ต้องได้รับความสนใจ เอาใจใส่และแก้อัปเดตเพื่อการวางแผนพัฒนางานกิจกรรมนิสิต ได้แก่

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....
- 6.....
- 7.....
- 8.....
- 9.....

2. แบบการจัดกลุ่มข้อความและประมาณค่าความสำคัญของข้อความ

คำชี้แจง

การทำแบบการจัดกลุ่มและประมาณค่านำหนักความสำคัญของข้อความนี้มี 2 ขั้นตอน ซึ่งจะต้องทำขั้นตอนที่ 1 ก่อน แล้วจึงทำขั้นตอนที่ 2 ตามลำดับ โดยขอให้ท่านศึกษาแต่ละขั้นตอน ให้เข้าใจโดยละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 จัดกลุ่มแนวคิดของท่าน

ข้อความที่ท่านจะต้องจัดกลุ่มมีทั้งหมด 119 ข้อความ ขอให้ท่านพิจารณาแต่ละรายการข้อความว่า มีรายการข้อความใดที่มีแนวคิดเป็นแนวเดียวกันหรือมีแนวคิดคล้ายคลึงกันบ้าง แล้วจึงจัดข้อความที่มีแนวคิดเดียวกันไว้ในกลุ่มเดียวกัน ซึ่งจะต้องเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น 3 ข้อเหล่านี้ คือ

1. แต่ละข้อความจะต้องอยู่ในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเพียงกลุ่มเดียวเท่านั้น
2. ภายในกลุ่มหนึ่ง ๆ ต้องประกอบด้วยข้อความมากกว่า 1 ข้อความขึ้นไป
3. จำนวนกลุ่มทั้งหมดต้องมีมากกว่า 1 กลุ่ม ไม่ใช่ว่ามีข้อความทั้งหมด 119 ข้อความ จัดข้อความทั้งหมดอยู่กลุ่มเดียวกัน

เมื่อทุกท่านศึกษารายละเอียดเข้าใจแล้ว การจัดกลุ่มข้อความให้ท่านใส่เครื่องหมาย / ลงในตารางด้านซ้ายมือของท่าน ดังตัวอย่าง

กลุ่มที่ (ขั้นตอนที่ 1)					รายการข้อความ	ค่าความสำคัญของ ข้อความ (ขั้นตอนที่ 2)				
I	II	III	IV	V		5	4	3	2	1
/					1.....	/				
	/				2.....		/			
/					3.....			/		
	/				4.....			/		
/					5.....					/

จากตัวอย่าง ข้อความที่ 1, 3 และ 5 ถูกจัดอยู่กลุ่มที่ 1 ข้อความที่ 2 และ 4 ถูกจัดอยู่กลุ่มที่ 2 แต่เนื่องจากข้อความทั้งหมดมี 119 ข้อความ ดังนั้นขอให้ท่านพิจารณาด้วยความระมัดระวัง และต้องให้เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น 3 ข้อข้างต้นด้วย

ขั้นตอนที่ 2 การประมาณค่าความสำคัญของข้อความ

การประมาณค่าความสำคัญของข้อความนั้น ให้ท่านพิจารณาข้อความเฉพาะกลุ่มที่ท่านจัดกลุ่มไว้แล้ว (พิจารณาที่ละกลุ่มตามแนวข้อสัมมนา) และให้ค่าน้ำหนักความสำคัญแต่ละข้อความเปรียบเทียบกับภายในกลุ่มนั้น และกระทำเช่นนี้จนครบทุกกลุ่ม โดยมีเกณฑ์ประมาณค่าน้ำหนักความสำคัญดังนี้

- 5 หมายถึง มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องได้รับการดูแล แกไขมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องได้รับการดูแล แกไขมาก
- 3 หมายถึง มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องได้รับการดูแล แกไขปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องได้รับการดูแล แกไขน้อย
- 1 หมายถึง มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องได้รับการดูแล แกไขน้อยที่สุด

การประมาณค่าความสำคัญของข้อความในแต่ละกลุ่ม ให้ใส่เครื่องหมาย / ลงในตารางด้านขวามือของท่าน ดังตัวอย่างในตารางข้างต้น กล่าวคือ เมื่อท่านพิจารณาข้อความทั้งหมดที่อยู่ในกลุ่มที่ 1 (ข้อความ 1, 3 และ 5) ท่านก็พิจารณาเปรียบเทียบกับว่า 3 ข้อนั้น ควรจะให้ค่าน้ำหนักความสำคัญเท่าใด ซึ่งในตารางตัวอย่าง ค่าน้ำหนักความสำคัญของ 3 ข้อความเท่ากับ 5, 3 และ 1 ตามลำดับ ต่อจากนั้นท่านก็กระทำในกลุ่มที่ 2, 3 และกลุ่มอื่น ๆ จนครบทุกกลุ่มตามวิธีเดียวกับกลุ่มที่ 1

ข้อควรพิจารณาในขั้นตอนที่ 2

เนื่องจากข้อความทั้งหมดมีถึง 119 ข้อความ ในแต่ละกลุ่มที่ท่านจัดกลุ่มข้อความไว้แล้ว อาจมีจำนวนข้อความมาก เช่น 20 ข้อ ดังนั้นการพิจารณาให้ค่าน้ำหนักความสำคัญของข้อความทั้งหมดในกลุ่มนั้นจะกระทำได้ยากมาก ผู้วิจัยจึงขอเสนอหลักการพิจารณาเพื่อแก้ปัญหานี้ คือ

ก่อนท่านให้ค่าน้ำหนักความสำคัญของข้อความ ให้ท่านพิจารณาข้อความทั้งหมดในกลุ่มนั้นว่า ข้อความใดน่าจะมีความสำคัญ สูงสุด และ ต่ำสุดก่อน แล้วให้ท่านลงหมายเลขแทนน้ำหนักความสำคัญของข้อความทั้ง 2 นั้นก่อน ต่อมาก็พิจารณาข้อความที่เหลือโดยเปรียบเทียบกับข้อความที่มีค่าความสำคัญสูงสุดและต่ำสุดนี้ แล้วจึงตัดสินใจให้ตัวเลขประมาณค่าความสำคัญของข้อความนั้น ๆ

กลุ่มที่ (ขั้นตอนที่ 1)										รายการข้อความ	น้ำหนักความ สำคัญของ ข้อความ (ขั้นตอนที่ 2)					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		5	4	3	2	1	
										0	<p>1. นิสิตที่ทำกิจกรรม(ทั้งระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย) ขาดการทำงานที่เป็นระบบ มักทำงานอย่างกระชั้นชิด ขาดการวางแผนการทำกิจกรรมตลอดทั้งปี</p> <p>2. นิสิตขาดความรับผิดชอบในเรื่องความตรงต่อเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม(CU.TIMEตลอด)และความรับผิดชอบต่อหลังเสร็จสิ้นกิจกรรม</p> <p>3. นิสิตขาดคุณภาพเนื่องจากมีความเป็นผู้ใหญ่น้อยลง ทำให้ขาดความรับผิดชอบในการทำงาน ขาดความอดทนในการทำงาน ขาดความเสียสละเพื่อส่วนรวม</p> <p>4. ขาดการชักชวน ชูใจให้คณาจารย์ท่านอื่นที่ไม่ได้อยู่ฝ่ายกิจการนิสิตให้หันมาสนใจส่งเสริม สนับสนุนนิสิตในการทำกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>5. กิจกรรมส่วนใหญ่เน้นความบันเทิง การท่องเที่ยว หรือนิสิตสัมพันธ์มากเกินไป นิสิตมักไม่ได้รับประโยชน์เชิงเนื้อหาสาระ</p> <p>6. กิจกรรมนิสิตควรได้รับการเอาใจใส่ความเอื้ออาทรจากฝ่ายบริหารทุกระดับร่วมประสานความเข้าใจและสนับสนุนอย่างต่อเนื่องจริงจัง</p> <p>7. ผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมหรือกิจกรรมทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะวิชายังมีปฏิสัมพันธ์ และการประสานงานไม่ทั่วถึง รวมทั้งมีการปรึกษาให้คำแนะนำน้อยเกินไป</p> <p>8. ระบบบริหารและการจัดการของชมรมยังไม่แข็งแกร่งเพียงพอทำให้การทำกิจกรรมไม่ราบรื่น</p>					

กลุ่มที่ (ขั้นตอนที่ 1)											รายการขอความ	น้ำหนักความ สำคัญของ ขอความ (ขั้นตอนที่ 2)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	5		4	3	2	1	
											<p>9. ขาดการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ ประเมินผล ระบุข้อดี ข้อเสียของกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการมาแล้วอย่างจริงจัง ลักษณะที่ทำในปัจจุบันเป็นเพียง "แบบรายงาน" ให้ถูกต้องเท่านั้น</p> <p>10. นโยบาย เป้าหมาย และแผนงานในเรื่องกิจกรรมนิสิต ตั้งแต่ระดับชมรมจนถึงระดับมหาวิทยาลัย ยังขาดความชัดเจนและไม่มีการเผยแพร่ให้ผู้รับผิดชอบทราบได้อย่างกว้างขวาง ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องเร่งด่วน</p> <p>11. บุคลากรที่จะเข้าร่วมงานด้านต่าง ๆ ของงานกิจกรรมนิสิตยังมีไม่เพียงพอ(ภารกิจมากกว่าบุคลากร)</p> <p>12. บางคณะวิชาขาดเจ้าหน้าที่ประจำ(โดยเฉพาะคณะเล็ก ๆ) คอยช่วยเหลือด้าน งานเอกสาร งานพิมพ์ งานบริการ จัดการเกี่ยวกับกิจกรรมนิสิต ฝ่ายอาจารย์ที่เป็นคณะกรรมการนิสิตจึงต้องรับผิดชอบภาระงานเป็นส่วนใหญ่ จึงส่งผลให้เวลาที่จะให้คำปรึกษาแนะนำและความใกล้ชิดกับนิสิตน้อยลง</p> <p>13. ระบบโครงสร้างของสโมสรนิสิต (อ.บ.จ. และสภานิสิต) ไม่เอื้ออำนวยต่อการทำกิจกรรมเนื่องจากมีลักษณะโบราณเกินกว่าจะรับผิดชอบกับภารกิจที่เพิ่มมากขึ้น</p> <p>14. ระเบียบของสโมสรนิสิต (ส.ม.จ.) และระเบียบการดำเนินงานของชมรมฝ่ายต่าง ๆ มีลักษณะเก่าแก่ไม่เหมาะสมกับสภาพการปัจจุบันและไม่สอดคล้องกับคณะวิชาที่มีมากมาย</p> <p>15. คณาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ได้มีหน้าที่การสนับสนุนการทำกิจกรรมอย่างชัดเจน</p>					

กลุ่มที่ (ขั้นตอนที่ 1)										รายการขอความ	น้ำหนักความ สำคัญของ ขอความ (ขั้นตอนที่ 2)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		5	4	3	2	1
										<p>16. อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม/กิจกรรม ยังทุ่มเทเสียสละเวลาให้คำปรึกษาแก่ชมรมยังไม่เพียงพอ ควรทำหน้าที่ให้เต็มที่มิใช่เพียงแค่เซนต์ชื่อตอนลงทะเบียนเพียงอย่างเดียว</p> <p>17. สถานที่และอุปกรณ์ยังไม่เอื้ออำนวยในการทำกิจกรรม</p> <p>18. นิสิตยังไม่สามารถแบ่งเวลาให้กับการเรียนและการทำกิจกรรมได้อย่างสมดุลย์</p> <p>19. สภาพการทำงานของกลุ่มอาจารย์หรือผู้บริหารทางด้านกิจกรรมนิสิตนั้นมักเป็นอาจารย์ที่รับผิดชอบภารกิจอื่น ๆ ที่มีความสำคัญอยู่แล้ว จึงทำให้การดำเนินงานไม่สะดวก และไม่สามารถทุ่มเทเวลาให้กิจกรรมได้อย่างเต็มที่</p> <p>20. มาตรการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานกิจกรรมนิสิตให้เป็นมาตรฐานเดียวกันอย่างเป็นระบบ ทั้งถึง และต่อเนื่อง ควรพิจารณาให้ความสำคัญเพราะว่าเป็นการเผยแพร่ กระตุ้น จูงใจให้นิสิตเกิดจิตสำนึกในการสร้างสรรค์หรือการเข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>21. ความสะดวกในการส่งเสริมกิจกรรม เช่น การขอใช้สถานที่ ยานพาหนะ มีขั้นตอนที่ยุ่งยากเสียเวลา</p> <p>22. ลักษณะกิจกรรมหรือโครงการมักทำตาม routine ที่เคยทำได้ ไม่ค่อยมีความคิดริเริ่มใหม่ ๆ โดยศึกษาสภาพปัญหาจากสภาพแวดล้อมและเหตุการณ์ในปัจจุบัน แล้วสรุปเป็นโครงการหรือกิจกรรม</p> <p>23. นิสิตมีความรู้ในกระบวนการดำเนินงานกิจกรรม ไม่ครบทั้งกระบวนการ</p> <p>24. นิสิตที่เป็นคณะกรรมการนิสิตในส่วนของ อ.บ.จ. สภานิสิต และชมรมยังขาดความรู้ความเข้าใจและความตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนเอง ตลอดจนการบริหารและการจัดการที่ดีทำให้งานออกมาไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร</p>					

กลุ่มที่ (ขั้นตอนที่ 1)											รายการขอความ					น้ำหนักความ สำคัญของ ขอความ (ขั้นตอนที่ 2)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		5	4	3	2	1					
																<p>25. นิสิตที่ทำกิจกรรมยังขาดความรู้ความเข้าใจ ด้านระบบงานพื้นฐานทั้งภาครัฐและเอกชนเกี่ยวกับระเบียบของงานต่าง ๆ งานธุรการจดหมาย งานการเงิน เบื้องต้น</p> <p>26. การทำกิจกรรมในปัจจุบันมีลักษณะเป็นการทำงานเฉพาะบุคคลหรือกลุ่มที่สนิทกันเท่านั้น มักไม่เปิดรับสมาชิกเข้าร่วมทำกิจกรรมด้วย</p> <p>27. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเกี่ยวกับกิจกรรม นิสิตไม่เพียงพอ</p> <p>28. อ.บ.จ. และสถานิสิตเกิดความขัดแย้งกัน เนื่องจากมีการนำเรื่องส่วนตัวมาพัวพันกับการทำงานร่วมกันจึงส่งผลกระทบต่อผลงานกิจกรรมนิสิตขาดประสิทธิภาพ</p> <p>29. นโยบายที่สนับสนุนให้นิสิตทำกิจกรรมมักไม่สามารถทำให้เป็นรูปธรรมได้</p> <p>30. กิจกรรมบางกิจกรรมไม่ได้สื่อให้นิสิตทั่วไปเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการทำกิจกรรม ทำให้นิสิตเกิดความเบื่อหน่ายที่จะเข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>31. นิสิตไม่สนใจและขาดความกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>32. อาจารย์ที่ปรึกษามรรมยังขาดแคลนอยู่มาก</p> <p>33. กิจกรรมการประชุมเชิงวิจัยยังไม่พัฒนาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <p>34. กิจกรรมด้านการพัฒนาจริยธรรมยังไม่เข้มข้นเท่าที่ควร และนิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมน้อย</p> <p>35. กิจกรรมค่าย-บำเพ็ญประโยชน์จะมีนิสิตบางกลุ่มเท่านั้นที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>36. งานวิชาการในชั้นเรียนและกิจกรรมนิสิตยังขาดความสมดุลย์ (เน้นงานวิชาการมาก)</p>				

กลุ่มที่
(ขั้นตอนที่ 1)

รายการขอความ

น้ำหนักความ
สำคัญของ
ขอความ
(ขั้นตอนที่ 2)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5 4 3 2 1

37. กิริยามารยาทของนิสิตไม่เหมาะสม ไม่ถูกต้องตามกาลเทศะของวัฒนธรรมไทย

38. ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของนิสิตที่เป็นคณะกรรมการมีระยะเวลาสั้นเพียง 1 ปี เมื่อนิสิตมีความสามารถที่จะทำงานได้ก็ต้องเปลี่ยนคณะกรรมการใหม่

39. นิสิตมักไม่ฟังหา "ภูมิปัญญา" ของอาจารย์ มีบ่อยครั้งที่นิสิตดำเนินกิจกรรมด้วยตนเองแล้วเกิดปัญหาและอุปสรรค

40. กิจกรรมนิสิตยังไม่เอื้อลงไปถึงนิสิตที่ฐานะการเงินไม่ดี มีภาระทางบ้าน บ้านไกล เรียนไม่ดี

41. นิสิตที่ทำกิจกรรมมักมีปัญหาในด้านการเรียน

42. ขาดกิจกรรมลักษณะที่ฝึกให้นิสิตเคารพความคิดและสิทธิของผู้อื่น

43. นิสิตส่วนใหญ่สุขภาพไม่ค่อยดี หอมเหง้าแรงน้อยเนื่องจากไม่ค่อยออกกำลังกายและเล่นกีฬา

44. ขาดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคุณภาพชีวิตที่ดี เช่น การรักศิลปะ ความงาม เป็นต้น

45. ระบบการได้มาซึ่งกรรมการกลางของ ส.ม.จ. ยังไม่ดีพอ

46. งานกิจกรรมนิสิตยังเป็นงานที่ถูกให้ความสำคัญในอันดับสุดท้ายของภารกิจด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

47. อาจารย์ใหม่ทุกท่านควรผ่านงานกิจกรรมนิสิต

48. การคัดเลือกอาจารย์เข้ามารับผิดชอบงานกิจกรรมนิสิต ควรให้น้ำหนักแก่ผู้ที่เคยทำกิจกรรมด้วย

49. นิสิตแต่ละคนควรจะต้องเป็นสมาชิกชมรมอย่างน้อยปีละ 1 ชมรม

กลุ่มที่
(ขั้นตอนที่ 1)

รายการข้อความ

น้ำหนักความ
สำคัญของ
ข้อความ
(ขั้นตอนที่ 2)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 1
0

5 4 3 2 1

50. โครงการต่างๆ ควรจะเป็นความร่วมมือระหว่างชมรมและฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
51. โครงการภายในแต่ละปีของคณะต่าง ๆ ควรจะลงในจังหวัดเดียวกัน
52. การทำงานส่วนกลางของนิสิตน้อยลงเนื่องจากสถานที่ไกล
53. อาจารย์ที่ดูแลกิจกรรมนิสิต น่าจะนับเป็นความดีความชอบเท่ากับงานวิชาการหรืองานวิจัย
54. กระบวนการได้มาซึ่งสภานิสิตไม่ชัดเจน
55. กิจกรรมระหว่างคณะหรือกิจกรรมส่วนรวมมีน้อยเกินไป
56. หลักสูตรของแต่ละคณะวิชามีจำนวนหน่วยกิตมาก อีกทั้งยังเป็นวิชาปฏิบัติการหลายหน่วยกิตซึ่งนิสิตแทบจะไม่มีเวลาเหลือที่จะไปพัฒนาตนเองในด้านกิจกรรมหรือด้านสังคมของมหาวิทยาลัยเลย
57. ยานพาหนะที่ใช้ในการทำกิจกรรมมีไม่เพียงพอและมีคุณภาพไม่ดี
58. ควรเน้นกิจกรรมที่ส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีของจุฬาฯ
59. นิสิตระดับปริญญาตรีและนิสิตบัณฑิตศึกษายังขาดกิจกรรมร่วมกัน
60. นิสิตที่ทำงานระดับผู้นำองค์กรขาดการเตรียมตัวอย่างต่อเนื่อง
61. การเลือกตั้งคณะกรรมการสโตนิสิต (ตามระเบียบของจุฬาฯ) ทำให้เกิดความแตกแยก
62. ควรมีวิชากิจกรรมนิสิตในหลักสูตร
63. นิสิตไม่ค่อยอาศัยอยู่หอพักจึงไม่ค่อยได้ทำกิจกรรม
64. ผู้บริหารระดับสูงไม่ให้ความสำคัญอย่างจริงจังและจริงจังต่อการสนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมนิสิต

กลุ่มที่ (ขั้นตอนที่ 1)										รายการขอความ					น้ำหนักความ สำคัญของ ขอความ (ขั้นตอนที่ 2)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						5	4	3	2	1
										<p>65. เกิดการแบ่งแยกระหว่างนิสิตที่ทำงานใน อ.บ.จ.และนิสิตที่ทำงานในคณะวิชา</p> <p>66. มหาวิทยาลัยควรมีบทบาทในการจัด กิจกรรมด้วยเพราะจะช่วยกระตุ้นให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมได้มากกว่ากิจกรรมที่นิสิตจัดกันเอง</p> <p>67. การทำกิจกรรมของนิสิตในปัจจุบันมัก คำนึงถึงแต่ตัวเองและพวกพ้องมากเกินไป</p> <p>68. นิสิตไม่รู้สึกว่าตัวเองได้รับประโยชน์ในการทำกิจกรรม และไม่รู้สึกว่าอยากมีส่วนร่วมกับการกิจกรรม</p> <p>69. งานธุรการ การเบิกจ่าย จดหมายหนังสือ ติดต่อ เอกสารการประชุม ยังเป็นระบบที่ล่าช้าไม่คล่องตัวทำให้การดำเนินงานมีผลล่าช้ากว่าที่ควร</p> <p>70. ยังไม่มีการจัดระบบเก็บข้อมูลพื้นฐานที่ดี ทำให้การสานต่องานระหว่างปีต่อยังขาดตกบกพร่องไป</p> <p>71. ความเข้าใจระหว่างนิสิตกับอาจารย์ยังมี น้อย ประกอบกับนิสิตและอาจารย์มีมุมมองในการทำกิจกรรมที่แตกต่างกัน ทำให้มีผลต่อการทำกิจกรรมและการเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิต</p> <p>72. ขาดการร่วมมือประสานงาน ขาดการบริหาร ปรึกษาแนะนำในการทำงานของทุกฝ่าย(ผู้บริหาร อาจารย์ อ.บ.จ. ชมรม คณะ) ทั้งในด้านนโยบายและขั้นตอนการทำงาน</p> <p>73. แผนนโยบายของกองกิจการนิสิตมองกิจกรรมนิสิตเป็นสิ่งที่ไม่มีค่าสำหรับการสร้างเสริมคุณภาพ นิสิต ดังเช่นกิจกรรมที่สร้างสรรค์และทำหายค่านิยมเก่า ๆ เช่นงานนิทรรศการ 6 ตุลาคม ไม่ได้รับการส่งเสริม แต่ จะส่งเสริมกิจกรรมที่สวยงาม ฟุ้งเฟ้อ เช่นฟุตบอล ประเพณี</p>									

กลุ่มที่ (ขั้นตอนที่ 1)											รายการข้อความ	น้ำหนักความ สำคัญของ ข้อความ (ขั้นตอนที่ 2)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	5		4	3	2	1	
											74. การทำกิจกรรมยังขาดการดูแลเอาใจใส่ อย่างแท้จริง จากผู้ใหญ่ที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่รองอธิการบดีฝ่ายกิจการ นิสิต จนถึงระดับอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม					
											75. นโยบายของมหาวิทยาลัยไม่พัฒนากิจ กรรมให้สอดคล้องกับการเรียน กิจกรรมและการเรียนจึง แยกออกจากกัน นิสิตส่วนใหญ่จะเลิกละเรียน ทำให้กิจ กรรมค่อยตายลงอย่างช้า ๆ					
											76. นิสิตขาดอิสระในการบริหารงานอย่างแท้ จริง ทรัพยากรที่จำเป็นหลายอย่าง เช่น ยานพาหนะ เวที สถานที่ การดำเนินการติดต่อเป็นไปด้วยความล่า ช้า เนื่องจากติดกับระบบราชการ					
											77. แต่ละคณะวิชาไม่มีบทบาทและมีส่วนร่วม ในการทำงานส่วนกลาง ดังนั้นการทำงานโดยรวมจึงไม่ สอดคล้องประสานกัน เป็นลักษณะต่างคนต่างทำ					
											78. นิสิตส่วนใหญ่ยังเห็นว่า "กิจกรรมทำลาย การเรียน"					
											79. กิจกรรมมีความซ้ำซ้อนกันเกินไป ทำให้ นิสิตไม่อยากจะเลือกเข้าร่วมกิจกรรมใด					
											80. นิสิตที่ทำกิจกรรมมักไม่ได้รับการยอมรับ และสนับสนุนจากอาจารย์ ทำให้เกิดความรู้สึกท้อ					
											81. นโยบายระดับสูงไม่เอื้ออำนวยกับรูปแบบ การทำกิจกรรมของนิสิตบางคณะวิชา					
											82. ระบบการเลือกตั้งนิสิตที่มาจากทีมหรือ สาขาวิชาที่หลากหลาย มักมีแนวความคิดในการทำงาน ขัดแย้งกัน ทำให้เกิดอุปสรรคในการทำงาน					
											83. อบจ. ไม่สามารถประสานงานคณะกรรมการ การทั้ง 16 คณะวิชาได้					
											84. ระเบียบหรือกฎเกณฑ์การเลือกตั้งไม่ สามารถคัดสรรนิสิตที่มีความสามารถเพียงพอ					

กลุ่มที่
(ขั้นตอนที่ 1)

รายการข้อความ

น้ำหนักความ
สำคัญของ
ข้อความ
(ขั้นตอนที่ 2)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5 4 3 2 1

85. การทำงานของ อ.บ.จ. มีลักษณะแยกกัน
ทำ ไม่ค่อยมีการประสานงานและปรึกษาซึ่งกันและกัน

86. สมาชิกสมทบของสภานิสิต ยังมี
ประสบการณ์ในการทำงานน้อยและมีวุฒิภาวะทาง
อารมณ์ไม่มั่นคงเพียงพอ ทำให้ง่ายต่อการถูกชักจูง ดังนั้นสมาชิกสมทบควรจะเรียนรู้งานเท่านั้นแต่ไม่มีอำนาจ
ในการตัดสินใจ

87. กิจกรรมที่จัดยังไม่สอดคล้องกับสาขาวิชา
ที่เรียน

88. ชาติกิจกรรมที่เน้นการดำรงเอกลักษณ์
ระเบียบประเพณีไทย

89. สถานที่ที่เชื้ออำนาจต่อการทำกิจกรรมยัง
ไม่เพียงพอ

90. นโยบายมีแนวโน้มที่จะเอื้อต่องานวิชาการ
มากขึ้น โดยตัดทอนส่วนที่เป็นกิจกรรมลงไป

91. การตั้งกลุ่มอิสระ/ชมรมขึ้นมา มักไม่ค่อยมี
ผลงานที่เป็นรูปธรรมออกมา

92. งานสภานิสิตไม่เปิดกว้างอย่างต่อเนื่องแก่
นิสิตที่สนใจ

93. อาจารย์บางท่านเห็นว่ากิจกรรมเป็นสิ่งที่ไร้
คุณค่า ทำให้การเรียนขาดประสิทธิภาพ

94. นโยบายที่มีต่อกิจกรรมนิสิตจากทบวงหรือ
จากมหาวิทยาลัย ควรเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมใน
การเสนอความคิดหรือทำความเข้าใจร่วมกันอย่างชัด
เจน ภายใต้อิทธิพลและสัมมาคารวะ

95. การพัฒนาของสังคมไทยในช่วงเวลาที่ผ่าน
มา ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษาก่อให้
เกิดความสนใจในสิ่งใหม่ นอกเหนือจากกิจกรรมใน
มหาวิทยาลัย

กลุ่มที่
(ขั้นตอนที่ 1)

รายการขอความ

น้ำหนักความ
สำคัญขอ
ความ
(ขั้นตอนที่ 2)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	5	4	3	2	1	
										96. คณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยดำเนินการ ล่าช้า ส่งผลให้คณะวิชาและคณะกรรมการนิสิตต้อง เปลี่ยนแผนงานโดยกระทันหัน (งานจุฬาริชาการก้าว ใหม่ งานลอยกระทง 25 พ.ย)					
										97. การวางแผน การตัดสินใจ ฯลฯ ของคณะ กรรมการนิสิต ยังเป็นระบบพรรคพวกอยู่มากโดยไม่สนใจ สิ่งรอบข้าง ขีดเอาความสนุกสนาน เฮฮามาก่อน					
										98. ขาดการวางแผนระยะยาวในส่วนของ กิจกรรมนิสิตที่ใช้เป็นกรอบในการพัฒนากิจกรรมนิสิต ทั้งในปัจจุบันและอนาคต					
										99. การทำกิจกรรมแต่ละประเภทมักไม่กำหนด หรือปฏิบัติตามวัตถุประสงค์อย่างเด่นชัด					
										100. ไม่มีระบบ OCC ในการทำกิจกรรมที่ช่วย พัฒนากิจกรรมนิสิต					
										101. พื้นฐานทางครอบครัวของนิสิตไม่ส่งเสริม ให้นิสิตทำกิจกรรม					
										102. ไม่มีกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นิสิตออกความ คิดเห็น ซึ่งเป็นพื้นฐานในการทำกิจกรรม อื่น ๆ ต่อไป					
										103. นิสิตมุ่งการเรียนจนเกินไป กลัวว่าถ้าทำ กิจกรรมแล้วจะเสียการเรียน					
										104. ลักษณะโครงสร้างทางภูมิศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย บางคณะวิชาแยกอยู่ไกลเกินไป					
										105. ไม่มีการวางแผนร่วมกันที่แน่นอนระหว่าง ส่วนกลางและคณะวิชา					
										106. นโยบายไม่ได้รับการสนองตอบจากคณะ คณะวิชา					
										107. การทำกิจกรรมมีจุดมุ่งหมายที่ผิด คือ เพื่อสร้างชื่อเสียงแต่ไม่ได้สร้างคนให้เป็นคนมีคุณธรรม					
										108. นิสิตขาดผู้นำและผู้ให้คำปรึกษาในการ นำความรู้ที่ได้จากการเรียนมาประยุกต์ใช้กับการทำ กิจกรรม					

กลุ่มที่ (ขั้นตอนที่ 1)										รายการขอความ	น้ำหนักความ สำคัญของ ขอความ (ขั้นตอนที่ 2)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		5	4	3	2	1
										0	109. นิสิตยังขาดความเข้าใจที่แท้จริงว่า "กิจกรรมคืออะไร" "มีจุดมุ่งหมายเพื่ออะไร"				
											110. สถานที่สำหรับจัดนิทรรศการน้อยเกินไป ส่วนใหญ่จะเป็นสถานที่การแสดงมากกว่า				
											111. ขาดการติดต่อประสานงาน การให้คำ ปรึกษาแนะนำ ระหว่างอาจารย์ด้วยกันเอง นิสิตด้วยกัน เอง และอาจารย์กับนิสิต				
											112. การสนับสนุนให้นิสิตเป็นผู้มีระดับชาติ ไม่ควรมองในแง่ธุรกิจ				
											113. มหาวิทยาลัยไม่เปิดโอกาสให้องค์กรภายนอก เข้ามาแสดงในมหาวิทยาลัย				
											114. ไม่มีสถานที่สำหรับแสดงผลงานของนิสิต โดยเฉพาะ				
											115. ขาดแคลนอุปกรณ์พื้นฐานที่จำเป็น เช่น แฟกซ์ เครื่องถ่ายเอกสาร โทรศัพท				
											116. นักทำกิจกรรมบางครั้ง "ท้อ และเหนื่อย" "เพราะเหมือนทำไปก็ไม่ได้อะไรกลับมา"				
											117. นิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมมักชิงดีชิงเด่น ไม่ เปิดใจให้กว้าง				

ภาคผนวก ค

1. ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของความเที่ยงแบบแบ่งครึ่ง (split-half)

data list file ='A:RELI1.DAT'

/STU1 1-2 STU2 10-11 TE1 16-17 TE2 22-23.

begin data.

6786 cases are written to the compressed active file.

This procedure was completed at 21:27:22

CORR VAR STU1 STU2 TE1 TE2 /OPTION 1/STAT ALL.

Variable	Cases	Mean	Std Dev
STU1	6786	3.0136	3.0446
STU2	6786	2.8886	2.7358
TE1	6786	2.2812	2.3800
TE2	6786	2.7126	2.0629

Variables	Cases	Cross-Prod Dev	Variance-Cover
STU1 STU2	6786	42673.2493	6.2894
STU1 TE1	6786	34879.1326	5.1406
STU1 TE2	6786	26008.4368	3.8332
STU2 TE1	6786	30462.5623	4.4897
STU2 TE2	6786	21231.7586	3.1292
TE1 TE2	6786	21076.2759	3.1063

Correlations:	STU1	STU2	TE1	TE2
STU1	1.0000	.7551**	.7094**	.6103**
STU2	.7551**	1.0000	.6895**	.5545**
TE1	.7094**	.6895**	1.0000	.6327**
TE2	.6103**	.5545**	.6327**	1.0000

N of cases: 6786 1-tailed Signif: * - .01 ** - .001

.7551** = ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างเมตริกซ์ความคล้ายที่สุ่มแบ่งครึ่งของกลุ่มนิสิต

.6327** = ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างเมตริกซ์ความคล้ายที่สุ่มแบ่งครึ่งของกลุ่มอาจารย์

2. ผลการวิเคราะห์ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความถี่ของการจำเป็นรายกลุ่มระหว่าง
กลุ่มอาจารย์และนิสิต

53 cases are written to the uncompressed active file.

This procedure was completed at 3:46:58

The raw data or transformation pass is proceeding

53 cases are written to the uncompressed active file.

Page 2 SPSS/PC+ 4/17/97

Independent samples of STA

Group 1: STA EQ 1 Group 2: STA EQ 2

t-test for: A

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	22	3.5758	.392	.084
Group 2	31	3.3794	.411	.074

		Pooled Variance Estimate			Separate Variance Estimate		
F	2-Tail Prob.	t	Degrees of Freedom	t	Degrees of Freedom	2-Tail Prob.	
1.10	.834	1.75	51	1.76	46.67	.085	

Page 3 SPSS/PC+ 4/17/97

This procedure was completed at 3:47:06

The raw data or transformation pass is proceeding

53 cases are written to the uncompressed active file.

Page 4 SPSS/PC+ 4/17/97

Independent samples of STA

Group 1: STA EQ 1 Group 2: STA EQ 2

t-test for: B

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	22	3.5182	.433	.092
Group 2	31	3.3118	.429	.077

∩ Pooled Variance Estimate ∩ Separate Variance Estimate

F	2-Tail Value	∩ Prob.	t	∩	2-Tail Value	∩ Prob.	t	∩	2-Tail Value	∩ Prob.
1.02	.950	∩	1.72	51	.092	∩	1.72	45.16	.093	

Page 5 SPSS/PC+ 4/17/97

This procedure was completed at 3:47:10

The raw data or transformation pass is proceeding

53 cases are written to the uncompressed active file.

Page 6 SPSS/PC+ 4/17/97

Independent samples of STA

Group 1: STA EQ 1 Group 2: STA EQ 2

t-test for: C

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	22	3.5227	.392	.084
Group 2	31	3.1613	.321	.058

∩ Pooled Variance Estimate ∩ Separate Variance Estimate

F	2-Tail Value	∩ Prob.	t	∩	2-Tail Value	∩ Prob.	t	∩	2-Tail Value	∩ Prob.
1.49	.315	∩	3.68	51	.001	∩	3.56	39.54	.001	

Page 7 SPSS/PC+ 4/17/97

This procedure was completed at 3:47:14

The raw data or transformation pass is proceeding

53 cases are written to the uncompressed active file.

Page 8 SPSS/PC+ 4/17/97

Independent samples of STA

Group 1: STA EQ 1 Group 2: STA EQ 2

t-test for: D

	Number of Cases	Standard Mean	Standard Deviation	Standard Error					
Group 1	22	3.4835	.481	.103					
Group 2	31	3.5103	.494	.089					
		<input type="checkbox"/> Pooled Variance Estimate		<input type="checkbox"/> Separate Variance Estimate					
F	2-Tail	<input type="checkbox"/>	t	Degrees of	2-Tail	<input type="checkbox"/>	t	Degrees of	2-Tail
Value	Prob.	<input type="checkbox"/>	Value	Freedom	Prob.	<input type="checkbox"/>	Value	Freedom	Prob.
1.05	.914	<input type="checkbox"/>	-.20	51	.845	<input type="checkbox"/>	-.20	46.12	.844

Page 9 SPSS/PC+ 4/17/97

This procedure was completed at 3:47:17

The raw data or transformation pass is proceeding

53 cases are written to the uncompressed active file.

Page 10 SPSS/PC+ 4/17/97

Independent samples of STA

Group 1: STA EQ 1 Group 2: STA EQ 2

t-test for: E

	Number of Cases	Standard Mean	Standard Deviation	Standard Error					
Group 1	22	3.4153	.457	.097					
Group 2	31	3.2639	.317	.057					
		<input type="checkbox"/> Pooled Variance Estimate		<input type="checkbox"/> Separate Variance Estimate					
F	2-Tail	<input type="checkbox"/>	t	Degrees of	2-Tail	<input type="checkbox"/>	t	Degrees of	2-Tail

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	22	3.3523	.412	.088
Group 2	31	3.1290	.458	.082

∩ Pooled Variance Estimate ∩ Separate Variance Estimate

F	2-Tail	∩	t	Degrees of	2-Tail	∩	t	Degrees of	2-Tail
Value	Prob.	∩	Value	Freedom	Prob.	∩	Value	Freedom	Prob.
1.24	.621	∩	1.82	51	.075	∩	1.85	48.10	.070

Page 15 SPSS/PC+ 4/17/97

This procedure was completed at 3:47:26

The raw data or transformation pass is proceeding

53 cases are written to the uncompressed active file.

Page 16 SPSS/PC+ 4/17/97

Independent samples of STA

Group 1: STA EQ 1 Group 2: STA EQ 2

t-test for: H

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	22	3.5280	.347	.074
Group 2	31	3.2990	.357	.064

∩ Pooled Variance Estimate ∩ Separate Variance Estimate

F	2-Tail	∩	t	Degrees of	2-Tail	∩	t	Degrees of	2-Tail
Value	Prob.	∩	Value	Freedom	Prob.	∩	Value	Freedom	Prob.
1.06	.912	∩	2.33	51	.024	∩	2.34	46.13	.024

Page 17 SPSS/PC+ 4/17/97

This procedure was completed at 3:47:30

The raw data or transformation pass is proceeding

53 cases are written to the uncompressed active file.

Page 18 SPSS/PC+ 4/17/97

Independent samples of STA

Group 1: STA EQ 1 Group 2: STA EQ 2

t-test for: 1

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	22	3.7898	.373	.079
Group 2	31	3.9315	.471	.085

Pooled Variance Estimate				Separate Variance Estimate			
F	2-Tail	t	Degrees of Freedom	F	2-Tail	t	Degrees of Freedom
1.60	.269	-1.17	51	.246	.228	-1.22	50.32

Page 19 SPSS/PC+ 4/17/97

This procedure was completed at 3:47:32

The raw data or transformation pass is proceeding

53 cases are written to the uncompressed active file.

Page 20 SPSS/PC+ 4/17/97

Independent samples of STA

Group 1: STA EQ 1 Group 2: STA EQ 2

t-test for: J

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	22	3.3660	.383	.082
Group 2	31	3.1528	.379	.068

Pooled Variance Estimate Separate Variance Estimate

F 2-Tail t Degrees of Freedom F 2-Tail t Degrees of Freedom

Value	Prob.	df	Value	Freedom	Prob.	df	Value	Freedom	Prob.
1.02	.940	df	2.01	51	.060	df	2.00	45.09	.051

Page 21 SPSS/PC+ 4/17/97

This procedure was completed at 3:47:36

The raw data or transformation pass is proceeding

53 cases are written to the uncompressed active file.

Page 22 SPSS/PC+ 4/17/97

Independent samples of STA

Group 1: STA EQ 1 Group 2: STA EQ 2

t-test for: K

	Number of Cases	Standard Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	22	3.4341	.439	.094
Group 2	31	3.1290	.320	.058

df Pooled Variance Estimate df Separate Variance Estimate

F	2-Tail	df	t	Degrees of	2-Tail	df	t	Degrees of	2-Tail
Value	Prob.	df	Value	Freedom	Prob.	df	Value	Freedom	Prob.
1.88	.111	df	2.93	51	.006	df	2.78	36.23	.009

Page 23 SPSS/PC+ 4/17/97

This procedure was completed at 3:47:39

The raw data or transformation pass is proceeding

53 cases are written to the uncompressed active file.

Page 24 SPSS/PC+ 4/17/97

Independent samples of STA

Group 1: STA EQ 1 Group 2: STA EQ 2

t-test for: L

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	22	3.9455	.542	.116
Group 2	31	3.2935	.608	.109

Pooled Variance Estimate				Separate Variance Estimate			
F	2-Tail	t	Degrees of Freedom	F	2-Tail	t	Degrees of Freedom
1.26	.591	4.02	51	.000	4.10	48.29	.000

Page 25

SPSS/PC+

4/17/97

This procedure was completed at 3:47:42

The raw data or transformation pass is proceeding

53 cases are written to the uncompressed active file.

Page 26

SPSS/PC+

4/17/97

Independent samples of STA

Group 1: STA EQ 1

Group 2: STA EQ 2

t-test for: M

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	22	3.5702	.414	.088
Group 2	31	3.5601	.417	.075

Pooled Variance Estimate				Separate Variance Estimate			
F	2-Tail	t	Degrees of Freedom	F	2-Tail	t	Degrees of Freedom
1.02	.983	.09	51	.931	.09	45.64	.931

Page 27

SPSS/PC+

4/17/97

This procedure was completed at 3:47:46

The raw data or transformation pass is proceeding

53 cases are written to the uncompressed active file.

Page 38

SPSS/PC+

4/17/97

Independent samples of STA

Group 1: STA EQ 1

Group 2: STA EQ 2

t-test for: S

	Number of Cases	Standard		Standard Error
		Mean	Deviation	
Group 1	22	3.4091	.405	.086
Group 2	31	3.1828	.368	.064

F	Pooled Variance Estimate			Separate Variance Estimate		
	2-Tail	t	Degrees of Freedom	2-Tail	t	Degrees of Freedom
Value	Prob.	Value	Freedom	Value	Freedom	Prob.
1.28	.520	2.15	51	.036	2.10	41.70

Page 39

SPSS/PC+

4/17/97

This procedure was completed at 3:48:22

The raw data or transformation pass is proceeding

53 cases are written to the uncompressed active file.

Page 40

SPSS/PC+

4/17/97

Independent samples of STA

Group 1: STA EQ 1

Group 2: STA EQ 2

t-test for: T

	Number of Cases	Standard		Standard Error
		Mean	Deviation	
Group 1	22	3.9000	.577	.123
Group 2	31	3.1839	.590	.106

Pooled Variance Estimate Separate Variance Estimate

F 2-Tail t Degrees of 2-Tail t Degrees of 2-Tail

Value	Prob.	χ^2	Value	Freedom	Prob.	χ^2	Value	Freedom	Prob.
1.04	.934	χ^2	4.39	51	.000	χ^2	4.41	45.98	.000

Page 41

SPSS/PC+

4/17/97

This procedure was completed at 3:48:25

The raw data or transformation pass is proceeding

53 cases are written to the uncompressed active file.

Page 42

SPSS/PC+

4/17/97

Independent samples of STA

Group 1: STA EQ 1

Group 2: STA EQ 2

t-test for: U

	Number of Cases	Standard Mean	Standard Deviation	Standard Error
Group 1	22	3.4578	.401	.085
Group 2	31	3.1935	.406	.073

 χ^2 Pooled Variance Estimate χ^2 Separate Variance Estimate

F	2-Tail	χ^2	t	Degrees of	2-Tail	χ^2	t	Degrees of	2-Tail
Value	Prob.	χ^2	Value	Freedom	Prob.	χ^2	Value	Freedom	Prob.
1.03	.971	χ^2	2.35	51	.023	χ^2	2.35	45.73	.023

Page 43

SPSS/PC+

4/17/97

This procedure was completed at 3:48:28

The raw data or transformation pass is proceeding

53 cases are written to the uncompressed active file.

Page 44

SPSS/PC+

4/17/97

Independent samples of STA

Group 1: STA EQ 1

Group 2: STA EQ 2

t-test for: V

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error		
Group 1	22	3.6444	.422	.090		
Group 2	31	3.6015	.419	.075		
		Pooled Variance Estimate				
		Separate Variance Estimate				
F	2-Tail	t	Degrees of 2-Tail	t	Degrees of 2-Tail	
Value	Prob.	Value	Freedom	Value	Freedom	Prob.
1.02	.949	.37	51	.716	45.16	.716

Page 45 SPSS/PC+ 4/17/97

This procedure was completed at 3:48:32

The raw data or transformation pass is proceeding

53 cases are written to the uncompressed active file.

Page 46 SPSS/PC+ 4/17/97

Independent samples of STA

Group 1: STA EQ 1 Group 2: STA EQ 2

t-test for: W

	Number of Cases	Mean	Standard Deviation	Standard Error		
Group 1	22	3.3687	.462	.098		
Group 2	31	3.5520	.459	.082		
		Pooled Variance Estimate				
		Separate Variance Estimate				
F	2-Tail	t	Degrees of 2-Tail	t	Degrees of 2-Tail	
Value	Prob.	Value	Freedom	Value	Freedom	Prob.
1.01	.953	-1.43	51	.159	45.18	.160

Page 47 SPSS/PC+ 4/17/97

This procedure was completed at 3:48:39

Page 48 SPSS/PC+ 4/17/97

ประวัติผู้เขียน

นายอนุชา กอนทอง เกิดเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2514 อยู่บ้านเลขที่ 136 หมู่ 5 ตำบลหัวรอ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000 สำเร็จการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาการประถมศึกษา เกียรตินิยมอันดับ 2 จากวิทยาลัยครุศรีนครสวรรค์ เมื่อปีการศึกษา 2536 และเข้าศึกษาต่อใน หลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเมื่อปีการศึกษา 2538 ปัจจุบันรับราชการครู ตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 4 โรงเรียนวัดบ้านม่วง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก 65190



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย