รูปแบบของสือกับความน่าเชื่อถือที่มีต่อแหล่งสาร เปรียบเทียบสื่อหนังสือพิมพ์และสื่อคอมพิวเตอร์



นายคมสัน รัตนะสิมากูล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการหนังสือพิมพ์ ภาควิชาวารสารสนเทศ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2540 ISBN 974-639-096-1 ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE FORMAL FEATURE OF THE MEDIA AND SOURCE CREDIBILITY : A COMPARISON OF THE NEWSPAPER AND THE COMPUTER

MR. KOMSAN RATTANASIMAKOOL

..

A Thesis Submitted in Partial fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts in Journalism

Department of Journalism

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1997

ISBN 974-639-096-1

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ภูปแบบของสื่อกับความน่าเชื่อถือที่มีต่อแหล่งสาร
	เปรียบเทียบสื่อหนังสือพิมพ์และสื่อคอมพิวเตอร์
โดย	นายคมสัน รัตนะสิมากูล
ภาควิชา	วารสารสนเทศ
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร.ดวงกมล ซาติประเสริฐ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

> คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ นายแพทย์ศุภวัฒน์ ชุติวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

	14mm	INGER		ประธานกรรม	การ
(รอง	ศาสตราจ	ารย์ ดร.เสถิ	ยร เชยเ	ไระทับ)	
 (อาจ	<i>ดิเ</i> วศาก กรย์ ดร.ด	EndCla วงกมล ซา	ี่ ดีประเสริ	อาจารย์ที่ปรึ ฐ)	'กษา
		0			

(รองศาสตราจารย์ ดร.พีระ จิรโสภณ)

(การและถึงการกระทำรับแบบสามารถในกรองสาร์แบบสมาร์และสาราสาร์

คมสัน รัตนะสิมากูล รูปแบบของสื่อกับความน่าเชื่อถือที่มีต่อแหล่งสาร เปรียบเทียบสื่อหนังสือพิมพ์ และสื่อคอมพิวเตอร์ (THE FORMAL FEATURE OF THE MEDIA AND SOURCE CREDIBILITY: A COMPARISON OF THE NEWSPAPER AND THE COMPUTER) . อ.ที่ปรึกษา : อาจารย์ ดร.ดวงกมล ชาติประเสริฐ , 61 หน้า , ISBN 974-639-096-1

งานวิจัยเชิงทดลองนี้ได้เปรียบเทียบความน่าเชื่อถือของสื่อหนังสือพิมพ์และสื่อคอมพิวเตอร์ รวมกุ ภ ศึกษาว่า ผู้รับสารจะประเมินคุณลักษณะของต่อมพิวเตอร์ที่ไม่เกี่ยวข้องกับความเป็นสื่อและการรับรู้ว่าคอม พิวเตอร์เป็นผู้กระทำ (actor) หรือเป็นเครื่องมือ(tool)มีผลต่อการประเมินความน่าเชื่อถือของสื่อทั้งสองหรือไม่

ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มทดลองเป็น 2 กลุ่ม และให้อ่านข่าวเดียวกันจากสื่อหนังสือพิมพ์และสื่อคอมพิวเตอร์ หลังจากนั้นผู้ร่วมการทดลองต้องประเมินความน่าเชื่อถือต่อแหล่งสารและทำแบบวัดทัศนคติที่มีต่อคอมระบตอร์ ตามลำดับ

ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า ผู้อ่านประเมินความน่าเชื่อถือสื่อคอมพิวเตอร์สูงกว่าสื่อหนังสือพิมพ์ เลยที่ใน กลุ่มคนที่มองคอมพิวเตอร์เป็นบวกจะประเมินความน่าเชื่อถือระหว่างสื่อคอมพิวเตอร์และสื่อหนังสือพิมพ์แตก ต่างกันมากกว่ากลุ่มที่มองคอมพิวเตอร์เป็นลบ แต่สำหรับในการมองคอมพิวเตอร์เป็นผู้กระทำ (actor) หรือเป็น เครื่องมือ (tool) ไม่มีผลต่อการประเมินความน่าเชื่อถือต่อแหล่งสาร์

ภาควิชาวารสารสนเทศ	
สาขาวิชา	
ปีการศึกษา 2540	

ลายมือชื่อนิสิต	
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา <i></i>	
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	1

นบางตั้นสาเรษทากดย่อวิทยานิยนระบบในกรอบสีเรา บนของแบ่นเดยว

C850077 : MAJOR JOURNALISM KEY WORD:

SOURCE CREDIBILITY/ FORMAL FEATURE / COMPUTER / NEWSPAPER

KOMSAN RATTANASIMAKOOL: THE FORMAL FEATURE OF THE MEDIA AND SOURCE CREDIBILITY: A COMPARISON OF THE NEWSPAPER AND THE COMPUTER. THESIS

ADVISOR: DUANGKAMOL CHARTPRASERT, Ph.D. 61 pp. ISBN 974-639-096-1

This experimental study compares source credibility which can be attributed to the formal features of the newspaper and the computer. In addition, it examines whether readers' evaluation of non-media related-characteristics of the computer and their perception of the computer as an actor as opposed to a tool affect their perception of source credibility in any way.

Two groups of subjects were asked to read the same message either from a newspaper or a computer before rating source credibility of their assigned media.

Results indicated that the readers of the computer as a whole rated their source more credible than the readers of the newspaper. However, the difference was larger in the group that perceive the computer more positively than the group that perceive the computer less positively. The readers' perception of the computer as an actor or as a tool did not affect their perception of source credibility.

ภาควิชา วารสารสนเทศ สาขาวิชา การหน_{ังสือ}พิมพ์ 2540

ลายมือชื่อนิสิต 🥋 🤻 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *ผิดภา* กิ*งแ* ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร.ดวงกมล ขาติประเสริฐ ที่ช่วยเปิดมุมมองใหม่ๆ ทางวิชาการให้แก่ผู้วิจัย อีกทั้งยังช่วยให้ผู้วิจัยได้เรียนรู้สิ่งต่างๆมากมายตลอดการทำวิทยานิพนธ์ ครั้งนี้ ซึ่งผู้วิจัยเชื่อมั่นว่าจะเป็นพื้นฐานสำคัญในการทำงานต่อไป

ขอขอบพระคุณรศ.ดร.เสถียร เชยประทับ และรศ.ดร.พีระ จิระโสภณ ที่กรุณารับเป็น ประธานและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้ความเมตตาและคำแนะนำที่มีประโยชน์อย่าง ยิ่ง

ขอขอบคุณ คุณวาลี ขันธุวาร และหนังสือพิมพ์ข่าวสด คุณวันเฉลิม และ บริษัท คิว แอนด์ เอกซ์เพอทิส จำกัด ที่ช่วยเหลือในการจัดทำข่าวให้อยู่ในรูปของหนังสือพิมพ์และหนังสือ พิมพ์ออนไลน์ ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ คุณมลินี สมภพเจริญ ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสยาม ซึ่งอนุญาตและ ให้ความสะดวกแก่ผู้วิจัยได้เข้าไปเก็บข้อมูลและขอบคุณ นักศึกษามหาวิทยาลัยสยามทุกคนที่ สละเวลาให้เวลาผู้วิจัยในการทำการทดลอง ขอขอบคุณ คุณเบญจวรรณ เลิศเชื่อนขันธ์ คุณดรุณี คำสุข ซึ่งมีนำใจช่วยเหลือผู้วิจัยในการเก็บข้อมูล อีกทั้งช่วยเหลือในการจัดหน้าและจัดพิมพ์วิทยา นิพนธ์

ขอขอบคุณบริษัท แปซิฟิค อินเตอร์คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ที่ให้เวลาส่วนหนึ่งกับผู้วิจัยมา ศึกษาในครั้งนี้ และขอบคุณเพื่อนๆ พี่ ที่บริษัท แปซิฟิคฯที่คอยห่วงใยและถามถึงตลอดเวลา

ขอขอบคุณ จวงจันทร์ เจี๊ยบ พี่เป็ก แอ๋ม ปลา เปิ้ล อ้อม ชุน สำหรับน้ำใจและความช่วย เหลือตลอดมา ขอขอบคุณขวัญฟ้า ศรีประพันธ์ ที่คอยให้ความช่วยเหลือและช่วยพิมพ์วิทยา นิพนธ์ครั้งนี้ และขอขอบคุณทุกท่านที่ไม่ได้เอ๋ยนามในที่นี้

ขอบคุณ นุช น้องสาวที่คอยเป็นห่วงและให้กำลังใจกับพี่ชายคนนี้เสมอมา และขอขอบ คุณ My short legs bear ที่คอยห่วงใยและให้ความรักกับผู้วิจัยตลอดเวลา

สุดท้ายลูกขอกราบขอบพระคุณพ่อและแม่ ที่เป็นแรงผลักดันให้ลูกมาเรียนปริญญาโท และความห่วงใยที่มีให้ลูกตลอดเวลาจนกระทั่งจบการศึกษา

สารบัญ

		หน้า
บทคัดย่อภาษ	าไทย	
	าอังกฤษ	
	:กาศ	
	1	
•		
ผาราชปราเพ	**	,
บทที่ 1	บทนำ	1
ו ואוארו	นนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
	แนวคดและงานวุจยทเกยวของ	
บทที่ 2	แนวคดเรองความนาเชอถอของแหลงสารความน่าเชื่อถือของสื่อมวลชน	
บทท 2	ความนาเซอถอของสอมวลชน	
.1	สมมุติฐานการวิจัย	
บทที่ 3	ระเบียบวิธีวิจัย	
	เครื่องมือวิจัย	
	นิยามระดับปฏิบัติการ	27
	กลุ่มตัวอย่าง	
	ขั้นตอนการทดลอง	
	การวิเคราะห์ข้อมูล	28
บทที่ 4	ผลการวิจัย	31
บทที่ 5	อภิปรายผล	38
รายการช้างอิง		42
ภาคผนวก		46
ประวัติผู้เขียน		61

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1	จำแนกเพศของกลุ่มตัวอย่าง	27
ตารางที่ 2	คะแนนเฉลี่ยความน่าเชื่อถือสื่อหนังสือพิมพ์และสื่อคอมพิวเตอร์	
	เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่	31
ตารางที่ 3	คะแนนเฉลี่ยความน่าเชื่อถือสื่อหนังสือพิมพ์และสื่อคอมพิวเตอร์	
	เมื่อเปรียบเทียบตามมิติต่างๆ	33
ตารางที่ 4	จำแนกการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างในมิติ บวก/ลบ	34
ตารางที่ 5	การทดสอบปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรประเภทสื่อและการรับรู้	
	(กลุ่มบวก/ลบ)	35
ตารางที่ 6	คะแนนเฉลี่ยความนำเชื่อถือในกลุ่มการรับรู้คอมพิวเตอร์ในด้านบวก/ลบ	
	จากสื่อหนังสือพิมพ์และสื่อคอมพิวเตอร์	36
ตารางที่ 7	จำแนกการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างในมิติ actor/tool	36
ตารางที่ 8	การทดสอบปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรประเภทสื่อและการรับรู้	
	(กลุ่มactor/tool)	37

สารบัญภาพ

ภาพที่1	สทุปสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล	29
	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความน่าเชื่อถือสื่อหนังสือพิมพ์และ	
	สื่อคอมพิวเตอร์ เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่	32
ภาพที่3	แสดงผลการทดสอบปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรประเภทสื่อ	
	และการรับรู้คอมพิวเตอร์ในด้านบวก/ลบ	35