



ลรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

5.1 ลรุปผลการวิจัย

จากการที่ได้ศึกษา เกี่ยวกับลักษณะและรูปแบบของข้อมูล รายงาน วิธีการพิจารณาสำคัญๆ งบประมาณ และความต้องการข้อมูลและข่าวสาร เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาสัดส่วนงบประมาณที่จะให้แล้วงบนค老公ขณะกำลังมีการประชุม ตลอดจนการศึกษาระบบและโปรแกรมภาษาศาสตร์ของเครื่องคอมพิวเตอร์ ซึ่งจะถูกนำมาใช้ทำงานในระบบนี้เป็นล้วนใหญ่ ผู้วิจัยจึงได้ทำการออกแบบ แฟ้มข้อมูลโดยให้ความสอดคล้องกับรายงานต่าง ๆ ที่เคยสักทำอยู่ในวิธีการเดิม และให้มีความเหมาะสมลัมกับวิธีการและการแล้วงบผลสัมฤทธิ์ในรูปแบบต่าง ๆ จากการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ช่วย ดำเนินการ เมื่อได้ทำการออกแบบแฟ้มข้อมูล และผลสัมฤทธิ์ทั้งหมดแล้ว จึงได้ทำการสร้างโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อสร้างแฟ้มข้อมูลสัก แฟ้มข้อมูลเกี่ยวกับการลรุปถ่ายละเอียดบางประการล้ำรับใช้ แล้วงบข่าวสารและพิมพ์รายงานประกอบการพิจารณา การเก็บผลการพิจารณาสัดส่วนงบประมาณจาก การประชุมและรายงานลรุปต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบและบันทึกผลการพิจารณาแล้วได้ทดลองการ ดำเนินงานของระบบทั้งสองจากข้อมูลตัวอย่างจำนวนหนึ่ง ซึ่งก็ได้ผลเป็นไปตามที่กำหนดไว้ โดย มีข้อสรุปผลการทดลองและปัญหาบางประการดังนี้

5.1.1 การใช้เนื้อที่ในจานแม่เหล็ก

จากข้อมูลตัวอย่างที่ทำการทดลองระบบปรากฏว่า ภาระใช้เนื้อที่ในจานแม่เหล็กของ เครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งตารางที่ 5.1.1 ซึ่งจากการลรุปผลนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการนำระบบไปใช้ งานจริงล้ำรับการสัดส่วนโดยเนื้อที่ในจานแม่เหล็กให้เหมาะสมลัมต่อไป

ตารางที่ 5.1.1 แสดงผลลัพธ์การใช้เนื้อที่ในงานแม่เหล็กของเครื่องคอมพิวเตอร์จากภาระต่อระบบ

แฟ้มข้อมูล	จำนวนใบที่/ระเบียน (ชิ้น)	จำนวนระเบียน	จำนวนเขตเตอร์ (Sector)
CFOFF	53	22	6
CFITM	160	40	30
CFREQ	320	80	108
GFOFF	180	5	12
GFITM	86	45	12
GFREQ	681	80	240
GFSUM	150	55	44

สำหรับเนื้อที่ในงานแม่เหล็กของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่กำหนดให้กับแต่ละเทอร์มินัล เพื่อใช้เป็นที่เก็บค่าของตัวแปรต่าง ๆ (Variable) ภายในโปรแกรมที่ทำงานนั้น ซึ่งกำหนดไว้เทอร์มินัลละประมาณ 1,500 ใบที่เท่านั้น เพราะงานล้วนใหญ่ที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในปัจจุบันนี้เป็นการเตรียมข้อมูล แต่โปรแกรมจะใช้งานในขั้นตอนที่ 8 ของทั้งส่วนของระบบ ซึ่งเป็นขั้นตอนระหว่างการประชุมแต่ละครั้งต้องกำหนดตัวแปรเป็นจำนวนมาก คือโปรแกรม ชื่อ WPPROC81 และ WPPROC81 ได้ใช้เนื้อที่ล้วนนี้ในงานแม่เหล็กจำนวน 1,561 และ 2,348 ใบตามลำดับ ซึ่งมากกว่าที่กำหนดให้กับแต่ละเทอร์มินัล ยกเว้นเทอร์มินัลหมายเลข 11 ทำให้การทดสอบการทำงานของขั้นตอนที่ 8 ต้องใช้เทอร์มินัลหมายเลข 11 เท่านั้น

5.1.2 เวลาในการตอบรับ (Response time)

จากการทดสอบระบบทั้งส่องจากข้อมูลทั่วไปย่างล้ำหน้าในขั้นตอนที่ 8 ซึ่งเป็นการทำงานแบบออนไลน์ ในการค้นหาข้อมูลและนำข้อมูลแต่ละระเบียนเข้ามาแล้วบันจือภาพหลังจากที่ได้ป้อนรหัสของระเบียนนั้นเข้าไปแล้ว เวลาในการตอบรับเป็นดังนี้

- (1) ในระบบการสืดส่องระบบประมาณแғน์ติน ใช้เวลาในการตอบรับข้อมูลแต่ละเป็น อยู่ระหว่าง 0.5 ถึง 7 วินาที
- (2) ในระบบการสืดส่องระบบประมาณเงินผลประโยชน์ ใช้เวลาในการตอบรับข้อมูลแต่ละเป็น อยู่ระหว่าง 0.5 ถึง 6 วินาที

5.1.3 ปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินการล่ำร้างระบบ

- (1) จากการศึกษาวิธีการพิจารณาสืดส่องระบบประมาณทั้งสองประเภทว่าฯ ปี มีวิธีการพิจารณาแตกต่างกันออกเป็นมีกฎเกณฑ์กำหนดแน่นอนตายตัว ซึ่งทำให้การออกแบบระบบคอมพิวเตอร์ไม่สามารถที่จะครอบคลุมถึงวิธีการได้อย่างครบถ้วน
- (2) การใช้รูปภาษาไทยของเครื่องdataพอยท์ในระหว่างการทำคำสั่งปั้นไม่ว่าจะเป็นทั้งลักษณะใดอย่างเดิมที่ทั้งในด้านการบันทึกข้อมูลและการแลดงบนจอภาพ แต่คาดว่าก่อระบบทั้งสองนี้จะถูกนำไปใช้งานจริงปัญหาข้อผิดพลาดได้ดำเนินการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
- (3) การแปลโปรแกรม (Compilation) และการใช้คำสั่งระบบเครื่องบางคำสั่งของเครื่องdataพอยท์นั้น จะกระทำการได้ต่อเมื่อระบบเครื่องเป็นตัวโอลโมด (DOS mode) เสียก่อน ขณะเป็นdatashare mode (DATASHARE mode) จะทำการเหล่านี้ไม่ได้ ทำให้เมื่อสร้างโปรแกรมหรือแก้ไขโปรแกรมแล้วไม่สามารถให้เครื่องแปลงได้ทันที หรือการเตรียมแฟ้มข้อมูลให้อยู่ในลักษณะที่จะทำงานจะต้องรอเวลาให้ระบบเครื่องถูกกำหนดเป็นตัวโอลโมดก่อนเข่นกัน ทำให้การล่ำร้างและแก้ไขโปรแกรม การบันทึกหรือเตรียมแฟ้มข้อมูลตลอดจนการทดสอบระบบต้องถูกหยุดหรือรอการเปลี่ยนโหมด เป็นระยะ ๆ

5.1.4 ปัญหาที่พึงจะเกิดขึ้นเมื่อนำระบบคอมพิวเตอร์ไปใช้งาน

- (1) การรวบรวมเอกสารและตารางและการเตรียมข้อมูลไม่ครบถ้วนและล่าช้า
- (2) การลงทะเบียนเอกสารขอตั้งงบประมาณอาจไม่ถูกต้องและผิดตัวเลข สำหรับการบันทึกข้อมูล ซึ่งจะทำให้เป็นปัญหาหรือไม่สอดคล้องในการบันทึกข้อมูลได้
- (3) เนื้อที่ของงานแม่เหล็กในการเก็บข้อมูล โดยเฉพาะข้อมูลเกี่ยวกับรายการขอตั้งงบประมาณแғน์ติน ซึ่งมีเป็นจำนวนมาก

- (4) สภาพของลูกานที่จะใช้ประชุมสานักงานรับการดำเนินงานด้วยระบบคอมพิวเตอร์
- (5) ศักยภาพพิจารณาสัดส่วนงบประมาณของแต่ละปี อาจจะมีความแตกต่างกันไป
- (6) ความไม่คุ้นเคยของผู้ปฏิบัติการต่อระบบใหม่ในระยะแรก ๆ

5.2 ข้อเสนอแนะ

จากการวิเคราะห์สิ่งที่ดีพิจารณาให้ระบบลามารถที่จะดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ทุกประการ แต่ก็ยังมีสิ่งที่คิดว่าจะเป็นปัญหาต่อการนำระบบที่สร้างไว้นี้ไปใช้งานต่อไปอยู่บ้างตลอดจนการพัฒนาระบบที่เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงขอเสนอข้อเสนอแนะบางประการดังนี้

(1) ควรได้มีการกำหนดรหัสหน่วยงานและชื่อหน่วยงาน สำหรับงานสัดส่วนงบประมาณทั้งสองให้ชัดเจนกว่านี้ โดยคำนึงถึงสักษะของการขอตั้งงบประมาณว่าจะมีการขอตั้งจากหน่วยงานระดับใด และการล่ำซับการขอตั้งหรือผลการพิจารณาเป็นระดับหน่วยงานอย่างไร ตลอดจนการเขื่อมโยงระบบการสัดส่วนงบประมาณต่างกันที่มีเข้ากับระบบเดียวกันที่เกี่ยวข้อง เพราะเท่าที่เป็นอยู่จะมีการกำหนดรหัสหน่วยงานเป็นการกำหนดยิ่งเพื่อให้เหมาะสมกับงานทางด้านการเรียนการสอน เป็นล้วนใหญ่

(2) ควรได้มีการกำหนดชื่อและประเภทของรายการในหมวดค่าครุภัณฑ์ให้แน่นอนลงไว้ เพราะเมื่อมีการขอตั้งงบประมาณในหมวดนี้จะได้มีการใช้ชื่อรายการที่ถูกต้องตรงกัน ซึ่งจะเป็นการล่วงหากันในด้านการล่ำซับและการพิจารณาสัดส่วน ตลอดจนการกำหนดรหัสรายการได้แน่ชัดซึ่งจะช่วยให้งานการเตรียมข้อมูลและการสัดแยกข้อมูลทำได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(3) การสัดทำรายละเอียดของการของบประมาณควรมีการสัดทำให้ถูกต้องตามแบบขอตั้ง และมีการใช้ชื่อรายการที่ถูกต้องตรงกัน ไม่ใช่นั้นจะทำให้เป็นปัญหาต่อการเตรียมข้อมูลและการล่ำซับ

(4) ศักยภาพพิจารณาสัดส่วนงบประมาณ การสัดทำรายงานหรือความต้องการข้อมูลและข่าวสารประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการแต่ละบุคคลหรือผู้เกี่ยวข้องในการสัดทำ อาจมีการเปลี่ยนแปลงไปได้ ฉะนั้นควรจะต้องปรึกษาด้วยกันตามและพัฒนาระบบที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพต่อไป

(5) ควรได้มีการศึกษาถึงการนำระบบการสัดส่วนงบประมาณทั้งสองระบบมาใช้รับสัตส่วน ศึกษาการเบิกจ่ายเงิน เพื่อย่วยในการควบคุมการใช้จ่ายเงินให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับสัตส่วน ยกตัวอย่างเช่น ให้ทำการวิเคราะห์การใช้จ่ายเงินต่องบประมาณที่ได้รับซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนได้โดยตรงยิ่ง

- (6) จากการที่ได้ข้อมูลเกี่ยวกับรายการครุภัณฑ์ที่ได้รับการสัดส่วนในแต่ละปีงบประมาณนั้น ควรจะได้มีการรวมเก็บไว้เป็นแฟ้มข้อมูลเดียวกัน ทั้งนี้เพื่อใช้ในการสืดท้ายเปรียบคุณภาพต่อไป
- (7) ระยะต่อไปควรได้มีการพัฒนาระบบเพิ่มเติมสำหรับช่วยในการสัดส่วนออกล่าราก ของตั้งงบประมาณรูปแบบที่กำหนด หลังจากที่ต้องเปลี่ยนแปลงแก้ไขการขอตั้งนั้น ๆ ตามมติการ พิจารณาสัดส่วน เพื่อลงไปบางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไปโดยไม่ต้องลงกับสบไปให้แต่ละหน่วยงานสืด ทำใหม่ ซึ่งเป็นการลืมเปลี่ยนทั้งเวลาและวัสดุ