

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ข้อมูลในการวิจัยได้จากการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างในแนวลึก (In-depth Unstructured Interview) และการวิเคราะห์สาระ (Content Analysis) เป็นหลัก ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์และสังเคราะห์ภารกิจ อำนาจและหน้าที่ของอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษา โดยการศึกษาข้อมูลและสารสนเทศดังนี้

1. วิเคราะห์ภารกิจของสถาบันราชภัฏ ตามพ.ร.บ.สถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538
2. วิเคราะห์อำนาจและหน้าที่ของอธิการบดีสถาบันราชภัฏ ตามพ.ร.บ.สถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538
3. วิเคราะห์อำนาจและหน้าที่ของอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศ จากเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. วิเคราะห์คำสั่งการมอบอำนาจหน้าที่ให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี จากสถาบันราชภัฏทั้ง 8 แห่ง ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มสถาบันราชภัฏ ได้แก่ สถาบันราชภัฏลำปาง สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม สถาบันราชภัฏมหาสารคาม สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี สถาบันราชภัฏราชนครินทร์ สถาบันราชภัฏเพชรบุรี สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี และสถาบันราชภัฏธนบุรี

จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องทั้งหมด พบลักษณะเหตุการณ์ที่มีความใกล้เคียงกัน และเป็นค่าความถี่ในระดับที่น่าสนใจ ผู้วิจัยจึงได้นำมาสร้างเป็นสถานการณ์จำลอง เพื่อเป็นตัวแทนของงานที่อธิการบดีสถาบันราชภัฏต้องตัดสินใจโดยตรง โดยแบ่งเป็น 9 แกนเรื่อง ดังนี้

- 1) งานอนุมัติให้ข้าราชการและลูกจ้างลาไปศึกษาต่อและไปศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ นำมาสร้างสถานการณ์เป็นแกนเรื่อง การคัดเลือกบุคคลเพื่อให้ทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ
- 2) งานที่เกี่ยวกับนโยบายและงานริเริ่มที่สำคัญ นำมาสร้างสถานการณ์เป็นแกนเรื่อง การเปิดสอนปริญญาโทของสถาบันราชภัฏ
- 3) งานที่เป็นปัญหาสำคัญและต้องตัดสินใจ นำมาสร้างสถานการณ์เป็นแกนเรื่อง การไปทัศนศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ

4) งานที่เกี่ยวกับการออกระเบียบ ปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ นำมาสร้างสถานการณ์เป็นแกนเรื่อง การปรับเปลี่ยนฐานะของสถาบันราชภัฏ

5) งานพิจารณาความดีความชอบ การลงโทษทางวินัยแก่ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว นำมาสร้างสถานการณ์เป็นแกนเรื่อง การพิจารณาความดีความชอบ อาจารย์และข้าราชการพลเรือน

6) งานจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ รวมทั้งการรับบุคลากรเข้าศึกษาตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากร และการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน นำมาสร้างสถานการณ์เป็นแกนเรื่อง การรับนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพื่อให้เกิดคุณภาพ

7) งานจัดทำงบประมาณเงินนอกงบประมาณ การเปลี่ยนแปลงหมวดรายจ่ายอื่น งานก่อสร้าง รั้วถนน ต่อเติมอาคาร นำมาสร้างสถานการณ์เป็นแกนเรื่องการจัดสรรงบประมาณเงินบำรุงการศึกษา

8) งานเฉพาะกิจที่สำคัญและงานที่อธิการบดีสั่งให้ปฏิบัติเฉพาะกรณี นำมาสร้างสถานการณ์เป็นแกนเรื่อง การเตรียมการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานักศึกษาในกลุ่มสถาบัน

9) งานบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย โอนข้าราชการและลูกจ้าง นำมาสร้างสถานการณ์เป็นแกนเรื่อง การคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี

การสร้างสถานการณ์จำลองตามแกนเรื่องทั้ง 9 สถานการณ์นี้จะนำไปตามลักษณะการบริหารแบบเหตุการณ์ (Consequency Management) เพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ในแนวลึกกับอธิการบดีสถาบันราชภัฏทั้ง 36 แห่ง (ดูสถานการณ์จำลองในการสัมภาษณ์ในภาคผนวก ก)

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์อำนาจและหน้าที่ของอธิการบดีมาประยุกต์ใช้กับกรอบแนวคิดและตารางแมทริกส์การตัดสินใจของเทลเลฟเสน (Tellefsen, 1990) เพื่อสร้างตารางแสดงงานที่อธิการบดีต้องตัดสินใจโดยตรงและมอบหมายให้ผู้บริหารระดับต่างๆตัดสินใจ (ดูตารางแสดงงานที่อธิการบดีต้องตัดสินใจโดยตรงและมอบหมายให้ผู้บริหารระดับต่างๆตัดสินใจ ในภาคผนวก ค)

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และสังเคราะห์กระบวนการตัดสินใจและวิธีการสร้างแบบ โดยการศึกษาข้อมูลและสารสนเทศดังนี้

1. วิเคราะห์กระบวนการตัดสินใจ จากเอกสาร ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามหลักการอุดมศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2. วิเคราะห์การสร้างแบบ จากเอกสารที่เกี่ยวกับหลักการ และวิธีการสร้างแบบ

หลังจากนั้นนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์มาสังเคราะห์เป็นความรู้ที่เกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจและวิธีการสร้างแบบ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสัมภาษณ์ในแนวลึกกับอธิการบดีสถาบันราชภัฏทั้ง 36 แห่ง และในการสร้างแบบการตัดสินใจต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างในแนวลึกจากอธิการบดีสถาบันราชภัฏทั้ง 36 แห่ง

ผู้วิจัยได้สร้างสถานการณ์จำลองในการสัมภาษณ์ในแนวลึกกับอธิการบดีสถาบันราชภัฏทั้งหมด 9 สถานการณ์ พร้อมทั้งกรอบการสัมภาษณ์วิธีการตัดสินใจในการบริหารงานของอธิการบดีแต่ละคน การเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์ในแนวลึกจากอธิการบดีสถาบันราชภัฏทั้ง 36 แห่ง ใช้วิธีการแสดงออกทางวาจา (Verbal Protocol) ทั้งนี้ได้กำหนดช่วงระยะเวลาในการสัมภาษณ์อธิการบดีแต่ละคนให้ใกล้เคียงกัน และได้ทำการบันทึกเทปในการสัมภาษณ์ หลังจากนั้นนำมาถอดเทปและสรุปการสัมภาษณ์ (ดูสรุปการสัมภาษณ์อธิการบดีสถาบันราชภัฏ ในภาคผนวก ข)

ก่อนที่จะสัมภาษณ์อธิการบดีแต่ละคน ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบเบื้องต้นเกี่ยวกับกระบวนการสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ และการสร้างแบบกับอดีตอธิการบดีสถาบันราชภัฏ (อธิการวิทยาลัยครู) จำนวน 6 คน นอกจากนี้ได้ประยุกต์กรอบแนวคิดและตารางแมทริกส์การตัดสินใจเทลเลฟเสน (Tellefsen, 1990) และเพื่อสร้างแบบสอบถามในรูปของตารางแสดงงานที่อธิการบดีต้องตัดสินใจโดยตรงและมอบหมายให้ผู้บริหารระดับต่าง ๆ ตัดสินใจ การเก็บข้อมูลในส่วนนี้ใช้วิธีส่งแบบสอบถามให้อธิการบดีสถาบันราชภัฏทุกแห่งด้วยตนเองก่อนการสัมภาษณ์ และรับคืนทางไปรษณีย์

ขั้นตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตารางแสดงงานที่อธิการบดีต้องตัดสินใจโดยตรงและมอบหมายให้ผู้บริหารระดับต่าง ๆ ตัดสินใจ โดยนำข้อมูลมาหาค่าความถี่และร้อยละ และนำวิธีวิเคราะห์แบบ Cross-Impact Matrix (Stover and Gordon, 1978) มาประยุกต์ใช้

ขั้นตอนที่ 5 สร้างแบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏที่สัมพันธ์กับงานที่ต้องตัดสินใจโดยตรง

1. นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ในแนวลึกจากอธิการบดีสถาบันราชภัฏทั้ง 36 แห่ง มาวิเคราะห์ตามแนวของแมกมิลแลนและชูมาเคอร์ (McMillan and Schumacher, 1993) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงอุปนัย (Inductive Analysis) ซึ่งเริ่มวิเคราะห์จากข้อย่อย (Segment) ก่อนแล้วพิจารณานำข้อย่อยที่คล้ายกัน หรือเป็นประเภทเดียวกัน มารวมกันจัดเป็นประเด็น (Topic) จากนั้นนำหลาย ๆ ประเด็นที่ใกล้เคียงกันมารวมกันจัดเป็นกลุ่มประเด็น (Category) และสร้างแบบ (Pattern) ขึ้นมา โดยการหาความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มประเด็น แบบที่สร้างขึ้นนี้มีลักษณะที่สำคัญ

ประกอบด้วย สิ่งที่เกิดขึ้นในกระบวนการซ้ำแล้วซ้ำอีก (Repetition) มีความเฉพาะเจาะจง (Definite Way) มีจังหวะ (Rhythm) มีความสัมพันธ์กัน (Relationship) และมีการจัดระบบระเบียบ (Organization) ทั้งนี้จะได้แบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏตามแกนเรื่องของสถานการณ์จำลองที่ใช้ในการสัมภาษณ์ในแนวลึกทั้ง 9 สถานการณ์ และได้ภาพวิธีการตัดสินใจในการบริหารงานของอธิการบดีสถาบันราชภัฏในปัจจุบัน

2. นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ตามแนวของแมกมิลแลนและชูมาเคอร์ (McMillan and Schumacher, 1993) มาสร้างเกณฑ์ในการตัดสินใจตามแกนเรื่องทั้ง 9 สถานการณ์ เพื่อนำไปหาหน้าหนักขององค์ประกอบการตัดสินใจตามหลักการของยูนและหวาง (Yoon and Hwang, 1995) โดยได้ทดสอบเบื้องต้นกับอดีตอธิการบดีสถาบันราชภัฏจำนวน 2 คน และอธิการบดีสถาบันราชภัฏปัจจุบันที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างของประชากรจำนวน 2 คน หลังจากนั้นนำไปเก็บข้อมูลกับอธิการบดีสถาบันราชภัฏที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มสถาบันราชภัฏ จำนวน 8 แห่ง ได้แก่ สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ สถาบันราชภัฏมหาสารคาม สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยการณณ์ สถาบันราชภัฏนครปฐม สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช และสถาบันราชภัฏธนบุรี โดยวิธีให้คะแนนตามน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบการตัดสินใจในสถานการณ์ต่าง ๆ

3. นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ตามแนวของแมกมิลแลนและชูมาเคอร์ (McMillan and Schumacher, 1993) มาเขียนเป็นภาพเดนโดรแกรม (Dendrogram) ตามแนวของคริปเพนดอร์ฟฟ์ (Krippendorff, 1986) โดยได้ภาพเดนโดรแกรมที่สอดคล้องและสัมพันธ์กับแบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏ ตามแกนเรื่องทั้ง 9 สถานการณ์

4. นำแบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏและภาพเดนโดรแกรมทั้งหมดให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรง (Validity) และความเที่ยง (Reliability) ในรูปแบบการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship Model) จำนวน 12 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิทางการอุดมศึกษาจำนวน 4 คน ผู้ทรงคุณวุฒิที่เคยดำรงตำแหน่งอธิการบดีสถาบันราชภัฏ (อธิการวิทยาลัยครู) จำนวน 4 คน และผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งอธิการบดีสถาบันราชภัฏในปัจจุบันจำนวน 4 คน นำข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อนำไปปรับปรุงและแก้ไขแบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏ และภาพเดนโดรแกรมตามแกนเรื่องทั้ง 9 สถานการณ์ให้สมบูรณ์ (ดูรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในภาคผนวก จ)

ขั้นตอนที่ 6 เสนอแบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏ โดยประมวลสรุปเป็นแบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏที่สมบูรณ์

จากขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังกล่าว มีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลการสัมภาษณ์ในแนวลึกจากประชากรทั้งหมด ซึ่งได้แก่ ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีสถาบันราชภัฏทั้ง 36 แห่ง ดังนี้

- 1) อธิการบดีสถาบันราชภัฏเชียงราย
- 2) อธิการบดีสถาบันราชภัฏเชียงใหม่
- 3) อธิการบดีสถาบันราชภัฏลำปาง
- 4) อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์
- 5) อธิการบดีสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร
- 6) อธิการบดีสถาบันราชภัฏนครสวรรค์
- 7) อธิการบดีสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม
- 8) อธิการบดีสถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์
- 9) อธิการบดีสถาบันราชภัฏมหาสารคาม
- 10) อธิการบดีสถาบันราชภัฏเลย
- 11) อธิการบดีสถาบันราชภัฏสกลนคร
- 12) อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรธานี
- 13) อธิการบดีสถาบันราชภัฏนครราชสีมา
- 14) อธิการบดีสถาบันราชภัฏบุรีรัมย์
- 15) อธิการบดีสถาบันราชภัฏสุรินทร์
- 16) อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุบลราชธานี
- 17) อธิการบดีสถาบันราชภัฏราชนครินทร์
- 18) อธิการบดีสถาบันราชภัฏเทพสตรี
- 19) อธิการบดีสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
- 20) อธิการบดีสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาสงครณ
- 21) อธิการบดีสถาบันราชภัฏรำไพพรรณี
- 22) อธิการบดีสถาบันราชภัฏกาญจนบุรี
- 23) อธิการบดีสถาบันราชภัฏนครปฐม
- 24) อธิการบดีสถาบันราชภัฏเพชรบุรี
- 25) อธิการบดีสถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
- 26) อธิการบดีสถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช
- 27) อธิการบดีสถาบันราชภัฏภูเก็ต
- 28) อธิการบดีสถาบันราชภัฏยะลา
- 29) อธิการบดีสถาบันราชภัฏสงขลา
- 30) อธิการบดีสถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี

- 31) อธิการบดีสถาบันราชภัฏจันทรเกษม
- 32) อธิการบดีสถาบันราชภัฏธนบุรี
- 33) อธิการบดีสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- 34) อธิการบดีสถาบันราชภัฏพระนคร
- 35) อธิการบดีสถาบันราชภัฏสวนดุสิต
- 36) อธิการบดีสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและวิธีการสร้างเครื่องมือ

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

2.1.1 แบบสอบถามตารางแสดงงาน ใช้เก็บข้อมูลงานที่อธิการบดีต้องตัดสินใจโดยตรงและมอบหมายให้ผู้บริหารระดับต่างๆตัดสินใจ จากอธิการบดีสถาบันราชภัฏ ทั้ง 36 แห่ง (ดูตัวอย่างในภาคผนวก ค)

2.1.2 สถานการณ์จำลอง ใช้สัมภาษณ์ในแนวลึกกับอธิการบดีสถาบันราชภัฏทั้ง 36 แห่ง (ดูตัวอย่างในภาคผนวก ก)

2.1.3 แบบสอบถามตารางองค์ประกอบการตัดสินใจ ใช้เก็บข้อมูลการให้นำหนักองค์ประกอบของเกณฑ์การตัดสินใจ ตามแกนเรื่องทั้ง 9 สถานการณ์ จากอธิการบดีสถาบันราชภัฏ 8 แห่ง ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มสถาบันราชภัฏ (ดูตัวอย่างในภาคผนวก ง)

2.2 วิธีสร้างเครื่องมือ มีดังนี้

2.2.1 แบบสอบถามตารางแสดงงาน ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง โดยการนำกรอบแนวคิดและและตารางแมทริกส์การตัดสินใจ (Decision Matrix) ของเทลเลฟเสน มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับโครงสร้างการบริหารและงานบริหารของสถาบันราชภัฏ โดยจัดเป็นประเภทของงานต่างๆไว้

2.2.2 สถานการณ์จำลอง ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง โดยการวิเคราะห์ภารกิจสถาบันราชภัฏ ตามพ.ร.บ.สถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 อำนาจและหน้าที่ของอธิการบดีสถาบันราชภัฏ ตามพ.ร.บ.สถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 อำนาจและหน้าที่ของอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ และคำสั่งการมอบอำนาจหน้าที่ให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี จากสถาบันราชภัฏ 8 แห่งที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มสถาบันราชภัฏ แล้วนำมาสังเคราะห์เป็นงานที่อธิการบดีต้องตัดสินใจโดยตรงตามแกนเรื่องที่สำคัญ หลังจากนั้นได้สร้างสถานการณ์จำลองเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ในแนวลึกจำนวน 9 สถานการณ์ ได้แก่ การคัดเลือกบุคคลเพื่อให้ทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ การเปิดสอนปริญญาโทของสถาบันราชภัฏ การไปทัศนศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ การปรับเปลี่ยนฐานะของสถาบันราชภัฏ การพิจารณาความดีความชอบอาจารย์และข้าราชการพลเรือน การรับนักศึกษาสถาบัน

ราชภัฏเพื่อให้เกิดคุณภาพ การจัดสรรงบประมาณเงินบำรุงการศึกษา การเตรียมการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานักศึกษาในกลุ่มสถาบัน และการคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี

2.2.3 แบบสอบถามตารางองค์ประกอบการตัดสินใจ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเองตามหลักการของยูนและหวาง (Yoon and Hwang, 1995) โดยนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ตามแนวของแมกมิลแลนและชูมาเคอร์ (McMillan and Schumacher, 1993) มาสร้างเป็นเกณฑ์การตัดสินใจของแต่ละแกนเรื่องทั้ง 9 สถานการณ์ โดยเกณฑ์ดังกล่าวประกอบด้วยองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยของการตัดสินใจ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ในแนวลึกกับอธิการบดีสถาบันราชภัฏทั้ง 36 แห่ง โดยวิธีการแสดงออกทางวาจา (Verbal Protocol) และมีการบันทึกเทปในขณะที่สัมภาษณ์ไว้ด้วย

3.2 ข้อมูลจากแบบสอบถาม เก็บข้อมูลดังนี้

3.3.1 แบบสอบถามตารางแสดงงาน โดยส่งแบบสอบถามให้อธิการบดีสถาบันราชภัฏ 36 แห่ง ที่เป็นประชากรทั้งหมดด้วยตนเอง และรับคืนทางไปรษณีย์

3.2.3 แบบสอบถามตารางองค์ประกอบการตัดสินใจ โดยส่งแบบสอบถามให้อธิการบดีสถาบันราชภัฏ 8 แห่ง ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มสถาบันราชภัฏ และรับคืนทางไปรษณีย์

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วางกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

4.1 ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ นำมาวิเคราะห์ตามแนวของแมกมิลแลนและชูมาเคอร์ (McMillan and Schumacher, 1993) โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยกระบวนการเชิงอุปนัย ซึ่งวิเคราะห์จากข้อย่อย (Segment) ก่อน แล้วพิจารณานำข้อย่อยที่คล้ายกัน หรือเป็นประเภทเดียวกันมารวมกันจัดเป็นประเด็น (Topic) และนำหลาย ๆ ประเด็นมารวมกันจัดเป็นกลุ่มประเด็น (Category) จากนั้นหาความสัมพันธ์ของกลุ่มประเด็นเพื่อสร้างเป็นแบบ (Pattern)

4.2 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตารางแสดงงาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลจากแบบสอบถามตารางแสดงงาน ที่แสดงงานที่อธิการบดีต้องตัดสินใจโดยตรงและมอบหมายให้ผู้บริหารระดับต่างๆตัดสินใจ ผู้วิจัยได้นำเทคนิคการวิเคราะห์แบบ Cross-Impact Matrix (Stover and Gordon, 1978) มาประยุกต์ใช้เพื่อประมาณค่าผู้บริหาร

ระดับต่างๆที่ต้องตัดสินใจในงานประเภทต่างๆ โดยใช้ค่าความถี่และร้อยละ ผู้วิจัยได้เสนอผลในรูปของตารางที่แสดงค่า n หมายถึงจำนวนผู้ลงความเห็นว่ารายการตามแนวตั้งและรายการตามแนวนอนของตารางเป็นปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ซึ่งค่าของ n จะเป็นค่าที่แปรเปลี่ยนไปตามจำนวนผู้ตอบ โดยจะมีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 35 จากนั้นผู้วิจัยจึงนำค่า n มาคิดเป็นค่าร้อยละ และได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินใจของผู้บริหารระดับต่างๆเป็นตัวเลขและความหมายดังนี้

- 1 อยู่ในช่วงระหว่างร้อยละ 80.00-100.00 ต้องตัดสินใจในงานนั้นมากที่สุด (โดยตรง)
- 2 อยู่ในช่วงระหว่างร้อยละ 60.00-79.99 ต้องตัดสินใจในงานนั้นมาก
- 3 อยู่ในช่วงระหว่างร้อยละ 40.00-59.99 ต้องตัดสินใจในงานนั้นปานกลาง
- 4 อยู่ในช่วงระหว่างร้อยละ 20.00-39.99 ต้องตัดสินใจในงานนั้นน้อย
- 5 อยู่ในช่วงระหว่างร้อยละ 0.00-19.99 ต้องตัดสินใจในงานนั้นน้อยที่สุด

ส่วนที่ 2 ข้อมูลจากแบบสอบถามตารางองค์ประกอบการตัดสินใจ ผู้วิจัยได้นำเทคนิคการวิเคราะห์การให้น้ำหนักองค์ประกอบการตัดสินใจของยูนและหวาง (Yoon and Hwang, 1995) มาประยุกต์ใช้ โดยให้ค่าคะแนนขององค์ประกอบทั้งหมดในแต่ละแกนเรื่องเท่ากับ 100 คะแนน หลังจากนั้นนำมาหาค่าน้ำหนักที่สัมพันธ์กันทั้งหมดขององค์ประกอบ ให้มีค่า نرمอลไลซ์ (Normalized) เท่ากับ 1 ดังสูตรต่อไปนี้

$$W = W_1, \dots, W_j, \dots, W_n$$

$$W_j = \text{น้ำหนักขององค์ประกอบในแนวตั้ง}$$

$$\text{ดังนั้น } \sum W_j = 1$$

5. การรายงานผลการวิจัย

การรายงานผลการวิจัยเรื่องการสืบสอบแบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏ นำเสนอเป็นแบบการตัดสินใจของอธิการบดีสถาบันราชภัฏและภาพเดนโดรแกรม โดยแยกตามแกนเรื่องต่างๆทั้ง 9 สถานการณ์ ที่เป็นงานที่อธิการบดีต้องตัดสินใจโดยตรงตามกรอบการวิจัยที่ตั้งไว้

6. สรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังแผนภาพที่ 6

แผนภาพที่ 6 สรุปขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์และสังเคราะห์ภารกิจ อำนาจและหน้าที่ของอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และสังเคราะห์กระบวนการตัดสินใจและวิธีการสร้างแบบ

