

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กมล ภูประเสริฐ. (2536). การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพกระบวนการเรียนการสอนในโรงเรียน ประถมศึกษา. ในรายงานการประชุมทางวิชาการเสนอผลงานวิจัยทางการศึกษาครั้งที่ 2 เรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพกระบวนการเรียนการสอน.
- กมล สุดประเสริฐ. (2533). การประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาครั้งที่ 7 เรื่อง เส้นทางใหม่ของการวิจัยพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (อัดสำเนา)
- โกวิท ประวาลพฤษ์. (2526). "คำถาม 10 ข้อ สำหรับการวางแผนการวิจัย". เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาศึกษานิเทศก์จังหวัดโครงการวิจัยและทดลองหารูปแบบเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : กองวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2538). ร่างสาระสำคัญของแผนการศึกษาฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 - 2544). กรุงเทพมหานคร : กองนโยบายและแผนสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (อัดสำเนา)
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (ม.ป.ป.) การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (อัดสำเนา)
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2536). สภาพการทำวิจัยในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.
- คณะกรรมการข้าราชการครู, สำนักงาน. (2537). หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาผลงานทางวิชาการ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- จรรยา สุวรรณทัต. (2522). "อภิปรายผลสรุปประมวลวิเคราะห์งานวิจัย เรื่องประสิทธิภาพครู". สรุปผลการสัมมนาเชิงวิชาการ ด้านการวิจัยการศึกษา. คณะกรรมการส่งเสริมการวิจัย. (อัดสำเนา)
- จิตราภา กุณฑลบุตร. (2534). ครูกับการทำงานวิจัย. วิจัยสนเทศ. ปีที่ 11 ฉบับที่ 130 ก.ค.
- ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ และสุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม. (ม.ป.ป.). เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง "การวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน" (อัดสำเนา)
- ทิตนา เขมมณี. (2538). การวิจัยทางการศึกษา. ในทิตนา เขมมณี และ สร้อยสน สกลรักษ์. แบบการวิจัยและการใช้ผลงานวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ธีรศักดิ์ อัครบวร. (2540). ความเป็นครู. ภูเก็ต : สถาบันราชภัฏภูเก็ต.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2543). โมเดลลิสเรล : สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3.
กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นันทวัน สวัสดิ์ภูมิ. (2540). เส้นทางการพัฒนาครุศึกษาวิชาการ : การวิจัยวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของครุศึกษา
ระดับประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิตา ชูโต. (2540). การวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร : พี.เอ็น.การพิมพ์.
- ประภัสสร วงษ์ดี. (2540). กระบวนการและการใช้ผลการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู
นักวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประภารัตน์ มีเหลือ. (2540). การศึกษามรรคภาพของครุศึกษาวิชาการ. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปราณี นุ่นน้อย. (2540). การพัฒนาองค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พีรวัฒน์ วงษ์พรม. (2533). สภาพการทำวิจัยชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 10.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เยาวภา เจริญบุญ. (2537). การศึกษาค้นคว้าที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
มัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลัดดา ดำพลงาม. (2540). กระบวนการและผลงานของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีผล
ต่อพฤติกรรมการสอน : พหุกรณีศึกษาของครุศึกษาวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลัดดา ภูเก็ต. (บรรณาธิการ). (2538). เส้นทางสู่การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์ บริษัท บพิตรการพิมพ์.

- วันทนา ชูช่วย. (2533). การทำวิจัยในโรงเรียนของครูมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัลลภ กันทรัพย์. (2531). วารสารวิจัยทางการศึกษา. ปีที่ 18 ฉบับที่ 3 ก.ค. – ก.ย.
- วิชาการ, กรม. (2529). "สรุปรายงานการประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยการศึกษา ครั้งที่ 5 เรื่อง การนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการศึกษา". วารสารวิจัยทางการศึกษา. เล่มที่ 17 ฉบับที่ 2.
- วิชาการ, กรม. (2530). การวิจัยในโรงเรียน. เอกสารส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรครั้งที่ 6 กระทรวงศึกษาธิการ.
- ศิริชัย กาญจนวาสี, ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ และดิเรก ศรีสุขโข. (2537). การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม สำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภโชค ปิยะสันต์. (2539). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย เชียงใหม่.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2539). คู่มือการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- สนั่น วงษ์ดี. (2539). การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุที่มีต่อความมุ่งมั่นในการทำวิจัยของครู ประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สังวรณ์ รัตกระโทก. (2541). การใช้โมเดลสมการโครงสร้างพระระดับตรวจสอบความตรงของ โมเดลสมการโครงสร้างแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยครู ปัจจัยโรงเรียน กับ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพักตร์ พิบูลย์ กานดา นาคะเวช และอดิศักดิ์ จินตานุกูล. (2539). การวิจัยในชั้นเรียน. (ม.ป.ป).
- สุนน อมรวีวัฒน์. (2529). "การวิจัยกับการพัฒนาการเรียนการสอน" ใน รายงานการประชุม ปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยการศึกษา ครั้งที่ 5 เรื่อง การนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการ ศึกษา. กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (อัดสำเนา)
- สุรียา ทองสมัคร. (2538). สาเหตุในการทำและไม่ทำวิจัยและสภาพการทำวิจัยทางการศึกษา ของครูมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เขตการศึกษา 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม. (2538). หลักการแนวคิดและรูปแบบเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน.

ในลัดดา ภูเกียรติ. เส้นทางสู่การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์
บริษัท บพิธการพิมพ์.

สุวิมล ว่องวานิช. (2543). แนวคิดและหลักการของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. (หน้า 156-194) ใน พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์, ลัดดา ภูเกียรติ และสุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม. (บรรณาธิการ) ประมวลบทความนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้สำหรับครูยุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สุวิมล ว่องวานิช. (2544). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรไทย.

อรุวรรณ ณรงค์สรศักดิ์. (2531). การวิจัยเชิงปฏิบัติการ. วารสารครุศาสตร์. ปีที่ 16 ฉบับที่ 4.

อารีย์ เมธาภาคย์. (2539). การทำนายเจตนาต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถม ศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาคศึกษาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อุทุมพร จามรมาน. (2537). การวิจัยของครู (Action Research). กรุงเทพมหานคร :

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟันนี่พับบลิชซิ่ง.

ภาษาอังกฤษ

Allen, L. and Calhoun, E. F. (1998). "Schoolwide action research". Phi Delta Kappan. Vol.79 (9). Available : <http://www.Epnet.com/bin/>. (November, 7, 1999).

Arends, R.I. (1994). Learning to Teach. 3th ed. New York : McGraw - Hill.

Bissex, G.L. (1987). What is Teacher-Researcher?. Seeing for Ourselves Portsmouth, N.H.: Heineman.

Calhoun, E. F. (1994). How to Use Action Research in the Self-Renewing School. Available : <http://www.ascd.org/readingroom/books/calhoun94.html>. (November, 15, 2000).

Corey, S. (1953). Action Research to Improve School Practice. New York: Teachers College Press.

Deshler, D and Ewert, M. (1995). Participatory Action Research : Tradition and Major Assumption. Available : <http://www.pavnet.org/parchive/deshler95/index.cfm>. (November, 15, 2000).

- Elliott, J. (1990). Educational research in crisis : Performance indicators and the decline in excellence. British Educational Research Journal 16 (1). Available : [http://www. Epnet.com/bin/](http://www.Epnet.com/bin/).(November, 15, 1999).
- Elliott, J. (1992). Action Research for Education Change. 2nd ed. Geat Britain: Biddles.
- Foshay, A.W. (1998). Action Research in the Nineties. The Education Forum 62 (Winter). pp.: 108 -112.
- Glanz, J. (1999). A Primer on Action Research for the School Administrator. Clearing House 72 (5). Available : [http:// www.Epnet.com/bin/](http://www.Epnet.com/bin/). (November, 7, 1999).
- Hair, J.F., Anderson, R.E., Tatham, R.L. and Black, W.C. (1995). Multivariate Data Analysis with Readings. 4th ed. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Hammersley, M. (1993). Educational Research : Current Issues. Newcastle : Athenaeum Press Ltd.
- Hantten, R., Knapp, D. and Salonga, R. (1997). Action Research Eletronic Reader. Action Research : Comparison with The Concepts of 'The Reflective Practitioner' and 'Quality Assurance'. University of Sydney. Available : <http://www.scu.edu.au/schools/gcm/ar/arr/arow/rdr.html>. (November, 15, 2000).
- Henderson, M. V., Hunt, S. N., and Wester, C. (1999). "Action Research : A Survey of AACTE-Member Institutions". Education. 199(4). Available : [http://www. Epnet.com/bin/](http://www.Epnet.com/bin/). (August, 20, 2000).
- Herzberg, F., Mausner, B., & Snyderman B.B. (1959). The motivation to work. New York: John Wiley & Son.
- Kemmis, S. (1985). Action Research. The International Encyclopedia of Educational. Research Qualitive Methods. Great Britain: Taylor & Francis (Printer).
- Luthans, F. (1992). Organization Behavior. Singapore : McGraw - Hill.
- Luthans, F., and Kreitner, R. (1985). Organizational Behavior Modification and Beyond. Glenview, IL : Scott, Foresman.
- Maslow, A.H. (1970). Motivation and personality. 2nd ed. New York : Harper and Raw.
- Maslow, A.H. (1976). Human Relation at Work. New York : McGraw - Hill.

- Master, J. (1995). The History of Action Research. Available :
<http://www.scu.edu.au/schools/gcm/ar/arr/rarow/rmasters.html>. (November, 15, 2000).
- McKernan, J. (1991). Curriculum Action Research. A Handbook of Methods and Resources for The Reflective Practitioner. London : Kogan Page.
- Reading/Language in Secondary Schools Subcommittee of International Reading Association. (1989). Classroom Action Research :The Teacher as Researcher (Secondary Perspectives). Journal of Reading. Vol. 33 (2), (December), pp.:216- 218.
- Sagor, R. (2000). Guiding School Improvement with Action Research. Available :
<http://www.Epnet.com/bin/>. (November, 15, 1999).
- Saha, J. L. (1995). "Attitudes Towards Education Research. Knowledge and Policy - making among American Australian School Principals". The Use of Educational Research.
- Sharon, C. and Ralph, L. (1993). "Teacher Work Redesign and Job Satisfaction". Education Administration Quarterly.
- Somekh, B. (1995). "The Contribution of Action Research to Development in Social Endeavours : A Position Paper on Action Research Methodology ". British Educational Research Journal. Vol.21 (3). Available : <http://www.Epnet.com/bin/>. (August, 15,1999).
- South Florida Center for Educational Leaders. (2000). Collaborative Action Research Model. Available : <http://www.fau.edu/divdept/coe/sfcel/define.html>. (November, 8, 2000).
- Stevens, J. (1996). Applied Multivariate Statistics for the Social Sciences. 3rd ed. New Jersey : Lawrence Erlbaum.
- Weissberg, R. and Greenberg, M. T. (1998). "Prevention science and collaborative community action research : Combining the best from both perspectives". Journal of Mental Health. Vol.7 (5). Available : <http://www.Epnet.com/bin/>. (November, 7, 1999).
- Yamane, T. (1967). Elementary Sampling Theory. Englewood Cliffs., NJ. : Prentice - Hall.

Zuber-Sherritt, O. (Ed.) (1996). New Directions in Action Research. London : Falmer Press.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย

ต้นฉบับ หน้าขาดหาย



ที่ ทม 0302(2702)/ว.

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท ปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

7 สิงหาคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน

ด้วย นางสาววรรณดา เด่นขจรเกียรติ นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาวิจัยการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ช่วยศาสตราจารย์อวยพร เรื่องตระกูล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ในการนี้ นิสิตมีความประสงค์ที่จะรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอนในโรงเรียนของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดกรุณาอนุญาตให้นิสิต ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

ภาควิชาวิจัยการศึกษานี้หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ทางวิชาการจากท่านครั้งนี้ด้วยดี จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยภณก)

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาวิจัยการศึกษา

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

โทรศัพท์และโทรสาร 218-2578

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยและคู่มือการลงรหัส

แบบสอบถามการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา

คำชี้แจง : แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง โดยข้อมูลที่ได้รับจะเก็บไว้เป็นความลับ จึงขอความกรุณาท่านช่วยตอบทุกข้อ การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research-CAR) หมายถึง การวิจัยที่ครูเป็นผู้ทำวิจัยด้วยตนเองเป็นกระบวนการค้นหาวิธีการแก้ไขปัญหาที่ต้องทำอย่างรวดเร็วฉับพลันทันที เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดกาเครื่องหมาย / ลงใน หน้าข้อความและเติมข้อความลงในช่องว่างที่ให้ไว้ตามความเป็นจริง

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. อายุ.....ปี

3. วุฒิการศึกษาในระดับสูงสุดของท่าน คือ

1. ต่ำกว่าปริญญาตรี (โปรดระบุ)..... 2. ปริญญาตรี.....

สาขาวิชา.....

สาขาวิชา.....

วิชาเอก.....

วิชาเอก.....

3. ปริญญาโท..... 2. อื่น ๆ (โปรดระบุ)

สาขาวิชา.....

สาขาวิชา.....

วิชาเอก.....

วิชาเอก.....

4. ประกอบอาชีพครุมาแล้ว.....ปี
5. ภาระงานที่รับผิดชอบ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 5.1 จำนวนชั่วโมงการสอน..... ชั่วโมง/สัปดาห์
- 5.2 งานธุรการ..... ชั่วโมง/สัปดาห์
- 5.3 การเงิน..... ชั่วโมง/สัปดาห์
- 5.4 งานพัสดุ..... ชั่วโมง/สัปดาห์
- 5.5 งานโภชนาการ..... ชั่วโมง/สัปดาห์
- 5.6 งานวัดและประเมินผล..... ชั่วโมง/สัปดาห์
- 5.7 อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... ชั่วโมง/สัปดาห์
6. ประสบการณ์ในการทำวิจัย
1. ไม่มี (ข้ามไปตอนที่ 2)
2. มี
- ทำมาแล้ว.....โครงการ
- จำนวนเวลาที่ทำวิจัย.....ปี
7. งานวิจัยที่ท่านทำเป็นการทำวิจัยแบบใด
1. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (CAR)
2. งานวิจัยทั่วไป
3. ทั้ง 2 แบบ
8. งานวิจัยที่ท่านทำเป็นการทำงานแบบใด
1. ทำเป็นคณะ
2. ทำคนเดียว
3. ทั้ง 2 แบบ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

โปรดกาเครื่องหมาย X ให้ตรงกับระดับความคิดเห็นหรือระดับการปฏิบัติของท่าน
ตามข้อความต่อไปนี้

ข้อความ	ระดับ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ท่านสามารถออกแบบการวิจัยได้เหมาะสมกับปัญหาวิจัย.....					
2. ท่านสามารถอธิบายประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ได้อย่างถูกต้อง.....					
3. ท่านสามารถเลือกใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างเหมาะสม.....					
4. ท่านสามารถแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้องเหมาะสม.....					
5. ท่านสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้องเหมาะสม.....					
6. ท่านนำปัญหาการเรียนการสอนมาทำวิจัยในชั้นเรียน.....					
7. ท่านนำปัญหาของนักเรียนมาทำวิจัยในชั้นเรียน.....					
8. ท่านนำปัญหาของโรงเรียนมาทำวิจัยในชั้นเรียน.....					
9. ท่านมีความกระตือรือร้นในการแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่ออธิบายปัญหา.....					
10. ท่านขอปรึกษาคณาจารย์ที่ทดลองอยู่เสมอ.....					
11. ท่านศึกษาเอกสาร ตำรา และสื่อต่าง ๆ เกี่ยวกับวิชาที่พครอยู่เสมอ.....					
12. ท่านกระตือรือร้นที่จะศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น.....					
13. ท่านติดตามอ่านรายงานการวิจัยอยู่เสมอ.....					
14. ผลการวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนได้.....					

ข้อความ	ระดับ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
15. ผลการวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการปฏิบัติงานของโรงเรียนได้.....					
16. ผลการวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ต่อครู/นักเรียนและการเรียนการสอน.....					
17. การทำวิจัยของครูทำให้ครูค้นพบทางเลือกในการแก้ไขปัญหาได้ถูกต้อง.....					
18. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้.....					
19. การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการสร้างสรรค์ความคิดใหม่.....					
20. การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้เห็นปัญหาในแง่มุมที่ท่านไม่เคยมองมาก่อน.....					
21. การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ท่านเกิดความรู้สึกภูมิใจและศรัทธาในอาชีพครู.....					
22. ผลการวิจัยในชั้นเรียนพัฒนาผู้เรียนทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น.....					
23. การทำวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ท่านได้พัฒนาความคิดรวบยอดและสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของตนเอง.....					
24. ท่านเตรียมการสอนล่วงหน้าทุกครั้ง.....					
25. ท่านทำแผนการสอนเพื่อใช้ในการสอนทุกครั้ง.....					
26. ท่านจัดหา/จัดทำ/พัฒนาสื่อการสอนใหม่ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน.....					
27. ท่านกำหนดจุดประสงค์การเรียนการสอนได้เหมาะสมกับความรู้ของนักเรียนและสอดคล้องกับหลักสูตร.....					

ข้อความ	ระดับ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
28. ท่านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสมกับจุดประสงค์ เนื้อหา สภาพแวดล้อมและความสามารถของนักเรียน.....					
29. ท่านมีการประเมินระหว่างเรียนและปลายภาคเรียนเพื่อปรับปรุงและตัดสินใจผลการเรียน					
30. ท่านตรวจงาน/แบบฝึกหัดของนักเรียนทุกครั้งไม่คั่งค้าง.....					
31. ท่านคาดหวังว่าจะทำวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จ ล่วงหน้ากำหนดเวลา					
32. ท่านคาดหวังว่าจะสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
33. ผู้บริหารโรงเรียนของท่านมีนโยบายส่งเสริมให้ทำวิจัยในชั้นเรียน					
34. ผู้บริหารโรงเรียนของท่านส่งเสริมให้มีการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน.....					
35. ผู้บริหารโรงเรียนของท่านส่งเสริมให้มีการเผยแพร่งานวิจัยของท่านให้บุคคลอื่นได้รับทราบ					
36. ผู้บริหารของท่านใช้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพิจารณาความดีความชอบของครู					
37. ผู้บริหารของท่านสนับสนุนให้มีการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน					
38. ผู้บริหารของท่านสนับสนุนให้ครูไปอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
39. เมื่อเกิดปัญหาในการทำวิจัยท่านได้รับกำลังใจจากเพื่อนร่วมงาน					

ข้อความ	ระดับ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
40. ท่านมีเพื่อนครูคอยรับฟังปัญหาและช่วยคิดหาวิธีการแก้ไข.....					
41. ท่านได้รับงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างพอเพียง.....					
42. ท่านได้รับเงินเพื่อซื้ออุปกรณ์เครื่องมือเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน.....					
43. ท่านต้องการอยากได้ผู้ช่วยแนะนำแก้ไขปัญหาขณะทำวิจัย.....					
44. ท่านต้องการอยากได้ที่ปรึกษาที่เป็นผู้มีความรู้ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้คำปรึกษา.....					
45. ท่านสามารถค้นหาข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนจากหน่วยงานของโรงเรียนได้อย่างสะดวก.....					
46. โรงเรียนมีห้องสมุดหรือรายงานการวิจัยให้ท่านศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ.....					
47. ท่านสามารถค้นหาข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างสะดวก.....					
48. ท่านต้องการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปเป็นส่วนหนึ่งของการขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น.....					
49. ท่านต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเป็นหนทางนำไปสู่การเลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงาน.....					
50. ผลจากการวิจัยในชั้นเรียนช่วยปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น.....					
51. การวิจัยในชั้นเรียนช่วยทำให้สภาพการเรียนการสอนในโรงเรียนและห้องเรียนดีขึ้น.....					
52. ผลการวิจัยในชั้นเรียนช่วยเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูให้ดีขึ้น.....					

ข้อความ	ระดับ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
53. การทำวิจัยในชั้นเรียนช่วยแก้ไขพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของนักเรียนให้ดีขึ้น.....					
54. การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ทำหาความสามารถ.....					
55. ท่านมุ่งมั่นที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จ.....					
56. ท่านมีความสุขที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน.....					
57. ท่านไม่ท้อถอยต่ออุปสรรคที่เกิดขึ้นในการทำวิจัยในชั้นเรียน.....					
58. ท่านชอบที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน.....					
59. ท่านจะมีความภาคภูมิใจถ้าทำวิจัยในชั้นเรียนเสร็จ.....					

ขอขอบคุณท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

คู่มือการลงรหัส

ตัวแปร	การกำหนดค่าของตัวแปร
ตอนที่ 1	
1. เพศ	0 = ชาย 1 = หญิง
2. อายุ	จำนวนปี
3. วุฒิการศึกษา	14 = ต่ำกว่าปริญญาตรี 16 = ปริญญาตรี 18 = ปริญญาโท 21 = อื่น ๆ
3.1 สาขา	เรียงตามรหัสที่กำหนดค่า
3.2 วิชาเอก	เรียงตามรหัสที่กำหนดค่า
4. ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวนปี
5. ภาระงานที่รับผิดชอบ	จำนวนชั่วโมงรวมของ 5.1 - 5.7
5.1 งานสอน	จำนวนชั่วโมง
5.2 งานธุรการ	จำนวนชั่วโมง
5.3 การเงิน	จำนวนชั่วโมง
5.4 งานพัสดุ	จำนวนชั่วโมง
5.5 งานโภชนาการ	จำนวนชั่วโมง
5.6 งานวัดและประเมินผล	จำนวนชั่วโมง
5.7 อื่น ๆ	จำนวนชั่วโมง
6. ประสบการณ์ในการทำงานวิจัย	1 = ไม่มี 2 = มี
6.1 ทำมาแล้ว.....โครงการ	จำนวนโครงการที่เคยทำวิจัยมีค่าตั้งแต่ 1,2,..
6.2 จำนวนเวลาที่ทำวิจัย.....ปี	จำนวนปี
7. งานวิจัยที่ทำเป็นแบบ	1 = การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (CAR) 2 = งานวิจัยทั่วไป 3 = ทั้ง 2 แบบ
8.งานวิจัยที่ทำเป็นการทำงานแบบ	1 = ทำเป็นคณะ 2 = ทำคนเดียว 3 = ทั้ง 2 แบบ

คู่มือการลงรหัส (ต่อ)

ตัวแปร	การกำหนดค่าของตัวแปร
ตอนที่ 2	
1. ความรู้ความสามารถด้านการวิจัย	คะแนนจากมาตรฐานค่ามีค่าตั้งแต่ 1 ถึง 5 จำนวน 5 ข้อ
2. ความรู้ในเนื้อหาที่สอนกับปัญหา ของนักเรียนในการเรียน	คะแนนจากมาตรฐานค่ามีค่าตั้งแต่ 1 ถึง 5 จำนวน 3 ข้อ
3. ความสนใจใฝ่หาความรู้	คะแนนจากมาตรฐานค่ามีค่าตั้งแต่ 1 ถึง 5 จำนวน 5 ข้อ
4. การเห็นคุณค่าของการทำวิจัย	คะแนนจากมาตรฐานค่ามีค่าตั้งแต่ 1 ถึง 5 จำนวน 10 ข้อ
5. ความรับผิดชอบในงานครู	คะแนนจากมาตรฐานค่ามีค่าตั้งแต่ 1 ถึง 5 จำนวน 7 ข้อ
6. ความคาดหวังต่อการทำวิจัย	คะแนนจากมาตรฐานค่ามีค่าตั้งแต่ 1 ถึง 5 จำนวน 2 ข้อ
7. ผู้บริหารสนับสนุน	คะแนนจากมาตรฐานค่ามีค่าตั้งแต่ 1 ถึง 5 จำนวน 6 ข้อ
8. เพื่อนครูสนับสนุน	คะแนนจากมาตรฐานค่ามีค่าตั้งแต่ 1 ถึง 5 จำนวน 2 ข้อ
9. แหล่งทุน	คะแนนจากมาตรฐานค่ามีค่าตั้งแต่ 1 ถึง 5 จำนวน 2 ข้อ
10. ที่ปรึกษา	คะแนนจากมาตรฐานค่ามีค่าตั้งแต่ 1 ถึง 5 จำนวน 2 ข้อ
11. แหล่งค้นคว้า	คะแนนจากมาตรฐานค่ามีค่าตั้งแต่ 1 ถึง 5 จำนวน 3 ข้อ
12. ทำผลงานอาจารย์ 3	คะแนนจากมาตรฐานค่ามีค่าตั้งแต่ 1 ถึง 5 จำนวน 2 ข้อ
13. พัฒนาการเรียนการสอน	คะแนนจากมาตรฐานค่ามีค่าตั้งแต่ 1 ถึง 5 จำนวน 4 ข้อ
14. ความพึงพอใจในการทำวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียน	คะแนนจากมาตรฐานค่ามีค่าตั้งแต่ 1 ถึง 5 จำนวน 6 ข้อ

ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการใน
ชั้นเรียนตามตัวแปรอิสระ

Oneway

Test of Homogeneity of Variances

SATIS

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.106	2	353	.899

ANOVA

SATIS

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	13.505	2	6.752	14.068	.000
Within Groups	169.435	353	.480		
Total	182.939	355			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: SATIS

Scheffe

(I) RE IV1	(J) RE IV1	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1.00	2.00	-.2860*	8.536E-02	.004	-.4958	-7.61E-02
	3.00	-.6040*	.1154	.000	-.8877	-.3203
2.00	1.00	.2860*	8.536E-02	.004	7.613E-02	.4958
	3.00	-.3181*	.1040	.010	-.5736	-6.25E-02
3.00	1.00	.6040*	.1154	.000	.3203	.8877
	2.00	.3181*	.1040	.010	6.249E-02	.5736

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Homogeneous Subsets

SATIS

Scheffe^{a,b}

RE IV1	N	Subset for alpha = .05		
		1	2	3
1.00	98	3.2381		
2.00	201		3.5240	
3.00	57			3.8421
Sig.		1.000	1.000	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 91.678.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Oneway

Test of Homogeneity of Variances

SATIS

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.709	2	353	.493

ANOVA

SATIS

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	19.447	2	9.723	21.023	.000
Within Groups	163.267	353	.463		
Total	182.714	355			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: SATIS

Scheffe

(I) RE IV2	(J) RE IV2	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1.00	2.00	-.2682*	9.484E-02	.019	-.5013	-3.51E-02
	3.00	-.6453*	.1029	.000	-.8981	-.3924
2.00	1.00	.2682*	9.484E-02	.019	3.508E-02	.5013
	3.00	-.3771*	8.307E-02	.000	-.5813	-.1728
3.00	1.00	.6453*	.1029	.000	.3924	.8981
	2.00	.3771*	8.307E-02	.000	.1728	.5813

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Homogeneous Subsets

SATIS

Scheffe^{a,b}

RE IV2	N	Subset for alpha = .05		
		1	2	3
1.00	73	3.1667		
2.00	174		3.4349	
3.00	109			3.8119
Sig.		1.000	1.000	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 104.822.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Oneway

SATIS

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
7.219	2	354	.001

ANOVA

SATIS

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	29.161	2	14.581	33.485	.000
Within Groups	154.143	354	.435		
Total	183.304	356			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: SATIS

Dunnnett T3

(I) RE IV3	(J) RE IV3	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1.00	2.00	-.6661*	.1735	.049	-1.3300	-2.24E-03
	3.00	-1.1080*	.1717	.001	-1.7732	-.4428
2.00	1.00	.6661*	.1735	.049	2.239E-03	1.3300
	3.00	-.4419*	7.199E-02	.000	-.6064	-.2774
3.00	1.00	1.1080*	.1717	.001	.4428	1.7732
	2.00	.4419*	7.199E-02	.000	.2774	.6064

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway

Test of Homogeneity of Variances

SATIS

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
8.731	2	355	.000

ANOVA

SATIS

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	46.777	2	23.388	60.765	.000
Within Groups	136.639	355	.385		
Total	183.416	357			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: SATIS

Dunnett T3

(I) RE IV4	(J) RE IV4	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1.00	2.00	-.6565	.1816	.142	-1.4913	.1782
	3.00	-1.3031*	.1768	.003	-2.1422	-.4639
2.00	1.00	.6565	.1816	.142	-.1782	1.4913
	3.00	-.6465*	7.101E-02	.000	-.8056	-.4874
3.00	1.00	1.3031*	.1768	.003	.4639	2.1422
	2.00	.6465*	7.101E-02	.000	.4874	.8056

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway

Test of Homogeneity of Variances

SATIS

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
5.759	2	354	.003

ANOVA

SATIS

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	21.440	2	10.720	23.445	.000
Within Groups	161.863	354	.457		
Total	183.304	356			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: SATIS

Dunnett T3

(I) RE IV5	(J) RE IV5	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1.00	2.00	-1.0139*	.3113	.007	-1.6390	-.3888
	3.00	-1.4552*	.3052	.001	-2.0679	-.8425
2.00	1.00	1.0139*	.3113	.007	.3888	1.6390
	3.00	-.4413*	8.455E-02	.000	-.6149	-.2677
3.00	1.00	1.4552*	.3052	.001	.8425	2.0679
	2.00	.4413*	8.455E-02	.000	.2677	.6149

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway

SATIS

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.976	2	355	.140

ANOVA

SATIS

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	34.385	2	17.193	40.954	.000
Within Groups	149.031	355	.420		
Total	183.416	357			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: SATIS

Scheffe

(I) RE IV6	(J) RE IV6	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1.00	2.00	-.3850*	.1180	.005	-.6750	-.949E-02
	3.00	-.8959*	.1183	.000	-1.1868	-.6050
2.00	1.00	.3850*	.1180	.005	9.492E-02	.6750
	3.00	-.5110*	7.234E-02	.000	-.6888	-.3331
3.00	1.00	.8959*	.1183	.000	.6050	1.1868
	2.00	.5110*	7.234E-02	.000	.3331	.6888

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Homogeneous Subsets

SATIS

Scheffe^{a,b}

RE IV6	N	Subset for alpha = .05		
		1	2	3
1.00	37	2.9279		
2.00	163		3.3129	
3.00	158			3.8233
Sig.		1.000	1.000	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 75.966.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Oneway

Test of Homogeneity of Variances

SATIS

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.147	2	354	.319

ANOVA

SATIS

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	23.315	2	11.657	25.817	.000
Within Groups	159.849	354	.452		
Total	183.164	356			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: SATIS

Scheffe

(I) RE IV7	(J) RE IV7	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1.00	2.00	-.1886	.1384	.396	-.5288	.1516
	3.00	-.6595*	.1334	.000	-.9875	-.3315
2.00	1.00	.1886	.1384	.396	-.1516	.5288
	3.00	-.4710*	7.628E-02	.000	-.6585	-.2835
3.00	1.00	.6595*	.1334	.000	.3315	.9875
	2.00	.4710*	7.628E-02	.000	.2835	.6585

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Homogeneous Subsets

SATIS

Scheffe^{a,b}

RE IV7	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
1.00	29	3.0575	
2.00	126	3.2460	
3.00	202		3.7170
Sig.		.289	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 63.332.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Oneway

Test of Homogeneity of Variances

SATIS

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
4.503	2	355	.012

ANOVA

SATIS

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	13.409	2	6.705	14.000	.000
Within Groups	170.007	355	.479		
Total	183.416	357			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: SATIS

Dunnett T3

(I) RE IV8	(J) RE IV8	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1.00	2.00	-.3119	.1347	.222	-.7472	.1234
	3.00	-.6187*	.1366	.004	-1.0584	-.1789
2.00	1.00	.3119	.1347	.222	-.1234	.7472
	3.00	-.3068*	7.684E-02	.000	-.4851	-.1285
3.00	1.00	.6187*	.1366	.004	.1789	1.0584
	2.00	.3068*	7.684E-02	.000	.1285	.4851

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway

Test of Homogeneity of Variances

SATIS

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
8.019	2	352	.000

ANOVA

SATIS

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	11.344	2	5.672	11.652	.000
Within Groups	171.350	352	.487		
Total	182.694	354			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: SATIS
Dunnett T3

(I) RE IV9	(J) RE IV9	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1.00	2.00	-.1251	8.048E-02	.362	-.3279	7.771E-02
	3.00	-.5361*	.1112	.000	-.7705	-.3017
2.00	1.00	.1251	8.048E-02	.362	-7.77E-02	.3279
	3.00	-.4110*	.1102	.000	-.6202	-.2018
3.00	1.00	.5361*	.1112	.000	.3017	.7705
	2.00	.4110*	.1102	.000	.2018	.6202

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway

Test of Homogeneity of Variances

SATIS

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
7.439	2	355	.001

ANOVA

SATIS

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	46.086	2	23.043	59.567	.000
Within Groups	137.330	355	.387		
Total	183.416	357			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: SATIS
Dunnett T3

(I) RE IV10	(J) RE IV10	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1.00	2.00	-.8926*	.1740	.002	-1.4431	-.3422
	3.00	-1.4638*	.1652	.000	-2.0094	-.9182
2.00	1.00	.8926*	.1740	.002	.3422	1.4431
	3.00	-.5712*	7.748E-02	.000	-.7348	-.4076
3.00	1.00	1.4638*	.1652	.000	.9182	2.0094
	2.00	.5712*	7.748E-02	.000	.4076	.7348

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway

Test of Homogeneity of Variances

SATIS

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
3.664	2	355	.027

ANOVA

SATIS

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	18.795	2	9.398	20.266	.000
Within Groups	164.621	355	.464		
Total	183.416	357			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: SATIS

Dunnnett T3

(I) RE IV11	(J) RE IV11	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1.00	2.00	-.1252	8.879E-02	.499	-.3636	.1133
	3.00	-.6183*	.1054	.000	-.8797	-.3570
2.00	1.00	.1252	8.879E-02	.499	-.1133	.3636
	3.00	-.4932*	8.991E-02	.000	-.6885	-.2979
3.00	1.00	.6183*	.1054	.000	.3570	.8797
	2.00	.4932*	8.991E-02	.000	.2979	.6885

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway

Test of Homogeneity of Variances

SATIS

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
17.129	2	354	.000

ANOVA

SATIS

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	52.791	2	26.395	71.671	.000
Within Groups	130.373	354	.368		
Total	183.164	356			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: SATIS

Dunnnett T3

(I) RE IV12	(J) RE IV12	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1.00	2.00	-.4508*	9.652E-02	.003	-.7695	-.1322
	3.00	-1.0214*	9.282E-02	.000	-1.3417	-.7012
2.00	1.00	.4508*	9.652E-02	.003	.1322	.7695
	3.00	-.5706*	7.077E-02	.000	-.7132	-.4280
3.00	1.00	1.0214*	9.282E-02	.000	.7012	1.3417
	2.00	.5706*	7.077E-02	.000	.4280	.7132

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway

Test of Homogeneity of Variances

SATIS

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
10.306	2	354	.000

ANOVA

SATIS

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	73.028	2	36.514	117.365	.000
Within Groups	110.135	354	.311		
Total	183.164	356			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: SATIS

Dunnnett T3

(I) RE IV13	(J) RE IV13	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1.00	2.00	-.8785*	.1708	.002	-1.4236	-.3334
	3.00	-1.7083*	.1649	.000	-2.2482	-1.1684
2.00	1.00	.8785*	.1708	.002	.3334	1.4236
	3.00	-.8299*	6.701E-02	.000	-.9727	-.6870
3.00	1.00	1.7083*	.1649	.000	1.1684	2.2482
	2.00	.8299*	6.701E-02	.000	.6870	.9727

*. The mean difference is significant at the .05 level.

ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณวิธี enter และวิธี stepwise

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	WORK, IV02, AGE, SEX, DEGREE, a, EXP, IV01		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: SMEAN(DV)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.369 ^a	.136	.118	.6571

a. Predictors: (Constant), WORK, IV02, AGE, SEX, DEGREE, EXP, IV01

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	22.507	7	3.215	7.446	.000 ^a
	Residual	142.493	330	.432		
	Total	165.000	337			

a. Predictors: (Constant), WORK, IV02, AGE, SEX, DEGREE, EXP, IV01

b. Dependent Variable: SMEAN(DV)

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.311	1.192		2.777	.006
	SEX	1.297E-02	.133	.005	.097	.923
	AGE	-1.423E-04	.004	-.002	-.033	.974
	DEGREE	-3.013E-02	.070	-.024	-.430	.668
	IV01	8.276E-02	.069	.084	1.191	.234
	EXP	.134	.065	.116	2.058	.040
	IV02	.234	.062	.265	3.789	.000
	WORK	-1.357E-02	.007	-.102	-1.947	.052

a. Dependent Variable: SMEAN(DV)

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	IV06, SEX, DEGREE, WORK, AGE, IV05, EXP, IV01, IV04 ^a , IV03, IV02		Enter

- a. All requested variables entered.
- b. Dependent Variable: SMEAN(DV)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.614 ^a	.376	.355	.5625

- a. Predictors: (Constant), IV06, SEX, DEGREE, WORK, AGE, IV05, EXP, IV01, IV04, IV03, IV02

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	62.067	11	5.642	17.835	.000 ^a
	Residual	102.822	325	.316		
	Total	164.889	336			

- a. Predictors: (Constant), IV06, SEX, DEGREE, WORK, AGE, IV05, EXP, IV01, IV04, IV03, IV02
- b. Dependent Variable: SMEAN(DV)

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.516	1.058		1.432	.153
	SEX	1.533E-02	.117	.006	.131	.896
	AGE	1.324E-03	.004	.016	.350	.727
	DEGREE	-4.399E-02	.060	-.035	-.729	.466
	IV01	-1.824E-02	.061	-.018	-.297	.766
	EXP	.108	.056	.093	1.908	.057
	IV02	4.060E-03	.059	.005	.069	.945
	WORK	-9.039E-03	.006	-.068	-1.507	.133
	IV03	6.424E-02	.074	.056	.870	.385
	IV04	.526	.072	.454	7.311	.000
	IV05	.111	.066	.086	1.690	.092
	IV06	9.069E-02	.054	.099	1.676	.095

- a. Dependent Variable: SMEAN(DV)

Regression

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	TIME, IV08, WORK, SEX, AGE, IV01, IV10, IV05, IV12, DEGREE, IV11, IV09, IV06, IV03, IV07, IV02 ^a , IV04, EXP ^a		Enter

- a. All requested variables entered.
- b. Dependent Variable: SMEAN(DV)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.736 ^a	.541	.515	.4841

- a. Predictors: (Constant), TIME, IV08, WORK, SEX, AGE, IV01, IV10, IV05, IV12, DEGREE, IV11, IV09, IV06, IV03, IV07, IV02, IV04, EXP

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	86.781	18	4.821	20.574	.000 ^a
	Residual	73.579	314	.234		
	Total	160.360	332			

- a. Predictors: (Constant), TIME, IV08, WORK, SEX, AGE, IV01, IV10, IV05, IV12, DEGREE, IV11, IV09, IV06, IV03, IV07, IV02, IV04, EXP
- b. Dependent Variable: SMEAN(DV)

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.363	.983		.369	.712
	SEX	-4.959E-02	.102	-.019	-.486	.628
	AGE	1.095E-03	.003	.013	.332	.740
	DEGREE	-1.273E-02	.056	-.010	-.227	.821
	IV01	4.121E-02	.056	.041	.741	.460
	EXP	2.774E-02	.087	.020	.317	.751
	IV02	-3.203E-02	.053	-.036	-.610	.543
	WORK	-1.228E-02	.005	-.092	-2.306	.022
	IV03	6.277E-02	.065	.055	.965	.335
	IV04	.258	.070	.225	3.703	.000
	IV05	.104	.059	.082	1.772	.077
	IV06	4.890E-02	.048	.053	1.012	.312
	IV07	5.534E-02	.051	.059	1.087	.278
	IV08	-1.797E-02	.047	-.020	-.378	.705
	IV09	1.287E-02	.037	.017	.348	.728
	IV10	.175	.039	.214	4.459	.000
	IV11	9.245E-02	.045	.094	2.056	.041
	IV12	.232	.034	.312	6.847	.000
	TIME	5.096E-03	.080	.004	.063	.949

a. Dependent Variable: SMEAN(DV)

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	IV13, DEGREE, SEX, WORK, AGE, IV09, IV01, IV11, TIME, IV05, IV08, IV06, IV12, IV10, IV03, IV07, IV02 ^a , EXP, IV04		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: DV

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.762 ^a	.580	.555	.4641

a. Predictors: (Constant), IV13, DEGREE, SEX, WORK, AGE, IV09, IV01, IV11, TIME, IV05, IV08, IV06, IV12, IV10, IV03, IV07, IV02, EXP, IV04

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	92.906	19	4.890	22.702	.000 ^a
	Residual	67.202	312	.215		
	Total	160.108	331			

a. Predictors: (Constant), IV13, DEGREE, SEX, WORK, AGE, IV09, IV01, IV11, TIME, IV05, IV08, IV06, IV12, IV10, IV03, IV07, IV02, EXP, IV04

b. Dependent Variable: DV

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.508	.965		.526	.599
	SEX	-4.917E-02	.098	-.019	-.502	.616
	AGE	-1.063E-03	.003	-.013	-.334	.739
	DEGREE	-1.996E-02	.055	-.015	-.361	.719
	IV01	6.465E-02	.054	.065	1.207	.228
	EXP	3.455E-02	.084	.026	.412	.681
	IV02	-2.606E-02	.050	-.029	-.517	.606
	WORK	-1.076E-02	.005	-.081	-2.103	.036
	IV03	6.642E-02	.062	.058	1.065	.288
	IV04	6.197E-02	.076	.054	.817	.415
	IV05	5.783E-02	.057	.045	1.015	.311
	IV06	6.230E-02	.046	.068	1.340	.181
	IV07	3.319E-02	.049	.036	.677	.499
	IV08	8.436E-03	.046	.009	.184	.854
	IV09	2.106E-02	.036	.028	.592	.554
	IV10	.110	.039	.135	2.790	.006
	IV11	6.974E-02	.043	.071	1.610	.109
	IV12	.163	.035	.220	4.671	.000
	TIME	-4.099E-03	.077	-.003	-.053	.958
	IV13	.348	.064	.340	5.434	.000

a. Dependent Variable: DV

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1			Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	IV13		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
	IV12		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
3	IV06		Stepwise (Criteria: Probability -of-F-to-en ter <= .050, Probability -of-F-to-re move >= .100).
4	IV10		Stepwise (Criteria: Probability -of-F-to-en ter <= .050, Probability -of-F-to-re move >= .100).
5	IV11		Stepwise (Criteria: Probability -of-F-to-en ter <= .050, Probability -of-F-to-re move >= .100).
6	IV03		Stepwise (Criteria: Probability -of-F-to-en ter <= .050, Probability -of-F-to-re move >= .100).
7	WORK		Stepwise (Criteria: Probability -of-F-to-en ter <= .050, Probability -of-F-to-re move >= .100).

a. Dependent Variable: DV

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.681 ^a	.464	.462	.5101
2	.717 ^b	.514	.511	.4861
3	.735 ^c	.541	.536	.4736
4	.742 ^d	.550	.545	.4693
5	.748 ^e	.559	.552	.4654
6	.752 ^f	.566	.558	.4624
7	.756 ^g	.571	.562	.4603

- a. Predictors: (Constant), IV13
- b. Predictors: (Constant), IV13, IV12
- c. Predictors: (Constant), IV13, IV12, IV06
- d. Predictors: (Constant), IV13, IV12, IV06, IV10
- e. Predictors: (Constant), IV13, IV12, IV06, IV10, IV11
- f. Predictors: (Constant), IV13, IV12, IV06, IV10, IV11, IV03
- g. Predictors: (Constant), IV13, IV12, IV06, IV10, IV11, IV03, WORK

ANOVA^h

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	74.242	1	74.242	285.330	.000 ^a
	Residual	85.866	330	.260		
	Total	160.108	331			
2	Regression	82.364	2	41.182	174.275	.000 ^b
	Residual	77.744	329	.236		
	Total	160.108	331			
3	Regression	86.548	3	28.849	128.638	.000 ^c
	Residual	73.560	328	.224		
	Total	160.108	331			
4	Regression	88.103	4	22.026	100.027	.000 ^d
	Residual	72.005	327	.220		
	Total	160.108	331			
5	Regression	89.485	5	17.897	82.614	.000 ^e
	Residual	70.623	326	.217		
	Total	160.108	331			
6	Regression	90.629	6	15.105	70.656	.000 ^f
	Residual	69.479	325	.214		
	Total	160.108	331			
7	Regression	91.454	7	13.065	61.657	.000 ^g
	Residual	68.654	324	.212		
	Total	160.108	331			

- a. Predictors: (Constant), IV13
- b. Predictors: (Constant), IV13, IV12
- c. Predictors: (Constant), IV13, IV12, IV06
- d. Predictors: (Constant), IV13, IV12, IV06, IV10
- e. Predictors: (Constant), IV13, IV12, IV06, IV10, IV11
- f. Predictors: (Constant), IV13, IV12, IV06, IV10, IV11, IV03
- g. Predictors: (Constant), IV13, IV12, IV06, IV10, IV11, IV03, WORK
- h. Dependent Variable: DV

Coefficients^a

113

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.913	.156		5.873	.000
	IV13	.695	.041	.681	16.892	.000
2	(Constant)	.812	.149		5.441	.000
	IV13	.548	.047	.537	11.767	.000
	IV12	.199	.034	.267	5.862	.000
3	(Constant)	.518	.161		3.224	.001
	IV13	.501	.047	.491	10.734	.000
	IV12	.185	.033	.249	5.580	.000
	IV06	.158	.037	.172	4.319	.000
4	(Constant)	.396	.165		2.396	.017
	IV13	.434	.053	.425	8.257	.000
	IV12	.183	.033	.246	5.548	.000
	IV06	.158	.036	.172	4.365	.000
	IV10	9.736E-02	.037	.119	2.657	.008
5	(Constant)	.223	.178		1.251	.212
	IV13	.424	.052	.415	8.099	.000
	IV12	.169	.033	.228	5.120	.000
	IV06	.145	.036	.158	4.001	.000
	IV10	9.923E-02	.036	.122	2.730	.007
	IV11	9.681E-02	.038	.098	2.526	.012
6	(Constant)	6.747E-02	.189		.357	.721
	IV13	.393	.054	.385	7.340	.000
	IV12	.170	.033	.228	5.173	.000
	IV06	.101	.041	.110	2.468	.014
	IV10	9.722E-02	.036	.119	2.692	.007
	IV11	9.399E-02	.038	.095	2.467	.014
	IV03	.123	.053	.107	2.313	.021
7	(Constant)	.299	.222		1.348	.179
	IV13	.385	.054	.377	7.199	.000
	IV12	.171	.033	.231	5.241	.000
	IV06	9.649E-02	.041	.105	2.371	.018
	IV10	.105	.036	.129	2.910	.004
	IV11	9.063E-02	.038	.092	2.387	.018
	IV03	.124	.053	.108	2.336	.020
	WORK	-9.653E-03	.005	-.073	-1.973	.049

a. Dependent Variable: DV

Excluded Variables^h

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
						Tolerance
1	SEX	-.007 ^a	-.180	.858	-.010	.996
	AGE	-.037 ^a	-.914	.361	-.050	.997
	DEGREE	-.017 ^a	-.419	.676	-.023	.999
	IV01	.147 ^a	3.627	.000	.196	.957
	EXP	.042 ^a	1.040	.299	.057	.995
	IV02	.144 ^a	3.502	.001	.190	.926
	WORK	-.071 ^a	-1.757	.080	-.096	.998

Excluded Variables^h

Model	Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics	
					Tolerance	
1	IV03	.184 ^a	4.208	.000	.226	.807
	IV04	.210 ^a	3.814	.000	.206	.516
	IV05	.102 ^a	2.333	.020	.128	.841
	IV06	.193 ^a	4.663	.000	.249	.894
	IV07	.170 ^a	4.037	.000	.217	.872
	IV08	.155 ^a	3.838	.000	.207	.959
	IV09	.131 ^a	3.264	.001	.177	.985
	IV10	.127 ^a	2.626	.009	.143	.684
	IV11	.154 ^a	3.785	.000	.204	.944
	IV12	.267 ^a	5.862	.000	.308	.709
	TIME	.036 ^a	.880	.379	.048	.996
	2	SEX	-.015 ^b	-.392	.695	-.022
AGE		-.029 ^b	-.766	.444	-.042	.996
DEGREE		-.017 ^b	-.432	.666	-.024	.999
IV01		.115 ^b	2.933	.004	.160	.936
EXP		.038 ^b	.974	.331	.054	.995
IV02		.120 ^b	3.028	.003	.165	.915
WORK		-.074 ^b	-1.927	.055	-.106	.998
IV03		.174 ^b	4.158	.000	.224	.806
IV04		.201 ^b	3.829	.000	.207	.515
IV05		.127 ^b	3.044	.003	.166	.833
IV06		.172 ^b	4.319	.000	.232	.886
IV07		.136 ^b	3.323	.001	.180	.851
IV08		.126 ^b	3.230	.001	.176	.942
IV09		.071 ^b	1.766	.078	.097	.903
IV10		.119 ^b	2.578	.010	.141	.683
IV11		.118 ^b	2.970	.003	.162	.917
TIME	.023 ^b	.599	.550	.033	.993	
3	SEX	-.009 ^c	-.235	.814	-.013	.993
	AGE	-.035 ^c	-.933	.351	-.052	.995
	DEGREE	-.022 ^c	-.596	.551	-.033	.998
	IV01	.058 ^c	1.384	.167	.076	.790
	EXP	.016 ^c	.421	.674	.023	.977
	IV02	.050 ^c	1.107	.269	.061	.698
	WORK	-.064 ^c	-1.704	.089	-.094	.994
	IV03	.114 ^c	2.415	.016	.132	.623
	IV04	.128 ^c	2.240	.026	.123	.422
	IV05	.089 ^c	2.128	.034	.117	.786
	IV07	.089 ^c	2.096	.037	.115	.764
	IV08	.083 ^c	2.059	.040	.113	.854
	IV09	.041 ^c	1.017	.310	.056	.871
	IV10	.119 ^c	2.657	.008	.145	.683
	IV11	.096 ^c	2.447	.015	.134	.898
	TIME	.017 ^c	.441	.659	.024	.991

Excluded Variables^h

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
						Tolerance
4	SEX	-.011 ^d	-.290	.772	-.016	.993
	AGE	-.029 ^d	-.781	.436	-.043	.991
	DEGREE	-.026 ^d	-.694	.488	-.038	.996
	IV01	.081 ^d	1.908	.057	.105	.765
	EXP	.006 ^d	.158	.875	.009	.967
	IV02	.058 ^d	1.311	.191	.072	.694
	WORK	-.076 ^d	-2.041	.042	-.112	.981
	IV03	.111 ^d	2.375	.018	.130	.623
	IV04	.117 ^d	2.051	.041	.113	.420
	IV05	.086 ^d	2.077	.039	.114	.785
	IV07	.079 ^d	1.871	.062	.103	.757
	IV08	.074 ^d	1.836	.067	.101	.847
	IV09	.061 ^d	1.519	.130	.084	.845
	IV11	.098 ^d	2.526	.012	.139	.898
TIME	.008 ^d	.226	.821	.013	.984	
5	SEX	-.016 ^e	-.441	.659	-.024	.989
	AGE	-.027 ^e	-.729	.467	-.040	.990
	DEGREE	-.014 ^e	-.385	.700	-.021	.981
	IV01	.079 ^e	1.885	.060	.104	.765
	EXP	.013 ^e	.353	.725	.020	.961
	IV02	.044 ^e	.987	.325	.055	.682
	WORK	-.072 ^e	-1.946	.053	-.107	.979
	IV03	.107 ^e	2.313	.021	.127	.622
	IV04	.123 ^e	2.176	.030	.120	.419
	IV05	.072 ^e	1.716	.087	.095	.766
	IV07	.054 ^e	1.220	.223	.068	.697
	IV08	.040 ^e	.926	.355	.051	.716
	IV09	.035 ^e	.838	.402	.046	.775
	TIME	.010 ^e	.281	.779	.016	.984
6	SEX	-.023 ^f	-.628	.530	-.035	.983
	AGE	-.016 ^f	-.429	.668	-.024	.973
	DEGREE	-.007 ^f	-.191	.849	-.011	.974
	IV01	.056 ^f	1.291	.198	.072	.704
	EXP	.012 ^f	.310	.757	.017	.961
	IV02	.015 ^f	.332	.740	.018	.624
	WORK	-.073 ^f	-1.973	.049	-.109	.979
	IV04	.082 ^f	1.321	.188	.073	.343
	IV05	.051 ^f	1.189	.235	.066	.720
	IV07	.043 ^f	.971	.332	.054	.688
	IV08	.031 ^f	.711	.478	.039	.709
	IV09	.036 ^f	.868	.386	.048	.775
	TIME	.009 ^f	.241	.809	.013	.983

Excluded Variables^h

Model	Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics	
					Tolerance	
7	SEX	-.020 ⁹	-.552	.581	-.031	.982
	AGE	-.021 ⁹	-.574	.566	-.032	.968
	DEGREE	-.001 ⁹	-.032	.974	-.002	.967
	IV01	.058 ⁹	1.342	.181	.074	.703
	EXP	.023 ⁹	.605	.545	.034	.940
	IV02	.021 ⁹	.456	.649	.025	.621
	IV04	.082 ⁹	1.329	.185	.074	.343
	IV05	.051 ⁹	1.183	.238	.066	.719
	IV07	.052 ⁹	1.175	.241	.065	.682
	IV08	.031 ⁹	.718	.473	.040	.709
	IV09	.048 ⁹	1.151	.251	.064	.761
	TIME	.013 ⁹	.345	.731	.019	.981

- a. Predictors in the Model: (Constant), IV13
- b. Predictors in the Model: (Constant), IV13, IV12
- c. Predictors in the Model: (Constant), IV13, IV12, IV06
- d. Predictors in the Model: (Constant), IV13, IV12, IV06, IV10
- e. Predictors in the Model: (Constant), IV13, IV12, IV06, IV10, IV11
- f. Predictors in the Model: (Constant), IV13, IV12, IV06, IV10, IV11, IV03
- g. Predictors in the Model: (Constant), IV13, IV12, IV06, IV10, IV11, IV03, WORK
- h. Dependent Variable: DV

ประวัติผู้วิจัย

นางสาววรรณดา เต็มขจรเกียรติ เกิดวันที่ 13 ธันวาคม 2511 สำเร็จการศึกษาบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการเงินและการธนาคาร จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิจัยการศึกษา ณ ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2541