การนำหลักการสมคบกันกระทำความผิดมาใช้ เพื่อป้องกันปราบปรามยา เสพติดในประ เทศไทย



นายไวทยา สามิบัติ

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2535

ISBN 974-581-255-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

01828B



MR. WITAYA SAMIBAT

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of Master of Laws

Department of Law

Granduate School

Chulalongkorn University

1992

ISBN 974-581-255-2

| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | การนำหลักการสมดบกันกระทำความผิดมาใช้เพื่อป้องกันและปราบปราม | | | |
|-------------------------|--|--|--|--|
| | ยาเสพติดในประเทศไทย | | | |
| โดย | นายไวทยา สามิบัติ | | | |
| ภาควิชา | ยาเสพติดในประเทศไทย นายไวทยา สามิบัติ นิติศาสตร์ | | | |
| อาจารย์ที่บรึกษา | รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญฺณฑาส | | | |
| บัณ ฑิ ตวิทยาลัย | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของ | | | |
| การศึกษาหลักสูตรบริญญาม | งหาบัณฑิต | | | |
| | pur strice | | | |
| | คณะคืบเอพิตวิทยาลัย | | | |
| | (ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชราภัย) | | | |
| คณะกรรมการสอบวิทยานิเ | พนธ์ | | | |
| | บระธานกรรมการ | | | |
| | (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุผานิต เกิดสมเกียรติ) | | | |
| | | | | |
| | อาจารย์ที่ปรึกษา | | | |
| | (รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส) | | | |
| | | | | |
| | Ocro mastron nessuns | | | |
| | (ศาสตราจารย์ ไชยยศ เหมะรัชตะ) | | | |
| | | | | |
| | (อาจารย์ ดร. กิตติพงษ์ กิตยารักษ์) | | | |
| | 111 4 | | | |
| | กรรมการ | | | |
| | (อาจารย์ เข็มซุ้ย ชุติวงศ์) | | | |
| | กรรมการ | | | |
| | (อาจารย์ คัมกีร์ แก้วเจริญ) | | | |
| | Ssin Pro | | | |
| | กรรมการ | | | |

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

นายไวทยา สามิบัติ : การนำหลักการสมคบกันกระทำความผิดมาใช้เพื่อป้องกันและปราบปราม ยาเสพติดในประเทศไทย (บรเทg of conspiracy for suppression of narcotics เท THAILAND) อ.ที่ปรึกษา : รศ.วีระพงษ์ บุญโญภาส, 212 หน้า. ISBN 974-581-255-2

บัจจุบันความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้มีการกระทำในรูปแบบของขบวนการซึ่งมีลักษณะเป็นองค์กร อาชญากรรม โดยมีการแบ่งสายงานบังคับบัญชาเป็นลำดับชั้น และมีการจัดองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ หัวหน้าองค์กรจะเป็นผู้วางแผนการต่าง ๆ โดยไม่ได้เป็นผู้ลงมือกระทำความผิดเอง หรือในกรณีพรรคพวก ถูกจับกุมคำเนินคดีก็จะจัดหาทนายความที่เชี่ยวชาญกฎหมายคอยว่าต่างแก้ต่างให้ ตลอดจนจัดทาตัวตายตัวแทน ดอยรับผิดแทนพรรคพวกของตนด้วย ดังนี้จึงเห็นได้ว่า ผู้เป็นหัวหน้าองค์กรซึ่งอยู่เบื้องหลังการกระทำความผิด เป็นบุคคลสำคัญที่มีผลต่อการคงอยู่หรือล้มเลิกขององค์กรอาชญากรรม การปราบปรามคำเนินคดีกับผู้เป็น หัวหน้าองค์กรจึงมีผลต่อการล้มเลิกขององค์กรอาชญากรรมได้

ในการศึกษามาตรการกฎหมายเรื่องตัวการ ผู้ใช้และผู้สนับสนุนเพื่อใช้คำเนินคดีความผิดยาเสพติด พบว่ามาตรการคังกล่าวไม่อาจใช้คำเนินการเพื่อป้องกันการลงมือกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และ ไม่อาจใช้คำเนินการกับกวรกระทำบางลักษณะของผู้เป็นหัวหน้าองค์กรที่อยู่เบื้องหลังการกระทำความผิดได้ ทั้งในการพิสูจน์ความผิดของหัวหน้าองค์กรก็กระทำได้ลำบาก เพราะว่า ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีลักษณะ พิเศษคือ ปราสจากผู้เสียหาย และโดยลักษณะการตกลงแผนการกระทำความผิด ปกติก็จะกระทำโดยรวดเร็ว และเป็นความลับยากแก่บุคคลภายนอกจะรู้ได้ พยานหลักฐานส่วนใหญ่จึงได้แก่ ผู้ร่วมกระทำความผิดขึ่งพยาน ประเภทนี้มีลักษณะเป็นการชัดทอดหรือเป็นผลร้ายต่อจำเลยอื่น ศาลจึงมักจะไม่รับฟังเป็นพยาน หรือรับฟัง เป็นพยานแต่มีน้ำหนักน้อย ด้วยเหตุนี้จึงไม่อาจคำเนินการกับผู้เป็นหัวหน้าองค์กรซึ่งเป็นตันเหตุในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้

ในประเทศอังกฤษและสหรัฐอเมริกา มาตรการกฎหมายที่ใช้คำเนินการกับหัวหน้าองค์กรเพื่อ
ปราบปรามองค์กรอาชญากรรม ได้แก่ หลักกฎหมายสมคบกันกระทำความผิด โดยหลักกฎหมายคังกล่าวได้
วางหลักลักษณะความผิดให้ครอบคลุมถึงการกระทำของผู้เป็นหัวหน้าองค์กรให้เป็นความผิดขึ้น โดยกำหนดให้
การตกลงกันเพื่อจะกระทำความผิดแม้จะไม่ได้มีการกระทำความผิดตามที่ตกลงกันนั้น ก็เป็นความผิดแล้ว
และในการตกลงกันนี้ได้มีการขยายขอบเขตให้กว้างขวาง ซึ่งการตกลงกันอาจจะตกลงกันโดยตรงหรือโดย
ปริยาย โดยวาจาหรือลายลักษณ์อักษรก็ได้ โดยผู้ที่ทำการตกลงกันอาจจะไม่อยู่ในสถานที่เดียวกัน หรือไม่เดย
รู้จักกันมาก่อนก็ได้ และในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการพิสูจน์ความผิดของผู้เป็นหัวหน้าองค์กร ก็ได้มีการ
กำหนดให้สามารถรับพังพยานพฤติเหตุแวคล้อมกรณี และมีการยกเว้นหลักห้ามรับพังพยานบอกเล่า โดยให้
รับพังคำรับของผู้ร่วมกระทำความผิดได้

วิทยานิพนธ์นี้ ผู้เขียนได้วิเคราะห์ถึงการนำทลักการสมคบกันกระทำความผิดมาใช้เพื่อปราบปราม การกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ซึ่งหลักกฎหมายคังกล่าวนี้มีลักษณะเป็นการป้องกันการกระทำความผิด และส่งเสริมมาตรการกฎหมายสาระบัญญัติทั่วไปให้มีประสิทธิภาพ โดยผู้เขียนได้วิเคราะห์ถึงผลดี และข้อ จำกัดของหลักการสมคบกันกระทำความผิด ตลอดทั้งสรุปและเสนอแนะแนวทางแก้ไขข้อจำกัดดังกล่าวด้วย

| ภาควิชา | นิติศาสตร์ | | ลายมือชื่อนิสิต | |
|----------|------------|---|--------------------------------|--|
| สาขาวิชา | นิติศาสตร์ | | ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา | |
| | 2534 | • | ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม | |



C071284 : MAJOR LAW

KEY WORD : CONSPIRACY, AGREEMENT

WITAYA SAMIBAT: USING OF CONSPIRACY FOR NARCOTICS SUPPRESSION IN THAILAND. THESIS ADVISOR: ASSO.PROF. VEERAPONG BOONYOPAS, Ed.D.

212 PP. ISBN 974-581-255-2

At present, it can be said that narcotic offences are committed in the form of Organized Crime by having controlled and organized with efficientcy in the gang. The leader of the organized crime will not actually commit the crime by himself by only by guiding, planning and giving support to the arrested member of the gang. So the leader of the gang is very important for the stability of the gang.

As the matter of fact, the law concerning on principle, instigator or supporter can not be enforced to the leader of the gang of the organized crime and moreover the natures of narcotic offences are victimless crime, speedy and secretly committed offence so it is very difficult to find witness in such a case and the witness usually come from the member of the gang itself which cannot be accepted as witness in the Court.

In the United States of America, conspiracy law is used for enforcing the leader of the gang. The liability of the leader of the gang will be held since agree to commit the offence not only express but also imply which can be solved the problems of witness in norcotic offence.

This thesis focuses on the using of conspiracy law for suppression the narcotic offence to fulfill the enforcement of Substantive Law concerning on this kind of offence.

| ภาควิชา | นิติศาสตร์ | ลายมือชื่อนิสิต Am Aall |
|------------|------------|--------------------------------|
| | นิติศาสตร์ | ลายม่อช่อนสัต |
| ปีการศึกษา | | ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา |
| | 2 | วายที่วดีเวารารที่ที่ปรีกษาราน |

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ไม่อาจจะสำ เร็จลงได้ หากขาดความอนุ เคราะห์จากท่าน รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญรญภาส ที่ได้แนะนำหัวข้อวิทยานิพนธ์ และรับ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ตลอดจนควบคุมแนะนำและให้ข้อคิด เห็นต่าง ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ ผู้ เขียนจึงขอกราบ ขอบพระคุณท่านอาจารย์ไว้ ณ. ที่นี้ด้วย

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์สุรพล ไตรเวทย์ ที่ได้กรุณาเอื้อ เพื้อเอกสาร ทั้งภาษไทยและต่างประเทศตลอดทั้งได้แนะนำการทำวิทยานิพนธ์นี้ ผู้เขียนขอกราบของพระคุณ ท่านศาสตราจารย์ ไชยยศ เหมะรัชตะ ที่ได้กรุณาแนะนำแหล่งข้อมูลเอกสารตลอดทั้งได้อบรม บ่มนิสัยจริยธรรมของศิษย์ให้ได้รู้ได้เห็นในสิ่งที่ถูกต้อง ซึ่งศิษย์ถือว่ามีคุณค่าและเป็นประโยชน์ ต่อศิษย์เป็นอย่างมาก ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์สุผานิด เกิดสมเกียรติ ที่ได้อาหสิกรรมในการกระทำที่ไม่ถูกต้องของศิษย์ ตลอดทั้งได้แนะนำการทำวิทยานิพนธ์ทำให้ศิษย์ เกิดกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์คัมภีร์ แก้วเจริญ ซึ่งท่านได้เสนอแนะตลอดทั้ง ช้ำหัศิษย์เห็นข้อบกพร่องและหนทางในการทำวิทยานิพนธ์ซึ่งทำให้ศิษย์ได้แก้ไขให้ถูกต้อง ตลอดทั้ง เป็นแบบอย่างที่ถูกต้องให้แก่ศิษย์ ทำให้ศิษย์เกิดกำลังใจที่จะศึกษาเล่าเรียนต่อไป ผู้เขียนขอ กราบขอบพระคุณ ท่านอาจารย์เข็มชัย ชุติวงศ์ ซึ่งท่านได้กรุณาชี้แนะ ให้เห็นข้อบกพร่องของวิทยานิพนธ์ให้ชัดเจน ทำให้ศิษย์เกิดปัญญาที่จะแก้ไข และทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ ดร. กิตติพงษ์ กิตยารักษ์ ซึ่งท่านได้เสียสละเวลาอันมีค่าให้ข้อมูล คำแนะนำ และให้ข้อคิดต่างๆ ในการทำวิทยานิพนธ์เสมอมา ตลอดทั้งสอนศิษย์ให้เรียนรู้สังคมซึ่งเป็นข้อบกพร่องอย่างร้ายแรงของศิษย์ ทำให้ศิษย์ได้เข้าใจและปฏิบัติตัวให้ถูกต้องซึ่งสิ่งนี้ถือว่ามีคุณค่าและเป็นประโยชน์กับศิษย์เป็นอย่างมาก

ผู้เขี่ยนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์เรวัต ฉ่ำเฉลิม ท่านอาจารย์จรัล ภักดีธนากุล ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่า แนะนำและให้ข้อคิดเกี่ยวกับกฎหมายในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ประสิทธิ์ โฆวิไลกุล ซึ่งได้อบรมบ่มนิสัยศิษย์ทำให้ศิษย์ได้ เรียนรู้ในสิ่งที่ถูกต้อง

นอกจากนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณทุกท่าน ที่ได้ส่ง เสริมสนับสนุนให้ผู้เขียนจัดทำ วิทยานิพนธ์นี้ให้สำ เร็จลุล่วงไปด้วยดี

หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มีคุณค่าและประโยชน์ต่อการศึกษาบ้าง ผู้เขียนขอกราบ เป็น กตเวทิตาแด่ บิดา มารดา ญาติ มิตร และคณาจารย์ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาให้แก่ผู้เขียน ด้วยความเคารพยิ่ง

สารบัญ



หน้า

| บทคัด | ย่อภ | าษาไท | <u>ម</u> | 1 |
|---------|------|---------|---|----|
| บทคัด | ย่อภ | าษาอังเ | กฤษ | จ |
| กิตติก | รรม | ประกา | ศ | ฉ |
| | | | | |
| บทที่ | 1 | บทน้ำ | | 1 |
| | | 1.1 | ความ เป็นมาและ ความสำคัญของ ปัญหา | 1 |
| | | 1.2 | สมมติฐานของการวิจัย | 4 |
| | | 1.3 | ขอบเขตของการวิจัย | 5 |
| | | 1.4 | วิธีดำเนินการวิจัย | 5 |
| | | 1.5 | ผลที่คาดหมายว่าจะ ได้รับจากการวิจัย | 6 |
| บทที่ 2 | 2 | ลักษณ | ะความผิด ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินคดีความผิดยาเสพติด | 7 |
| | | 2.1 | 1 | 7 |
| | | 2.2 | บัญหาและอุปสรรคในการดำเนินคดีเกี่ยวกับความผิดยาเสพติด | 14 |
| | | | | |
| บทที่ | 3 | หลักก | ารสมคบกันกระทำความผิดตามกฎหมายคอมมอน ลอว์ | 23 |
| | | 3.1 | วิวัฒนาการหลักการสมคบกันกระทำความผิด | 23 |
| | | 3.2 | ความหมายและประ เภทของหลักการสมคบกันกระทำความผิด | 34 |
| | | | – ประเทศอังกฤษ | 35 |
| | | | - ประเทศสหรัฐอเมริกา | 36 |
| | | 3.3 | รครงสร้างของการสมคบกันกระทำความผิด | 39 |
| | | | 1. Actus Reus ของการสมคบกันกระทำความผิด | 39 |
| | | | 2. Mens Rea ของการสมคบกระทำความผิด | 50 |

| | | | | หน้า |
|-------|---|---------------------|--|------|
| | | 3.4 | ผู้สมคบกันกระทำความผิด | 53 |
| | | 3.5 | ความรับผิดในการสมคบกระทำผิด | 57 |
| | | 3.6 | ข้อจำกัดความรับผิด เกี่ยวกับการสมคบกันกระทำความผิด | 59 |
| | | 3.7 | พยานหลักฐานเกี่ยวกับการสมคบกันกระทำความผิด | 64 |
| บทที่ | 4 | หลักก | ารสมคบกันกระทำความผิดตามกฎหมายไทย | 72 |
| | | 4.1 | หลักการสมคบกันกระทำความผิดกับระบบกฎหมายไทย | 72 |
| | | 4.2 | หลักการสมคบกันกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาไทย | 74 |
| | | 4.3 | ผู้สมคบกันกระทำความผิดตามกฎหมายไทย | 83 |
| | | 4.4 | - ความรับผิด เกี่ยวกับการสมคบกันกระทำความผิดตามกฎหมายไทย | 85 |
| | | 4.5 | ข้อจำกัดความรับผิด เกี่ยวกับการสมคบกันกระทำความผิดตามกฎหมายไทย | 92 |
| บทที่ | 5 | วิเคร | | |
| | | ยาเสพติดในประเทศไทย | | 97 |
| | | 5.1 | วิเคราะห์มาตรการกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด | 97 |
| | | 5.2 | วิเคราะห์การสมคบกันกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติมาตรการในการ | |
| | | | ปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 | 106 |
| | | | หลักเกณฑ์การสมคบรดยการตกลงกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด | 106 |
| | | | 2. วิเคราะห์หลักการสมคบกันกระทำความผิดเพื่อป้องกันการกระทำความ | |
| | | | ผิดเกี่ยวกับยาเสพติด | 117 |
| | | | วิเคราะห์หลักการสมคบกันกระทำความผิดเพื่อปราบปรามการกระทำ | |
| | | | ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด | 121 |
| | | | 4. มาตรการป้องกันเจ้าพนักงานของรัฐใช้อำนาจโดยมิชอบเกี่ยวกับการ | |
| | | | สมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด | 129 |

| | หน้า |
|--|-------------------|
| 5.3 หลักการสมคบกัน้ำกระทำความผิดในประเทศอาเซียนบางประเทศ1. ประเทศมาเลย์เชีย2. ประเทศฟิลิปปินส์ | 138 139 141 |
| บทที่ 6 สรุปและเสนอแนะ | 144 |
| บรรณานุกรม | 151 |
| ภาคผนวก | 158 |
| ที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท | 159 ค |
| พ.ศ. 2534 | 198 |
| ประวัติผู้เขียน | 212 |