

#### บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบภาวะแทรกซ้อนของระบบหายใจระหว่างการรักษาด้วยไฟฟ้าชนิดตัดแปลงกับชนิดไม่ตัดแปลง ใช้ระเบียบวิธีทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของข้อมูล 2 ชุด ที่ไม่ทราบค่าความแปรปรวนของประชากรทั้งสองกลุ่ม ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับและใช้สัญลักษณ์ในการเสนอข้อมูลดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากร
%	หมายถึง	อัตราส่วนร้อยละ
t	หมายถึง	อัตราส่วนที่ เพื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างตัวแปรสองตัว
N.S.	หมายถึง	ข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างประชากร 2 กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 ข้อมูลเปรียบเทียบลักษณะตัวอย่างประชากรที่ได้รับการรักษาด้วยไฟฟ้าชนิดตัดแปลง กับชนิดไม่ตัดแปลง

ตัวแปร	กลุ่มที่ 1				กลุ่มที่ 2				t
	Modified ECT				Unmodified ECT				
	(n = 40)				(n = 40)				
	n	%	$\bar{X}$	S.D.	n	%	$\bar{X}$	S.D.	
เพศ									
ชาย	22	55.00	-	-	23	57.50	-	-	-
หญิง	18	45.00	-	-	17	42.50	-	-	-
อายุ (ปี)	-	-	31.25	6.88	-	-	31.00	6.97	0.05 N.S.
น้ำหนัก (ก.ก.)	-	-	54.90	8.50	-	-	55.03	9.40	-0.05 N.S.
การวินิจฉัยโรคทางจิตเวช									
โรคอารมณ์แปรปรวน	8	20.00	-	-	3	7.50	-	-	-
โรคจิตเภท	32	80.00	-	-	37	92.50	-	-	-

จากตารางแสดงจำนวนและร้อยละของลักษณะตัวอย่างประชากรที่ได้รับการรักษาด้วยไฟฟ้าชนิดตัดแปลงกับชนิดไม่ตัดแปลง จำแนกตามเพศ และการวินิจฉัยโรคทางจิตเวช พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน และเมื่อวิเคราะห์ตามความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอายุและน้ำหนักของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบข้อมูลการรักษาด้วยไฟฟ้าชนิดตัดแปลงกับชนิดไม่ตัดแปลง

ตัวแปร	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2		t	
	Modified ECT		Unmodified ECT			
	(n = 40)		(n = 40)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ปริมาณกระแสไฟฟ้า (มิลลิลูอมม์)	170.00	10.00	583.67	84.53	-30.38	P<.05
ยาที่ได้รับ						
Atropine (มก.)	0	-	0	-	-	
Thiopental (มก.)	238.75	49.35	0	-	-	
Succinylcholine (มก.)	36.38	7.66	0	-	-	
ระยะเวลาชัก (วินาที)	38.10	8.48	34.88	4.82	1.94	N.S.

จากตารางแสดงว่า ในการศึกษานี้ กลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยไฟฟ้าชนิดไม่ตัดแปลง ใช้ปริมาณกระแสไฟฟ้าในการรักษาโดยเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยไฟฟ้าชนิดตัดแปลง 3.43 เท่า และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ไม่มีการใช้ยานการรักษาด้วยไฟฟ้าชนิดไม่ตัดแปลง และค่าเฉลี่ยของระยะเวลาในการชักของการรักษาด้วยไฟฟ้าทั้งสองวิธี ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 5 ยาทางจิตเวชที่ผู้ได้รับการรักษาด้วยไฟฟ้าชนิดตัดแปลงและชนิดไม่ตัดแปลงได้รับ  
ขณะรักษา

กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2
Modified ECT	Unmodified ECT
(n = 40)	(n = 40)
Amitriptyline	Amitriptyline
Chlorpromazine	Chlorpromazine
Clopenthixol	Clopenthixol decanoate
Diazepam	Flupenthixol
Fluoxetine HCl	Flupenthixol decanoate
Flupenthixol	Haloperidol
Flupenthixol decanoate	Imipramine
Haloperidol	Perphenazine
Lorazepam	Trifluoperazine
Perphenazine	Thioridazine
Thiothixene	Tryptophan
Thioridazine	

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนของการสังเกตอาการแทรกซ้อนทางคลินิกของระบบหายใจของผู้ที่ได้รับการรักษาด้วยไฟฟ้าชนิดตัดแปลงกับชนิดไม่ตัดแปลง

ตัวแปร	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2		t	
	Modified ECT		Unmodified ECT			
	(n = 40)		(n = 40)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
สิ่งคัดหลั่ง	1.57	0.49	1.75	0.43	-1.73	N.S.
สีผิว	1.88	0.33	1.18	0.49	8.62	P<0.05
การหยุดหายใจ	2.00	0.00	2.00	0.00	-	N.S.
คะแนนรวม	5.45	0.70	4.92	0.68	3.50	P<0.05

จากตารางแสดงว่า คะแนนเฉลี่ยของปริมาณสิ่งคัดหลั่งและการหยุดหายใจในผู้ที่ได้รับการรักษาด้วยไฟฟ้าทั้งสองวิธีไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่กลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยไฟฟ้าชนิดไม่ตัดแปลงมีการเปลี่ยนแปลงของสีผิวมากกว่ากลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยไฟฟ้าชนิดตัดแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคะแนนรวมเฉลี่ยของอาการแทรกซ้อนทางคลินิกของระบบหายใจที่ได้จากการสังเกตทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 โรคปอดอักเสบจากการสูดสำลักหลังการรักษาด้วยไฟฟ้าชนิดดัดแปลงกับชนิด  
ไม่ดัดแปลง

ตัวแปร	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	t
	Modified ECT (n = 40)	Unmodified ECT (n = 40)	
โรคปอดอักเสบจากการสูดสำลัก	0	0	-

จากตารางแสดงว่า ไม่พบโรคปอดอักเสบจากการสูดสำลักหลังการรักษาด้วยไฟฟ้า  
ทั้งสองวิธี ในการศึกษานี้

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าความอิ่มตัวของออกซิเจนในเลือดแดงทางผิวหนัง (SaO<sub>2</sub>) ของผู้ที่ได้รับการรักษาด้วยไฟฟ้าชนิดตัดแปลงกับชนิดไม่ตัดแปลง

ตัวแปร	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2		t	
	Modified ECT		Unmodified ECT			
	(n = 40)		(n = 40)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
SaO <sub>2</sub> พื้นฐาน (%)	97.50	0.74	97.58	0.66	-0.63	N.S.
SaO <sub>2</sub> ต่ำสุดขณะรักษา (%)	93.88	5.56	69.28	13.04	10.81	P<.05
SaO <sub>2</sub> ตลอดการรักษา (%)	97.20	1.67	90.67	3.38	10.00	P<.05

จากตารางแสดงว่า ค่าเฉลี่ยของค่าความอิ่มตัวของออกซิเจนในเลือดแดงที่เป็นพื้นฐานของตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่กลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยไฟฟ้าชนิดตัดแปลงมีค่าเฉลี่ยของค่าความอิ่มตัวของออกซิเจนในเลือดแดงต่ำสุดขณะรักษาและตลอดการรักษามากกว่ากลุ่มที่ได้รับการรักษาด้วยไฟฟ้าชนิดไม่ตัดแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05