

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง และส่งไปยัง คณะกรรมการจัดค่ายพักแรมในวิทยาลัยพลศึกษา 140 ชุด วิทยาลัยครู 72 ชุดและมหาวิทยาลัย 50 ชุดรวม 262 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนมา จากคณะกรรมการจัดค่ายพักแรมในวิทยาลัยพลศึกษา 119 ชุดคิดเป็นร้อยละ 85.00 วิทยาลัยครู 50 ชุดคิดเป็นร้อยละ 69.44 และมหาวิทยาลัย 37 ชุดคิดเป็นร้อยละ 74.00 รวมได้รับแบบสอบถามคืนมา 206 ชุดหรือร้อยละ 81.94 ได้นำผลการวิเคราะห์เสนอ ในรูปตารางและความเรียง ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละเกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ ลักษณะที่ตั้งค่าย สถานที่ทำงานและการศึกษาเพิ่มเติม ของคณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ในสถาบันพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	77.18
หญิง	22.82
อายุ	
20 - 25 ปี	16.60
26 - 30 ปี	38.40
31 - 35 ปี	23.45
มากกว่า 35 ปี	21.45

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
วุฒิทางการศึกษา	-
ปริญญาตรี	66.99
ปริญญาโท	33.01
ลักษณะที่ตั้งค่ายพักแรม	
ค่ายถาวร	19.60
ค่ายชั่วคราว	66.40
สถานที่ทำงาน	
วิทยาลัยพลศึกษา	57.77
วิทยาลัยครู	24.27
มหาวิทยาลัย	17.96
การศึกษาวบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดค่ายพักแรม	
เคยรับการศึกษาวบรมเพิ่มเติม	35.92
ไม่เคยรับการศึกษาวบรมเพิ่มเติม	64.08

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า คณะกรรมการจัดค่ายพักแรมส่วนใหญ่ เป็นเพศชายร้อยละ 77.10 มีอายุระหว่าง 26 - 30 ปีร้อยละ 30.40 มีวุฒิปริญญาตรีร้อยละ 66.99 มีประสบการณ์ในการจัดค่ายพักแรมต่ำกว่า 3 ปี ร้อยละ 57.76 ทำงานในวิทยาลัยพลศึกษาร้อยละ 57.77 ไม่เคยรับการ ศึกษาวบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดค่ายพักแรมร้อยละ 64.04



ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณะกรรมการ  
จัดค่ายพักแรมในสถานับผลิตครูพลศึกษา เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้นำ  
ค่ายพักแรม

รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1. มีความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการ จัดค่ายพักแรม	3.54	0.64
2. มีความรู้ในสาขาวิชาการศึกษา	2.87	0.59
3. มีความรู้ในสาขาสุขศึกษา	3.09	0.51
4. มีความรู้และทักษะในการ จัดกิจกรรม กีฬาและนันทนาการ	3.69	0.50
5. มีความรู้ด้านจิตวิทยาเด็ก	3.24	0.65
6. มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	3.55	0.60
7. มีความกระตือรือร้นในการ ปฏิบัติงาน	3.63	0.50
8. มีบุคลิกภาพทางอารมณ์	3.39	0.55
9. ควรมีอารมณ์ดี ชี้มเข้มแจ่มใสอยู่เสมอ	3.43	0.57
10. ควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.65	0.50
11. ควรมีความประพฤติที่เหมาะสมที่จะเป็นแบบอย่าง	3.59	0.53

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่า คณะกรรมการจัดค่ายพักแรมในสถานับผลิตครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้นำค่ายพักแรม อยู่ในระดับ

มากที่สุด จากมากไปหาน้อย ดังนี้

- ควรมีความรู้และทักษะในการจัดกิจกรรมนันทนาการ
- ควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
- ควรมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน
- ควรมีความประพฤติเหมาะสมที่จะเป็นแบบอย่าง
- ควรมีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า
- ควรมีความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการจัดค่ายพักแรม

นอกจากนี้อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละเกี่ยวกับสมาชิกค่ายพักแรม ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
คุณสมบัติของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	
มีความสนใจในกิจกรรมค่ายพักแรม	14.08
เป็นนิสิตนักศึกษาปีสุดท้าย	1.94
เป็นผู้ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาค่ายพักแรม	6.31
มีความประพฤติเรียบร้อย	2.43
เป็นนิสิต นักศึกษาปีสุดท้ายที่สนใจกิจกรรมค่ายพักแรม	19.42
เป็นนิสิต นักศึกษาที่สนใจลงทะเบียนเรียนวิชาค่ายพักแรม	2.43
เป็นนิสิต นักศึกษาปีสุดท้ายที่ลงทะเบียนเรียนวิชาค่ายพักแรม	1.94
เป็นนิสิต นักศึกษาปีสุดท้ายที่สนใจและลงทะเบียนเรียน ซึ่งมีความประพฤติเรียบร้อย	50.49
การคัดเลือกผู้เข้าร่วมกิจกรรม	
ไม่มีการคัดเลือก	57.28
ตั้งคณะกรรมการคัดเลือก	33.49
ผู้อำนวยการ ค่ายคัดเลือก	9.23

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
จำนวนชาวค่ายเฉลี่ยแต่ละครั้ง	
ไม่เกิน 50 คน	14.07
51 - 100 คน	32.52
101 - 150 คน	21.05
มากกว่า 150 คน	34.43
การแบ่งกลุ่มย่อยสมาชิกเป็นกลุ่ม	
ไม่เกิน 5 คน	16.91
5 - 10 คน	33.40
11 - 15 คน	24.10
มากกว่า 15 คน	25.59
การแบ่งกลุ่มสมาชิก	
แบ่งตามเขตพื้นที่	19.34
โดยการจับสลาก	10.00
แบ่งตามความเหมาะสม	30.00
แบ่งตามความสนใจ	40.66

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า ผู้ที่จะเข้าร่วมกิจกรรมค่ายพักแรม เป็นนิสิตที่สนใจเป็นพิเศษในคณะเกษตรศาสตร์ ซึ่งมีความประพฤติเรียบร้อย

ร้อย ร้อยละ 50.49 รองลงมาเป็นผู้ที่มีความสนใจ ร้อยละ 14.00 ส่วนใหญ่  
 ไม่มีการคัดเลือกร้อยละ 57.28 รองลงมา ร้อยละ 33.49 ทั้งกรรมการคัดเลือก  
 และใหญ่ผู้อำนวยการคัดเลือกร้อยละ 9.22 ส่วนใหญ่จัดชาวค่ายครั้งละ  
 มากกว่า 150 คน ร้อยละ 34.46 รองลงมา ร้อยละ 32.52 จัดสมาชิกเฉลี่ย  
 51 - 100 คน สำหรับการแบ่งกลุ่มย่อย สมาชิกส่วนใหญ่แบ่งกลุ่มละ 9 - 11  
 คน ร้อยละ 35.43 รองลงมา ร้อยละ 31.06 แบ่งกลุ่มละ 12 - 14 คน  
 ส่วนใหญ่การแบ่งกลุ่มสมาชิกตามความเหมาะสม ร้อยละ 66.02 รองลงมา ร้อยละ  
 15.04 แบ่งตามเดรที



ตารางที่ 5 การร้อยละของขั้นตอนดำเนินการ จัดค่ายักแรม

รายการ	ร้อยละ
การกำหนดเป้าหมาย	
กำหนด	98.55
ไม่กำหนด	1.45
การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ	
แต่งตั้ง	99.52
ไม่แต่งตั้ง	0.48
การวางแผนขั้นต้น	
วางแผน	97.96
ไม่วางแผน	2.04
การสำรวจที่ตั้งค่าย	
สำรวจ	99.93
ไม่สำรวจ	0.07
การนำข้อมูลจากการสำรวจมาวางแผนโปรแกรม	
จัด	96.60
ไม่จัด	3.40
การทำโครงการเพื่อชุมชน	
ทำ	90.95
ไม่ทำ	9.05

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
การประชาสัมพันธ์	
จัด	75.73
ไม่จัด	24.27
การรับสมัครสมาชิก	
มีการรับสมัคร	50.00
ไม่มีการรับสมัคร	50.00
การคัดเลือกสมาชิก	
คัดเลือก	32.04
ไม่คัดเลือก	67.96
การแบ่งกลุ่มสมาชิก	
จัด	95.64
ไม่จัด	4.36
การปฐมนิเทศสมาชิก	
จัด	96.55
ไม่จัด	1.45
การเตรียมคณะกรรมการ	
เตรียม	88.35
ไม่เตรียม	11.65
การขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
ขอความร่วมมือ	67.96

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ	
	ไม่ขอความร่วมมือ	32.34
การจัดเตรียมยานะ วัสดุ อุปกรณ์	จัด	101.36
	ไม่จัด	0.00
การดำเนินการโปรแกรมที่วางไว้	จัด	97.57
	ไม่จัด	2.43
การประเมินผล	ประเมินผล	95.64
	ไม่ประเมินผล	4.36
การทำรายงานเสนอผู้บังคับบัญชา	ทำ	81.82
	ไม่ทำ	18.18
การติดตามผลหลังจากออกหน่วยพักแรม	ติดตาม	73.70
	ไม่ติดตาม	26.30

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า ในการจัดถ่ายหักแรมในสถานศึกษา  
 ครูตติยศึกษา มีการประชาสัมพันธ์ร้อยละ 75.75 มีการรับสมัครมาชิกและไม่  
 มีการรับสมัครสมาชิกร้อยละ 50.00 เท่ากัน มีการขอความร่วมมือจากหน่วยงาน  
 ที่เกี่ยวข้องของร้อยละ 67.96 มีการติดตามผลหลังจากการอยู่ภายหักแรมร้อยละ  
 75.78

ตารางที่ ๘ การขยดะเกี่ยวกับโครงสร้างของคณะกรรมการกิจการกษณ

รายการ		ขยดะ
ผู้อำนวยกร กษณ	มี	100.00
	ไมมี	0.00
รองผู้อำนวยกร กษณ	มี	96.21
	ไมมี	3.79
เลขานุการ กษณ	มี	95.74
	ไมมี	4.26
เศรษฐกรหรือปรักรษณการ เจน	มี	96.00
	ไมมี	3.40
กรรณการ หรือปรักรษณการกรรณ	มี	97.97
	ไมมี	2.03
กรรณการ หรือปรักรษณการศษณการ	มี	95.21
	ไมมี	4.79

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ		ร้อยละ
กรรมกรหรือที่ปรึกษาคำนวณรายการ	มี	22.24
	ไม่มี	7.76
กรรมกรหรือที่ปรึกษาทางเศรษฐศาสตร์	มี	16.12
	ไม่มี	3.22
กรรมกรหรือที่ปรึกษาคำนวณสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	มี	10.06
	ไม่มี	1.94
กรรมกรหรือที่ปรึกษาคำนวณราคาความปลอดภัย	มี	19.93
	ไม่มี	2.97
ที่ปรึกษาประจำกลุ่ม	มี	11.91
	ไม่มี	0.43
พิธีกร ประจำวัน	มี	11.54
	ไม่มี	1.40

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า โครงสร้างของคณะกรรมการจัดค่าย  
 ค่ายพักแรมส่วนใหญ่นักเรียนในโรงเรียนต่าง ๆ ทำหน้าที่ผู้ช่วยกรรมการค่ายพักแรมร้อยละ ๙๖.๖๖  
 เลขานุการค่ายพักแรมร้อยละ ๙๕.๗๔ เภรผู้ฝึกหรือที่ปรึกษาค่ายพักแรมการเงินร้อยละ  
 ๙๖.๖๐ ที่ปรึกษาค่ายพักแรมโภชนาการร้อยละ ๙๒.๒๔ ที่ปรึกษาค่ายพักแรมสุขภาพร้อยละ  
 ๙๓.๒๐ ที่ปรึกษาค่ายพักแรมพยาบาลร้อยละ ๙๖.๑๒

ตารางที่ 7 การยอดเกี่ยวกับผู้ที่ได้รับมอบหมาย ให้อำนาจมอบใบคำแหน่ง  
ต่างๆ

สถานภาพของคณะกรรมการ	ร้อยละ
ผู้อำนวยการ ค่ายฝึกแรม	
อาจารย์	92.72
นิสิต นักศึกษา	2.51
บุคคลภายนอก	3.00
อาจารย์, นักศึกษา	0.77
รองผู้อำนวยการ ค่ายฝึกแรม	
อาจารย์	65.38
นิสิต นักศึกษา	2.51
บุคคลภายนอก	0.25
อาจารย์และบุคคลภายนอก	5.00
ไม่มีตำแหน่งนี้	0.85
เดชาบุการ ค่ายฝึกแรม	
อาจารย์	75.75
นิสิต นักศึกษา	1.85
บุคคลภายนอก	17.50
อาจารย์และบุคคลภายนอก	2.45
ไม่มีตำแหน่งนี้	4.57
เหรัญญิกโรงเรียนฝึกศึกษาดูงานการเงิน	
อาจารย์	65.38



ตารางที่ 7 (ต่อ)

สถานภาพของคณะกรรมการ	ร้อยละ
นิสิต นักศึกษา	1.34
บุคคลภายนอก	13.45
อาจารย์และบุคคลภายนอก ไม่มีตำแหน่งนี้	6.31
กรรมการหรือที่ปรึกษาตามแผนขยายงาน	
อาจารย์	72.22
นิสิต นักศึกษา	3.23
บุคคลภายนอก	3.22
อาจารย์ นิสิต นักศึกษา	2.32
อาจารย์และบุคคลภายนอก ไม่มีตำแหน่งนี้	6.31
กรรมการหรือที่ปรึกษาตามแผนงานที่ อยู่กรณีและถึงอำนาจความระมัดระวัง	
อาจารย์	33.33
นิสิต นักศึกษา	13.33
บุคคลภายนอก	4.44
อาจารย์ นิสิต นักศึกษา	6.66
อาจารย์และบุคคลภายนอก ไม่มีตำแหน่งนี้	11.11
	1.11

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สถานภาพของคณะกรรมการ	จำนวน
กรรมการ หรือที่ปรึกษากำนันศึกษาความประพฤติ	
อาจารย์	50.00
นิติกร นักศึกษา	10.00
บุคคลภายนอก	9.20
อาจารย์ นิติกร นักศึกษา	4.00
อาจารย์และบุคคลภายนอก	0.74
อาจารย์ นิติกร นักศึกษาและบุคคลภายนอก	7.77
ไม่มีตำแหน่งนี้	0.00
กรรมการ หรือที่ปรึกษากำนันกิจกรรม	
อาจารย์	75.75
นิติกร นักศึกษา	3.40
บุคคลภายนอก	7.20
อาจารย์ นิติกร นักศึกษา	3.00
อาจารย์และบุคคลภายนอก	7.20
ไม่มีตำแหน่งนี้	2.40
กรรมการ หรือที่ปรึกษากำนันสุขภาพ	
อาจารย์	07.00
นิติกร นักศึกษา	0.00
บุคคลภายนอก	8.94

ตารางที่ ๗ (ต่อ)

ประเภทของคณะกรรมการ	จำนวน
อาจารย์ นิสิต นักกีฬา	๑.๐๐
อาจารย์และบุคลากรภายนอก	๒.๐๗
ไม่มีตำแหน่ง	๐.๐๐
กรรมการหรือที่ปรึกษาคณะโสตถาการ	
อาจารย์	๗๐.๐๗
นิสิต นักกีฬา	๗.๒๗
บุคลากรภายนอก	๐.๐๗
อาจารย์ นิสิต นักกีฬา	๗.๔๐
อาจารย์และบุคลากรภายนอก	๕.๐๗
ไม่มีตำแหน่ง	๗.๗๐
ที่ปรึกษาประจำคณบดีหรือผู้นำกลุ่ม	
อาจารย์	๗๐.๐๗
นิสิต นักกีฬา	๒.๐๗
บุคลากรภายนอก	๗.๐๗
อาจารย์ นิสิต นักกีฬา	๗.๔๐
อาจารย์และบุคลากรภายนอก	๗.๗๗
อาจารย์ นิสิต นักกีฬาและบุคลากรภายนอก	๗.๘๗
ไม่มีตำแหน่ง	๘.๗๗

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สถานภาพของคณะกรรมการ	ร้อยละ
สิทธิประจำวัน	
อาจารย์	50.74
นิติกร บัณฑิตศึกษา	5.00
บุคคลภายนอก	43.26
อาจารย์ นิติกร บัณฑิตศึกษา	2.14
อาจารย์และบุคคลภายนอก	3.00
อาจารย์ นิติกร บัณฑิตศึกษาและบุคคลภายนอก	3.00
ไม่มีตำแหน่งนี้	1.86

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า ในการจัดกายวัลกรรมในเขตภาค  
 ตะวันออกเฉียงใต้ อาจารย์จะเป็นผู้รับผิดชอบงานในตำแหน่งต่างๆ ดังนี้  
 ผู้อำนวยการสายปฏิบัติการร้อยละ 52.72 รองผู้อำนวยการสายปฏิบัติการร้อยละ  
 03.90 และบุคลากรสายปฏิบัติการร้อยละ 43.26 เทคนิกรร้อยละ 0.00  
 ที่ปรึกษาคณะผู้บริหารร้อยละ 72.02 ที่ปรึกษาคณะสายปฏิบัติการ และถึง  
 อำนวยการความระดมร้อยละ 33.34 ที่ปรึกษาคณะการศึกษาคณะกรรมร้อยละ  
 50.00 ที่ปรึกษาคณะนิเทศร้อยละ 73.73 ที่ปรึกษาคณะสุขาภิบาลร้อยละ  
 67.00 ที่ปรึกษาคณะโสตทัศนศึกษาร้อยละ 70.00 ที่ปรึกษาประจำคณะร้อยละ  
 72.70 สิทธิประจำวันร้อยละ 50.74

ตารางที่ ๖ ค่าร้อยละเกี่ยวกับ วิธีการจัดดำเนินการค่ายักแรม

รายการ	ร้อยละ
<b>วิธีการคัดเลือกคณะผู้ดำเนินการ</b>	
- คัดเลือกจากผู้ที่มีประสบการณ์	25.75
- แต่งตั้งตามความเหมาะสม	38.05
- แต่งตั้งตามความสมัครใจ	2.45
- คัดเลือกจากผู้ที่มีประสบการณ์ และแต่งตั้งตามความเหมาะสม	10.45
- คัดเลือกจากผู้ที่มีประสบการณ์ และแต่งตั้งตามความสมัครใจ	4.05
- แต่งตั้งตามความสมัครใจและ ความเหมาะสม	3.45
- คัดจากผู้ที่มีประสบการณ์และ แต่งตั้งตามความสมัครใจและ ความเหมาะสม	6.31
<b>วิธีการเตรียมคณะกรรมการ</b>	
- จัดอบรม	25.31
- จัดสัมมนา	26.21
- จัดไปสังเภทการณ์	12.62
- ประชุมชี้แจง	10.45
- จัดอบรมและสัมมนา	4.37
- จัดอบรมและไปสังเภทการณ์	4.85

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
- จัดอบรม สัมมนาและไปต่างประเทศการนี้	4.29
- ไม่มี การเตรียมคณะกรรมการ	3.43
สาเหตุที่ใช้บุคคลภายนอกในการดำเนินการ	
- จำนวนอาจารย์ไม่พอเพียง	6.00
- อาจารย์ขาดประสบการณ์ในการจัด	4.29
- เพื่อให้บัณฑิตได้รับประสบการณ์แปลกใหม่	29.24
- ใช้สำรวจในการรักษาความปลอดภัย	10.00
- เหตุผลอื่นๆ	4.29
- ไม่ได้ใช้บุคลากรภายนอก	40.94
สาเหตุที่ใช้บัณฑิต นักศึกษาในการดำเนินการ	
- เพื่อฝึกการทำงาน	44.20
- เพื่อแบ่งเบาภาระของอาจารย์	9.54
- เป็นการปฏิบัติตามเนื้อหาวิชา	5.24
- เพื่อฝึกการทำงานและเป็นการฝึกแบ่งเบาภาระของอาจารย์	5.24
- เพื่อเป็นการฝึกการทำงานและเป็นการฝึกปฏิบัติตามเนื้อหาวิชา	6.25
- เพื่อเป็นการฝึกการทำงาน เพื่อแบ่งเบาภาระของอาจารย์ และเป็นการฝึกปฏิบัติตามเนื้อหาวิชา	3.43

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ช่วงเวลาในการจัดค่ายพักแรม	
- ไม่ได้ใช้สถิติในการคำนวณการ	31.07
- ปักแรม 1 คืน	10.45
- ปักแรม 2 คืน	50.45
- เสาร์ อาทิตย์ หรือ วันหยุด	16.91
- ปักแรม 1 คืน และ เพลิดเพลิน	10.11
- อื่นๆ	3.00
ระยะเวลาในการจัดค่ายพักแรม	
- ไม่เกิน 3 วัน	42.23
- 4-7 วัน	50.45
- มากกว่า 7 วัน	5.33
- อื่นๆ	1.45
อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดค่ายพักแรมได้จาก	
- ของสถาบัน	21.36
- เค้า	1.84
- ขอซื้อจากหน่วยงานอื่น	6.74
- ของสถาบันเองและเค้า	6.91
- ของสถาบันเองและขอซื้อจากหน่วยงานอื่น	45.15
- ของสถาบันเองและขอซื้อจากหน่วยงานอื่นและเค้า	16.91

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
งบประมาณที่ใช้ในการจัดค่ายพักแรม	
- งบประมาณของสถาบัน	7.77
- เก็บจากสมาชิก	40.76
- จัดหารายได้เอง	3.59
- งบของสถาบันและเก็บจากสมาชิก	41.75
- งบของสถาบันและจัดหารายได้	3.37
- เก็บจากสมาชิกและจัดหารายได้	2.31
- อื่นๆ	2.45
วิธีการประชาสัมพันธ์	
- จัดเอกสารแจก	37.21
- จัดนิทรรศการ	2.49
- ติดป้ายโฆษณา	16.49
- เสียงตามสาย	9.22
- จัดเอกสารแจกและจัดนิทรรศการ	3.30
- จัดเอกสารแจกและติดป้ายโฆษณา	6.25
- จัดเอกสารแจก จัดนิทรรศการ และติดป้ายโฆษณา	6.31
- จัดนิทรรศการและติดป้ายโฆษณา	1.94
- ไม่มีวิธีการประชาสัมพันธ์	12.14



ตารางที่ ๖ (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
<b>วิธีการประเมินผล</b>	
- แบบสอบถาม	15.53
- สัมภาษณ์	1.94
- สังเกต	24.27
- แบบสอบถามและสัมภาษณ์	3.86
- แบบสอบถามและสังเกต	33.15
- สัมภาษณ์และสังเกต	5.94
- แบบสอบถาม สังเกตและสัมภาษณ์	15.94
- ไม่มีการประเมินผล	3.76

จากตารางที่ ๖ จะเห็นได้ว่า ในการจัดดำเนินการค่ายพักแรมผ่านในผู้  
 ศึกษาคำเนิมนการ ทั้งนี้ การคัดเลือกคณะผู้ดำเนินการ แต่งตั้งความเหมาะสม  
 การเตรียมคณะกรรมการในการสัมมนา ช่วงเวลาที่จัดมักจัดช่วงปิดเทอมปลาย  
 โดยจัดนาน 4-7 วัน อุปกรณ์ที่จัด ได้จากการขอยืมหน่วยงานอื่น และของ  
 สถาบัน งบประมาณที่ใช้ในการจัดค่ายพักแรม ได้จากรักรเห็นจากสมาชิก และ  
 งบของสถาบัน ใช้วิธีการจัดเอกสารแจกในการประชาสัมพันธ์ วิธีการประเมิน  
 ผลใช้ แบบสอบถามและการสังเกต

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถี่เห็นของคณะกรรมการ  
การจัดค่ายกิจกรรม ในสถานศึกษาประถมศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรม  
ที่จัดในค่ายพักแรม

	กิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1.	การสร้างที่พักและเครื่องมือที่จำเป็น	3.43	0.65
2.	กิจกรรมค่ายปฏิบัติ เช่น การรักษา ความสะอาด	3.46	0.59
3.	กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ เช่น การทำงานเป็นกลุ่ม	3.50	0.55
4.	ระเบียบ ประเพณี พิธีการต่างๆ	3.24	0.63
5.	กิจกรรมในชีวิตประจำวัน	3.32	0.57
6.	กิจกรรมส่งเสริมความรู้	3.22	0.60
7.	กิจกรรมนันทนาการ เช่น เกม กีฬา เพลง	3.42	0.57
8.	การเดินรอกองไฟ	3.36	0.61
9.	การพักแรมนอกค่าย	2.83	0.70
10.	กิจกรรมส่งเสริมความอดทน	3.22	0.63
11.	การรักษาความปลอดภัย	3.40	0.55

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่า คณะกรรมการจัดค่ายกิจกรรม ในสถานศึกษา  
ประถมศึกษา มีความถี่เห็นเกี่ยวกับกิจกรรมที่จัดในค่ายพักแรม อยู่ในระดับ  
มากที่สุด ความถี่กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ ส่วนกิจกรรมอื่นๆอยู่ในระดับมากหรือ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น ของคณะกรรมการ  
จัดค่ายพักแรม ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาค่าย  
มุกดากร

	สภาพปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1.	มุกดากรมีพื้นที่อื่นนอกเหนือจากการจัดค่ายพักแรม	2.57	0.75
2.	มุกดากรไม่มีโอกาสหาความรู้เพิ่มเติม	2.66	0.85
3.	มุกดากรขาดความรู้แบบฝึกหัด และความรู้ วิธีการในการปฏิบัติงาน	2.50	0.81
4.	มุกดากรขาดความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ ในการจัดค่ายพักแรม	2.24	0.85
5.	มุกดากรขาดมนุษยสัมพันธ์	2.06	0.80
6.	มุกดากรวางตัวไม่เหมาะสม	2.05	0.75
7.	จำนวนมุกดากรไม่เพียงพอ	2.50	0.87
8.	ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องมุกดากร	2.06	0.83
9.	จำนวนสมาชิกค่ายมากเกินไป	2.59	0.88
10.	สมาชิกชาวค่ายไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ของชาวค่าย	1.98	0.82
11.	สมาชิกชาวค่ายก่อปัญหาให้แก่ชุมชนที่อยู่ ใกล้เคียงที่ทั้งค่าย	1.77	0.74

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สภาพปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
12. บุคคลในชุมชนรบกวนการจัดกิจกรรมค่ายพักแรม	1.71	0.75
13. บุคลากรและสมาชิกไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของค่ายพักแรม	1.92	0.72

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า คณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ในสถานผลิตครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายพักแรม ว่า บุคลากรอยู่ในระดับมาก ในข้อที่ว่า

- บุคลากรไม่มีโอกาสหาความรู้เพิ่มเติม
  - บุคลากรมีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากการจัดค่ายพักแรม
- ส่วนข้ออื่นอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น ของคณะกรรมการ  
การจัดค่ายพักแรม ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหา  
ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

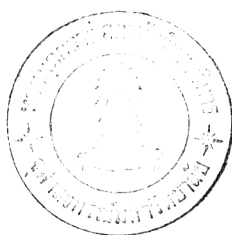
	สภาพปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1.	สถานที่ประกอบกิจกรรมไม่เพียงพอ	2.06	0.72
2.	สถานที่ไม่สะดวกในการพักผ่อนให้เหมาะสม	2.10	0.74
3.	ขาดสถานที่ในการจัดเก็บอุปกรณ์	2.17	0.75
4.	ไม่สะดวกในการจัดหาน้ำดื่ม น้ำใช้	2.33	0.67
5.	ไม่ปลอดภัยจากสัตว์และสัตว์มีพิษ	1.97	0.69
6.	การคมนาคมไม่สะดวก	2.12	0.71
7.	ความปลอดภัยของทรัพย์สินไม่เพียงพอ	1.95	0.75
8.	อยู่ในสิ่งแวดล้อมมากเกินไป	1.97	0.66
9.	สถานที่โล่งแจ้งมากเกินไป	1.96	0.65
10.	สภาพอุปกรณ์อาจก่อให้เกิดอันตรายได้	1.86	0.67
11.	จำนวนอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	2.30	0.54
12.	ไม่มีผู้ดูแลอุปกรณ์	2.05	0.72
13.	ขาดระเบียบในการเบิกจ่ายและจัดเก็บอุปกรณ์	2.02	0.78
14.	ความล่าช้าในการจัดหาและซ่อมแซมอุปกรณ์	2.16	0.61
15.	อุปกรณ์มีอายุกลายเป็นประจำ	2.17	0.76
16.	อุปกรณ์มีราคาแพง	2.35	0.65

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า คณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ใน  
สถานับนศิศตรุพดลศึกษามีความคิดเห็น เกี่ยวกั้มั้ฐทำในการจัดค่ายพักแรม ถ้า:  
สถานี อุปกรณั้และดิ่งอำนาจความสะดวก อยู่ในระคั้บน้อยทุกข้อ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาค่าเงิน

สภาพปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ขาดการพิจารณาอย่างรอบคอบ ในการจัดตั้งงบประมาณ	2.34	0.91
2. งบประมาณไม่เพียงพอ	2.39	0.92
3. ฝ่ายที่จัดค่ายไม่มีโอกาสเข้าร่วมพิจารณา งบประมาณ	2.26	0.97
4. มีความล่าช้าในการพิจารณางบประมาณ	2.34	0.93
5. มีความยากลำบากในการ เก็บเงินจากสมาชิก	2.20	0.81
6. มีขั้นตอนในการ เบิกจ่ายเงินของค่ายพักแรม มากเกินไป	2.15	0.82
7. การใช้จ่ายงบประมาณของค่ายพักแรมไม่เหมาะสม	2.17	0.81
8. หลักฐานการจ่ายเงินไม่รัดกุม	2.16	0.86

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า คณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายพักแรม ด้านการเงินอยู่ในระดับน้อยที่สุด



ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความถี่เห็น ของคณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ในสถาบันมัธยมศึกษา เฉพาะมัธยมศึกษาตอนต้น

	สถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1.	การวางโครงการไม่เหมาะสม	2.04	0.61
2.	การกำหนดเป้าหมายไม่ชัดเจน	2.06	0.72
3.	การมอบหมายงานไม่เป็นไปตามความสามารถและความถนัด	2.16	0.77
4.	การสำรวจไม่ละเอียดพอ	2.17	0.80
5.	การประชาสัมพันธ์ไม่ดีพอ	2.17	0.75
6.	การแบ่งกลุ่มสมาชิกไม่เหมาะสม	2.09	0.72
7.	ขาดการอบรมหรือเตรียมคณะกรรมการที่ดี	2.15	0.81
8.	ผู้บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญของค่ายพักแรม	2.09	0.92
9.	การเตรียมอุปกรณ์ไม่เรียบร้อยครบถ้วน	2.04	0.70
10.	ขาดการประเมินิเทศซ้ำหลาย	1.71	0.71
11.	ความยากลำบากในการตรวจความเรียบร้อยของสมาชิก	2.11	0.71
12.	ช่วงเวลาในการทำความสะอาด และสร้างที่พักน้อยเกินไป	2.17	0.76



ตารางที่ 15 (ต่อ)

สภาพปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
13. ขาดความร่วมมือของสมาชิกในการสร้างที่พัก และเครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็น	2.04	0.75
14. ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างคณะผู้ดำเนินงาน	2.16	0.82
15. ผู้นำกิจกรรมไม่สามารถกระตุ้น และสร้าง แรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมของชาวค่ายได้	2.07	0.75
16. มีความยากลำบากในการควบคุมสมาชิกขาดกาย	2.06	0.74
17. การควบคุมให้เป็นไปตามระเบียบ เพื่อรักษา ความปลอดภัยไม่เคร่งครัด	2.11	0.81
18. ขาดการประเมินผลประจำวัน	2.11	0.76
19. สมาชิกไม่ร่วมมือในการจัดเก็บอุปกรณ์ และทำความสะอาดนอนหลับ	1.98	0.69
20. วิธีประเมินผลไม่เหมาะสม	2.08	0.75
21. ขาดความรอบคอบในการสรุปผล และเสนอ รายงานต่อผู้บังคับบัญชา	2.10	0.70

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่า คณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ใน  
สถาบันผลิตครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายพักแรม ด้าน  
การจัดการอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ในสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายพักแรม ระหว่างเพศชายกับเพศหญิงเกี่ยวกับปัญหาด้านบุคลากร

สภาพปัญหา	ชาย		หญิง		ค่า "ที"
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. บุคลากรมีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากการจัดค่ายพักแรม	2.59	0.79	2.51	0.81	0.59
2. บุคลากรไม่มีโอกาสหาความรู้เพิ่มเติม	2.67	0.87	2.76	0.89	0.69
3. บุคลากรขาดความรับผิดชอบและความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	2.29	0.80	2.34	0.84	0.36
4. บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ในการจัดค่ายพักแรม	2.26	0.83	2.19	0.90	0.47
5. บุคลากรขาดมนุษยสัมพันธ์	2.07	0.80	2.02	0.82	0.36
6. บุคลากรวางตัวไม่เหมาะสม	2.08	0.75	2.12	0.82	0.37
7. จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ	2.33	0.89	2.19	0.78	1.11
8. ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของเรื่องบุคลากร	2.14	0.87	2.46	0.95	2.90*
9. จำนวนสมาชิกขาดหายไป	2.37	0.86	2.46	0.93	0.97

ตารางที่ 14 (ต่อ)

สภาพปัญหา	ชาย		หญิง		ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10. สมาชิกชายกายไม่ปฏิบัติตามระเบียบของการอภัยกายหักแรม	2.01	0.79	1.89	0.71	0.01
11. สมาชิกกลองโฆหาให้แก่ชุมชนที่อยู่ในบริเวณที่หักกายหักแรม	1.81	0.72	1.63	0.79	1.36
12. บุคคลในชุมชนรบกวนการจัดกิจกรรมของกายหักแรม	1.70	0.72	1.74	0.79	0.50
13. บุคลากรและสมาชิกไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของกายหักแรม	1.93	0.72	1.89	0.72	0.35

$$* p < .05 \quad (df_{\alpha} = 1.96)$$

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่า คณะกรรมการจัดกายหักแรม ในสถานันนดิศรพุทธศึกษา ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกายหักแรม ถ้าหากบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อที่ว่าไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องบุคลากร

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ในสถาบันผลิตครู ผลิตศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาในการจัดค่ายพักแรมระหว่างเพศชาย กับเพศหญิง เกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

สภาพปัญหา	ชาย		หญิง		ค่า"ที"
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานที่ประกอบกิจกรรมไม่เพียงพอ	2.08	0.75	1.97	0.60	1.02
2. สถานที่ไม่สะดวกในการคัดแปลงให้เหมาะสม	2.11	0.73	2.06	0.79	0.58
3. ขาดสถานที่ในการจัดเก็บอุปกรณ์	2.20	0.80	2.08	0.74	0.95
4. ไม่สะดวกในการจัดหาน้ำดื่มมาใช้	2.40	0.74	2.51	0.90	0.76
5. ไม่ปลอดภัยจากพืชและสัตว์มีพิษ	1.95	0.69	2.02	0.67	0.62
6. การคมนาคมไม่สะดวก	2.15	0.70	2.02	0.73	1.07
7. ความปลอดภัยของทรัพย์สินไม่เพียงพอ	1.98	0.79	1.85	0.77	1.00
8. อยู่ใกล้แหล่งชุมชนมากเกินไป	1.98	0.69	1.93	0.56	0.51
9. สถานที่โล่งแจ้งมากเกินไป	1.93	0.63	2.04	0.62	1.05
10. สภาพอุปกรณ์อาจก่อให้เกิดอันตรายได้	1.86	0.67	1.67	0.67	0.96
11. จำนวนอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	2.30	0.83	2.29	0.88	0.06
12. ไม่มีผู้ดูแลอุปกรณ์	2.01	0.80	2.17	0.86	1.13

ตารางที่ 15 (ต่อ)

สภาพปัญหา	ชาย		หญิง		ค่า "ที"
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
13. ขาดระเบียบในการเบิกจ่าย และจัดเก็บอุปกรณ์	2.03	0.76	2.02	0.76	0.00
14. ความล่าช้าในการจัดหา และซ่อมแซมอุปกรณ์	2.17	0.83	2.14	0.80	0.21
15. อุปกรณ์มักสูญหายเป็นประจำ	2.20	0.86	2.00	0.85	0.14
16. อุปกรณ์มีราคาแพง	2.43	0.85	2.27	0.85	1.19

$$p > .05 \quad (df_{\alpha} = 1.96)$$

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่า คณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ในสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายพักแรม ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ทุกข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ความถี่เงิน  
ของคณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ในสถาบันนิตกรูทอศึกษาเกี่ยวกับ  
กับปัญหาในการจัดค่ายพักแรม ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง  
เกี่ยวกับปัญหาด้านการเงิน

สภาพปัญหา	ชาย		หญิง		ค่า "t"
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ขาดการพิจารณาอย่างรอบคอบ ในการจัดตั้งงบประมาณ	2.52	0.50	2.44	0.55	0.70
2. งบประมาณไม่เพียงพอ	2.42	0.91	2.27	0.74	0.56
3. ฝ่ายผู้จัดค่ายไม่มีโอกาสเข้าร่วม พิจารณา	2.35	0.96	2.04	0.55	1.14
4. มีความล่าช้าในการพิจารณา งบประมาณ	2.32	0.94	2.25	0.83	0.40
5. มีความยากลำบากในการเก็บ เงินสมาชิก	2.33	0.83	0.08	0.74	1.95
6. มีขั้นตอนในการเบิกจ่ายเงินของ ค่ายพักแรมมากเกินไป	2.17	0.79	2.02	0.70	1.24
7. การใช้จ่ายงบประมาณของค่าย พักแรมไม่เหมาะสม	2.21	0.85	2.06	0.87	1.23
8. หลักฐานในการจ่ายเงินไม่รัดกุม	2.18	0.87	2.12	0.82	0.41

$$p > .05 \quad (df_{\alpha} = 1.96)$$

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่า คณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ใน  
สถาบันผลิตครูพลศึกษาระหว่างเพศชายกับเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา  
ในการจัดค่ายพักแรมด้านการเงิน ทุกข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ดี" ความคิดเห็น  
ของคณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา  
เกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายพักแรมระหว่างเพศชายกับเพศหญิง  
เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการ

สภาพปัญหา	ชาย		หญิง		ค่า "ดี"
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การวางโครงการไม่เหมาะสม	2.08	0.70	1.91	0.65	1.50
2. การกำหนดเป้าหมายไม่ชัดเจน	2.05	0.73	2.12	0.71	0.50
3. การมอบหมายไม่เป็นไปตาม ความสามารถและความถนัด	2.17	0.77	2.14	0.77	0.25
4. การสำรวจไม่ละเอียดพอ	2.16	0.81	2.23	0.75	0.50
5. การประชาสัมพันธ์ไม่ดีพอ	2.43	0.85	2.19	0.74	1.00
6. การแบ่งกลุ่มสมาชิกไม่เหมาะสม	2.07	0.71	2.14	0.75	0.50
7. ขาดการอบรมหรือเตรียมกระ บวนการที่ดี	2.20	0.84	2.14	0.84	0.50
8. ผู้บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญ ของค่ายพักแรม	2.05	0.92	2.21	0.70	1.00
9. การเก็บข้อมูลประเมินไม่เรียบร้อย ครบถ้วน	2.06	0.79	2.09	0.75	0.50
10. ขาดการประเมินเพศชายค่าย	1.91	0.76	1.71	0.71	0.00



## ตารางที่ 17 (ต่อ)

สภาพปัญหา	ชาย		หญิง		ค่า "t"
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
11. ความยากลำบากในการตรวจความ เรียบร้อยของสมาชิก	2.01	0.74	2.02	0.64	0.09
12. ช่วงเวลาในการทำความสะอาด และสร้างที่พักน้อยเกินไป	2.06	0.73	2.10	0.75	0.32
13. ขาดความร่วมมือของสมาชิก ในการสร้างที่พักและเครื่อง มือเครื่องมือที่ใช้เป็นประจำ	2.05	0.73	2.00	0.72	0.41
14. ขาดการประสานงานที่ดีระหว่าง คณะผู้ดำเนินงาน	2.12	0.83	2.31	0.81	1.33
15. ผู้นำกิจกรรมไม่สามารถกระตุ้น และสร้างแรงจูงใจ ในการเข้า รวมกิจกรรมของชาวค่ายได้	2.00	0.80	2.12	0.76	0.23
16. มีความยากลำบากในการควบคุม สุขภาพอนามัยค่าย	2.08	0.74	1.97	0.76	0.87
17. การควบคุมไฟเป็นไปตามระเบียบ เพื่อรักษาความปลอดภัยไม่ เคร่งครัด	2.13	0.83	2.04	0.75	0.70
18. ขาดการประเมินผลประจำวัน	2.11	0.75	2.06	0.77	0.23
19. สมาชิกไม่ร่วมมือในการจัดเก็บ อุปกรณ์และทำความสะอาด ก่อนกลับ	2.02	0.73	1.85	0.56	1.68

ตารางที่ 17 (ต่อ)

สถานปัญหา	ชาย		หญิง		ค่าเฉลี่ย
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
20. วิธีประเมินผลไม่เหมาะสม	2.13	0.78	1.91	0.69	1.92
21. ขาดความรอบคอบในการสรุปผล และเสนอรายงานต่อผู้บังคับบัญชา	2.12	0.79	2.02	0.78	0.71

$$p > .05 \quad (df \alpha = 1.96)$$

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่า คณะกรรมการจัดค่ายนักเรียน ในสถานฝึกจิตกรรพดกีฬาระหว่างเพศชายกับเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายนักเรียน ด้านการจัดการ ทุกข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ความ  
 คิดเห็นของคณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ในสถาบันผลิตครู  
 พลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายพักแรม ระหว่างผู้  
 ที่มีประสบการณ์ในการจัดต่ำกว่า 3 ปีกับผู้ที่มีประสบการณ์  
 ในการจัดตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับปัญหาค่ายบุคลากร

สภาพปัญหา	ตั้งแต่				ค่า "ที"
	น้อยกว่า 3 ปี		3 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. บุคลากรมีหน้าที่อื่นนอกเหนือ จากการจัดค่ายพักแรม	2.64	0.82	2.52	0.77	1.07
2. บุคลากรไม่มีโอกาสหาความรู้ เพิ่มเติม	2.63	0.83	2.72	0.87	0.72
3. บุคลากรขาดความรับผิดชอบ และความกระตือรือร้นในการ ปฏิบัติงาน	2.35	0.82	2.26	0.80	0.70
4. บุคลากรขาดความรู้ ความ เข้าใจและประสบการณ์ ในการจัดค่ายพักแรม	2.27	0.85	2.24	0.85	0.23
5. บุคลากรขาดมนุษยสัมพันธ์	2.13	0.78	2.00	0.82	1.14
6. บุคลากรวางตัวไม่เหมาะสม	2.18	0.80	2.03	0.79	1.32
7. จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ	2.34	0.83	2.26	0.90	0.65

ตารางที่ 18 (ต่อ)

สภาพปัญหา	ตั้งแต่				ค่า "t"
	น้อยกว่า 3 ปี		3 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรื่องบุคลากร	2.11	0.79	2.03	0.86	0.68
9. จำนวนสมาชิกชวาคายมากเกินไป	2.37	0.91	2.41	0.85	0.32
10. สมาชิกชวาคายไม่ปฏิบัติตามระเบียบของชวาคาย	2.00	0.87	1.73	0.73	2.41 *
11. สมาชิกชวาคายกอบปัญหาให้แก่ชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงที่ตั้งชวาคาย	1.82	0.76	1.73	0.73	0.86
12. บุคคลในชุมชนรบกวนการจัดกิจกรรมชวาคายพักผ่อน	1.73	0.73	1.69	0.74	0.87
13. บุคลากรและสมาชิกไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของชวาคายพักผ่อน	1.95	0.74	1.90	0.71	0.49

$$* p < .05 \quad (df_{\alpha} = 1.96)$$

จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่า คณะกรรมการจัดชวาคายพักผ่อน ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา ระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์ในการจัดชวาคายพักผ่อนน้อยกว่า 3 ปีกับผู้ที่มีประสบการณ์ในการจัดชวาคายพักผ่อนตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดชวาคายพักผ่อน ค่าบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ :05 ในข้อที่ว่า สมาชิกไม่ปฏิบัติตามระเบียบของการอยู่ชวาคายพักผ่อน

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายพักแรม ระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 3 ปีกับผู้ที่มีประสบการณ์ในการจัดค่ายพักแรมตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

สภาพปัญหา	ตั้งแต่				
	น้อยกว่า 3 ปี		3 ปีขึ้นไป		ค่า "ที"
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานที่ประกอบกิจกรรม ไม่พอเพียง	2.05	0.72	2.06	0.73	0.09
2. สถานที่ไม่สะดวกในการคัดแปลงให้เหมาะสม	2.10	0.71	2.10	0.77	0.10
3. ขาดสถานที่ในการจัดเก็บอุปกรณ์	2.24	0.79	2.12	0.79	1.07
4. ไม่สะดวกในการจัดหาวัสดุที่นำมาใช้	2.31	0.85	2.36	0.89	0.40
5. ไม่ปลอดภัยจากพืชและสัตว์มีพิษ	2.04	0.68	1.93	0.72	1.10
6. การคมนาคมไม่สะดวก	2.00	0.70	2.15	0.72	1.49
7. ความปลอดภัยของทรัพย์สินไม่เพียงพอ	1.93	0.78	1.97	0.79	0.36
8. อยู่ใกล้แหล่งชุมชนมากเกินไป	1.93	0.66	2.00	0.61	0.70
9. สถานที่โล่งแจ้งมากเกินไป	2.01	0.61	1.92	0.63	1.22
10. สภาพอุปกรณ์อาจก่อให้เกิดอันตราย	1.89	0.64	1.84	0.66	0.53
11. จำนวนอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	2.26	0.82	2.05	0.85	0.59
12. ไม่มีผู้ดูแลอุปกรณ์	2.10	0.86	2.01	0.79	0.70

ตารางที่ 19 (ต่อ)

สภาพปัญหา	น้อยกว่า 3 ปี		ตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป		ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
13. ขาดระเบียบในการเบิกจ่าย และจัดเก็บอุปกรณ์	2.05	0.79	2.00	0.74	0.42
14. ความล่าช้าในการจัดหา และซ่อมแซมอุปกรณ์	2.21	0.82	2.13	0.81	0.70
15. อุปกรณ์มักสูญหายเป็นประจำ	2.20	0.80	2.15	0.90	0.41
16. อุปกรณ์มีราคาแพง	2.45	0.77	2.35	0.90	0.83

$$p > .05 \quad (df_{\alpha} = 1.96)$$

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่า คณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา ระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์ในการจัดค่ายพักแรมน้อยกว่า 3 ปี กับผู้ที่มีประสบการณ์ในการจัดค่ายพักแรม ตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายพักแรม ค่าสถิติที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทุกข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายพักแรม ระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 3 ปีกับผู้ที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับปัญหาด้านการเงิน

สภาพปัญหา	ตั้งแต่				ค่า "ที"
	น้อยกว่า 3 ปี		3 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ขาดการพิจารณาอย่างรอบคอบในการจัดตั้งงบประมาณ	2.34	0.87	2.35	0.94	0.08
2. งบประมาณไม่เพียงพอ	2.47	0.87	2.35	0.95	0.92
3. ฝ่ายผู้จัดค่ายไม่มีโอกาสเข้าร่วมพิจารณา	2.29	1.00	2.24	0.96	0.36
4. มีความล่าช้าในการพิจารณา	2.42	0.98	2.28	0.89	1.06
5. มีความยากลำบากในการเก็บเงินสมาชิก	2.25	0.82	2.30	0.81	0.49
6. มีขั้นตอนในการเบิกจ่ายเงินของค่ายพักแรมมากเกินไป	2.24	0.82	2.06	0.76	1.62
7. การใช้จ่ายงบประมาณของค่ายพักแรมไม่เหมาะสม	2.17	0.85	2.18	0.79	0.09
8. หลักฐานในการจ่ายเงินไม่รัดกุม	2.20	0.91	2.14	0.83	0.49

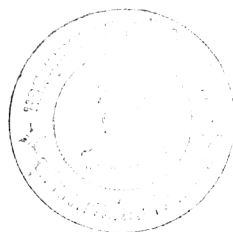
$$p > .05 \quad (df_{\alpha} = 1.96)$$

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่า คณะกรรมการจัดค่ายพักแรม  
ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา ระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์ในการจัดค่ายพักแรม  
น้อยกว่า 3 ปี กับผู้ที่มีประสบการณ์ในการจัดค่ายพักแรม ตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป  
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายพักแรมด้านการเงิน ทุกข้อไม่แตก  
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ความถี่  
 เห็นของคณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา  
 เกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายพักแรม ระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์  
 ในการจัดค่ายพักแรมน้อยกว่า 3 ปี กับผู้ที่มีประสบการณ์ใน  
 การจัดค่ายพักแรม ตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับปัญหาด้านการ  
 จัดการ

สภาพปัญหา	ตั้งแต่				ค่า "ที"
	น้อยกว่า 3 ปี		3 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การวางโครงการไม่เหมาะสม	2.01	0.70	2.06	0.68	0.51
2. การกำหนดเป้าหมายไม่ชัดเจน	2.00	0.84	2.11	0.62	1.07
3. การมอบหมายไม่เป็นไปตาม ความสามารถและความถนัด	2.11	0.79	2.21	0.75	0.38
4. การสำรวจไม่ละเอียดพอ	2.17	0.79	2.18	0.81	0.00
5. การประชาสัมพันธ์ไม่ดีพอ	2.14	0.78	2.22	0.76	0.73
6. การแบ่งกลุ่มสมาชิกไม่เหมาะสม	2.08	0.71	2.10	0.72	0.19
7. ขาดการอบรมหรือเตรียมคณะ กรรมการที่ดี	2.18	0.85	2.20	0.83	0.17
8. ผู้บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญ ของค่ายพักแรม	2.20	1.00	2.00	0.85	1.53
9. การเตรียมอุปกรณ์ไม่เรียบร้อย ครบถ้วน	2.04	0.76	2.07	0.81	0.26
10. ขาดการปฐมนิเทศชาวยุว	1.88	0.73	1.93	0.76	0.47



ตารางที่ 21 (ต่อ)

สภาพปัญหา	น้อยกว่า 3 ปี		ตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป		ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
11. ความยากลำบากในการตรวจ- ความเรียบร้อยของสมาชิก	1.97	0.76	2.05	0.68	0.79
12. ช่วงเวลาในการทำความสะอาด และสร้างที่พักน้อยเกินไป	2.05	0.73	2.08	0.74	0.29
13. ขาดความร่วมมือของสมาชิก ในการสร้างที่พักและเครื่องมือ เครื่องใช้ที่จำเป็น	2.05	0.73	2.02	0.73	0.29
14. ขาดการประสานงานที่ดีระหว่าง คณะผู้ดำเนินงาน	2.14	0.84	2.18	0.82	0.33
15. ผู้นำกิจกรรมไม่สามารถกระตุ้น และสร้างแรงจูงใจในการเข้าร่วม กิจกรรมของชาวค่ายได้	2.10	0.84	2.05	0.75	0.45
16. มีความยากลำบากในการควบคุม สมาชิกขาดค่าย	2.11	0.78	2.02	0.71	0.36
17. การควบคุมให้ปฏิบัติตามระเบียบ เพื่อรักษาความปลอดภัย ไม่เคร่งครัด	2.09	0.78	2.13	0.83	0.35
18. ขาดการประเมินผลประจำวัน	2.16	0.77	2.07	0.74	1.15

ตารางที่ 21 (ต่อ)

สภาพปัญหา	น้อยกว่า 3 ปี		ตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป		ค่าเฉลี่ย
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
19. สมาชิกไม่ร่วมมือในการจัดเก็บอุปกรณ์และทำความสะอาดก่อนกลับ	2.00	0.69	1.97	0.69	0.30
20. วิธีประเมินผลไม่เหมาะสม	2.05	0.72	2.10	0.78	0.47
21. ขาดความรอบคอบในการสรุปผลและรายงานต่อผู้บังคับบัญชา	2.11	0.81	2.09	0.77	0.18

$$p > .05 \quad (df_{\alpha} = 1.96)$$

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่า คณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ในสถาบันฝึกครูนักศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการจัดค่ายพักแรมน้อยกว่า 3 ปี กับที่มีประสบการณ์ในการจัดค่ายพักแรมตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายพักแรม ด้านการจัดการทุกข้อไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ในสถาบันมัธยมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายพักแรม ระหว่างผู้ที่เคยรับการศึกษาร่วมเติม กับผู้ที่ไม่เคยรับการศึกษาร่วมเติม เกี่ยวกับปัญหาความบุคฉากร

สภาพปัญหา	เคย		ไม่เคย		ค่า "ที"
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. บุคฉากรมีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากการจัดค่ายพักแรม	2.58	0.81	2.56	0.70	0.16
2. บุคฉากรไม่มีโอกาสหาความรู้เพิ่มเติม	2.68	0.90	2.72	0.71	0.14
3. บุคฉากรขาดความรับผิดชอบและความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	2.54	0.80	2.28	0.81	0.51
4. บุคฉากรขาดความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ในการจัดค่ายพักแรม	2.22	0.85	2.20	0.65	0.16
5. บุคฉากรขาดมนุษยสัมพันธ์	2.38	0.81	2.35	0.80	0.29
6. บุคฉากรวางตัวไม่เหมาะสม	2.11	0.76	2.30	0.81	0.28
7. จำนวนบุคฉากรไม่เพียงพอ	2.27	0.80	2.31	0.91	0.23

ตารางที่ 22 (ต่อ)

สภาพปัญหา	เคย		ไม่เคย		ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วย งานที่เกี่ยวข้องของเรื่องบุคลากร	2.14	0.87	1.80	0.64	2.51*
9. จำนวนสมาชิกชาวค่ายมากเกินไป	2.34	0.84	2.52	0.83	0.16
10. สมาชิกชาวค่ายไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบของชาวค่าย	1.97	0.82	1.99	0.82	0.17
11. สมาชิกชาวค่ายก่อปัญหาให้แก่ ชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงที่หึ่งค่าย	1.79	0.70	1.82	0.74	1.14
12. บุคคลในชุมชนรอบกวนการจัดกิจกรรม ค่ายหักแรม	1.58	0.66	1.70	0.76	1.16
13. บุคคลและสมาชิกไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ ประสงค์ของค่ายหักแรม	1.90	0.67	1.94	0.73	0.31

\*  $p < .05$  ( $df_{\alpha} = 1.96$ )

จากตารางที่ 22 จะเห็นได้ว่า คณะกรรมการจัดค่ายหักแรม ใน  
สถานีวิจัยหอดูดาวสุริยคติฯ ระหว่างผู้ที่เคยรับการศึกษานิวเจน กับผู้ที่ไม่เคยรับ  
การศึกษานิวเจน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายหักแรม ค่ายบุคลากร  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อที่ว่าไม่ได้รับความร่วมมือจาก  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของงานบุคลากร

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า "ที" ความถี่เห็น  
ของคณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา  
เกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายพักแรม ระหว่างผู้ที่เคยรับการศึกษาค่าย  
เพิ่มเติม กับผู้ที่ไม่เคยรับการศึกษาค่ายเพิ่มเติม เกี่ยวกับปัญหาค่าย  
สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

	สภาพปัญหา	เคย		ไม่เคย		ค่า "ที"
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	สถานที่ประกอบกิจกรรมไม่เพียงพอ	2.04	0.73	2.07	0.72	0.23
2.	สถานที่ไม่สะดวกในการพักผ่อน ให้เหมาะสม	2.11	0.73	2.09	0.75	0.19
3.	ขาดสถานที่ในการจัดเก็บอุปกรณ์	2.19	0.76	2.16	0.81	0.26
4.	ไม่สะดวกในการจัดหาน้ำดื่มมาใช้	2.31	0.88	2.35	0.87	0.31
5.	ไม่ปลอดภัยจากพืชและสัตว์มีพิษ	1.94	0.72	1.98	0.67	0.39
6.	การคมนาคมไม่สะดวก	2.08	0.72	2.14	0.73	0.57
7.	ความปลอดภัยของทรัพย์สินไม่เพียงพอ	1.80	0.70	2.03	0.76	2.13 *
8.	อยู่ไกลแหล่งชุมชนมากเกินไป	1.91	0.74	2.30	0.61	0.17
9.	สถานที่โล่งแจ้งมากเกินไป	1.94	0.70	1.97	0.58	0.31
10.	สภาพอุปกรณ์ก่อให้เกิดอันตรายได้	1.72	0.69	1.94	0.64	2.22 *
11.	จำนวนอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	2.33	0.28	2.29	0.82	0.50
12.	ไม่มีผู้ดูแลอุปกรณ์	2.20	0.23	1.97	0.60	3.06 *

ตารางที่ 23 (ต่อ)

สถานศึกษา	เคย		ไม่เคย		ค่าเฉลี่ย
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
13. มาตรการเขียนในการเบิกจ่าย และจัดเก็บอุปกรณ์	2.08	0.76	2.00	0.76	0.71
14. ความล่าช้าในการจัดกา และซ่อมแซมอุปกรณ์	2.26	0.82	2.11	0.81	1.25
15. อุปกรณ์มักสูญหายเป็นประจำ	2.34	0.89	2.00	0.84	2.35*
16. อุปกรณ์มีราคาแพง	2.56	0.80	2.30	0.86	2.15*

\*  $p < .05$  ( $df_{\alpha} = 1.96$ )

จากตารางที่ 23 จะเห็นได้ว่า คณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา ระหว่างผู้ที่เคยรับการศึกษาเพิ่มเติม กับผู้ที่ไม่เคยรับการศึกษาเพิ่มเติม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการจัดค่ายพักแรม ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อต่อไปนี้

- สภาพอุปกรณ์อาจก่อให้เกิดอันตรายได้
- ไม่มีผู้ดูแลอุปกรณ์
- อุปกรณ์มักสูญหายเป็นประจำ
- อุปกรณ์มีราคาแพง
- ความปลอดภัยของทรัพย์สินมีไม่เพียงพอ

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายพักแรม ระหว่างผู้ที่เคยรับการศึกษานี้เพิ่มเติม กับผู้ที่ไม่เคยรับการศึกษานี้เพิ่มเติม เกี่ยวกับปัญหาด้านการเงิน

สภาพปัญหา	เคย		ไม่เคย		ค่า"ที"
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ขาดการพิจารณาอย่างรอบคอบในการจัดงบประมาณ	2.37	0.87	2.53	0.93	0.31
2. งบประมาณไม่เพียงพอ	2.44	0.93	2.56	0.92	0.59
3. ฝ่ายผู้จัดค่ายไม่มีโอกาสเข้าร่วมพิจารณาพิจารณา	2.58	1.04	2.20	0.94	1.21
4. มีความล่าช้าในการพิจารณาพิจารณา	2.44	1.04	2.29	0.86	1.24
5. มีความยากลำบากในการเก็บเงินสมาชิก	2.27	0.80	2.28	0.82	0.00
6. มีขั้นตอนในการเบิกจ่ายเงินของค่ายพักแรมมากเกินไป	2.12	0.83	2.14	0.77	0.16
7. การใช้จ่ายงบประมาณของค่ายพักแรมไม่เหมาะสม	2.13	0.84	2.20	0.80	0.16
8. หลักฐานในการจ่ายเงินไม่รัดกุม	2.12	0.91	2.19	0.84	0.60

$$p > .05 \quad (df_{\alpha} = 1.96)$$



จากตารางที่ 24 จะเห็นได้ว่า คณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ใน  
สถานับนดิศกรวุฒศึกษา ระหว่างผู้ที่เคยรับการศึกษ่าเพิ่มเติม กับผู้ที่ไม่เคยรับการ  
ศึกษ่าเพิ่มเติม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายพักแรม ด้านการเงิน  
ทุกข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ความพึงพอใจ  
ของคณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ในสถาบันอุดมศึกษา เกี่ยวกับ  
กับปัญหาในการจัดค่ายพักแรม ระหว่างผู้ที่เคยได้รับการศึกษาเพิ่ม  
เติม กับผู้ที่ไม่เคยรับการศึกษามาก่อน เกี่ยวกับปัญหาค้นการ  
จัดการ

	สภาพปัญหา	เคย		ไม่เคย		ค่า "ที"
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	การวางแผนโครงการไม่เหมาะสม	2.02	0.71	2.05	0.71	0.29
2.	การกำหนดเป้าหมายไม่ชัดเจน	2.06	0.75	2.06	0.72	0.10
3.	การมอบหมายไม่เป็นไปตาม ความสามารถและความถนัด	2.12	0.85	2.19	0.74	0.55
4.	การสำรวจไม่ละเอียดพอ	2.15	0.62	2.20	0.79	0.59
5.	การประชาสัมพันธ์ไม่ดีพอ	2.12	0.80	2.25	0.75	0.11
6.	การแบ่งกลุ่มสมาชิกไม่เหมาะสม	2.00	0.75	2.14	0.71	1.12
7.	ขาดการอบรมหรือเตรียมคณะ ผู้ดำเนินงานที่ดี	2.10	0.89	2.20	0.82	2.15
8.	ผู้บังคับบัญชาไม่ให้ความสำคัญ ของค่ายพักแรม	2.09	0.79	2.11	0.79	0.10
9.	การเตรียมอุปกรณ์ไม่เรียบร้อย ครบถ้วน	2.04	0.75	2.09	0.79	0.10
10.	ขาดการปฎิบัติเพื่อสุขภาพ	1.81	0.71	1.96	0.76	1.35

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ลักษณะปัญหา	เคย		ไม่เคย		ค่าเฉลี่ย
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
11. ความยากลำบากในการตรวจ ความเรียบร้อยของสมาชิก	1.82	0.68	2.08	0.75	2.52*
12. ช่วงเวลาในการทำความสะอาด และสร้างที่หักน้อยเกินไป	1.97	0.69	2.11	0.74	1.55
13. ขาดความร่วมมือของสมาชิกใน การสร้างที่หักและเครื่องมือ เครื่องใช้ที่จำเป็น	1.94	0.68	2.09	0.75	1.49
14. ขาดการประสานงานที่กระหว่าง คณะผู้ดำเนินการ	2.01	0.77	2.25	0.84	2.25*
15. ผู้นำกิจกรรมไม่สามารถกระตุ้น และสร้างแรงจูงใจในการเข้า รวมกิจกรรมของสมาชิก	1.95	0.75	2.14	0.80	1.80
16. มีความยากลำบากในการควบคุม สมาชิกขาดกาย	2.05	0.72	2.06	0.75	0.59
17. การควบคุมให้เป็นไปตามระเบียบ เพื่อรักษาความปลอดภัยไม่ เคร่งครัด	2.02	0.82	2.16	0.89	1.16
18. ขาดการประเมินผลประจำวันที่	2.04	0.70	2.14	0.75	0.97

ตารางที่ 25 (ต่อ)

สถานศึกษา	เคย		ไม่เคย		ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
19. สมาชิกไม่รวมมือในการจัดเก็บอุปกรณ์ และทำความสะอาดก่อนกลับ	1.97	0.69	1.99	0.69	0.19
20. วิธีการประเมินผลไม่เหมาะสม	2.05	0.80	2.09	0.75	0.39
21. ขาดความรอบคอบในการสรุปผล และเสนอรายงานต่อผู้บังคับบัญชา	2.01	0.75	2.14	0.79	1.16

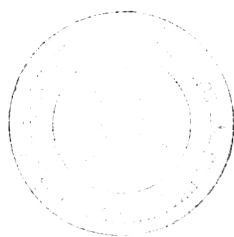
$$* p < .05 \quad (df \alpha = 1.96)$$

จากตารางที่ 25 จะเห็นว่า คณะกรรมการจัดค่ายพักแรม ในสถาบันผลิตครูพลศึกษา ระหว่างผู้ที่เคยรับการศึกษาร่วมกับผู้ที่ไม่เคยรับการศึกษาร่วมกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการจัดค่ายพักแรมในด้านการจัดการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อต่อไปนี้

- ความยากลำบากในการตรวจความเรียบร้อยของสมาชิก
- ขาดการประสานงานที่ีระหว่างผู้ดำเนินงาน

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น ของคณะกรรมการจัด  
 ค่ายพักแรมในวิทยาลัยครู วิทยาลัยพลศึกษา และมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ  
 มีปัญหาการจัดค่ายพักแรมคานบูรณาการ

สภาพปัญหา	วิทยาลัยพลศึกษา		วิทยาลัยครู		มหาวิทยาลัย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. บุคลากรมีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากการ จัดค่ายพักแรม	2.42	0.75	2.85	0.75	2.75	0.89
2. บุคลากรไม่มีโอกาสหาความรู้เพิ่มเติม	2.58	0.82	3.06	0.86	2.48	0.80
3. บุคลากรขาดความรับผิดชอบ และ ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	2.22	0.76	2.42	0.85	2.40	0.89
4. บุคลากรขาดความรู้และความเข้าใจ และประสบการณ์ในการจัดค่ายพักแรม	2.21	0.81	2.38	0.90	2.16	0.89
5. บุคลากรขาดมนุษยสัมพันธ์	2.06	0.87	2.14	0.78	1.94	0.62
6. บุคลากรวางตัวไม่เหมาะสม	2.07	0.82	2.08	0.77	2.18	0.73
7. จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ	2.09	0.80	2.60	0.94	2.50	0.83
8. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องของคานบูรณาการ	2.00	0.80	2.24	0.91	2.05	0.70
9. จำนวนสมาชิกวางตัวมากเกินไป	2.38	0.91	2.36	0.85	2.48	0.83
10. สมาชิกวางตัวไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ของการอยู่ค่ายพักแรม	1.92	0.80	2.12	0.84	2.00	0.84
11. สมาชิกก่อปัญหาให้แก่ชุมชนที่อยู่ใน บริเวณค่ายพักแรม	1.76	0.76	1.76	0.72	1.83	0.83



ตารางที่ 26 (ต่อ)

สภาพปัญหา	วิทยาลัยพลศึกษา		วิทยาลัยครู		มหาวิทยาลัย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
12. บุคคลในชุมชนรบกวนการจัดกิจกรรม ของค่ายพักแรม	1.72	0.74	1.80	0.72	1.56	0.72
13. บุคลากรและสมาชิกไม่เข้าใจ วัตถุประสงค์ของค่ายพักแรม	1.89	0.76	2.06	0.68	1.83	0.64
รวมเฉลี่ย	2.10	0.84	2.29	0.88	2.17	0.85

จากตารางที่ 26 จะเห็นได้ว่า คณะกรรมการจัดค่ายพักแรมในสถาบันผลิตครู  
พลศึกษามีความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายพักแรม โดยแยกแต่ละสถาบันดังนี้

วิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดค่ายพักแรมในวิทยาลัยพลศึกษา มีความ  
คิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาจากการจัดค่ายพักแรมด้านบุคลากรอยู่ในระดับมาก ในข้อที่ว่าบุคลากร  
ไม่มีโอกาสหาความรู้เพิ่มเติม ส่วนข้ออื่นๆอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

วิทยาลัยครู คณะกรรมการจัดค่ายพักแรมในวิทยาลัยครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ปัญหาในการจัดค่ายพักแรมด้านบุคลากรอยู่ในระดับมาก ในข้อที่ว่า

- บุคลากรมีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากการจัดค่ายพักแรม
- บุคลากรไม่มีโอกาสหาความรู้เพิ่มเติม
- จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ

ส่วนข้ออื่นๆอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

มหาวิทยาลัย คณะกรรมการจัดค่ายพักแรมในมหาวิทยาลัยมีความคิดเห็น  
เกี่ยวกับปัญหาการ จัดค่ายพักแรมอยู่ในระดับมาก ในข้อที่ว่า

- บุคลากรมีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากการจัดค่ายพักแรม
  - จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ
- ส่วนข้ออื่นๆอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความถี่เห็นเกี่ยวกับปัญหาในการ  
จัดค่ายพักแรม ในวิทยาลัยเทคโนโลยี วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย  
ที่เกี่ยวกับปัญหาการแนะนํา

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	16.11	8.05	0.83
ภายในกลุ่ม	203	1952.27	9.61	
ทั้งหมด	205	1938.38		

$$p > .05 \quad (.05 F_{2,203} = 3.04)$$

จากตารางที่ 27 จะเห็นว่า ความถี่เห็นของคณะกรรมการจัดค่ายพักแรม  
ในสถานศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการ  
จัดค่ายพักแรมในวิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยครู และมหาวิทยาลัย  
เกี่ยวกับปัญหาการจัดค่ายพักแรมด้านที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก  
ความสะดวก

	สถานปัญหา	วิทยาลัยพลศึกษา		วิทยาลัยครู		มหาวิทยาลัย	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1.	สถานที่ประกอบกิจกรรมไม่พอเพียง	1.96	0.68	2.42	0.73	1.89	0.69
2.	สถานที่ไม่สะดวกในการพักผ่อนให้ เหมาะสม	1.98	0.78	2.48	0.73	1.97	0.68
3.	ขาดสถานที่ในการจัดเก็บอุปกรณ์	2.08	0.78	2.42	0.73	2.13	0.68
4.	ไม่สะดวกในการจัดหาน้ำดื่มมาใช้	2.26	0.90	2.50	0.78	2.35	0.88
5.	ไม่ปลอดภัยจากสัตว์และสัตว์ปีก	1.94	0.70	1.98	0.76	2.05	0.52
6.	การคมนาคมไม่สะดวก	2.07	0.73	2.24	0.71	2.13	0.63
7.	ความปลอดภัยของทรัพย์สินไม่เพียงพอ	1.83	0.76	2.26	0.87	1.94	0.66
8.	อยู่ใกล้แหล่งชุมชนมากเกินไป	1.97	0.68	2.08	0.68	1.86	0.58
9.	สถานที่โล่งแจ้งมากเกินไป	1.97	0.64	1.96	0.60	1.91	0.64
10.	ขาดอุปกรณ์อาจก่อให้เกิดอันตรายได้	1.86	0.60	1.90	0.83	1.81	0.61
11.	จำนวนอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	2.24	0.85	2.70	0.78	1.97	0.68
12.	ไม่มีผู้ดูแลอุปกรณ์	1.94	0.79	2.26	0.89	2.10	0.77
13.	ขาดระเบียบในการจัดเก็บ และ เบิกจ่ายอุปกรณ์	1.85	0.77	2.18	0.80	2.05	0.66
14.	มีความล่าช้าในการจัดหา และซ่อม แซมอุปกรณ์	2.03	0.79	2.56	0.86	2.08	0.68

ตารางที่ 28 (ต่อ)

	สภาพปัญหา	วิทยาลัยพลศึกษา		วิทยาลัยครู		มหาวิทยาลัย	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
15.	อุปกรณ์มักสูญหายเป็นประจำ	2.12	0.69	2.40	0.88	2.02	0.68
16.	อุปกรณ์มีราคาแพง	2.25	0.86	2.72	0.80	2.43	0.68
	<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>2.02</b>	<b>0.76</b>	<b>2.31</b>	<b>0.78</b>	<b>2.04</b>	<b>0.67</b>

จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่า คณะกรรมการจัดค่ายพักแรมในสถาบัน  
ผลิตครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดค่ายพักแรม คำนึงสถานที่ อุปกรณ์  
และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยแยกแต่ละสถาบันดังนี้

วิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดค่ายพักแรมในวิทยาลัยพลศึกษา มีความ  
คิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดค่ายพักแรม คำนึงสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก  
อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

วิทยาลัยครู คณะกรรมการจัดค่ายพักแรมในวิทยาลัยครู มีความคิดเห็น  
เกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายพักแรม คำนึงสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่  
ในระดับมาก ในข้อที่ว่า

- ไม่สะดวกในการจัดหาน้ำดื่ม น้ำใช้
- จำนวนอุปกรณ์ไม่เพียงพอ
- มีความล่าช้าในการจัดหาและซ่อมแซมอุปกรณ์
- อุปกรณ์มีราคาแพง

ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

มหาวิทยาลัย คณะกรรมการจัดค่ายพักแรมในมหาวิทยาลัย มีความคิดเห็น  
เกี่ยวกับปัญหาการจัดค่ายพักแรม คำนึงสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับ  
น้อยทุกข้อ

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เกี่ยวกับปัญหา  
ในการจัดค่ายพักแรมในวิทยาลัยครู วิทยาลัยพลศึกษา และมหา  
วิทยาลัยที่เกี่ยวกับปัญหาค้นสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

แหล่ง	df	SS	MS	F.
ระหว่างกลุ่ม	2	47.09	23.54	2.42
ภายในกลุ่ม	203	1974.22	99.72	
ทั้งหมด	205	2021.31		

$$* p < .05 \quad (.05 F_{2,203} = 3.04)$$

จากตารางที่ 29 จะเห็นได้ว่า ความถี่เห็นของคณะกรรมการจัดค่าย  
พักแรมในสถาบันศึกษาระดับสูงทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 30: ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น ของคณะกรรมการ  
จัดค่ายพักแรมในวิทยาลัยครู วิทยาลัยพลศึกษา และมหาวิทยาลัย  
เกี่ยวกับปัญหาการจัดค่ายพักแรมด้านการเงิน

สภาพปัญหา	วิทยาลัยพลศึกษา		วิทยาลัยครู		มหาวิทยาลัย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ขาดการพิจารณาอย่างรอบคอบในการ จัดตั้งงบประมาณ	2.18	0.87	2.72	0.80	2.29	0.90
2. งบประมาณไม่เพียงพอ	2.16	0.89	2.88	0.77	2.45	0.96
3. ฝ่ายผู้จัดค่ายไม่มีโอกาสในการเข้า ร่วมพิจารณางบประมาณ	2.05	0.90	2.78	1.01	2.24	0.92
4. มีความล่าช้าในการพิจารณา งบประมาณ	2.09	0.82	2.94	0.95	2.35	0.88
5. มีความยากลำบากในการเก็บเงิน จากสมาชิก	2.21	0.82	2.58	0.75	2.08	0.79
6. มีขั้นตอนในการเบิกจ่ายเงินของค่าย พักแรมมากเกินไป	2.11	0.79	2.50	0.83	2.02	0.79
7. การใช้จ่ายงบประมาณของค่ายพักแรม ไม่เหมาะสม	2.15	0.79	2.36	0.80	2.00	0.84
8. หลักฐานการจ่ายเงินไม่รัดกุม	2.11	0.88	2.40	0.90	2.02	0.72
รวมเฉลี่ย	2.12	0.84	2.65	0.89	2.18	0.86

จากตารางที่ 3.0 จะเห็นได้ว่า คณะกรรมการจัดค่ายพักแรมในสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดค่ายพักแรม ด้านการเงิน โดยแยกแต่ละสถาบัน ดังนี้

วิทยาลัยหอศึกษา คณะกรรมการจัดค่ายพักแรมในวิทยาลัยหอศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายพักแรมด้านการเงิน อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

วิทยาลัยครู คณะกรรมการจัดค่ายพักแรมในวิทยาลัยครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดค่ายพักแรมด้านการเงินอยู่ในระดับมาก ในข้อที่ว่า

- ขาดการพิจารณาอย่างรอบคอบในการจัดตั้งงบประมาณ
- งบประมาณไม่เพียงพอ
- ฝ่ายผู้จัดค่ายพักแรมไม่มีโอกาสเข้าร่วมพิจารณา
- มีความล่าช้าในการพิจารณา
- มีความยากลำบากในการเก็บเงินจากสมาชิก
- มีขั้นตอนในการเบิกจ่ายเงินของค่ายพักแรมมากเกินไป

มหาวิทยาลัย คณะกรรมการจัดค่ายพักแรมในมหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดค่ายพักแรมด้านการเงิน อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ตารางที่ 31. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาในการจัด  
ค่ายพักแรมในวิทยาลัยครู วิทยาลัยพลศึกษาและมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง  
ปัญหาค่าเงิน

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	78.33	39.16	6.78*
ภายในกลุ่ม	203	1172.43	5.77	
ทั้งหมด	205	1250.76		

$$* p < .05 \quad (.05 F_{2,203} = 3.04)$$

จากตารางที่ 31 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดค่าย  
พักแรม ในสถาบันพลศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05  
ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างของแต่ละกลุ่มเป็นรายคู่ ตามวิธีของ  
"เชฟเฟ" ดังแสดงไว้ในตารางที่ 32

ตารางที่ 3.2 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ เกี่ยวกับปัญหาด้านการเงิน

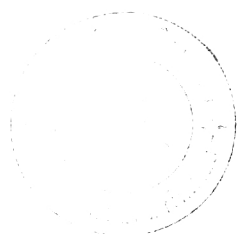
กลุ่มตัวอย่าง	วิทยาลัยพณิชยการ			
	ค่าเฉลี่ย	วิทยาลัยพณิชยการ	วิทยาลัยครู	มหาวิทยาลัย
		2.12	2.65*	2.18
วิทยาลัยพณิชยการ	2.12	-	6.88*	0.06
วิทยาลัยครู	2.65		-	3.15*
มหาวิทยาลัย	2.18			-

\*  $P < .05$  ( $.05 F_{2,203} = 3.04$ )

จากตารางที่ 3.2 จะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการเงิน แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างในมหาวิทยาลัยและกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยพณิชยการ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเองความคิดเห็น ของคณะกรรมการ  
จัดค่ายหักแรมในวิทยาลัยครู วิทยาลัยพลศึกษา และมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ  
ปัญหาด้านการจัดดำเนินการ

	สภาพปัญหา	วิทยาลัยพลศึกษา		วิทยาลัยครู		มหาวิทยาลัย	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1.	การวางโครงการไม่เหมาะสม	2.00	0.67	2.20	0.75	1.97	0.64
2.	การกำหนดเป้าหมายไม่ชัดเจน	2.00	0.71	2.34	0.71	1.89	0.64
3.	การมอบหมายไม่เป็นไปตาม ความสามารถและความถนัด	2.13	0.72	2.38	0.83	2.00	0.74
4.	การสำรวจไม่ละเอียดพอ	2.06	0.74	2.52	0.83	2.00	0.82
5.	การประชาสัมพันธ์ไม่ดีพอ	2.17	0.76	2.40	0.80	1.97	0.68
6.	การแข่งกลุ่มสมาชิกไม่เหมาะสม	2.04	0.65	2.28	0.83	2.00	0.74
7.	ขาดการอบรมหรือเตรียมคณะกรรมการที่ดี	2.13	0.81	2.46	0.80	1.97	0.53
8.	ผู้บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญของ ค่ายหักแรม	1.98	0.82	2.02	1.00	1.56	0.65
9.	การเตรียมอุปกรณ์ไม่เรียบร้อย ครบถ้วน	1.94	0.75	2.44	0.73	1.85	0.76
10.	ขาดการประสานนิเทศหาราย	1.87	0.70	2.32	0.74	1.81	0.65
11.	ความยากลำบากในการตรวจ ความเรียบร้อยของสมาชิก	2.05	0.74	2.12	0.65	1.83	0.68
12.	ช่วงเวลาในการทำความสะอาด และสร้างที่พักนานเกินไป	2.08	0.75	2.26	0.72	1.86	0.75





## ตารางที่ 33 (ต่อ)

สภาพปัญหา	วิทยาลัยพลศึกษา		วิทยาลัยครู		มหาวิทยาลัย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
13. ขาดความร่วมมือของสมาชิกในการ สร้างที่พักและเครื่องมือเครื่องใช้ ที่จำเป็น	2.05	0.68	2.02	0.84	2.05	0.84
14. ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างคณะ ผู้ดำเนินการ	2.07	0.81	2.40	0.92	2.16	0.68
15. ผู้นำกิจกรรมไม่สามารถกระตุ้น และ สร้างแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรม ของชาวค่ายได้	2.01	0.82	2.24	0.77	2.05	0.70
16. มีความยากลำบากในการควบคุมค่าย สุขาภิบาลค่าย	1.98	0.73	2.28	0.75	2.02	0.72
17. การควบคุมเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบเพื่อ รักษาความปลอดภัยไม่เคร่งครัด	2.05	0.78	2.32	0.89	2.02	0.76
18. ขาดการประเมินผลประจำวัน	2.01	0.74	2.30	0.78	2.16	0.72
19. สมาชิกไม่ร่วมมือในการจัดเก็บอุปกรณ์ และทำความสะอาดก่อนกลับ	1.94	0.68	2.04	0.60	2.02	0.83
20. วิธีการประเมินผลไม่เหมาะสม	2.02	0.77	2.36	0.69	1.89	0.69
21. ขาดความรับผิดชอบในการสรุปผล และเสนอรายงานแก่ผู้บังคับบัญชา	2.05	0.75	2.28	0.80		
รวมเฉลี่ย	2.03	0.75	2.29	0.80	1.98	0.74

จากตารางที่ 33 จะเห็นว่า คณะกรรมการจัดค่ายพักแรมในสถาบัน  
 ผลิตครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายพักแรม ด้านการ จัดดำเนินการ  
 โดยแยกแต่ละสถาบัน ดังนี้

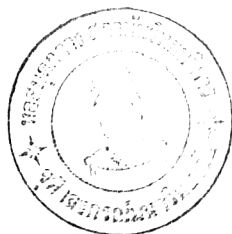
วิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดค่ายพักแรมในวิทยาลัยพลศึกษา มีความคิด  
 เห็นเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดดำเนินการ ค่ายพักแรมอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

วิทยาลัยครู คณะกรรมการจัดดำเนินการ ค่ายพักแรมในวิทยาลัยครู มี  
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดค่ายพักแรมด้านการ จัดดำเนินการอยู่ในระดับมาก ในข้อที่ว่า

- การสำรวจไม่ละเอียดพอ
- ผู้บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญของค่ายพักแรม

ส่วนข้ออื่นๆอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

มหาวิทยาลัย คณะกรรมการจัดค่ายพักแรมในมหาวิทยาลัย มีความ  
 คิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดค่ายพักแรม ด้านการดำเนินการอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ



ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาในการ  
จัดค่ายพักแรมในวิทยาลัยครู วิทยาลัยพณิชยการและมหาวิทยาลัย  
เกี่ยวกับปัญหาการจัดการ

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	63.43	31.71	2.55
ภายในกลุ่ม	203	2523.20	12.42	
ทั้งหมด	205	2586.63		

$$* p < .05 \quad (.05 F_{2,203} = 3.04)$$

จากตารางที่ 34 จะเห็นว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัด  
ค่ายพักแรมในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการจัดค่ายพักแรม ในสถานศึกษา  
พหุศึกษา ขอสรุปได้ดังนี้

เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการจัดค่ายพักแรม

1. ควรจัดเพื่อสร้างความสนุกสนาน (2)
2. ควรจัดเพื่อฝึกให้นักศึกษาก้าวแสดงออก และฝึกด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (5)
3. ควรจัดเพื่อฝึกความรับผิดชอบของบุคลากร (6)
4. ควร เป็นการสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ (7)
5. ควรฝึกทั้งการ เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี (7)
6. ควรฝึกเพื่อให้บุคลากรสามารถปรับตัวเข้ากับสังคม และทำประโยชน์ให้กับส่วนรวม (12)

เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้นำค่ายพักแรม

1. ควร เป็นคนที่มีความทันสมัย (3)
2. ควร เป็นคนที่มีความรับผิดชอบสูง (4)
3. ควร เป็นคนที่มีบุคลิกภาพที่ดี มีสุขภาพแข็งแรง (5)
4. ควร เป็นผู้ที่มีความประพฤติในการจัดค่ายพักแรม (5)
5. ควร เป็นผู้ที่มีความกล้าหาญต่อการจัดค่ายพักแรม (6)
6. ควร เป็นผู้ที่มีความสามารถหลายอย่าง เช่น การบริหาร การศึกษา การฝีมือ การเป็นผู้นำ เป็นต้น (10)

เกี่ยวกับกิจกรรมที่จัดในค่ายพักแรม

1. ควร เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการแสดงออก และส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (2)
2. ควร เป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์แก่สังคม (3)
3. ควร จัดกิจกรรมให้ครอบคลุมช่วยเหลือของค่ายพักแรม (3)
4. ควร จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย (3)

เกี่ยวกับสมาชิกค่ายพักแรม

1. ควรแบ่งเป็นกลุ่มย่อยกลุ่มละไม่เกิน 12 คน (2)
2. ควรแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบให้สมาชิกภายในแต่ละวัน (2)
3. การแบ่งกลุ่มควรคำนึงถึงอายุ เพศ ฐานะ อุปนิสัย รูปร่าง และภูมิลำเนา แล้วตั้งชื่อกลุ่ม โดยให้เป็นสัญลักษณ์

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ควรมีการสำรวจที่ตั้งค่ายพักแรมให้ละเอียด (2)
2. ควรคำนึงถึงความปลอดภัยเป็นอันดับแรกไม่ว่าจะจัดกิจกรรมใด (2)
3. ในการจัดค่ายพักแรมควรใช้ประโยชน์มากที่สุด และเป็นประโยชน์มากที่สุด (2)
4. ในการจัดค่ายพักแรมไม่ควรเคร่งครัดระเบียบมากเกินไป ควรเปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงออกมากที่สุด (3)