

การวิเคราะห์พฤติกรรมการออมของครัวเรือนในเขตเมืองและเขตชนบทของประเทศไทย



นางสาว สุรัตน์ บัวโน

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา เศรษฐศาสตร์ ภาคบังคับ

ภาควิชา เศรษฐศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527

ISBN 974-563-151-5

003848

117933 043

THE ANALYSIS OF HOUSEHOLD SAVING BEHAVIOR
IN URBAN AND RURAL AREAS OF THAILAND

Miss Suchitra Buabai

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Economics

Department of Economics

Graduate School

Chulalongkorn University

1984

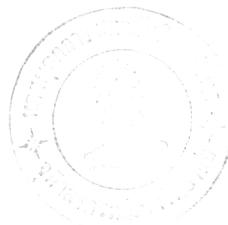
ISBN 974-563-151-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์พฤติกรรมการออมของครัวเรือนในเขตเมืองและเขตชนบท
ของประเทศไทย

โดย นางสาว สุจิตรา บัวใบ

ภาควิชา เศรษฐศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ รามางกูร



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ศรีวงศ์ สุวิตร)

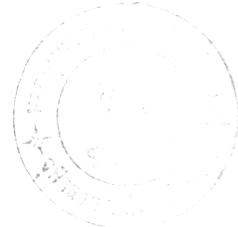
.....
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ รามางกูร)

.....
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรโรจน์ วงศ์วิภาณนท์)

.....
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ ศกุนตะลักษณ์)

ลิขลิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การวิเคราะห์พฤติกรรมการออมของครัวเรือนในเขตเมืองและเขตชนบทของประเทศไทย
ชื่อนิสิต	นางสาว สุจิตรา มั่วใบ
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.วีรพงษ์ รามาภรณ์
ภาควิชา	เศรษฐศาสตร์
ปีการศึกษา	2526



บทคัดย่อ

ในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยในระยะที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่าแม้อัตราการเจริญเติบโตของระบบเศรษฐกิจในแต่ละปีจะมีอัตราค่าอัตราดอกเบี้ยสูงถึงด้าน แต่ประเทศไทยยังคงประสบภัยทางด้านเสถียรภาพเศรษฐกิจและฐานะทางเงิน ดังจะเห็นได้จากประเทศไทยมีภาระหนี้สินต่อภาคเอกชนมากขึ้นและคุณภาพเชิงพาณิชย์ต่ำลง ทั้งนี้สาเหตุเนื่องมาจากนโยบายอัตราดอกเบี้ยและการออกกฎหมายการใช้จ่ายเกินกำลังทรัพยากรที่มีอยู่ ทำให้ช่องว่างระหว่างการออมและการลงทุนได้ขยายตัวเพิ่มมากขึ้น จึงเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงจากต่างประเทศก่อให้เกิดหนี้สินเพิ่มหลายหมื่นล้านบาทตั้งนั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่รัฐบาลควรจะกระดับเงินออมภายในประเทศให้มากขึ้น ซึ่งในการศึกษาวิจัยในที่นี้ได้ทำการวิเคราะห์พฤติกรรมการออมของครัวเรือนในเขตเมืองและเขตชนบทของภาคต่างๆ โดยศึกษาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความสามารถในการออม, ภาระที่มีต่อการออม, รูปแบบการออมที่อยู่ในความนิยม, เทคโนโลยีและวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อการออม เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนโดยนายชักชวนและกระทรวงการออม สถาบันการเงินมากขึ้น และออมทรัพย์กับตลาดการเงินอกรอบโลกลง

วิธีการศึกษาในที่นี้ ได้ทำการวิเคราะห์โดยใช้ตารางทางสถิติ และสร้างแบบจำลองพฤติกรรมการออมของครัวเรือน และแบบจำลองความต้องการออมในลักษณะต่างๆ ที่อยู่ในความนิยมของครัวเรือน ซึ่งประกอบด้วยความต้องการออมในรูปเงินสด ความต้องการออมในรูปเงินฝากธนาคาร พาณิชย์ และสถาบันการเงินต่างๆ และความต้องการออมในรูปกรรมสิริ ประทับบัตร ได้แก่ในภาคเอกชน ได้ใช้ข้อมูลจากแบบสอบถามของครุภาระ จำนวนเงินออมปี 2523 ของธนาคารแห่งประเทศไทย

ผลการศึกษาวิเคราะห์สรุปได้ว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่มีสัดส่วนการออมในรูปของการถือสินทรัพย์ทางการเงินในระบบต่อสินทรัพย์ทางการเงินรวมสูงกว่าสินทรัพย์ทางการเงินนอกระบบทั้งนี้ ยกเว้นในเขตชนบทของ กทม. และ ๓ จังหวัดรอบนอกที่มีสัดส่วนการถือสินทรัพย์ทางการเงินนอกระบบสูงกว่าในระบบ ซึ่งรูปแบบของสินทรัพย์ทางการเงินในระบบที่อยู่ในความนิยมได้แก่ เงินฝากธนาคารพาณิชย์ กรมธรรม์ประกันชีวิต เงินฝากธนาคารออมสินและลากออกออมสิน ส่วนรูปแบบของสินทรัพย์ทางการเงินนอกระบบได้แก่ การเล่นแบ๊ง และเงินให้กู้ยืม สำหรับเหตุผลสำคัญที่ใช้ในการคัดสินใจออมรูปแบบห่าง ๆ ได้แก่ สถานที่ตั้งของสถาบันการเงิน ความสามารถในการถอนเงิน ความมั่นคงของสถาบัน และผลตอบแทนที่ได้รับ โดยในการออมนั้นมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญคือเพื่อไว้ใช้ยามฉุราและเจ็บป่วย เพื่อการศึกษา และเพื่อป้องกันภัยสุขภาพ ส่วนอุปสรรคที่ไม่ทำกับการออมกับสถาบันการเงิน ได้แก่ รายได้ต่ำ นอกจากนี้บัตรเครดิตเกี่ยวกับความไม่เข้าใจวิธีการออมกับสถาบันการเงิน สำหรับค่าความโน้มเอียงและสี่ในกรอบ (APS) นั้น ปรากฏว่าในกทม. และ ๓ จังหวัดรอบนอก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือเท่านั้นที่มีค่า APS ในเขตเมืองเท่ากับเขตชนบท ส่วนภาคอื่น ๆ ค่า APS ในเขตเมืองสูงกว่าเขตชนบท อよ่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเฉพาะกรณีที่ครัวเรือนมีรายได้อยู่ระหว่าง ๖๐๐-๑๐,๐๐๐ บาท พบร้า APS ในเขตเมืองจะสูงกว่าเขตชนบทเฉพาะใน กทม. และ ๓ จังหวัดรอบนอกกับภาคใต้เท่านั้น ส่วนในภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ APS ในเขตชนบทสูงกว่าเขตเมือง สำหรับค่า MPS พบร้า ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือเท่านั้นที่มีค่า MPS ในเขตชนบทสูงกว่าเขตเมืองส่วนภาคอื่น ๆ พบร้าในเขตเมืองสูงกว่าเขตชนบท

สำหรับผลการวิเคราะห์แบบจำลองพฤติกรรมการออมโดยใช้รีเซอร์ฟทางเศรษฐมิตร พบร้า ในทุกภาค รายได้และขนาดของครัวเรือนเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดพฤติกรรมการออมของครัวเรือน โดยรายได้มีความสัมพันธ์ในทางบวก และขนาดครัวเรือนมีความสัมพันธ์ในทางลบ ส่วนปัจจัยที่กำหนดความต้องการออมในรูปแบบค่าง ๆ ของครัวเรือนนั้น พบร้า รายได้ จุดยุ่งหมายในการออมเพื่อป้องกันภัยสุขภาพ ผลตอบแทน และสถานที่ตั้งของสถาบันมีบทบาทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการอธิบายความต้องการออมดังกล่าวของครัวเรือน นอกจากนี้ในการศึกษา มีข้อได้รับทราบที่แบบจำลองการออมของครัวเรือนโดยจัดแบ่งตามชั้นอายุของหัวหน้าครัวเรือนและชั้นรายได้ด้วย กรณีจำแนกตามชั้นอายุของหัวหน้าครัวเรือนพบว่า ความโน้มเอียงและสี่ในกรอบของครัวเรือนในแต่ละภาคส่วนใหญ่ไม่ได้แสดงความสัมพันธ์อย่างแน่นอนกับช่วงชีวิตรุ่งเรือง จึงไม่อาจสรุปได้ว่า เป็นไปตามสมมติฐานวัยวุฒิชีวิต (life cycle hypothesis) สำหรับกรณีจำแนก

ความชั้นรายได้พบว่า เมื่อระดับรายได้เพิ่มขึ้น ความโน้มเอียง เฉลี่ยในการออมจะ เพิ่มขึ้นตาม อนึ่ง ผลที่ได้จากการศึกษาวิจัยในที่นี้ คาดว่า นักออมจะใช้ เป็นแนวทางในการวางแผนการ ระดม เงินออม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา เศรษฐกิจของประเทศไทยแล้ว ยังสามารถใช้ เป็นแนวทาง ในการปรับปรุงสถาบันการ เงินให้มี เสถียรภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อัน เป็นการพัฒนาตลาด การ เงินในระบบให้ขยายกว้างขึ้น ก็ เมื่อจะได้ลดบทบาทของคลาดการ เงินในระบบให้น้อยลง ซึ่งจะส่งผลในการรักษา เสถียรภาพทาง เศรษฐกิจของประเทศไทยหนึ่งด้วย



ABSTRACT

It has shown that although economic development of Thailand in the past increased the country's growth at a high rate, the country still faces difficulties relating to economic stability and financial crisis. In this respect, the deficit in trade balance and in current account has continued for many years because of over-expenditures in government and private sectors. This led to the widening of the gap of the between saving and investment, and then attributed to the borrowing of over ten billion bahts a year from abroad. Consequently, it is necessary for the government to mobilize the domestic saving.

The aim of the study of "Analysis of Household Saving Behavior in Urban and Rural Areas" is to analyse household's behaviours in urban and rural areas of the country by examining the saving capability, influential factors to savings, favourite pattern of saving, the reason and purpose of saving including the difficulty in saving in order to lay down the guideline for promoting and stimulating households to familiarize themselves with financial institutions in the organized money market.

The method employed in this study is Ordinary Least Squares Analysis which is performed on the primary data from the "Survey of Saving Mobilization Project, 1980" by Bank of Thailand. The models of household's behaviours and of demand for savings in various forms were constructed in the study.

The main findings can be summarized as the majority of households is holding financial assets in the organized money market in proportion greater than those in the unorganized money market. However, the rural areas of Bangkok and three peripheral provinces have a higher proportion in holding financial assets in the unorganized money market than those in the organized money market. The favourite patterns of holding assets in the organized money market consists of bank deposits, life insurance policies, government savings bank deposits and government savings bank lotteries, while those in the unorganized money market are of the sharing system and informal loan. The study shows that the main reasons for decision makers in selecting the saving patterns are the location, security, stability, and liquidity of the financial institutions and the rate of return on investment. The main purposes of household's savings are for expenditure in old-age, the time of sickness, education and prevention of loss. It is interesting to note that the difficulties of household savings to the financial institutions are low income level, and lack of knowledge on the financial institutions. In the case of average propensity to save (APS) finds out that the urban areas of Bangkok and three peripheral provinces and the North-Eastern region are equal as their rural areas. APS in urban areas of another regions are higher than rural areas. However, in the case study of income level between 600-10,000 bahts, APS in urban areas of Bangkok and

three peripheral provinces and the South region are higher than rural areas. But APS in urban areas of the other regions are lower than in the rural areas. Besides this, the value of MPS in the rural areas of the central and the North-Eastern regions are higher than the urban areas. For the other regions find out that MPS in the urban areas is higher than the rural areas.

The Models' empirical results show that the variables, income and size of household, play an important role in determination of household saving behaviour. It shows that income and saving have the positive correlation. But the correlative between household size and saving are negative. In the case of demand for saving in various forms in all regions of the country appears that income, the purposes of saving in expenditure for old-age, the time of sickness, education and for prevention of loss including rate of return and location of financial institutions play a significant statistical role in the explanation of the mentioned demand for savings. Besides this, the model of the demand for household savings classified by age class of household head and income class shows that the average propensity to save in each region is not clearly influenced by age class of household head. Therefore, it cannot be concluded that the analysis is in line with life cycle hypothesis. On the contrary, it shows that if the income level increases, the average trend of saving variably increases too.

To sum up, it is expected that the result from the study is used as the guideline not only for setting up the measure for saving mobilization for economic development but also for the improvement

of stability and efficiency of financial institutions in order to support and expand these institutions in the organized money market and at the same time to narrow the roles of the unorganized money market. Hence, it strengthens the stability of the country's economy.



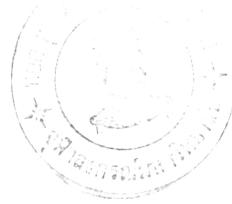
กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สามารถสำเร็จลงได้ด้วยคืนนั้น ผู้เขียนต้องขอขอบพระคุณ
รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ รามาภูร และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไหrozน วงศ์วิภาณที่
อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและได้กุศล
ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์มาโดยตลอด

นอกจากนี้ ผู้เขียนขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ศรีวงศ์ สุมิตร และ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ ศุภนรรคาลักษณ์ ที่ได้กุศลละเวลาอันมีค่าตรวจสอบและแก้ไข
วิทยานิพนธ์ให้แก่ผู้เขียนจนสำเร็จสมบูรณ์ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ ธนาคารแห่งประเทศไทย
ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในเรื่องข้อมูล และขอขอบคุณ คุณเร作文 พลอยแก้ว และคุณเยาวลักษณ์
สุขวิวัฒนพง ที่ช่วยเหลือในการคอมพิวเตอร์มาโดยตลอด

ท้ายที่สุดนี้ ผู้เขียนขอน้อมรำลึกถึงคุณครูบาอาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้
ให้แก่ผู้เขียน และคุณมิคा นารดา ที่ได้เป็นกำลังใจให้กับผู้เขียนตลอดระยะเวลา โวลาของภารกิจฯ
ตั้งแต่เริ่มแรกจนสำเร็จในที่สุดนี้ หากคุณความต้องการทึ่งทั้งหลายที่ปรากฏในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียน
ขอขอบคุณให้กับ มิค่า นารดา ครุและอาจารย์ ส่วนข้อมูลหรือทั้งหลายที่เกิดขึ้น ผู้เขียนขอน้อมรับไว้
แต่เพียงผู้เดียว

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กิติกรรมประการ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๘
คำอธิบายสัญลักษณ์.....	๙
บทที่	
1. บทนำ.....	1
- ความนำ.....	1
- วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	3
- ขอบเขตและวิธีการศึกษา.....	4
- คุณค่าทางวิชาการที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
2. การศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการออมของครัวเรือน.....	6
- งานที่มีผู้ศึกษาวิจัยไว้แล้ว.....	6
- พฤติกรรมการออมของครัวเรือนในประเทศไทย.....	11
3. แบบจำลองและข้อมูลในการศึกษา.....	27
- ทฤษฎีเกี่ยวกับการออม.....	27
- แนวความคิดในการสร้างแบบจำลอง.....	29
- ปัจจัยกำหนดพฤติกรรมการออม.....	30
- ข้อมูลในการศึกษา.....	32
- แบบจำลองพฤติกรรมการออม.....	35
4. ผลการศึกษาวิเคราะห์.....	40
- สมการการออมของครัวเรือน.....	40
- สมการความต้องการออมในลักษณะต่าง ๆ ของครัวเรือน.....	45
- สมการการออมของครัวเรือน กรณีจำแนกตามชั้นอายุของ หัวหน้าครัวเรือน.....	49
- สมการการออมของครัวเรือน กรณีจำแนกตามชั้นรายได้.....	61

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
5.	บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	71
	บรรณานุกรม.....	76
	ภาคผนวก	
ก.	แบบสอบถามโครงการระดมเงินออม.....	79
ข.	ตาราง เกี่ยวกับผลติกรรมการออมของครัวเรือนในประเทศไทย.....	85
ค.	สมการการออมของครัวเรือนในประเทศไทย.....	115
	ประวัติผู้เขียน.....	151

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	รายได้ รายจ่าย และเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือน และสัดส่วนของการถือสินทรัพย์ทางการเงินในระบบและนอกระบบ ต่อสินทรัพย์ทางการเงินรวม กับสัดส่วนของครัวเรือนที่มีและ ไม่มีการถือสินทรัพย์ทางการเงินในระบบต่อจำนวนครัวเรือนทั้งหมด.....	12
2.2	ร้อยละของครัวเรือนที่มีการถือสินทรัพย์ที่มีส่วนแบ่งในครอบครอง จำแนกตามประเภทของสินทรัพย์และแยกตามรายภาคต่าง ๆ	16
2.3	เหตุผลในการออมทรัพย์ในรูปแบบต่าง ๆ โดยแยกแจงเป็นร้อยละ และจำแนกตามภูมิภาค.....	24
2.4	เหตุผลในการไม่มีการออมทรัพย์กับสถาบันการเงินในระบบแยกแจง เป็นร้อยละของครัวเรือนที่ไม่มีการออมดังกล่าวและจำแนกตามภูมิภาค.....	25
2.5	วัตถุประสงค์ในการออมของครัวเรือนแยกแจงเป็นร้อยละและจำแนก ตามภูมิภาค.....	26
4.1	ค่าเฉลี่ยตัวแปรที่กำหนดการออมของครัวเรือน และค่าความโน้มเอียงเฉลี่ย ในการออมทรัพย์ จำแนกตามเขตเมืองและเขตชนบทของภาคต่าง ๆ	41
4.2	ค่า MPS ของเขตเมืองและเขตชนบทแยกตามรายภาค.....	46
4.3	ค่าเฉลี่ยตัวแปรต่าง ๆ ที่กำหนดการออมของครัวเรือนใน กทม. และ ๓ จังหวัด รอบนอก กทม. (จำแนกตามชั้นอายุของหัวหน้าครัวเรือน).....	50
4.4	ค่าเฉลี่ยตัวแปรต่าง ๆ ที่กำหนดการออมของครัวเรือนในภาคกลาง (จำแนกตามชั้นอายุของหัวหน้าครัวเรือน).....	53
4.5	ค่าเฉลี่ยตัวแปรต่าง ๆ ที่กำหนดการออมของครัวเรือนในภาคเหนือ (จำแนกตามชั้นอายุของหัวหน้าครัวเรือน).....	55
4.6	ค่าเฉลี่ยตัวแปรต่าง ๆ ที่กำหนดการออมของครัวเรือนใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จำแนกตามชั้นอายุของหัวหน้าครัวเรือน).....	56
4.7	ค่าเฉลี่ยตัวแปรต่าง ๆ ที่กำหนดการออมของครัวเรือนในภาคใต้ (จำแนกตามชั้นอายุของหัวหน้าครัวเรือน).....	58

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.8 ค่า MPS ของเขตเมืองและเขตชนบทในภาคต่าง ๆ (จำแนกตามชั้นอายุของหัวหน้าครัวเรือน)	59
4.9 ค่าเฉลี่ยตัวแปรต่าง ๆ ที่กำหนดการออมของครัวเรือนใน กพม. และ ๓ จังหวัดรอบนอก กพม. (จำแนกตามชั้นรายได้)	62
4.10 ค่าเฉลี่ยตัวแปรต่าง ๆ ที่กำหนดการออมของครัวเรือนในภาคกลาง (จำแนกตามชั้นรายได้)	64
4.11 ค่าเฉลี่ยตัวแปรต่าง ๆ ที่กำหนดการออมของครัวเรือนในภาคเหนือ (จำแนกตามชั้นรายได้)	65
4.12 ค่าเฉลี่ยตัวแปรต่าง ๆ ที่กำหนดการออมของครัวเรือนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จำแนกตามชั้นรายได้)	67
4.13 ค่าเฉลี่ยตัวแปรต่าง ๆ ที่กำหนดการออมของครัวเรือนในภาคใต้ (จำแนกตามชั้นรายได้)	68
4.14 ค่า MPS ของเขตเมืองและเขตชนบทในภาคต่าง ๆ (จำแนกตามชั้นรายได้ต่อเดือนของครัวเรือน จำแนกตามรายได้ รายจ่าย และเงินออม เฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือน จำแนกตามชั้นรายได้ต่อเดือนของครัวเรือน)	72
ข.-1 การแจกแจงอัตราส่วนร้อยละของการออมประจำเดือนของครัวเรือน ใน กพม. และ ๓ จังหวัดรอบนอก กพม.	86
ข.-2 การแจกแจงอัตราส่วนร้อยละของการออมประจำเดือนของครัวเรือน ใน กพม. และ ๓ จังหวัดรอบนอก กพม.	89
ข.-3 การแจกแจงอัตราส่วนร้อยละของการออมประจำเดือนของครัวเรือน ใน กพม.	94
ข.-4 การแจกแจงอัตราส่วนร้อยละของการออมประจำเดือนของครัวเรือน ใน กพม.	96
ข.-5 การแจกแจงอัตราส่วนร้อยละของการออมประจำเดือนของครัวเรือน ใน กพม.	98
ข.-6 การแจกแจงอัตราส่วนร้อยละของการออมประจำเดือนของครัวเรือน ใน กพม.	100

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
ข.-7	จำนวนการออมทรัพย์ เฉลี่ยของครัวเรือนจำแนกตามประ เกษฐและชั้นรายได้ต่อเดือนของครัวเรือนใน กทม. และ ๓ จังหวัดรอบนอก กทม.....	102
ข.-8	จำนวนการออมทรัพย์ เฉลี่ยของครัวเรือนจำแนกตามประ เกษฐและชั้นรายได้ต่อเดือนของครัวเรือนในภาคกลาง.....	104
ข.-9	จำนวนการออมทรัพย์ เฉลี่ยของครัวเรือนจำแนกตามประ เกษฐและชั้นรายได้ต่อเดือนของครัวเรือนในภาคเหนือ.....	106
ข.-10	จำนวนการออมทรัพย์ เฉลี่ยของครัวเรือนจำแนกตามประ เกษฐและชั้นรายได้ต่อเดือนของครัวเรือนในภาคตะวันออก เชียง เนื้อ.....	108
ข.-11	จำนวนการออมทรัพย์ เฉลี่ยของครัวเรือนจำแนกตามบริษัทและชั้นรายได้ต่อเดือนของครัวเรือนในภาคใต้.....	110
ข.-12	การแจกแจงอัตราส่วนร้อยละของครัวเรือนที่มีและไม่มีการออมกับ สภាឡั้นการเงินในระบบจำแนกตามชั้นรายได้ต่อเดือนของครัวเรือน.....	112
ค.-1	สมการการออมของครัวเรือนใน กทม. และ ๓ จังหวัดรอบนอก กทม.....	116
ค.-2	สมการการออมของครัวเรือนในภาคกลาง.....	117
ค.-3	สมการการออมของครัวเรือนในภาคเหนือ.....	118
ค.-4	สมการการออมของครัวเรือนในภาคตะวันออก เชียง เนื้อ.....	119
ค.-5	สมการการออมของครัวเรือนในภาคใต้.....	120
ค.-6	สมการความต้องการออมในลักษณะต่าง ๆ ของครัวเรือน ใน กทม. และ ๓ จังหวัดรอบนอก กทม.....	121
ค.-7	สมการความต้องการออมในลักษณะต่าง ๆ ของครัวเรือนในภาคกลาง.....	123
ค.-8	สมการความต้องการออมในลักษณะต่าง ๆ ของครัวเรือนในภาคเหนือ.....	125
ค.-9	สมการความต้องการออมในลักษณะต่าง ๆ ของครัวเรือนในภาคตะวันออก เชียง เนื้อ.....	127
ค.-10	สมการความต้องการออมในลักษณะต่าง ๆ ของครัวเรือนในภาคใต้.....	129

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
C.-11	สมการการออมของครัวเรือนใน กทม. และ ๓ จังหวัดรอบนอก กทม. (จำแนกตามชั้นอายุของหัวหน้าครัวเรือน)	131
C.-12	สมการการออมของครัวเรือนในภาคกลาง (จำแนกตามชั้นอายุ ของหัวหน้าครัวเรือน)	133
C.-13	สมการการออมของครัวเรือนในภาคเหนือ (จำแนกตามชั้นอายุของ หัวหน้าครัวเรือน)	135
C.-14	สมการการออมของครัวเรือนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จำแนกตามชั้นอายุของหัวหน้าครัวเรือน)	137
C.-15	สมการการออมของครัวเรือนในภาคใต้ (จำแนกตามชั้นอายุของหัวหน้าครัวเรือน)	139
C.-16	สมการการออมของครัวเรือน ใน กทม. และ ๓ จังหวัดรอบนอก กทม. (จำแนกตามชั้นรายได้)	141
C.-17	สมการการออมของครัวเรือนในภาคกลาง (จำแนกตามชั้นรายได้)	143
C.-18	สมการการออมของครัวเรือนในภาคใต้ (จำแนกตามชั้นรายได้)	145
C.-19	สมการการออมของครัวเรือนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จำแนกตาม ชั้นรายได้)	147
C.-20	สมการการออมของครัวเรือนในภาคเหนือ (จำแนกตามชั้นรายได้)	149

คำอธิบายสัญลักษณ์

สัญลักษณ์ของตัวแปร

- S = การออมของครัวเรือน
- SC = ความต้องการออมของครัวเรือนในรูปเงินสด
- SDG = ความต้องการออมของครัวเรือนในรูปเงินฝากธนาคารออมสินและสลากรออมสิน
- SDB = ความต้องการออมของครัวเรือนในรูปเงินฝากธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงิน
อีน ๆ
- SDI = ความต้องการออมของครัวเรือนในรูปกรมธรรม์ประกันชีวิต
- Y = รายได้เฉลี่ยต่อเดือน
- N = ขนาดของครัวเรือน
- E = จำนวนผู้มีเงินได้
- W = มวลค่าทรัพย์สิน
- DR = ตัวแปรทุนที่ใช้แทนผลตอบแทน
- DS = ตัวแปรทุนที่ใช้แทนความมั่นคงของสถาบันการเงิน
- DP = ตัวแปรทุนที่ใช้แทนสถานที่ที่สามารถจะทำกำไรติดต่อได้โดยสะดวก
- DL = ตัวแปรทุนที่ใช้แทนจดหมายข้อความในการออม เพื่อบังกับการสูญหาย
- DA = ตัวแปรทุนที่ใช้แทนการโฆษณาประชาสัมพันธ์ที่ดีของสถาบันการเงิน
- DH = ตัวแปรทุนที่ใช้แทนจดหมายข้อความในการออม เพื่อเก็บไว้ใช้เวลาเจ็บป่วยหรือซรา
- DE = ตัวแปรทุนที่ใช้แทนจดหมายข้อความในการออม เพื่อการศึกษา

ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

- a = 99%
- b = 95%
- c = 90%
- * = 98%