



บทที่ 4

วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม และวิธีการวิจัย ดังนี้คือ

1. ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร (Documentary Survey) โดยศึกษาจากหนังสือ เอกสาร บทความ คำบรรยาย วิทยานิพนธ์ งานวิจัยโครงการ ระเบียบและคำสั่งของกรมตำรวจที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาอ้างอิงประกอบการศึกษา

2. ศึกษาภาคสนาม (Field Survey) นำความรู้ที่ได้จากข้อ 1 มาสร้างแบบสอบถาม แล้วนำไป Pre - test กับกลุ่มประชากรที่มีความคล้ายคลึงกับประชากรที่ใช้ในการศึกษา จากนั้นจึงได้นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการหาข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์ โดยสร้างแบบสอบถามมาจากการศึกษาค้นคว้าข้อมูลทางเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ และบางส่วนจากความคิดเห็นของผู้วิจัย เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของงานวิจัยที่จะศึกษา ซึ่งแบบสอบถามนี้สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มประชากรเป้าหมายในเรื่อง อายุ อาชีพ การศึกษา และรายได้

ตอนที่ 2 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับความสนใจทางการเมืองของกลุ่มประชากร ในตอนที่ 2 แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ สถานการณ์การปฏิบัติงาน ผลงานต่าง ๆ

1. การติดตามข่าวสารของบ้านเมือง
2. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

3. ความรู้ความเข้าใจในบทบาทฝ่ายนิติบัญญัติ

4. การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง

ลักษณะของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยนี้มีทั้งแบบสอบถามปลายเปิด ซึ่งผู้ตอบสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ และแบบสอบถามปลายปิด ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท กล่าวคือ ประการแรก เป็นแบบสอบถามที่ได้กำหนดคำตอบให้ผู้ตอบได้เลือกตอบตามต้องการ และประเภทหลังเป็นแบบสอบถามที่อาศัยมาตรวัดของ Likert ซึ่งกำหนดข้อเลือกไว้ 5 ข้อ คือ ประการแรก ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่มีความเห็น ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ประชากรของการวิจัย

1. ประชากรของการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่สถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม ปทุมวัน ดุสิต ลุมพินี ญาไท ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 913 นาย ทั้งนี้ได้แบ่งประชากรออกเป็น 2 กลุ่ม คือ เจ้าหน้าที่ฝ่ายป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีจำนวน 462 นาย และเจ้าหน้าที่ฝ่ายอื่น ๆ (ฝ่ายจราจร สืบสวน สอบสวน ชุมการ) มีจำนวน 451 นาย ในการวิจัยครั้งนี้ได้นำแบบสอบถามไปแจกตำรวจฝ่ายป้องกัน และปราบปราม สถานีตำรวจทั้ง 5 แห่ง ๆ ละ 30 แบบสอบถาม รวมทั้งหมด 150 แบบสอบถาม และไปแจกตำรวจฝ่ายอื่น ๆ (ฝ่ายจราจร สืบสวน สอบสวน ชุมการ) สถานีตำรวจทั้ง 5 แห่ง ๆ ละ 30 แบบสอบถาม รวม 150 แบบสอบถาม และเมื่อนำแบบสอบถามของตำรวจทั้ง 2 กลุ่มจาก 5 สถานีตำรวจ รวมแบบสอบถามทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ 300 แบบสอบถาม

2. คำเนิการวัดตัวแปรด้วยการใช้แบบสอบถาม โดยการใช้เทคนิค Likert Scale เป็นเครื่องมือวัด เพื่อใช้สอบถามประชากรตัวอย่างของการวิจัย ทั้งนี้ด้วยการออกแบบสอบถามและมีการทดสอบที่เหมาะสมก่อนนำมาใช้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. สร้างแบบสอบถาม แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาทำการตรวจสอบ เมื่อได้ปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม แล้วนำไปทำการ Pre-Test กับคํารวสถนคํารวปทุมวัน 20 ชุด ได้ทำการ Pre-Test ทั้ง 2 ครั้งกับกลุ่มเป้าหมายเดิม แบบสอบถามเดิม บุคคลเดิม แต่ช่วงระยะเวลา 15 วัน เพื่อทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ในตัวคําคถามแบบสอบถามที่จะใช้ในการทดสอบ หลังจากที่ได้ทำการทดสอบแบบสอบถามทั้งสองครั้งแล้ว จึงได้นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขใน ส่วนที่ 2 และส่วนที่ 5 โดยส่วนที่ 2 นั้นได้แก้ไขเนื้อหาสาระคําคถามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นในข้อ 2.4 สำหรับส่วนที่ 5 นั้นได้แก้ไขคําคสั่งให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพราะสถนคํารวจนครบาลปทุมวันที่ทำแบบสอบถามได้กล่าวว่าคําคสั่งในส่วนที่ 5 ไม่ชัดเจน ผู้วิจัยจึงได้ปรับปรุงคําคสั่งใหม่ให้สมบูรณ์สำหรับนำไปใช้เป็นแบบสอบถามในการทดสอบจริง

2. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ที่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจาก สถนคํารวจนครบาล ทั้ง 5 สถนคํารว โดยได้นำแบบสอบถามไปแจกสถนคํารวจนครบาล ทั้ง 5 สถนคํารว โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ (Simple Random Sampling โดยการจับสลากเพื่อคัดเลือกตัวแทนสถนคํารวละ 60 ชุด ได้จับสลากเลือกแจกแบบสอบถามคํารวทั้งหมดหน้าฝายป้องกันและปราบปราม 30 ชุด และคํารวที่ทำหน้าที่ฝายอื่น ๆ 30 ชุด ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ได้รับความร่วมมือในการแจกแบบสอบถามและเก็บแบบสอบถามจากสารวัตรใหญ่ของสถนคํารวจนครบาลทั้ง 5 สถนคํารว ซึ่งจำแนกรายละเอียดในข้างล่างนี้

รายชื่อสถนคํารวจนครบาล

ชื่อโรงพัก	จำนวน	ร้อยละ
คูสิต	57	23.6
ชนะสงคราม	55	22.7
ปทุมวัน	57	23.6
ลุมพินี	33	13.6
พญาไท	40	16.5
รวม	242	100.0

ซึ่งจากการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว สามารถที่จะนำข้อมูลที่จัดเก็บมาแจกแจง คิดค่านวนค่าร้อยละของข้อมูลสถานภาพ และข้อมูลพื้นฐาน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การกระจายร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพการปฏิบัติงานและ ลักษณะพื้นฐานต่าง ๆ

ลักษณะพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพการปฏิบัติงาน		
งานป้องกันปราบปราม	130	53.7
งานอื่น ๆ	112	43.3
รวม	242	100.0
2. อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	27	11.2
25-35 ปี	109	45.0
36-45 ปี	72	29.8
46-55 ปี	24	9.9
สูงกว่า 55 ปี	10	4.1
รวม	242	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลักษณะพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
3. อายุราชการ		
ต่ำกว่า 5 ปี	44	18.2
5-10 ปี	46	19.0
11-15 ปี	70	28.9
16-20 ปี	36	14.9
มากกว่า 20 ปี	46	19.0
รวม	242	100.0
4. ระดับการศึกษาสูงสุด		
ม.ศ.3	126	52.1
ม.ศ.5	81	33.5
อนุปริญญา	16	6.6
ปริญญาตรี	19	7.9
รวม	242	100.0
5. อยู่ในระหว่างการศึกษาเพิ่มเติมหรือไม่		
อยู่	120	49.6
ไม่อยู่	122	50.6
รวม	242	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลักษณะพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
6. รายได้รวม (บาท/เดือน)		
1,500-2,500	13	5.4
2,501-4,000	96	39.7
4,001-5,500	57	23.6
5,501-7,000	58	24.0
มากกว่า 7,000	18	7.4
รวม	242	100.0
7. การเคยได้รับการเล่นหุ้นเงินเดือน 2 ครั้ง		
ในรอบ 7 ปีที่ผ่านมา		
3 ครั้งขึ้นไป	55	22.7
1-2 ครั้ง	118	48.8
ไม่เคยเลย	69	28.5
รวม	242	100.0
8. การเคยถูกงดขึ้นเงินเดือนประจำปี ในรอบ 7 ปีที่ผ่านมา		
เคย	34	14.0
ไม่เคย	208	86.0
รวม	242	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลักษณะพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
9. ยศ		
ดต.	64	26.4
จสต.	85	35.1
สต่อ.-สตต.	70	28.9
พลตำรวจ	23	9.5
รวม	242	100.0
10. การเคยถูกร้องเรียน ตั้งกรรมการสอบสวน หรือเคยต้องโทษคดีอาญา เนื่องมาจาก การปฏิบัติในหน้าที่ ในรอบ 7 ปีที่ผ่านมา		
ไม่เคย	219	91.5
เคย	23	9.5
รวม	242	100.0

การวิเคราะห์ข้อมูล

<u>เกณฑ์กำหนดระดับความคิดเห็นในข้อความ</u>	แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ
มากที่สุด หรือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง	มีน้ำหนักคะแนน เท่ากับ 5
มาก หรือ เห็นด้วย	มีน้ำหนักคะแนน เท่ากับ 4
ปานกลาง หรือ ไม่มีความเห็น	มีน้ำหนักคะแนน เท่ากับ 3
น้อย หรือ ไม่เห็นด้วย	มีน้ำหนักคะแนน เท่ากับ 2
น้อยที่สุด หรือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	มีน้ำหนักคะแนน เท่ากับ 1

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การหาค่าร้อยละ (Percentage) ในคำถามของคำตอบที่เป็นข้อมูลพื้นฐาน ส่วนที่ 1

2. การหาค่าเฉลี่ยน้ำหนักของความคิดเห็นของคำตอบแต่ละข้อในคำถามแบบ มาตราส่วนส่วนประมาณค่าโดยอาศัยการหามัชฌิมเลขคณิต (Mean) จากสูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{n}$$

2. การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ยเลขคณิต

ในการนำเสนอค่าเฉลี่ยของตัวแปรตาม จำแนกตามตัวแปรอิสระแต่ละตัวนั้น นอกจากจะวิเคราะห์ถึงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม เพื่อดูลักษณะความสัมพันธ์ของ ตัวแปรทั้งสองแล้ว ยังจำเป็นต้องทดสอบว่าตัวแปรทั้งสองสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่โดยใช้ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance) แล้วทดสอบ ความสัมพันธ์ด้วยอัตราส่วน "เอฟ" (F-ratio) ซึ่งเป็นอัตราส่วนระหว่างความแปรปรวน ระหว่างกลุ่มที่ต้องการเปรียบเทียบ (mean square between groups) กับความแปรปรวน ภายในกลุ่ม (mean square within groups)

สำหรับขั้นตอนการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวนั้น ประคอง กรรณสูต (2525: 197-199) ได้สรุปเป็นตารางการวิเคราะห์ไว้ดังนี้

Source of variance	Degree of Freedom (DF)	Sum of Square (SS)	Mean Square (MS)	F-ratio
among groups	K-1	SS _u	MS _u = SS _u /k-1	F = MS _u /MS _w
within groups	N-k	SS _w	MS _w = SS _w /N-k	
total	N-1	SS _t		

ขั้นตอนการคำนวณค่าต่าง ๆ ตามตารางข้างต้น สรุปได้ดังนี้

1. X คือ คะแนนดิบของประชากรตัวอย่างแต่ละหน่วย
2. a, b, c, \dots แทนคะแนนรวมของประชากรตัวอย่างในกลุ่ม A, B, C, \dots
ตามลำดับ ซึ่งมีทั้งหมด k กลุ่ม
3. ให้ $N_A, N_B, N_C \dots$ แทนจำนวนตัวอย่างประชากรในกลุ่ม $A, B, C \dots$
4. ให้ T คือผลบวกของคะแนนทั้งหมด ทุกกลุ่มที่นำมาเปรียบเทียบ ซึ่ง
 $T = a+b+c \dots$

5. แทนผลรวม

6. SS_{Σ} = ผลบวกของกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนของคะแนนแต่ละคนจากมัชฌิมเลขคณิต (total sum of squares)

$$SS_{\Sigma} = X^2 A_1 + X^2 B_1 + X^2 C_1 + \dots - T^2/N$$

7. SS_{μ} = ผลบวกของกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนของคะแนนเฉลี่ยในทุกกลุ่มจากมัชฌิมเลขคณิต (among groups sum of squares)

$$SS_{\mu} = a^2/N_A + b^2/N_B + c^2/N_C + \dots - (T^2/N)$$

8. SS_{ω} = ผลบวกของกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนภายในกลุ่มเป็นส่วนที่เหลือหรือค่าความคลาดเคลื่อน (within groups sum of squares)

$$SS_{\omega} = SS_{\Sigma} - SS_{\mu}$$

9. แทนทุกค่าลงในตารางสรุปจะได้อัตราส่วน "เอฟ" ซึ่งมีขึ้นแห่งความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ $(k - 1)$, $(N - k)$ แล้วนำไปเทียบค่า "เอฟ" ณ ระดับความมีนัยสำคัญที่ตั้งเอาไว้จากตารางอัตราส่วน "เอฟ" ถ้าอัตราส่วน "เอฟ" ที่คำนวณได้น้อยกว่าอัตราส่วน "เอฟ" ที่ได้จากตาราง หมายความว่า ค่าเฉลี่ยของทุกกลุ่มที่นำมาเปรียบเทียบไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญนั้น ๆ แต่ถ้าอัตราส่วน "เอฟ" ที่คำนวณได้มากกว่าอัตราส่วน "เอฟ" ที่ได้จากตารางก็หมายความว่า ค่าเฉลี่ยของบางกลุ่มหรือทุกกลุ่มที่นำมาเปรียบเทียบกันแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญนั้น ๆ ซึ่งจะต้องทดสอบต่อไปว่าค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มคู่ใดแตกต่างกันบ้าง โดยการใช้ความแปรปรวนภายในกลุ่ม (MS_{ω}) ที่คำนวณไว้

แล้วในตารางสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน แทนลงในสูตรความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน แล้วทดสอบอัตราส่วน "เอฟ" ด้วยการจับคู่เปรียบเทียบตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe test for all possible comparison) ดังนี้

$$F = (M_1 - M_2)^2 / MS_w (1/n_1 + 1/n_2)(k-1)$$

องศาแห่งความเป็นอิสระคือ $(k-1)$, $(N-k)$ และ M_1, M_2 คือค่าเฉลี่ยเลขคณิตของ 2 กลุ่มที่ต้องการทดสอบความแตกต่าง

n_1 และ n_2 คือจำนวนตัวอย่างประชากรของสองกลุ่มที่นำมาทดสอบ

การทดสอบอัตราส่วน "เอฟ" โดยวิธีของเชฟเฟนั้น จะก่อกำเนิดตัวแปรอิสระมีกลุ่มรายการตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป และค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ตัวอย่างเช่น ผลจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของกลุ่ม A, B และ C แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ต่ำกว่าระดับ .05 จึงต้องทดสอบค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มเป็นรายคู่ระหว่างกลุ่ม A กับ B, กลุ่ม B กับ C ว่าคู่ใดบ้างที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ต่ำกว่าระดับ .05

ในทางปฏิบัติอาจใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เข้าช่วยคำนวณ โดยใช้ชุดคำสั่ง ดังนี้

```
ONEWAY VD BY VI(min, max)
```

```
/RANGES = SCHEFFE(0.05)
```

ซึ่งผลที่ได้จากชุดคำสั่งนี้ จะสามารถวิเคราะห์ความแปรปรวนของตัวแปรตาม (VD) จำแนกตามกลุ่มของตัวแปรอิสระ (VI) ตามที่กล่าวมาข้างต้นได้อย่างแม่นยำ

สำหรับในตอนต่อไปจะได้กล่าวถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูล เนื่องจากจะนำเสนอสมมติฐาน กล่าวว่าการวิจัยที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านป้องกันปราบปรามมีความสนใจ และเข้าใจการเมืองได้ดีกว่า ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านอื่น ๆ