ความขัดแย้งและความรุนแรงทางการเมือง : ศึกษาเฉพาะกรณี

เหตุการณ์ทางการเมืองในเดือน พฤษภาคม 2535



ร้อยตารวจเอก สุคุณ พรหมายน

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2536

ISBN 974-582-558-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

POLITICAL CONFLICT AND VIOLENCE : A CASE STUDY OF

MAY 1992 EVENT



POL.CAPT. SUKUN PHOMMARYON

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Arts

Department of Government

Graduate School

Chulalongkorn University

1993

ISBN 974-582-558-1

ความขัดแย้งและความรุนแรงทางการเมือง : ศึกษาเฉพาะกรณี เหตุการณ์ทางการเมืองในเดือน พฤษภาคม 2535 ร้อยตารวจเอก สุคุณ พรหมายน รดย ภาควิชา การปกครอง อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ วิทยา สุจริตธนารักษ์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน หนึ่งของ การศึกษาตามหลักสูตรบริญญามหาบัณฑิต ...**คณบดีบัณฑิตวิท**ยาลัย ศาสตราจารย์ ถาวร วัชราภัย) คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ศาสตราจารย์ จรูญ สุภาพ) อาจารย์ที่บริกษา (รองศาสตราจารย์ วิทยา สุจริตธนารักษ์) Some the nessuns

(รองศาสตราจารย์ ประหยัด หงษ์ทองคา)

หัวข้อวิทยานิพนธ์

C331921 : MAJOR GOVERMENT KEY WORD: CONFLICT/VIOLENCE

SUKUN PHOMMARYON, POL. CAPT.: POLITICAL CONFLICT AND VIOLENCE: A CASE STUDY OF MAY 1992 EVENT. THESIS ADVISOR: ASSO. PROF. WITHAYA SUCHARIT HANARUGSE, Ph. D. 186 pp. ISBN 974-582-558-1

The study of political conflict and violence: a case study of May 1992 event, is the documentary research with the aim to analyse the original situations that lead to the political conflict and violence in May, 1992 aswell as the important character of the political conflict and violence that cause chaos in May,1992. Furthermore, study analyses the failure under the ruling of the 19th prime minister of Thailand, General Suchinda "reprayoon."

From the study it is found that the cause of political conflict and violence in May,1992 is that attempt to establish monocratic system among the powerful offlicer and the some political parties. The coup dietat on February, 23 1991 leads to the deterioration of economic, social and political conditions. The National Peace Keeping Council tries to maintain their power. After the national election on March, 22 1992, there is the crisis of political leader and General Suchinda Kraprayoon occupies the position of prime minister despite people is resistance. The middle-class people have the important role in fighting. The important leaders who are on fasting protest are Flight LT. Chalard Worachat and Major General Chamlong Srimeong. These leaders could attract the mass to the political demands.

General Suchinda Kraprayoon orders the army to crush the people violently and this makes many people died and lost. General Suchinda Kraprayoon retires himself from the position of prime minister. This event helps promote political participation and awareness among people.



ภาควิชาการปกครอง	ลายมือชื่อนิสิต
สาขาวิชาการปกครอง	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ปีการศึกษา2535	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

สุคุณ พรหมายน.ร.ด.อ. : ความขัดแย้งและความรุนแรงทางการเมือง : ศึกษาเฉพาะกรณี เหตุการณ์ทางการเมืองในเดือน พฤษภาคม 2535 (POLITICAL CONFLICT AND VIOLENCE : A CASE STUDY OF MAY 1992 EVENT)อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร.วิทยา สุจริตธนารักษ์ . 186 หน้า. ISBN 974-582-558-1

การศึกษาเรื่องความขัดแย้งและความรุนแรงทางการเมือง ศึกษาเฉพาะกรณี เหตุการณ์ทางการเมืองในเดือน พฤษภาคม 2535 เป็นการศึกษาวิจัยแบบเอกสาร (documentary research) มีวัตุถุประสงค์ในการศึกษา เพื่อให้ทราบถึงความเป็นมาสถานการณ์ที่นำไปสู่ความรุนแรง ความขัดแย้งทาง เมือง ในเหตุการณ์เดือน พฤษภาคม 2535 นอกจากนั้นยังศึกษาเพื่อให้ทราบถึงความล้มเหลวในการ ปกครองภายใต้รัฐบาล พลเอก สุจินดา คราประยูร นายกรัฐมนตรีคนที่ 19 ของประเทศไทย

จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า สาเหตุความขัดแย้งและความรุนแรงทางการเมืองในเหตุการณ์ ทางการเมืองในเดือน พฤษภาคม 2535 นั้นมาจากความพยายามในการสถาปนาระบบเผด็จการระหว่าง นายทหารผู้มีอำนาจกับพรรคการเมืองที่เกี่ยวข้อง การทำรัฐประหารในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2535 ได้นำ ไปสู่ความตกดำทั้งสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองและจากการที่ คณะรักษาความสงบเรียบ ร้อยแห่งชาติ พยายามทำทุกวิถีทางเพื่อสืบทอดอำนาจของกลุ่ม โดยภายหลังการเลือกดั้งเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2535 ได้เกิดเหตุการณ์วิกฤตการณ์ผู้นำทางการเมืองและพลเอก สุจินดา คราประยูร ได้รับ ตำแหน่งนายกรัฐมนตรีท่ามกลางการคัดค้านจากประชาชน โดยเฉพาะชนชั้นกลางใด้เข้ามามีบทบาทอย่าง มากในการต่อสู้เรียกร้อง โดยบทบาทผู้นำที่สำคัญในการต่อสู้คือการอดอาหารประท้วงของ เรืออากาศตรี ฉลาต วรฉัดร และการประท้วงของพลตรี จำลอง ศรีเมือง ที่สามารถดึงพลังมวสชนเข้าด่อสู้เรียกร้อง ทางการเมือง

พลเอก สุจินดา คราประยูร ได้สั่งทหารปราบปรามประชาชนอย่างรุนแรง ทำให้ประชาชน ได้รับบาดเจ็บและมีผู้เสียชีวิตและสูญหาย เป็นจำนวนมาก พลเอก สุจินดา คราประยูร ไม่สามารถที่จะ ดำรงสถานภาพการเป็นนายกรัฐมนตรีต่อไปได้ จึงได้ลาออกจากการเป็นนายกรัฐมนตรี โดยเหตุการณ์ ครั้งนี้มีส่วนเสริมสร้างการดื่นตัวทางการเมืองในระบอบประชาธิปไดยในหมู่ประชาชน.



ภาควิชา	การปกครอง	ลาย
สาขาวิชา		ลาย
ปีการศึกษา	2535	ลาย

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สาเร็จลุส่วงลงได้ด้วยความเมตตาของท่านอาจารย์ ที่ปรึกษาคือ รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา สุจริตธนารักษ์ ที่ให้คาชี้แนะและช่วยเหลืออย่าง เต็มที่มาโดยตลอด รวมทั้งท่านอาจารย์ที่ร่วมเป็นคณะกรรมการสอบ อันประกอบด้วย ศาสตราจารย์ จรูญ สุภาพ ประธานกรรมการสอบ และ รองศาสตราจารย์ ประหยัด หงษ์ ทองคำ ซึ่งได้ทั่วงติงและซื้ประเด็นข้อบกพร่อง ตลอดจนแนวทางในการปรับปรุงแก้ใช อย่างไรก็ตามต้อง กราบขอบพระคุณบรรดาคณาจารย์ทุกท่านที่มีส่วนในการสร้างกรอบแนว ความคิดในทางรัฐศาสตร์และการวิจัยให้กับผู้วิจัย

นอกจากท่านที่ใด้กล่าวมาแล้ว วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะนามาเสนอมิใต้ ถ้า
"ม่าได้รับความร่วมมือจากทุกท่านที่มิใต้เอ่ยนามแต่มีส่วนสาคัญอย่างมากในการผลักดัน และ
ให้กำลังใจเป็นอย่างดีในการทาให้ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สาเร็จลุล่วงใปด้วยดี ข้อบกพร่องอัน
เกิดจากงานวิจัยครั้งแรก ผู้วิจัยขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อง	กาษา ไทย	1
บทคัดย่อร	กาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรม	มประกาศ	ស្ន
บทที่ 1	บทนา	1
	ความเป็นมาของปัญหา	1
	วัตถุประสงศ์ของการวิจัย	14
	สมมติฐานของการวิจัย	14
	ขอบเขตของการวิจัย	14
	วิธีการดาเนินการวิจัย	15
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	16
บทที่ 2	แนวความคิดทางทฤษฎี	19
•	แนวความคิด เกี่ยวกับความพัดแย้ง	19
	ความหมายของความซัดแย้ง	19
	สา เหตุความขัดแย้ง	21
	ความรุนแรงทางการเมือง	33
	ความหมายของความรุนแรงทางการเมือง	33
	ลักษณะสำคัญของความรุนแรงทางการเมือง	34
	สา เหตุของความรุนแรงทางการ เมืองและการถูกสิดรอนในเชิง	
	เปรียบเทียบ	40
	แบบแผนของการถูกริดลอนในเชิงเบรียบเทียบ	44

		การถูกสิดรอนในสิ่งที่พึงปราถนา	50
		การถูกสิดรอนที่ เพิ่มสูงขึ้น	53
	บทที่ 3	สภาพแวดล้อมทางการ เมืองที่นาไปสู่การทารัฐประหาร เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2534	
		การเมืองการปกครองในสมัยรัฐบาลพลเอก ชาติชาย ชุณหะวัณ	56
		จุดอ่อนการบริหารงานของรัฐบาลพลเอก ชาติชาย ชุณพะวัน	60
4		การท้าทายอานาจระหว่างนักการเมืองและทหาร	67
		สถานการณ์ภายหลังการยึดอานาจของคณะรักษาความสงบ	
		เรียบร้อยแห่งชาติ	75
		การจัดตั้งรัฐบาลพลเรือนนายอานันท์ ปันยารชุน	78
	- 1	ความพยายามในการสถาปนาระบบเผด็จการโดยบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ.	81
	บทที่ 4	ความขัดแย้งและความรุนแรงทางการ เมือง	91
		การสืบทอดอ°านาจของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ระหว่าง	
		นายทหารผู้มีอ _ำ นาจกับพรรคการเมืองที่เกี่ยว จ ้อง	92
		เหตุผลการเข้ารับตาแหน่งนายกรัฐมนตรีของพลเอก สุจินดาฯ	98
		การคัดค้านจากพรรคการเมืองผ่ายตรงข้าม	107
		การประท้วงของ เรืออากาศตรี ฉลาด วรฉัตร	112
		การประท้วงของ พลตรี จำลอง ศรีเมือง	114
		แนวทางแก้ปัญหาของรัฐกับการชุมนุมประท้วง	119
	บทที่ 5	พลังการตื่นตัวของประชาชน	131
	บทที่ 6	บทสรุปและ เสนอแนะ	145
	บรรณานุ	กรม	163
	ภาคผนว	ກ	171
	บระวัติผู้	เ จียน	186